

II Congreso del Colegio Oficial de Psicólogos
COMUNICACIONES

Area 7: Diagnóstico y Evaluación Psicológica

García Bacete F. J., Musitu, G. y García, M. (1990). Evaluación del modelo ecológico del niño. En A. Avila (Coord.). *Comunicaciones II Congreso del Colegio Oficial de Psicólogos*, Vol 7, (pp., 355-360). C.O.P. Madrid: Colegio Oficial de Psicólogos. ISBN: 84-87556-086. Comunicación presentada en II Congreso del Colegio Oficial de Psicólogos, celebrado en Valencia del 15 al 20 abril de 1990.:

AREA 7:
**«Diagnóstico y
evaluación psicológica»**

Josep Gualifa.

Enric Blauquerna

C/ Marçà de la Serra, 7

08022-Barcelona.

Tfns: 2.37.70.81

COORDINADOR: Alejandro AVILA ESPADA
COMITE TECNICO: Alfonso BLANCO PICABIA
Isabel CALONGE ROMANO
María FORNS SANTACANA
María Oliva MARQUEZ SANCHEZ
María Carmen MARTORELL PALLAS
Carlos RODRIGUEZ SUTIL
Fernando SILVA MORENO

Indice

| | |
|---|-----|
| 7.1 PAPEL DE LA EVALUACION PSICOLOGICA EN LOS CENTROS DE ATENCION PRIMARIA | |
| — Análisis de los motivos de consulta en el Servicio de Salud Mental Infantil de Alava..... | 7 |
| — Reflexiones en torno a la Consulta Psicológica en la Infancia..... | 11 |
| — Grupo familiar en toxicomanías versus grupo interdisciplinar: Importancia de la coherencia de la intervención..... | 16 |
| — Evaluación y Diagnóstico en la Terapia Estructural de Familia..... | 23 |
| — Evaluación del sistema familiar en Toxicomanías: Entrevista..... | 27 |
| — Evaluación Clínica en la consulta psicológica de Atención Primaria..... | 31 |
| — Psicodiagnóstico: Inclusión de la lectura del cuerpo y su motilidad expresiva..... | 34 |
| 7.2 EVALUACION DE AMBIENTES Y CONTEXTOS | |
| — La evaluación de impacto ambiental desde sus instrumentos..... | 39 |
| — Relaciones entre evaluación e intervención ambiental. Notas para una discusión..... | 43 |
| — Un sistema para la evaluación ambiental de residencias de ancianos..... | 48 |
| — La evaluación diagnóstica social-ecológica en el terreno de la inadaptación social..... | 53 |
| 7.3 TENDENCIAS RECIENTES EN LA METODOLOGIA DE LA EVALUACION PSICOLOGICA | |
| — Notas sobre el concepto de evaluación psicológica..... | 58 |
| — Avances metodológicos en evaluación..... | 62 |
| — El Proceso Diagnóstico como una actividad técnico-científica..... | 65 |
| — Un giro en la investigación del desarrollo: Implicaciones desde y para la Evaluación Psicológica..... | 69 |
| — Valoración de Programas: Aspectos metodológicos..... | 72 |
| — Un instrumento para la evaluación de la evaluabilidad de programas y servicios sociales: El LCREP..... | 78 |
| — El Escalograma de Guttman: Un banco de pruebas para la calibración de ítems..... | 84 |
| 7.4 EVALUACION DE ANSIEDAD Y ESTRES | |
| — La evaluación de la ansiedad. Situación presente y direcciones futuras..... | 90 |
| — Evaluación mediante autoinforme de la reactividad cognitivo-fisiológico-motora ante diferentes situaciones: Diferencias individuales y situacionales..... | 94 |
| — Evaluación del estrés en niños y adolescentes..... | 101 |
| — Evaluación de la ansiedad y el significado como conceptos críticos del trabajo terapéutico..... | 106 |
| — Estudio diferencial de la Ansiedad en sujetos Depresivos, Neuróticos y Normales estresados a través de la escala de R. B. Cattell..... | 112 |
| — Cirugía y Hospitalización como acontecimientos estresantes en pacientes oftalmológicos..... | 117 |
| — Distress en el Enfermo Oncológico..... | 123 |

| | |
|---|-----|
| 7.5 EVALUACION EN REHABILITACION | |
| a) Rehabilitación Psicosocial: | |
| — Plan de Rehabilitación Psiquiátrica para Enfermos Institucionalizados | 131 |
| — Evaluación Conductual en un Programa de Rehabilitación de Pacientes Mentales Crónicos..... | 135 |
| b) Rehabilitación Física y Sensorial: | |
| — Una Escala sobre la Aceptación de Integración de Invidentes: Padres y Profesores. Primeros resultados..... | 144 |
| — Proyecto de Escala de Conducta Adaptativa..... | 151 |
| — Un análisis crítico de la técnica diagnóstica del dibujo en dos grupos criterio..... | 157 |
| 7.6 EVALUACION EN DEFICIENCIA MENTAL | |
| — La Evaluación en Deficiencia Mental: Teoría versus Aplicación..... | 167 |
| — El inventario de desarrollo de Batelle (BDI)..... | 171 |
| — Evaluación de Habilidades Sociales Interpersonales en Deficientes Mentales..... | 175 |
| — Evaluación de Habilidades Sociales en Personas Límites Adultas..... | 180 |
| — Modificación de conducta en Deficientes Severos y Profundos..... | 184 |
| — Limitaciones en la valoración práctica de Deficientes Mentales..... | 188 |
| 7.7 PERSPECTIVAS EN EL DESARROLLO DE INSTRUMENTOS DE EVALUACION PARA LA INFANCIA | |
| — CBCL-Achenbach. Escala de Problemas Infantiles en Población Española. Varones 6-11 años..... | 193 |
| — Evaluación de problemas conductuales en la escuela a través de escalas de estimación..... | 197 |
| — Adaptación Española de la Revised Children's Manifest Anxiety Scale: Un estudio psicométrico..... | 202 |
| — Evaluación de la Depresión en Niños y Adolescentes (EDNA)..... | 209 |
| — La escala de SDQ-II de evaluación del autoconcepto: Adaptación española..... | 214 |
| — Evaluación del Lugar de Control en Niños y Adolescentes..... | 219 |
| — Los instrumentos de medida del Razonamiento Moral: Una aplicación piloto del cuestionario de problemas sociomoraes (DIT) de J. Rest..... | 225 |
| — Adaptación Española del Common Belief Inventory for Students: Un estudio psicométrico..... | 231 |
| — Presentación de la adaptación española del Test de Role-Taking de Chandler..... | 238 |
| 7.8 EVALUACION NEUROPSICOLOGICA | |
| — LURIA-D.N.I.: Una Batería para la evaluación neuropsicológica de niños en edad escolar..... | 244 |
| — La Batería LURIA-D.N.I. en niños disléxicos evolutivos: Posibilidades de diferenciación de subtipos..... | 250 |
| — Procesamiento mnemónico de una información verbal y asimetría hemisférica en sujetos esquizofrénicos..... | 254 |
| 7.9 COGNICION, EMOCION Y PERSONALIDAD: ASPECTOS EVALUATIVOS | |
| — Autoconceptos y estados emocionales: Una aproximación empírica..... | 259 |
| — Situaciones de estrés y estrategias de afrontamiento: Diseño multivariado de caso único..... | 263 |
| — Procesos cognitivos en la Depresión: ¿Un problema de evaluación o de validez?..... | 268 |
| — Evaluación de la relación entre Auto-Observación y Depresión..... | 271 |
| — Adjetivos para la evaluación de las emociones..... | 274 |
| — Alexitimia, Represión Emocional y Trastornos Psicósomáticos: Represión, Recuerdo Afectivo y su relación con las teorías de las emociones..... | 278 |
| — Lista Multidimensional de Afectos para Niños/as (LAM-II): Un instrumento para la evaluación de emociones autoinformadas verbalmente en niños..... | 282 |
| — Personalidad y Lugar de Control: Tres ámbitos de investigación..... | 286 |
| — La autoeficacia percibida en adolescentes: Análisis diferenciales..... | 293 |
| — Análisis de las subescalas componentes de la Lista Multidimensional de Afectos para Niños/as (LAM-II)..... | 298 |
| — La Geriatric Depression Scale (GDS) como instrumento para la evaluación de la Depresión en el Anciano: Bases de la misma y modificaciones para la adaptación de la prueba a la realidad psicogeriátrica española..... | 303 |
| — Evaluación de habilidades interpersonales en adultos..... | 311 |
| 7.10 PERSPECTIVAS EN LA INVESTIGACION CON TECNICAS PROYECTIVAS | |
| — Perspectivas en la utilización clínica de las técnicas proyectivas: El Test de las aventuras de Patanegra..... | 314 |
| — Contenidos simbióticos y el Trastorno Límite de la Personalidad..... | 317 |
| — El Test del Dibujo de la Familia en una muestra de púberes con sintomatología psicósomática..... | 324 |
| — Consideraciones acerca de la repercusión de la paraplejía en la imagen corporal..... | 328 |
| — La respuesta a la IVE evaluada a través del Rorschach..... | 332 |
| — Los contenidos humanos y animales en el psicodiagnóstico de Rorschach: Una aportación desde las láminas proyectivas..... | 336 |
| 7.11 CAMBIOS CONCEPTUALES, CAMBIOS INSTRUMENTALES EN EVALUACION PSICOLOGICA EN EL CONTEXTO EDUCATIVO | |
| — Evaluación de las diferencias de procesamiento informativo en sujetos escolarizados..... | 343 |
| — Vías para la evaluación del programa de enriquecimiento instrumental de R. Feuerstein..... | 346 |
| — Nuevos métodos de análisis de datos en el estudio del lenguaje: El Proyecto CHILDES..... | 351 |
| — Evaluación del Modelo Ecológico del Niño..... | 355 |
| — Evaluación de la interacción verbal: La habilidad de preguntar..... | 360 |
| — Evaluación de la Conciencia Fonológico-Silábica en niños de 4 años..... | 366 |
| — Los errores en la conducta lectora en lengua castellana: Un estudio en niños de 1.º y 2.º de EGB..... | 368 |

El programa *KWAL* muestra la producción completa en la que se encuentra una palabra definida anteriormente, y si nos interesa, las producciones anteriores o posteriores a la línea antes mencionada. En ambos programas podemos seleccionar el interlocutor que nos interesa; por otra parte, el programa *RUNS* calcula el número de iniciaciones de una acción o de un tema realizados por algún interlocutor, y la frecuencia con la cual son continuados por algún otro interlocutor.

El programa *MAXWD* localiza la palabra y la producción más largas en una serie de archivos, las muestras, y nos dice en qué línea y en qué archivo las podemos encontrar; también podemos seleccionar un determinado interlocutor.

El programa *MLT* calcula el número de producciones, de turnos y su proporción, para darnos la longitud media de turnos de un interlocutor, medida que es usada para medir el nivel de desarrollo de lenguaje.

Otra medida del nivel de desarrollo nos lo proporciona el programa *MLU*, que calcula el número de producciones, morfemas y su proporción, para darnos la longitud media de producción. Antes de poder hacer este cálculo, tendremos que haber introducido los diferentes morfemas de que constan las palabras; no obstante, podemos seleccionar el tipo de morfemas a tener en cuenta, y hasta incluirlos todos en el lexema, mostrándonos sólo él la longitud media de palabras. De entre las producciones, podemos seleccionar el interlocutor en el cual estamos interesados, y también podemos excluir un tipo de palabras en el cual no estemos interesados en analizar (rutinas sociales, etc.).

Como complemento al anterior, el programa *WDLEN* muestra una tabla con la frecuencia de las diferentes longitudes de producción y de palabra.

Un programa que puede ser útil para los investigadores que estén interesados en el estudio del final de las palabras y de las inflexiones es el *REVCONC*. Este programa invierte el orden de las letras dentro de las palabras, y permite aplicar los otros programas en este nuevo orden, ofreciendo un interesante análisis de los sufijos.

El programa ofrece otras posibilidades de análisis, pero que, por razones de espacio, no podemos exponer. No obstante, esperamos haber presentado lo esencial, y haber dado una idea precisa de sus posibilidades de análisis.

Finalmente hay que mencionar que el proyecto está diseñado para irse ampliando y mejorando a medida que se precisen nuevos datos, objetivos y métodos de análisis. Los mismos autores piden repetidamente dudas y dificultades para que el staff permanente del mismo incorpore las mejoras necesarias.

El balance provisional que podemos ofrecer desde nuestro proyecto es que el coste en infraestructura (transcripción, introducción en ordenador, etc.) es muy alto. Sin embargo, si el número de transcripciones a analizar es importante, el *CLAN* es un instrumento imprescindible, aunque anteriormente se deben haber preparado cuidadosamente y organizado el tipo de estudios, predicciones y verificaciones que se quieren comprobar.

BIBLIOGRAFIA

MACWHINNEY, B.: *The CHILDES Project: Computational Tools for Analyzing Talk*. Carnegie Mellon University, Pittsburg, 1989.

EVALUACION DEL MODELO ECOLOGICO DEL NIÑO

FRANCISCO-JUAN GARCIA BACETE / GONZALO MUSITU OCHOA /
MARIANO GARCIA ALBEROLA

1. INTRODUCCION

La presente comunicación se inserta dentro de una línea de investigación que desde hace ya media década se inició en el Área de Psicología Social de la Facultad de Psicología de la Universitat de Valencia, que dirige sus esfuerzos a la Elaboración de un Modelo de Intervención Ecológica y en el que se trata de desarrollar un conjunto de estrategias que faciliten la integración de los alumnos rechazados socialmente con la participación de sus profesores, padres y compañeros. En definitiva, se trata de modificar los sistemas de interacción en los que el niño rechazado está inmerso, adoptando modelos mediacionales y de entrenamiento que facilitan la actuación de iguales, padres y profesores como coterapéutas en el proceso de integración de sus compañeros, hijos y alumnos, respectivamente (García, 1989).

Los antecedentes de esta investigación los encontramos en los trabajos del grupo de Musitu (1981-83), de Pelchano (1979-83) y los recopilados en la obra de Schneider, Rubín y Ledinghan (1985), y en un sentido más amplio en la «Psicología Comunitaria», en la «Teoría de Sistemas» y en el «Modelo Ecológico de Bronfenbrenner», que nos aportan concepciones clásicas y viables y modos de hacer atractivos y a la vez diferentes como, por ejemplo, la responsabilidad de la comunidad en temas de salud, el fomento de posturas activas y de participación contextualizadas e interdisciplinarias, la interdependencia entre todos los elementos-miembros de un sistema-contexto, el principio de causalidad circular y de no equifinalidad, la importancia de los procesos en sí mismos (de la interacción en nuestro caso), el concepto dinámico de la persona como de sus entornos, que el entorno no se reduce al más inmediato aunque sea el más influyente...

El contenido de esta comunicación se centra en el proceso de selección, elaboración y factorización de instrumentos de evaluación que nos informen acerca de las opiniones, actitudes, percepciones, conductas..., que cada uno de los sistemas a los que pertenece el niño tienen sobre él, sobre sí mismos y de los otros sistemas. Nos estamos refiriendo al sistema de los iguales, sistema educativo (profesores, aula y actividades) y sistema familiar (padres). En este sentido los objetivos que nos proponemos son los siguientes: a) Elaborar una batería completa de Cuestionarios y Escalas que permitan que todos los subsistemas implicados puedan ser evaluados; b) Definir y Describir las Dimensiones básicas que definen la Estructura Ecológica del niño-alumno como guía de la Intervención.

2. DISEÑO METODOLOGICO

2.1. Muestra

La experiencia ha sido realizada en dos colegios públicos de una zona marginal de la ciudad de Valencia con los alumnos de ambos sexos de 5.º a 8.º de EGB. N=263, sus padres N=245 (padre y madre) y sus profesores N=9. Tras el pase del Test Sociométrico (Arruga, 1979), instrumento utilizado con la finalidad de seleccionar y clasificar las muestras, los cuestionarios de la fase pretest-postest fueron cumplimentados por 140 alumnos (de ambos sexos de 5.º a 8.º de EGB, edades comprendidas entre los 10-15 años y pertenecientes a 8 grupos-clase diferentes), 9 profesores, 106 padres y 111 madres pertenecientes a 119 familias (rango de edad: 29-60 años; 85 por 100 no supera los estudios primarios; no hay profesionales libe-

rales ni técnicos de grado medio; 91 por 100 de los padres están en activo y el 75 por 100 de las madres en paro: media de 3 hijos por familia).

2.2 Instrumentos

Se han utilizado un total de 13 instrumentos de medida (dos estaban ya comercializados —las dos Escalas de Clima Social de Moos y cols., 1987—, uno había sido elaborado en una investigación previa —el Cuestionario de Autoestima de Musitu, 1981— y el resto han sido elaborados o adaptados por nosotros para la presente investigación). Los instrumentos quedan clasificados en función de la fase de la investigación en que se aplican (selección muestra, pretest-postest, de control de la intervención), de quién los cumplimenta (Alumnos, Profesores, Padres) y desde sobre qué contexto se emite/recae la evaluación (Escolar y Familiar). A estos efectos obsérvese la Tabla n.º 1

TABLA I
INSTRUMENTOS DE EVALUACION PARA APLICACION DEL MODELO
ECOLOGICO EN UN CENTRO DE EGB

| INSTRUMENTOS | FASE | CUMPLIMENTA | CONTEXTO |
|--|----------------------------|-------------|----------|
| Test Sociométrico (Sociotest) | Selección/Postest | Alumnos | Escolar |
| Cuestionario de Autoestima (A) | Pretest/Postest | Alumnos | Escolar |
| Escala de Clima Social en Centro Escolar (CES) | Pretest/Postest | Alumnos | Escolar |
| Escala de Clima Social en la Familia (FES) | Pretest/Postest | Alumnos | Familiar |
| Escala de Evaluación del Alumno por el Profesor | Pretest/Postest | Profesor | Escolar |
| Escala de Percepción Familiar por los Tutores | Pretest/Postest | Tutores | Familiar |
| Entrevista Inicial (Estructurada) | Motivación/Pretest/Postest | Padre/Madre | Familiar |
| Cuestionario Percepción del Propio Hijo | Pretest/Postest | Padre/Madre | Familiar |
| Autopercepción Padres y Percepción de la Familia | Pretest/Postest | Padre/Madre | Familiar |
| Percepción de los Padres del Sistema Educativo | Pretest/Postest | Padre/Madre | Familiar |
| Cuestionario sobre el Clima de Trabajo | Control de la Intervención | Alumnos | Escolar |
| Cuestionario de Autoevaluación | Control de la Intervención | Alumnos | Escolar |
| Cuestionario de Conocimientos de los Padres | Control de la Intervención | Padre/Madre | Familiar |

Estos instrumentos de medida surgen desde el planteamiento de poder medir o evaluar todo cuanto se realice para poder elaborar conclusiones con cierto rigor científico, y desde nuestra premisa inicial: «todos los elementos personales, incluido el propio alumno, contribuyen a la consolidación o ubicación de un alumno en un status social, y por tanto, es necesario saber cuáles son los comportamientos, valoraciones o percepciones de todos sobre todos, dado que pensamos que el status social se configura en función de un complejo entramado de relaciones, de reglas y actuaciones facilitadoras, inhibidoras o de dejar hacer...». En la Tabla 2 se puede observar el contenido que abarca cada uno de los instrumentos:

TABLA II
CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS (APLICACION MODELO ECOLOGICO EN UN CENTRO DE EGB)

| INSTRUMENTOS | N.º Items | CONTENIDO |
|--|-----------|--|
| Test Sociométrico (Sociotest) | 10 | Dirección e intensidad de las relaciones entre alumnos (aceptaciones/rechazos) |
| Cuestionario de Autoestima (A) | 36 | Concepto que el alumno tiene de sí mismo (personal, social, escolar, autocontrol) |
| Escala de Clima Social en Centro Escolar (CES) | 90 | Relaciones alumno-profesor y estructura organizativa del aula |
| Escala de Clima Social en la Familia (FES) | 90 | Relaciones entre los miembros familiares, aspectos de desarrollo y estructura |
| Escala de Evaluación del Alumno por el Profesor | 11 | Dimensiones que utiliza el profesor para formarse un concepto de sus alumnos |
| Escala de Percepción Familiar por los Tutores | 28 | Variabes que usa el tutor para valorar la participación escolar/educativa familiar |
| Entrevista Inicial (Estructurada) | 31 | Dimensiones físicas, relaciones socioeducativolaborales y satisfacción personal |
| Cuestionario Percepción del Propio Hijo | 48 | Relaciones paternofiliales, valoración del hijo (como persona-escolar-hijo-amigos) |
| Autopercepción Padres y Percepción de la Familia | 42 | Autoconcepto paterno (persona-padre) y de su familia |
| Percepción de los Padres del Sistema Educativo | 55 | Actitudes y expectativas sobre el sistema educativo y su participación en el mismo |
| Cuestionario sobre el Clima de Trabajo | 10 | Relaciones entre alumnos que afectan la realización de las tareas cooperativas |
| Cuestionario de Autoevaluación | 10 | Factores que le afectan/ayudan en su participación en el grupo |
| Cuestionario de Conocimientos de los Padres | 50 | Temas incluidos en la formación de padres |

2.3. Análisis estadísticos

El grueso de los instrumentos, y por lo que se refiere a los utilizados en las fases pretest-postest, han sido factorizados mediante el Análisis Factorial por el método de Componentes Principales y Rotación Varimax, con los siguientes criterios de selección: a) para los *Factores*: aquellos que tienen un valor propio superior a 1 y estar formados por, al menos, 3 ítems; b) para los *Items*: tener una saturación superior a .30 y no formar parte de más de un factor.

TABLA III
DIMENSIONES DE EVALUACION ECOLOGICA EN UN CENTRO DE EGB

| INSTRUMENTO | DIMENSIONES | VARIANZA | N.º ITEMS |
|-------------|--|----------|-----------|
| 1 | Autoestima de Ansiedad | 52 | 9 |
| | Autoestima Social | 21 | 8 |
| | Autoestima Escolar | 14 | 9 |
| | Autoestima de Autocontrol | 13 | 7 |
| 2 | Escala de Percepción Familiar por los Tutores | — | 7 |
| | Contact.-Participación Padre-Cole. | — | 7 |
| | Confianza-Comunicación Pad-Tutor | — | 8 |
| | Actuación Padre respecto su hijo | — | 7 |
| 3 | Entrevista Inicial | — | 5 |
| | Satisfacción personal | 54 | 15 |
| | Cuestionario de Percepción del Propio Hijo | — | 6 |
| 4 | Valoración Escolar e Intelectual | 45 | 6 |
| | Confianza Satisfacc. en el hijo | 15 | 8 |
| | Aceptación Conducta Social hijo | 11 | 7 |
| | Percepción Posit. Actitudes hijo | 9 | 5 |
| | Conducta Implicativa Paterno-filial | 8 | 5 |
| | Afectividad Paterno-filial | 7 | 6 |
| 5 | Cuestionario Autopercepción y de la Familia | 72 | 17 |
| | Posición Estática de la Familia | — | 17 |
| | Concepción Autoritaria de la Fam. Rigidez Parental | 15 11 | 8 7 |
| 6 | Cuestionario Percepción Padres del Sist. Educat. | 36 | 17 |
| | Percepción Sesgada de la Educación | — | 17 |
| 6 | Valoración Positiva de Enseñanza | 32 | 13 |
| | Participac. Real. Formal Sist. Educ. | 21 | 7 |
| | Relac. Organiz. Escol. Conflicto Fam. | 11 | 4 |

3. RESULTADOS

Desde las concepciones en las que nos apoyamos resulta coherente que para que la intervención sea viable, operativa y rentable hemos de partir de una evaluación de los diversos subsistemas implicados y de las relaciones que establecen, de los contextos desde y sobre los que actúan: así como de los instrumentos de control que aseguren la retroalimentación de la intervención. En la Tabla n.º 3 presentamos para cada uno de los instrumentos factorizados por nosotros las dimensiones/factores, el porcentaje de varianza explicada en la matriz rotada, el número de ítems, un extracto de su significado y un ítem como referencia. Por otra parte, el Cuestionario Sociométrico ha sido elaborado de acuerdo con Arruga (1979), habiendo utilizado 6 dimensiones (N.º de Aceptaciones Recibidas, Aceptaciones Valoradas, N.º de Elecciones Emitidas, N.º de Rechazos Recibidos, Rechazos Valorados y N.º de Rechazos Emitidos); la Escala de Evaluación del Alumno (integrada por 11 subescalas del tipo Likert: Aceptación, Adaptación, Nivel Intelectual, Conducta, Rendimiento, Esfuerzo, Colaboración, Disponibilidad a Colaborar, Éxito, Relación Profesor-Alumno, Personalidad) es una ampliación de los criterios establecidos por Silva y Martorell (1982); la Escala de Clima Social en

la Familia formada por 10 subescalas de 9 ítems (Cohesión, Expresividad, Conflicto, Autonomía, Actuación, Intelectual-Cultural, Social-Recreativa, Moralidad-Religiosidad, Organización, Control); la Escala de Clima Social en el Centro Escolar formada por 9 subescalas de 10 ítems (Implicación, Afiliación, Ayuda, Tareas, Competitividad, Organización, Claridad, Control, Innovación), y en el Cuestionario de Percepción de las Familias son Factores Racionales

Por el número de dimensiones tan amplio (58) resulta difícil hacer una presentación estructurada, y mucho menos definitiva. Hemos optado por agrupar las dimensiones por contextos (escolar, familiar, escolar-familiar) y organizar cada uno en función de criterios análogos.

Contexto escolar:

Relaciones entre Alumnos: Elecciones y Rechazos —emitidos y recibidos— (A), Afiliación (A), Colaboración (P), Aceptación (P).

Relaciones Alumno-Profesor/Centro: Ayuda (A), Relación personal (P), Adaptación Social (P).

Dinámica de Clase: a) *Actividades:* Implicación (A), Tarea (A), Competitividad (A), Organización (A), Innovación (A); b) *Normas:* Control (A), Claridad (A), Conducta (P).

Evaluación del Alumno: Autoestima —Ansiedad, Social, Escolar, Autocontrol— (A), Nivel Intelectual (P), Rendimiento (P), Esfuerzo (P), Conducta (P), Ajuste (P).

NOTA: A = Alumno; P = Profesor; F = Padre o Madre.

TABLA III (CONTINUACION)

| | CONTENIDO | ITEM DE EJEMPLO |
|---|---|--|
| 1 | Grado de inseguridad del alumno. | Me pongo nervioso cuando hablo en clase. |
| | Facilidad para las relaciones sociales. Abierto. | Consigno fácilmente hacer amigos. |
| | Valoración de sus capacidades y eficacia en las Activ. Desadaptación en las situaciones sociales. | Con frecuencia soy voluntario en clase. Me gustan las peleas. |
| 2 | Contactos y participación padres con tutor/colegio. | Asisten a las reuniones de tutoría. |
| | Nivel confianza y coincidencia comunicación tutor-padre. | Se da un clima de confianza tutor-familia. |
| | Actuación de los padres respecto de sus hijos. Grado que los padres van más allá de las dific. hijo. | Siguen sus consejos u orientaciones. Demuestran interés por la evolución de clase. |
| 3 | Grado de satisfacción en las relaciones establecidas. | ¿Está satisfecho con su actual trabajo? |
| 4 | Nivel académico, capacidad intelectual, reac. al fracaso. | Mi hijo intelectualmente es... |
| | Aprobación generalizada del comportamiento del hijo. | Frecuentemente cumple sus promesas. |
| | Relaciones paterno-filiales y con los amigos. | La relación con mi hijo yo diría que es... |
| | Percep hijo como persona con intereses y responsabilidad. Tipo de comunicación-dedicación al hijo. Actitud positiva y cariñosa hacia el hijo, amigos... | Como norma pone todo su empeño en lo que hace. Dedicó a estar hablando/jugando con mi hijo. Me gustaría que mi hijo fuese de otra forma. |
| 5 | Actitud pesimista y desconfianza hacia los cambios. | Yo soy como soy y nadie me puede cambiar. |
| | Posturas autoritarias, distantes, exigentes. | Mis hijos saben que conmigo no se juega. |
| | Dogmatismos, innovilismos, inhibición... | Si he cometido algún error intento rectificar. |
| 6 | Falta de participación, desconocimiento, delegación. | Donde se educa mi hijo es en la escuela. |
| | Valoración de la enseñanza, profesor, educación. | Los profes. general. hacen todo lo que pueden. |
| | Muestreo de las distintas formas de intervenir padres. Implicaciones Organización Escuela Confianza Familiar. | Asisto a las reuniones del tutor... Mi hijo pasa demasiadas horas en el colegio. |

Contexto familiar:

Relaciones: Cohesión (A), Expresividad (A), Conflicto (A), Implicación Paterno-Filial (F), Afectividad Paterno-Filial (F).

Desarrollo (Actividades): Autonomía (A), Actuación (A), Intelectual-Cultural (A), Social-Recreativa (A), Moralidad-Religiosidad (A).

Estabilidad-Cambio: Organización (A), Control (A), Posición Estática de la Familia (F), Concepción Autoritaria de la Familia (F), Rigidez Parental (F).

Evaluación del Hijo: Valoración Escolar-Intelectual (F), Confianza-Satisfacción en el Hijo (F), Aceptación Conducta Social (F), Percepción Positiva de sus Actitudes (F).

Autoevaluación Parental-Contextual: Satisfacción Personal (F).

Contexto escolar-contexto familiar:

Relaciones: Confianza-Comunicación Padre/Tutor (P), Valoración Positiva de la Enseñanza (F).

Actividades: Contacto-Participación Padres/Colegio (P), Colaboración con la Escuela (P), Participación Real-Formal en el Sist. Educativo (F), Percepción Sesgada de la Educación (F).

Escuela-Hijo-Familia: Actuación de los Padres respecto de los Hijos (P), Relación entre Organización Escolar-Conflicto Familiar (F).

BIBLIOGRAFIA

- ARRUGA, A. (1979): *Introducción al Test Sociométrico*. Herder, Barcelona.
- BRONFRENBRENNER, V. (1987): *La Ecología del Desarrollo Humano; Experimentos en entornos naturales y diseñados*. Buenos Aires. Paidós.
- BARRIGA, S.; LEON, J. M., y MARTINEZ, M. (1987): *Intervención Psicosocial*. Barcelona. Hora.
- GARCIA, F. J. (1989): *Los Niños con Dificultades de Aprendizaje y Ajuste Escolar: Aplicación y Evaluación de un Modelo de Intervención con Padres y Niños como Coterapéutas*. Tesis Doctoral, Dir. G. Musitu. Facultat de Psicologia, Universitat de Valencia.
- MOOS, R. H.; MOOS, B. S., y TRICKETT, E. J. (1987): *Escalas de Clima Social*. Adaptado por TEA Ediciones: Título Original: A Social Climate Scale (1974, 1981).
- MUSITU, G.; ROMAN, J. M., y GRACIA, E. (1988): *Familia y Educación: prácticas educativas de los padres y socialización de los hijos*. Barcelona. Labor.
- PELECHANO, V. (1980): *Terapia Familiar Comunitaria*. Valencia. Alfaplús.
- SILVA, F., y MARTORELL, M. C., (1982): *La Batería de Socialización*. Promolibro, Valencia.

EVALUACION DE LA INTERACCION VERBAL: LA HABILIDAD DE PREGUNTAR

MARIA FORNS I SANTACANA / HUMBERT BOADA I CALBET

Tradicionalmente la Evaluación del lenguaje presenta un análisis de los aspectos de contenido y forma, prestando escasa atención a los aspectos funcionales, aun cuando la investigación en Psicología Básica y Evolutiva sobre el lenguaje prioricen actualmente aspectos centrados en las habilidades comunicativas.

Nuestro objetivo es diseñar una situación de evaluación y un sistema de análisis del intercambio verbal que permita, en un futuro, disponer de un instrumento económico de evaluación de la eficacia comunicativa, subsanando así una importante laguna.

Las conductas de codificación a las que se ha venido concediendo mayor o menor importancia para la eficacia comunicativa, pueden ser modificadas según la perspectiva que adopte el interlocutor, Patterson y Kister (1981). Lefebvre-Pinard Charbonneau y Feider

(1982) constatan que los mensajes mejoran al solicitar a los niños que los reformulen mejor. La importancia de la pregunta en este proceso es evidente (Cosgrove y Patterson, 1978; Patterson, Massad y Cosgrove, 1978). Las distintas maneras de formular las preguntas se traduce en distinta eficacia a lo largo de la edad (Berincot y Mahrokhiar, 1989), siendo la formulación de preguntas posibles ya en el período preescolar (Mening-Peterson, 1975). Es necesario recordar que no toda pregunta posee el mismo grado de complejidad y de eficacia, las preguntas llamadas «categoriales», que centran la cuestión sobre el elemento distintivo relevante para eliminar la ambigüedad de los mensajes, se desarrollan lentamente y aparecen en baja tasa en las edades preescolares (Bonitatibus, 1988; Courage, 1989). En esta misma línea, cuando más explícitas son las preguntas más ayudan al emisor a reconocer la incompreensión del receptor (Robinson, 1981; Robinson y Robinson, 1983).

Diversos estudios sobre comunicación referencial enfatizan las diferencias de resultados que presentan los sujetos de distinta clase social, siendo los índices analizados (claridad del mensaje, éxito comunicativo, etc.) menos positivos para la clase social desfavorecida. Dickson (1982) opina que es probable que las diferencias sean debidas prioritariamente a las diferencias de estilo educativo. La diversidad de metodologías utilizadas no permite, a pesar de la cantidad de estudios, claras conclusiones del efecto del nivel socio-económico sobre la eficacia comunicativa.

Finalmente, múltiples estudios señalan la importancia de la zona de desarrollo proximal (Vigotsky, 1962) que destaca la importancia de las ayudas que recibe el niño de adultos o de otros compañeros. Dichas ayudas se presentan distintamente en los medios familiar y escolar de los sujetos que nosotros exploramos, lo cual nos lleva a hipotetizar que existen diferencias según los ambientes socioculturales en la calidad del mensaje, en las distintas reformulaciones del mismo, en las estrategias verbales utilizadas como provocadoras de la reformulación y en el sujeto agente de estas estrategias.

METODO

Sujetos

La muestra está formada por dos grupos de sujetos de 4; 6 años, escolarizados en Párvulos I. Uno de ellos está formado por 13 pares de niños de nivel socio-cultural bajo (NSB); el otro consta de 12 pares de niños de nivel socio-económico medio (NSM).

Prueba

Se ha aplicado la prueba de comunicación referencial «Localización de objetos en una habitación» inspirada en el paradigma de Krauss y Glucksberg (1969). El niño emisor dispone de una lámina en la que están dibujados unos elementos fijos (mesa y estantería) y ocho objetos distribuidos por la lámina (2 gatos de distinto tamaño, 2 tazas de distinto tamaño y color, 2 botellas de distinto color, 1 pelota y 1 sombrero). El receptor posee una lámina con los elementos fijos y un juego de tarjetas en el que están los ocho objetos móviles. La tarea consiste en lograr que el niño receptor coloque los objetos en los lugares apropiados a partir de la información verbal dada por el emisor. Los niños están separados por una pantalla opaca, y el examinador está entre ellos participando sólo cuando sea preciso para lograr el objetivo comunicativo.

Análisis de datos

La tarea ha sido grabada en video y codificada a partir de un sistema de categorización elaborado por Boada y Forn, 1989. Esta categorización contempla las producciones verbales del emisor, experimentador y receptor según que su contenido sea fuerte (cuando incide en elementos claves del mensaje estrechamente relacionados con el referente) o débil (cuando se centra en elementos útiles para mantener el canal comunicativo, o en elementos no relacionados con el referente). El mensaje es analizado en cada uno de sus componentes: Ver-