



DIVISION : Psicología Comunitaria

Mesa Redonda : Psicología Comunitaria

Coordinador : Dr. Alipio Sánchez Vidal

EL MODELO ECOLOGICO DEL NIÑO: UN ANALISIS CORRELACIONAL DE SUS SUBSISTEMAS.

M. García  
F.J. García  
G. Musitu

En esta comunicación, y desde una perspectiva sistemática y ecológica, se trata de analizar las múltiples y complejas interacciones (actitudinales, perceptuales, comportamentales, ...etc.) que se establecen entre los microsistemas a los que pertenece el hijo-alumno (sistema de iguales, sistema escolar, sistema familiar) situándonos a nivel de lo que Bronfrenbrenner denomina mesosistema. Y ello con la finalidad de detectar aquellas variables que configuran el contenido psicosocial del niño, de tal forma que interviniendo sobre ellas, y conjuntamente en los tres subsistemas, posibilitar la integración social del alumno rechazado.

Se utiliza una muestra de 140 alumnos de 5º a 8º de EGB, sus 140 familias y sus 9 profesores. Se elaboró una batería de 10 instrumentos de medida, intra e intercontextual, con un total de 81 variables. Se ha empleado como análisis estadístico las correlaciones "R de Pearson", presentándose los resultados en función del contexto de referencia y de qué subsistema cumplimenta los cuestionarios:

**A.-Intracontexto Escolar:** 1) Evaluación del Alumno por el Profesor, Evaluación del Alumno sobre Sí mismo, los Compañeros y el Clima Escolar. 2) Autoestima del Alumno, Evaluación del Clima Social por los Iguales.

**B.-Intracontexto Familiar:** 1) Percepción de la Familia por el Tutor, Percepción del Padre- la Madre, sobre el hijo, Si mismo, la Familia y la Escuela.

**C.-Intercontextos Escolar-Familiar:** 1) Evaluación del Alumno por el profesor, Evaluación del Clima Familiar por el Alumno. 2) Valoración Social entre Iguales, Percepción de la Familia por el tutor. 3) Valoración Social entre Iguales, Percepción del Padre-la Madre sobre el Hijo, Si Mismo, la Familia y la Escuela. 4) Autoestima del Alumno, Percepción del Padre-la Madre sobre el Hijo y la Escuela. 5) Evaluación del Alumno por el Profesor, Percepción del Padre-la Madre sobre el Hijo, la Familia y la Escuela.

**AUTORES \*:**

**Francisco-Juan García Bacete.**

Doctor en Psicología. Psicólogo del Servicio Psicopedagógico  
Escolar de Alcoi-El Comtat (Alacant).

Dirección: C/ Jacarilla, nº 2, Esc. Izq, Pta 6. 46020-Valencia

**Gonzalo Mustu Ochoa**

Doctor en Psicología. Profesor Titular de Psicología Social de  
la Facultat de Psicología de Valencia.

Dirección: C/ José M<sup>a</sup> Haro, 33-28a, 46022-Valencia

**Mariano García Alberola.**

Graduado en Psicología. Psicólogo del Servicio Psicopedagógico  
Escolar de Novelda (Alacant).

Dirección: C/ Hernán Cortés, 7. Novelda.

**COMUNICACION:**

**Título:** El Modelo Ecológico del Niño: Un Análisis Correlacional  
de sus Subistemas.

**División Científica:** Psicología Comunitaria.

\* Area de Psicología Social, Facultat de Psicologia de Valencia.

GARCIA, F.J.; MUSITU, G. y GARCIA, M: El modelo Ecológico del Niño; Un Análisis Correlacional de sus Subsistemas. Comunicación presentada al VIII Congreso Nacional de Psicología, Barcelona, 1990.

**RESUMEN:**

En esta comunicación, y desde una perspectiva sistémica y ecológica, se trata de analizar las múltiples y complejas interacciones (actitudinales, perceptuales, comportamentales,...) que se establecen entre los microsistemas a los que pertenece el hijo-alumno (sistema de iguales, sistema escolar, sistema familiar) situándonos a nivel de lo que Bronfenbrenner denomina mesosistema. Y ello con la finalidad de detectar aquellas variables que configuran el contenido psicosocial del niño, de tal forma que interviniendo sobre ellas, y conjuntamente en los tres subsistemas, posibilitar la integración social del alumno rechazado

Se utiliza una muestra de 140 alumnos de 5º a 8º de EGB, sus 140 familias y sus 9 profesores. Se elaboró una batería de 10 instrumentos de medida, intra e intercontextual, con un total de 81 variables. Se ha empleado como análisis estadístico las correlaciones "r de Pearson", presentándose los resultados en función del contexto de referencia y de qué subsistema cumplimenta los cuestionarios: A.- Intracontexto Escolar: 1) Evaluación del Alumno por el Profesor //Evaluación del Alumno sobre Sí Mismo, los Compañeros y el Clima Escolar; 2) Autoestima del Alumno//Evaluación del Clima Social por los Iguales. B.- Intracontexto Familiar: 1) Percepción de la Familia por el Tutor//Percepción de el Padre-la Madre sobre el Hijo, Sí mismo, la Familia y la Escuela. C.- Intercontextos Escolar-Familiar: 1) Evaluación del Alumno por el Profesor//Evaluación del Clima Familiar por el Alumno; 2) Valoración Social Iguales//Percepción de la Familia por el Tutor; 3) Valoración Social entre Iguales// Percepción de el Padre-la Madre sobre el Hijo, Sí Mismo, la Familia y la Escuela; 4) Autoestima del Alumno //Percepción de el Padre-la Madre sobre el Hijo y la Escuela; 5) Evaluación del Alumno por el Profesor//Evaluación del Alumno por el Profesor//Percepción de el Padre-la Madre sobre el Hijo, la Familia y la Escuela.

---

# EL MODELO ECOLOGICO DEL NIÑO: UN ANALISIS CORRELACIONAL DE SUS SUBSISTEMAS

## 1.- INTRODUCCION.

En el Area de Psicología Social de la Universitat de Valencia una de las líneas de investigación se propone Elaborar un Modelo de Intervención Ecológica mediante el desarrollo de estrategias que faciliten la integración de los alumnos rechazados socialmente con la participación de sus profesores, padres y compañeros.

Los intentos de acercamiento han sido mínimos y descriptivos. Cuando así ha sido, se ha soslayado la participación de padres, cometiendo un grave sesgo, dado que la intervención de padres, como coterapeutas o colaboradores de los profesores, es necesaria y posible (Bengelmann, 1975; Cavalcanti y Spilak, 1980; Lynch y Pimlott, 1979; Pelechano, 1980). Todos los acercamientos teóricos reconocen su gran influencia en los hijos-alumnos, y su capacidad de realizar programas de cambio (Cailly, 1977; Ashen y Poser, 1973; García, 1984; Pelechano, 1980)

Muchos estudios avalan el papel de los "iguales" en la integración de sus compañeros: la comunicación entre iguales aumenta la adquisición de habilidades y disminuye las conductas agresivas (Burns y Brainer, 1979; Iannotti, 1978; Rosen, 1974); los niños adquieren de los iguales parte de sus conocimientos sociales (Allen, 1976; Hartup, 1983); los iguales se apoyan emocionalmente en situaciones nuevas o tensas (Schwartz, 1972; Newcomb y Bukowski, 1983); la calidad y cantidad de las relaciones entre iguales en la escuela tiene un fuerte impacto en la vida adulta (Bronson, 1966; Roff y cols., 1972; Cowen y cols., 1973); los modelos de iguales pueden potenciar mejor la autoeficacia que los modelos adultos (Schunk y Hanson, 1985).

La figura del profesor ocupa un lugar central dado que: Las relaciones entre alumnos son afectadas por la estructura de clase que fija el profesor: cooperativa, competitiva o individualista (Aragónés, 1985); Su implicación, expectativas y su papel como dispensador de recursos y refuerzos incrementa el rendimiento académico, autoestima y salud psicológica de sus alumnos (Ross, 1985; Aragónés, 1985); Su acción mediadora y tutorial posibilita la participación y eficacia de los padres (Lynch y Pimlott, 1979; García, 1984).

Es por todo ello que desde una perspectiva sistémica y ecológica resulta coherente analizar las múltiples y complejas interacciones (actitudinales, perceptuales, comportamentales) que se

establecen entre los microsistemas a los que pertenece el hijo/alumno (sistema de iguales, sistema escolar, sistema familiar), situándonos a nivel de lo que Bronfenbrenner (1987) denomina mesosistema. Para cumplir con dicho objetivo se elaboró una batería de instrumentos (García, 1989, 1990a) y es en el análisis de las correlaciones entre las variables que componen dichos instrumentos donde nos centramos en la comunicación.

## 2. - DISEÑO METODOLÓGICO

### 2.1. - MUESTRA.

La experiencia se ha realizado en dos colegios públicos periféricos de la ciudad de Valencia con los alumnos de 5º a 8º de EGB (N=263), sus padres (N=245) y profesores (N=9). Mediante la aplicación del Cuestionario Sociométrico se seleccionó/clasificó los alumnos en función del status social en sus respectivas aulas (N=8), quedando tal como sigue: Alumnos: N=140 (10-15 años, 74 chicos y 66 chicas, distribuidos homogéneamente en número y status social-grupal); Familia: N=140, cumplimentados por un 71 % de ellas (86 padres y 91 madres, de 29-60 años, 87 % no supera estudios primarios, 68 % en ocupaciones no-cualificadas); Profesores: N=9 (5 y 4, respectivamente).

### 2.2. - INSTRUMENTOS

Con la lógica de que todos los Sistemas puedan autoevaluarse y evaluar a los otros subsistemas se han utilizado 10 instrumentos de evaluación, que una vez analizados, empírica (Análisis Factorial) o racionalmente, ofrecen 58 variables-factores de medida, y al contabilizar las variables de identificación, considerando padre y madre como independientes, nos encontramos con un conjunto de 81 variables.

#### VARIABLES DE IDENTIFICACION

- a) *Alumnos:* SEXO, EDAD Y CURSO
- b) *Padres y Madres:* EDADPA/EDADMA: EDAD; ESTPA/ESTMA=Nivel de Estudios; PROFPA/PROFMA=Nivel Profesional; PAROPA/PAROMA=Situación Laboral; en paro o en activo; NIJPA/NIJMA=Numero de Hijos; MIEPA/MIEMA=Familias con un solo miembro paterno; MASPA/MASMA=Más miembros residen en el domicilio familiar; ENFPA/ENFMA=Miembros considerados como enfermos en la familia

#### INSTRUMENTOS DE EVALUACION/PERCEPCION

##### a) *Cumplimentados por Alumnos:*

Cuestionario Sociométrico: ACEP=Nº Elecciones recibidas; ACEPVAL=Nº Elecciones Recibidas Valoradas; ACEEMI=Nº Elecciones Emitidas; RECHAZ=Nº Rechazos Recibidos; RECVAL=Nº Rechazos Recibidos Valorados; RECEMI=Nº Rechazos Emitidos

Cuestionario de Autoestima: ESTIM1=Autoestima de Ansiedad; ESTIM2=Autoestima Social; ESTIM3=Autoestima Académica; ESTIM4=Autoestima de Autocontrol

Escala de Clima Social de la Familia: FE31=Cohesión; FE32=Expresividad; FE33=Conflicto; FE34=Autonomía; FE35=Actuación; FE36=Intelectual-Cultural; FE37=Social-Recreativa; FE38=Moralidad-Religiosidad; FE39=Organización; FE310=Control

Escala de Clima Social en el Centro Escolar: CE31=Implicación; CE32=Afiliación; CE33=Ayuda; CE34=Tareas; CE35=Competitividad; CE36=Organización; CE37=Claridad; CE38=Control; CE39=Innovación

b) Cumplimentadas por los Profesores:

La Escala de Evaluación del Alumno por el Profesor: ACOM=Aceptación del Alumno por sus Compañeros; ADAP=Grado de Adaptación social en el Ambiente; INT=Estimación del Nivel Intelectual; COND=Conducta en el Aula; REN=Media Rendimiento Actual; ESF=Nivel de Esfuerzo; COL=Colaboración en Clase; DISC=Disponibilidad a Colaborar con sus Compañeros; EXI=Estimación del Éxito en la EGB; RPPA=Relación Personal Profesor-Alumno; PERS=Personalidad

Escala de Percepción Familiar por los Profesores-Tutores: PFT1=Contactos Padres-Tutor (Colegio); PFT2=Grado de Comunicación Padres-Tutor; PFT3=Actuación de los Padres en relación a su propio hijo; PFT4=Participación + allá del propio hijo; CULT=Estimación del Nivel Cultural

c) Cumplimentadas por las Familias (Padre y Madre):

Entrevista Inicial: ENTVPA-ENTVMA=Satisfacción Personal

Questionario de Percepción del Propio Hijo: PRHPA1-PRHMA1=Valoración Escolar e Intelectual del Hijo; PRHPA2-PRHMA2=Confianza y Satisfacción en el Hijo; PRHPA3-PRHMA3=Aceptación de la Conducta Social del Hijo; PRHPA4-PRHMA4=Percepción Positiva de las Actitudes del Hijo; PRHPA5-PRHMA5=Conductas Implicativas Paterno-Filiales; PRHPA6-PRHMA6=Atractividad Paterno-Filial

Questionario de Percepción de los Padres del Sistema Educativo: PPSPA1-PPSMA1=Percepción Segada de la Educación; PPSPA2-PPSMA2=Valoración Positiva de la Enseñanza; PPSPA3-PPSMA3=Participación Real-Formal en el Sistema Educativo; PPSPA4-PPSMA4=Relación entre Organización Escolar-Conflicto Familiar

Questionario de Auto percepción de los Padres y Percepción de la Familia: CPPPA1-CPFMA1=Posición Estática de la Familia; CPFPA2-CPFMA2=Concepción Autoritaria de la Familia ; CPFPA3-CPFMA3=Rigidez Parental

## 2.3. - ANALISIS ESTADISTICOS.

En el conjunto de la investigación se han utilizado análisis diferenciales, de varianza, correlacionales y discriminantes. En esta comunicación presentamos los Análisis Correlacionales - estadístico "r de Pearson"-, limitándonos a aquellas bloques de la matriz donde se concentra el mayor nº de correlaciones significativas, eliminando incluso, aquellas variables que no obtienen significación estadística. Los resultados se presentan haciendo referencia tanto al contexto como a quién ha cumplimentado los cuestionarios.

### 3. - RESULTADOS

#### 3.1. - CORRELACIONES INTRACONTEXTO ESCOLAR.

De las correlaciones presentadas en el Cuadro No 1 se desprende: A) De las 3 variables de identificación, el SEXO aporta un mayor número de significaciones, siendo las alumnas mejor percibidas por los profesores, con diferencias notables en comportamiento, esfuerzo y actitud participativa. Las variables CURSO y EDAD se comportan de forma paralela, observándose una evaluación más negativa a mayor edad o curso.

B) En el Questionario Sociométrico todas las correlaciones son significativas, siendo la dirección: a) positivo en las variables relativas a recepción y emisión de elecciones; b) negativo en las variables relativas a rechazos. Se comprueba un alto grado de concordancia entre las valoraciones de profesores y compañeros, produciendo efectos acumulativos y definiendo una misma estructura social del aula.

CUADRO No 1: CORRELACIONES "R DE PEARSON" ENTRE VARIABLES PERTENECIENTES AL CONTEXTO ESCOLAR: PROFESORES (ESCALA EA-1, N= 140) CON ALUMNOS (QUESTIONARIOS CES N=129, SOCIOMETRICO N= 140 Y DE AUTOESTIMA N=132).

	IACOM	NS	IADAP	NS	INT	NS	COND	NS	REN	NS	ESF	NS	COL	NS	DISC	NS	EXI	NS	PREP	NS	PERE	NS
CURSO	-10	--	-10	--	-01	--	-17	**	-08	--	-27	****	-12	--	-11	--	08	--	10	--	-18	**
EDAD	-11	--	-13	--	-12	--	-16	*	-12	--	-21	**	-11	--	-09	--	-02	--	07	--	-18	**
SEXO	16	**	18	**	04	--	37	****	15	*	30	****	23	***	17	**	15	*	11	--	12	--
CES1	18	**	18	**	10	--	15	*	22	**	28	****	20	**	19	**	09	--	08	--	14	--
CES2	18	**	12	--	03	--	03	--	08	--	21	**	10	--	16	*	02	--	04	--	19	**
CES3	17	**	16	*	-04	--	28	****	11	--	35	****	24	***	26	***	08	--	03	--	22	**
CES4	13	--	07	--	01	--	05	--	11	--	14	--	11	--	11	--	-02	--	05	--	21	**
CES6	10	--	07	--	08	--	08	--	10	--	18	*	11	--	10	--	01	--	03	--	07	--
CES7	16	*	15	*	26	***	24	***	26	***	23	***	25	***	22	**	28	****	13	--	21	**
CES8	-10	--	-13	--	-02	--	-11	--	-07	--	-01	--	-18	**	-16	*	-13	--	-20	**	02	--
CES9	12	--	16	*	05	--	15	*	08	--	18	*	14	--	13	--	06	--	14	--	16	*
ACEP	69	****	72	****	64	****	61	****	72	****	59	****	64	****	65	****	72	****	59	****	67	****
ACEVAL	66	****	72	****	65	****	63	****	73	****	60	****	64	****	66	****	70	****	58	****	67	****
ACEENT	25	***	31	****	21	***	33	****	29	****	29	****	28	****	29	****	28	****	28	****	31	****
RECHAZ	-68	****	-62	****	-40	****	-65	****	-53	****	-54	****	-54	****	-54	****	-63	****	-45	****	-53	****
RECVLA	-64	****	-60	****	-36	****	-65	****	-50	****	-54	****	-52	****	-52	****	-59	****	-43	****	-50	****
ESIM1	-14	--	-20	**	-26	***	-06	--	-32	****	-24	***	-18	**	-25	***	-25	***	-12	--	-30	****
ESIM2	20	**	11	--	17	**	05	--	18	**	08	--	13	--	16	*	17	*	18	**	22	***
ESIM3	35	****	41	****	37	****	38	****	52	****	49	****	44	****	43	****	43	****	31	****	48	****
ESIM4	-45	****	-37	****	-21	**	-35	****	-32	****	-35	****	-36	****	-44	****	-34	****	-33	****	-30	****

NOTA: En la correlación (dos dígitos y signo, se ha omitido el punto); ns= nivel de significación = \* = signif. al .100; \*\* = signif. al .050; \*\*\* = signif. al .010; \*\*\*\* = signif. al .001

C) En el Cuestionario de Autoestima las correlaciones son positivas en los factores ESTIM2 y ESTIM3 y negativas en los factores ESTIM1 y ESTIM4; siendo las más altas las correspondientes a ESTIM3 y ESTIM4. Es decir, a mayor Autoestima Académica se produce una mejor valoración en todas las subescalas por parte de los profesores o viceversa, generando un círculo positivo creciente; al contrario ocurre con el factor de Autoestima de Autocontrol. Las correlaciones con Autoestima de Ansiedad son todas negativas, destacando las relativas a rendimiento y personalidad, seguidas del nivel de esfuerzo, actitud activa y colaboradora del alumno y nivel intelectual. Con Autoestima Social son todas positivas, destacando las relativas a madurez del alumno, aceptación por los compañeros, relaciones con el profesor, rendimiento e inteligencia.

D) Las correlaciones entre la Escala EA-P y Cuestionario CES se concentran en los factores CES1 "Implicación", CES3 "Ayuda" y CES7 "Claridad". Siendo todas las correlaciones significativas de signo positivo, excepto las obtenidas en CES8. A grandes rasgos, los alumnos están más cómodos, se comportan mejor, se esfuerzan más, se ayudan y aceptan, y evolucionan personal y académicamente cuando; a) las relaciones sociales que se establecen en clase (alumno-alumno, alumno-profesor) son positivas, b) las actividades son variadas, amenas y abiertas a las sugerencias de los alumnos y c) a la claridad y coherencia con que es transmitido y percibido por los alumnos; por contra, rigor, meticulosidad, dificultad y complejidad de las tareas y normas parecen incidir negativamente.

Del Cuadro nº 2 se destaca: A) Autoestima Académica y Social correlacionan positiva y significativamente con el grado en que es aceptado por sus compañeros y negativamente con el nivel de rechazo del que es objeto. Por otra parte, Autoestima de Autocontrol lo hace negativamente con el grado de "popularidad" del alumno y positivamente con su "impopularidad"; Autoestima de Ansiedad tan solo obtiene correlaciones negativas con el grado de aceptación del alumno.

B) De las correlaciones con Edad y Curso se desprende que el alumno no solo no se muestra más confiado y satisfecho con sus actuaciones escolares a medida que avanza en curso y edad, sino que incrementa su inseguridad y temor. Por otra parte, las alumnas se perciben con mayor autoestima académica y menor desadaptación social que sus compañeros varones.

C) Las correlaciones con los factores del Cuestionario CES, son negativas con ESTIM1 y ESTIM4, mientras que ESTIM3 y ESTIM2 lo hacen de forma positiva. Es decir, cuando los alumnos están interesados por las actividades académicas, establecen relaciones positivas con compañeros y

profesor, aceptan las normas de clase, cuando el profesor concede importancia a la terminación de las tareas de forma ordenada y presentable, su actitud es coherente y facilitadora,... entonces la adaptación de los alumnos se consolida y se enfrentan a las distintas situaciones con más tranquilidad, satisfacción y logro, tanto en las realizaciones escolares como en las relaciones sociales.

CUADRO Nº 2: **CORRELACIONES "R DE PEARSON" ENTRE VARIABLES DEL PERTENECIENTES AL CONTEXTO ESCOLAR: ALUMNOS (CUESTIONARIO A, N=132) CON ALUMNOS (CUESTIONARIOS CES N=129, Y SOCIOMETRICO N= 140)**

	ESTIM1	n5	ESTIM2	n5	ESTIM3	n5	ESTIM4	n5
CURSO	20	**	00	**	-26	***	11	--
EDAD	18	**	03	--	-19	**	06	--
SEXO	05	--	10	--	20	**	-26	***
CE51	-34	****	29	****	42	****	-34	****
CE52	-38	****	34	****	28	****	-29	****
CE53	-21	**	14	--	17	*	-15	--
CE54	-15	*	15	*	25	***	-11	--
CE56	-16	*	15	--	28	****	-24	***
CE57	-20	**	15	--	20	**	-10	--
ACEP	-20	**	24	***	31	****	-35	****
ACEVAL	-21	**	21	**	33	****	-33	****
ACEEM1	-04	--	06	--	16	*	-10	--
RECHAZ	02	--	-23	***	-22	***	33	****
RECVAL	-03	--	-22	***	-19	**	34	****

NOTA: En la correlación (dos dígitos y signo, se ha omitido el punto); n5= nivel de significación: \* = signif. al .100; \*\* = signif. al .050; \*\*\* = signif. al .010; \*\*\*\* = signif. al .001; VARIABLES:

### 3.2. - CORRELACIONES INTRACONTEXTO FAMILIAR

Del Cuadro nº 3 extraemos las siguientes observaciones: A) Todas las correlaciones entre los factores del Questionario CPF, tanto en padres como en madres, y los de la Escala PF-T son negativas: Visión estática y pesimista, autoritarismo y rigidez en las familias lleva consigo un menor grado de contactos entre padre y tutor, una menor coincidencia y comunicación, una mayor despreocupación por el hijo en lo relativo a la escuela y su condición de estudiante y un mayor distanciamiento de las actuaciones de la comunidad educativa. En los padres pesa más el autoritarismo y en las madres su actitud pesimista hacia las posibilidades de intervenir y cambiar.

B) En el Questionario PPSE las correlaciones significativas se concentran de forma positiva en los factores PPSEPA1-MA1 "Percepción sesgada de la educación" y negativas en el PPSEPA3-MA3 "Participación real/formal en el sistema educativo". Percepciones de los padres donde

predomina la falta de implicación, desconocimiento de la realidad educativa, delegación en los profesores, actitudes desconfiadas y negativas ... difícilmente sería esperable su acercamiento al centro escolar y cuando se produce que sea abierto, sincero, desinteresado y fructífero. Cuando esa participación y contactos, PPSSEPA(MA)3, tiene lugar se infiere una coincidencia entre las percepciones de los padres y tutor en relación a la participación, tipo de colaboración y actuaciones de los padres en la escuela y respecto al hijo. O lo que es lo mismo, cuando hay cooperación familia-escuela los resultados son positivos.

CUADRO Nº 3 : **CORRELACIONES "R DE PEARSON" ENTRE VARIABLES PERTENECIENTES AL CONTEXTO FAMILIAR:**  
**PROFESORES (ESCALA PF-I, N= 66) CON PADRES (CUESTIONARIOS CPF-PA, (N=80), PSE-PA, (N=75) Y PRH-PA, (N=77) Y MADRES: (CUESTIONARIOS CPE-PA, (N=87), PSE-PA (N=81) Y PRH-PA, (N=85)).**

	PF11	ns	PF12	ns	PF13	ns	PF14	ns	CULT	ns
CPFPA1	-10	--	-13	--	-24	*	-17	--	-20	-
CPFPA2	-31	**	-32	**	-26	*	-44	***	-33	**
PPSEPA1	-25	*	-28	*	-33	**	-41	***	-40	***
PPSEPA3	35	**	35	**	25	*	26	*	06	--
PRHPA1	08	--	20	--	47	***	29	**	28	**
PRHPA2	00	--	05	--	27	*	17	--	10	--
PRHPA5	12	--	26	*	11	--	15	--	31	**
CPFMA1	-24	*	-28	*	-34	**	-37	***	-26	*
CPFMA2	-10	--	-17	--	-25	*	-30	**	-34	**
CPFMA3	-10	--	-20	--	-27	**	-10	--	-14	--
PPSEMA1	-37	***	-36	**	-36	***	-44	***	-37	***
PPSEMA2	10	--	16	--	20	--	10	--	31	**
PPSEMA3	46	***	42	***	30	**	25	*	19	--
PRHMA1	24	*	44	***	52	***	27	*	40	***
PRHMA2	10	--	16	--	26	*	23	--	-01	--
PRHMA4	16	--	31	**	25	*	18	--	20	--
PRHMA6	00	--	09	--	20	--	03	--	27	*

.NOTA: En la correlación se ha omitido el punto; ns= nivel de significación (\*=sig. al .100, \*\*= sig al .050 , \*\*\*= sig. al .010 y \*\*\*\*= sig. al .001

C) Cuando los padres opinan respecto de sus propios hijos, **Questionario PRH**, las correlaciones son positivas, siendo la coincidencia más intensa en el factor relativo a la valoración escolar e intelectual del hijo; es decir, cuando mejor van los hijos es cuando más proclives son los padres a participar y colaborar y entonces los tutores se forman un concepto más positivo de estas familias.

Resulta digno reseñar que la percepción del nivel cultural familiar está presente con correlaciones significativas en todos aquellos casos donde se produce significación en otros factores.

### 3.3. - CORRELACIONES ENTRE CONTEXTOS: ESCOLAR Y FAMILIAR.

Del Cuadro nº 4 se puede inferir, dado que las correlaciones son positivas, salvo para FES3, que: Cuando los alumnos perciben que en su familia existe compenetración, apoyo, se les anima a ser autónomos y a expresar sus sentimientos, que la familia está orientada al logro y expresa interés por actividades recreativas, formativas,..éstos alumnos son percibidos por sus tutores con un comportamiento diferencialmente positivo respecto a otros compañeros. La percepción de agresividad y conflicto familiar correlaciona en sentido contrario.

**CUADRO Nº 4 : CORRELACIONES "R DE PEARSON" ENTRE VARIABLES DEL PERTENECIENTES AL CONTEXTO ESCOLAR: PROFESORES (ESCALA EA-T, N=140) Y AL CONTEXTO FAMILIAR: ALUMNOS (CUESTIONARIO FES, N=130)**

	IACOR	ns	IADAP	ns	INI	ns	COND	ns	REN	ns	LESE	ns	COL	ns	IDISC	ns	EXI	ns	RPRA	ns	PERS	ns
FES1	18	**	18	**	14	--	24	***	18	**	23	***	18	**	18	**	22	**	01	--	11	--
FES2	14	--	23	***	15	--	19	**	21	**	20	**	21	**	19	**	28	***	08	--	16	--
FES3	-20	**	-20	**	-14	--	-21	**	-14	--	-18	**	-17	--	-20	**	-20	**	-16	*	-14	--
FES4	20	**	15	*	13	--	04	--	13	--	06	--	18	**	14	--	11	--	21	**	20	**
FES5	25	***	22	**	10	--	19	**	16	*	18	**	14	--	21	**	23	***	16	*	15	*
FES6	21	**	16	*	22	***	19	**	22	**	18	*	22	***	21	**	18	**	17	*	15	*

NOTA: En la correlación (dos dígitos y signo, se ha omitido el punto); ns= nivel de significación: \* = signif. al 10; \*\* = signif. al 05; \*\*\* = signif. al 01; \*\*\*\* = signif. al 001

De las correlaciones del Cuadro nº 5 existen: a) Correlaciones positivas entre las elecciones recibidas o emitidas por un alumno con las percepción favorable que realiza el tutor de sus familias en participación, colaboración, confianza y actitudes positivas respecto de la educación y la enseñanza; y b) Correlaciones negativas entre el nivel de rechazo entre iguales y estas mismas percepciones realizadas por el tutor. Por tanto, se observa una altísima coincidencia entre las percepciones familiares que el tutor emite y las valoraciones entre " iguales"

**CUADRO Nº 5 : CORRELACIONES "R DE PEARSON" ENTRE VARIABLES PERTENECIENTES AL CONTEXTO FAMILIAR: PROFESORES (ESCALA PF-T, N= 66) Y AL CONTEXTO ESCOLAR: ALUMNOS (CUESTIONARIO SOCIO-METRICO, N= 140)**

	PE11	ns	PE12	ns	PE13	ns	PE14	ns	CULT	ns
ACEP	27	**	37	***	58	****	44	****	39	****
ACEVAL	28	**	41	****	59	****	41	****	37	***
ACEMI	32	***	33	***	30	**	19	--	10	--
RECHAZ	-24	*	-26	**	-42	****	-27	**	-29	**
RECVAl	-28	**	-29	**	-39	****	-33	***	-25	**

NOTA: En la correlación se ha omitido el punto; ns= nivel de significación (\*=sig. al .100, \*\*= sig al .050 , \*\*\*= sig. al .010 y \*\*\*\*= sig. al .001)

En el Cuadro No 6 destacamos: A) El cuestionario CPF (madres) tiene correlaciones negativas con el status de aceptación del alumno y correlaciones positivas no significativas respecto a situaciones de rechazo. Así pues, posturas autoritarias y rígidas de las madres potencian una menor aceptación de sus hijos, mientras que no tiene efectos significativos en el nº de rechazos.

B) De las correlaciones con el cuestionario PPSE (madres y padres) extraemos que: Planteamientos educativos sesgados de los padres incrementan las posibilidades de que sus hijos sean menos atractivos para sus compañeros. Las actitudes positivas, de valoración de la actuación de maestros e hijos en la escuela, fomentan la popularidad del hijo y a medida que disminuyen se incrementa la probabilidad de rechazo.

CUADRO Nº 6 : CORRELACIONES "R DE PEARSON" ENTRE VARIABLES PERTENECIENTES AL CONTEXTO FAMILIAR:  
PADRES (CUESTIONARIOS PSE-PA(N=75), PRH-PA (N=77) Y ENTREVISTA (N=83)) Y MADRES.  
(CUESTIONARIOS CPF-PA (N=87), PPSE-PA (N=81) Y PRH-PA (N=85)) CON VARIABLES PERTENECIENTES AL CONTEXTO ESCOLAR: ALUMNOS (CUESTIONARIO SOCIOMETRICO (N= 140)).

	ACER	ns	ACEVAL	ns	RECHAZ	ns	RECVAl	ns
PPSEPA1	-25	**	-20	*	-04	--	-05	--
PPSEPA2	29	***	30	***	-24	**	-31	***
PPSEPA4	28	**	24	**	-32	***	-30	***
PRHPA1	66	****	65	****	-52	****	-51	****
PRHPA2	40	****	39	****	-41	****	-41	****
PRHPA3	36	****	32	***	-17	--	-17	--
PRHPA4	37	****	36	***	-29	***	-30	***
PRHPA5	-20	*	-23	**	16	--	19	*
PRHPA6	25	**	24	**	-07	--	-10	--
ENTVPA	18	*	15	--	-31	***	-31	***
CPFMA2	-23	**	-19	*	07	--	08	--
CPFMA3	-20	*	-19	*	11	--	11	--
PPSENA1	-23	**	-22	**	04	--	03	--
PPSENA2	32	***	30	***	-29	**	-32	***
PRHMA1	58	****	60	****	-43	****	-44	****
PRHMA2	30	***	30	***	-36	****	-40	****
PRHMA3	33	***	34	****	-23	**	-24	**
PRHMA4	25	**	27	**	-17	--	-19	*
PRHMA6	22	**	23	**	-13	--	-10	--
ENTVMA	30	***	31	***	-38	****	-38	****

NOTA: En la correlación se ha omitido el punto; ns= nivel de significación (\*=sig. al .100, \*\*= sig al .050, \*\*\*= sig. al .010 y \*\*\*\*= sig. al .001; VARIABLES: PFT1= Contactos Padres-Tutor (Colegio)

C) El cuestionario PRH (padres y madres) es el que obtiene correlaciones más altas: positivas con actitudes de aceptación del hijo por los compañeros y negativas respecto de los rechazos; excepto el PRHPA(MA)5 que lo hace en sentido contrario. También puede observarse

que las correlaciones son más fuertes en los padres que en las madres y para las variables relativas a elecciones que para las que miden rechazo. La valoración positiva del hijo (capacidades, actitudes, esfuerzos, comportamientos y amistades) lleva a que el hijo adquiriera confianza en sí mismo y se presente ante sus compañeros como una persona segura y atractiva. Minusvalorar o no conceder el respeto que merecen las decisiones, actuaciones y preferencias del hijo, hace de éste una persona inmadura e insegura, que no está a la altura de sus compañeros (por defecto o por exceso) lo que conduce a un posible rechazo.

D) Un padre o una madre satisfechos consigo mismos y los diversos roles que desempeña transmiten a sus hijos esa satisfacción mediante cálidas y comunicativas relaciones y experiencias, y se presentan como modelos coherentes y atractivos, posibilitando que sus hijos actúen de igual modo con sus compañeros. Padres insatisfechos o escasamente satisfechos favorecen actitudes de rechazo desde los iguales

En el Cuadro nº 7, las correlaciones entre las variables de los padres (y madres) con los factores de autoestima siguen la tendencia siguiente: positivas con autoestima social y académica y negativas con autoestima de ansiedad y de autocontrol.

A) La valoración positiva de la enseñanza facilita la autoestima académica, adaptación y autoestima social. El grado de participación del padre en el sistema educativo potencia la adaptación del hijo y la importancia que la madre concede a la organización del centro escolar facilita la autoestima social.

B) La valoración positiva tanto escolar como intelectual del hijo favorece la autoestima académica, la autoestima de autocontrol e inhibe la aparición de temores e inseguridades. La confianza y satisfacción por la forma de ser y actuar del hijo potencia su autoestima de autocontrol y académica. La aprobación de la conducta social del hijo posibilita su autocontrol, su autoestima social y seguridad en sus actuaciones (padre). Por último, una perspectiva positiva de sus actitudes escolares favorece la adaptación social, evita ansiedades y motiva el aumento de autoestima académica (madre) y social (padre).

En el Cuadro nº 8 se observan las siguientes tendencias: A) Nivel de Estudios y Profesional del padre correlacionan significativamente y positivamente con todas las evaluaciones del profesor. Lo mismo ocurre, en menor intensidad, con su situación laboral, pero en las madres se invierte significativamente esta tendencia (dada la tendencia actual de mayor incorporación laboral de la mujer la cuestión merece más atención). Por último, en ambos, el nº de hijos correlaciona negativamente con las evaluaciones de los alumnos realizadas por el profesor.

CUADRO Nº 7 : CORRELACIONES "R DE PEARSON" ENTRE VARIABLES PERTENECIENTES AL CONTEXTO ESCOLAR:  
(ALUMNOS, CUESTIONARIO A, N=132) Y VARIABLES DEL CONTEXTO FAMILIAR (PADRES: CUESTIONA-  
RIOS PPSF-PAC(N=75) Y PRH-PAC(N=77) Y MADRES: CUESTIONARIOS PPSF-PA(N=81) Y PRH-PA(N=84)

	ESTIM1	n5	ESTIM2	n5	ESTIM3	n5	ESTIM4	n5
PPSEPA2	-11	--	13	--	23	*	-26	***
PPSEPA3	-13	--	-02	--	13	--	-21	*
PRHPA1	-27	**	15	--	35	***	-35	***
PRHPA2	-18	--	10	--	19	*	-29	**
PRHPA3	-28	**	20	*	03	--	-27	**
PRHPA4	-28	**	21	*	04	--	-45	****
PPSEMA2	-07	--	23	**	39	****	-25	**
PPSEMA4	-05	--	23	**	-03	--	-18	--
PRHMA1	-27	**	12	--	41	****	-32	***
PRHMA2	-10	--	08	--	22	**	-33	***
PRHMA3	-17	--	28	***	07	--	-31	***
PRHMA4	-19	*	12	--	25	**	-24	**

NOTA: En la correlación (dos dígitos y signo, se ha omitido el punto); n5= nivel de significación= \* = signif. al 10; \*\* = signif. al 05; \*\*\* = signif. al 01; \*\*\*\* = signif. al 001; VARIABLES:

B) Los factores del cuestionario CPF (madres) correlacionan negativamente con todas las escalas EA-T, teniendo mayor peso el autoritarismo, seguido de rigidez y de posturas estático-pesimistas.

C) Satisfacción Personal correlaciona positivamente con todas las subescalas, siendo más intensa en las madres. En cualquier caso, es importante saber que el encontrarse a gusto con uno mismo, es uno de los elementos que favorece la percepción positiva de nuestros hijos.

D) El sentido de las correlaciones del Cuestionario PPSF es: a) negativo para el factor PPSEPA(MA)1 "percepción sesgada de la educación" (padres que no se informan, que delegan sus responsabilidades...no pueden educar a sus hijos en normas de convivencia y menos pretender que asuman actitudes de colaboración, esfuerzo, comportamientos adecuados...), siendo significativas con: grado de aceptación, nivel intelectual, rendimiento, éxito y personalidad; b) positivas con el resto de los factores del cuestionario, y principalmente con el PPSEPA(MA)2 "Valoración positiva de la enseñanza" (si los padres están satisfechos con los profesores y valoran su trabajo ... evidentemente el hijo estará más dispuesto a seguir las instrucciones y recomendaciones de sus profesores).

E) En el Cuestionario PRH "Percepciones respecto del propio hijo" se obtienen las correlaciones más importantes (gran parte de ellas al .000). En los factores PRHPA(MA)1, PRHPA(MA)2, PRHPA(MA)4 y PRHPA(MA)5 aparecen correlaciones positivas significativas con todas las subescalas, tanto en padres como en madres. Ello supone que cuando los

padres valoran la conducta escolar e intelectual, las actitudes del hijo, confían en ellos y mantienen relaciones afectivas entonces los hijos tienen mayor probabilidad de obtener buenos resultados académicos, establecer relaciones positivas con compañeros y profesores, adaptarse al ambiente escolar, desarrollar su personalidad y toda una serie de comportamientos valorados positivamente en clase por los profesores.

CUADRO Nº 8 : CORRELACIONES "R DE PEARSON" ENTRE VARIABLES PERTENECIENTES AL CONTEXTO ESCOLAR (PROFESORES, ESCALA EA-1, N= 140) Y VARIABLES DEL CONTEXTO FAMILIAR (PADRES: CUESTIO MARIOS PSE-PA (N=75), PRHA-PA (N= 77), ENTREVISTA (N= 83) Y MADRES: CUESTIONARIOS CPE-PA (N= 87), PSE-PA (N= 81), PRH-PA (N= 84) Y ENTREVISTA (N= 86)).

	IACDM ns	ADBE ns	INI ns	COND ns	REN ns	ESE ns	COL ns	DISC ns	EXI ns	PRPA ns	PERB ns
ESTPA	24 **	25 **	27 **	29 ***	25 **	20 *	22 **	22 **	24 **	31 ***	27 **
PROFPA	27 **	25 **	29 ***	22 *	22 **	06 --	20 *	19 *	27 **	25 **	14 --
FAROPA	10 --	10 --	29 ***	10 --	26 **	04 --	16 --	12 --	34***	08 --	13 --
MAIJA	-30 ***	-26 **	-34 ***	-29 ***	-31 ***	-18 --	-25 **	-19 *	-37***	-22 **	-12 --
PPSPA1	-21 *	-13 --	-27 **	-11 --	-21 *	-11 --	-20 *	-01 --	-12 --	-14 --	-31 ***
PPSPA2	13 --	43 ***	28 **	27 **	38***	32 ***	33 ***	35 ***	32 ***	25 **	28 **
PPSPA4	15 --	19 *	14 --	18 --	17 --	03 --	13 --	10 --	28 **	23 **	04 --
PRHPA1	46 ****	73 ****	68****	61 ****	78****	61****	61****	59 ****	75****	45 ****	61 ****
PRHPA2	35 ***	51 ****	44****	43 ****	45****	39****	52****	48 ****	57****	30 ***	44 ****
PRHPA3	19 --	23 **	40****	12 --	34 ***	11 --	14 --	25 **	34 ***	13 --	33 ***
PRHPA4	32 ***	45 ****	49****	32 ***	45****	30 ***	39****	42 ****	49****	25 **	45 ****
PRHPA5	-16 --	-10 --	-08 --	-11 --	-03 --	-12 --	-16 --	-23 **	-01 --	-28 **	-11 --
PRHPA6	20 *	28 **	26 **	20 *	33 ***	21 *	36****	24 **	28 **	22 **	26 **
ENTUPA	23 **	28 **	05 --	18 --	20 *	12 --	21 *	21 *	28 ***	08 --	06 --
PAROMA	-20 *	-23 **	-20 *	-18 *	-22 **	-11 --	-16 --	-24 **	-21 **	-21 **	-20 *
NRHIMA	-19 *	-18 *	-30 ***	-25 **	-24 **	-10 --	-20 *	-13 --	-34 ***	-11 --	-03 --
CPEMA1	-20 *	-18 *	-20 *	-13 --	-10 --	-08 --	-18 *	-07 --	-07 --	-05 --	-16 --
CPEMA2	-18 *	-26 **	-28 ***	-22 **	-23 **	-17 --	-22 **	-13 --	-20 *	-05 --	-26 **
CPEMA3	-28 ***	-17 --	-20 *	-11 --	-09 --	-05 --	-19 *	-31 ***	-10 --	-22 **	-24 **
PPSMA1	-24 **	-12 --	-32 ***	-12 --	-22 *	-10 --	-22 *	-13 --	-18 --	-14 --	-29 **
PPSMA2	17 --	38 ***	36****	17 --	50****	39****	39****	27 **	42****	18 --	29 ***
PPSMA3	21 *	19 *	09 --	21 *	10 --	20 *	10 --	14 --	10 --	15 --	21 *
PRHMA1	45 ****	71 ****	64****	57 ****	77****	60****	61****	54 ****	66****	44 ****	64 ****
PRHMA2	23 **	44 ****	25 **	35 ****	34 ***	42****	36****	35 ****	45****	20 *	33 ***
PRHMA3	24 **	29 ***	40****	18 *	35****	18 *	28 ***	29 ***	34****	18 *	32 ***
PRHMA4	21 *	29 ***	26 **	16 --	30****	31 ***	31 ***	31 ***	29 **	19 *	32 ***
PRHMA6	22 **	25 **	32 ***	18 *	31 ***	13 --	29 ***	22 **	36****	11 --	17 --
ENTVMA	19 *	32 ***	22 **	11 **	46 ****	30 ***	27 **	27 **	15 --	39****	02 --

NOTA: En la correlación (dos dígitos y signo, se ha omitido el punto); ns= nivel de significación= \* signific, al .100; \*\* signific, al .050; \*\*\* signific, al .010; ns= nivel de significación=

El factor PRHPA(MA)5 obtiene sólo 2 diferencias significativas (en los padres) y su dirección es negativa en padres y positiva en madres. El significado de esta oposición podría ser: normalmente son las madres las que atienden las cuestiones escolares y cuando más pendientes están mejor y si los padres intervienen es que algo negativo ocurre.

Algunas de las conclusiones que podemos extraer son: Se establece un alto grado de concordancia entre los padres, los alumnos/hijos, profesores y compañeros: La estratificación social en el aula es multicausal y de consecuencias definidas. Pero puesto que la familia es el principal grupo de pertenencia, entendemos que el alumno ya llega a la escuela con una serie de actitudes, hábitos y modos de relacionarse y enfrentarse a las tareas y dificultades; además, la familia "desde percepciones del hijo o de los profesores..." está de alguna forma presente en la escuela. Evidentemente todo ello puede consolidarse, agravarse o ser contrarrestado en la escuela (que a todas luces no se trata de un medio inocuo) y, por tanto encualquier intervención en el centro escolar no debería olvidarse el actuar en relación con todos los "significativos" del niño. En el contexto escolar dos factores son claves en la satisfacción del alumno, aumento de la autoestima y facilitador de la evolución del alumno: el papel que adopta el profesor y las relaciones entre iguales. Las variables de identificación cuando han intervenido han logrado niveles significativos aceptables, y tendencias nada soslayables.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- ALLEN, G. y COLS. (1976): Community psychology and the schools. A behavioral oriented multilevel preventive approach. New York, Erlbaum.
- ARRAGONES, J. (1985): El rol del maestro y del alumno. En C. HUICI (dir.): Estructura y procesos grupales, Vol II. Madrid, Uned.
- ASHEN, B.A. y POSER, E.C. (1973): Adaptive learning: Behavior Modification with children Pergamon Press (Modificación de conducta en la infancia, 4 volúmenes, Fontanella, 1979).
- BRENGELMANN (1975): Entrenamiento de padres de niños con problemas escolares. En V. PELECHAND (compn): Primer Symposium sobre Aprendizaje y Modificación de Conducta en Ambientes Educativos. Serv. de publicaciones del MEC.
- BRONFENBRENNER, U. (1987): La Ecología del Desarrollo Humano: Experimentos en entornos naturales y diseñados. Buenos Aires, Paidós.
- BRONSON, W. (1966): Early antecedents of emotional expressiveness and reactivity control. Child Dev., 37, 793-810.
- BURNS, S. y BRAINER, C.J. (1979): Effects of constructive and dramaticplay on perspective-taking in very young children. Dev. Psychol., 15, 512-521.
- CAILLY, F. (1977): Orientación Escolar y Profesional de los niños. Dikos-Tau, Barcelona.
- CAVALCANTI, L. y SPILAK, M.R. (1982): Cursos para padres de niños deficientes: una experiencia en discusión. Siglo Veo, 80, 48-50.
- COWEN, E.L. y cols. (1973): Long-term follow-up of early detected vulnerable children. J. of Consulting and Clinical Psych., 41, 438-446.

- GARCIA, F. (1984): Un Estudio con Padres: Influencia de las Variables de Personalidad, Motivación y Evaluación/Percepción de Situaciones y Conductas en su Participación en Programas de Intervención, Tesis de Licenciatura, dir. V. Pelechano, Facultad de Psicología, Valencia.
- GARCIA, F. (1989): Los Niños con Dificultades de Aprendizaje y Ajuste Escolar: Aplicación y Evaluación de un Modelo de Intervención con Padres y Niños como Coterapeutas. Tesis Doctoral, dir. G. MUSITU, Facultad de Psicología, Valencia.
- GARCIA, F.; MUSITU, G. y GARCIA, M. (1990a): Evaluación del Modelo Ecológico del Niño. Comunicación presentada al II Congreso del Col. Oficial de Psicólogos, Valencia
- HARTUP, W.W. (1983): Peer relations. En E.M. HETHERINGTON (ed), P.H. MUISSEN (Series Ed): Handbook of Child Psychology, vol. 4, Socialization, personality and social development, 103-196, New York, Wiley.
- IANNOTTI, R.J. (1978): Effects of role-taking experiences on role-taking, empathy, altruism and aggression. *Dev. Psych.*, 14, 119-124.
- LYNCH, J. y PINLOTT, J. (1979): Padres y Profesores. Anaya, Madrid.
- MOOS, R.H.; MOOS, B.S. y TRICKETT, E.J. (1987): escalas de Clima Social, adaptado por TEA ediciones: Título Original: A Social Climate Scale (1974, 1981).
- MUSITU, G.; ROMAN, J.M. y GRACIA, E. (1988): Familia y Educación: práctica educativa de los padres y socialización de los hijos, Barcelona, Labor.
- NEWCOMB, A.F. y BUKOWSKI, W.M. (1984): A longitudinal study of the utility of social preference and social impact sociometric classification schemes. *Child Dev.*, 55, 1424, 1447.
- PATTERSON, G.R. y BRODSKY, M. (1966): Un programa de modificación de conducta para un niño con conductas problemáticas múltiples. En B.A. ASHEN y E.G. POSER (ed): Modificación de Conducta en la Infancia, Fontanella, Barcelona.
- PELECHANO, V. (1980): Terapia Familiar Comunitaria. Alfabés, Valencia.
- ROFF, M. y cols. (1972): Social adjustment and personality development in children. Minneapolis, University de Minnesota Press.
- ROS, M. (1985a): Hacia una conceptualización de la interacción en el aula, En C. HUICI (dir): Estructura y Procesos de Grupo, Tomo II, Madrid, UNED
- ROSEN, C.E. (1974): The effects of sociodramatic play on problem-solving behavior among culturally disadvantaged children. *Child Dev.*, 45, 920-927.
- SCHUNK, D.H. y HANSON, A.R. (1985): Peer Models: Influence on childrens self-efficacy and achievement. *J. of Educational Psychology*, 77, 313-332.
- SCHWARTZ, J.C. (1972): Effects of peer familiarity on the behavior of preschoolers in novel situation. *J. of Personality and Social Psychology*, 24, 276-284.