

# REVISIÓN TEÓRICA SOBRE EL TRASTORNO DE LA COMUNICACIÓN SOCIAL (PRAGMÁTICO)

Maria Esteve Ruvira  
Rosa Ana Clemente Estevan  
Trabajo de Fin de Grado: 4º Psicología



## ABSTRACT

**Introduction:** the recent publication of DSM-5 (APA, 2013), has generated a discussion about the inclusion of a new diagnostic category, the SPCD, given that the different professionals do not agree on whether or not in a new entity.

**Objective:** The objective of this paper is to review the existing literature regarding the new SPCD diagnosis in order to make a current analysis of this new category.

**Method:** a bibliographic search of publications related to the SPCD in WOS and Google Scholar is carry out.

**Results:** 59 articles are included for the elaboration of the work, of which 7, due to their relevance and to the population included, are chosen to address a more detailed analysis.

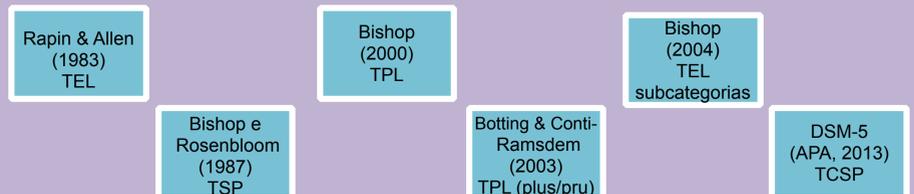
**Conclusions:** Currently, there is very little research evidence to fully support a new diagnostic category and is hampered by several factors.

**Keywords:** SPCD, pragmatic, social communication, PLI, differential diagnostic, DSM-5.

## INTRODUCCIÓN

La reciente publicación del DSM-5 (APA, 2013) ha incluido una nueva entidad diagnóstica: "Trastorno de la comunicación social pragmático" (TCSP), que, en la práctica, recoge algunos de los participantes que en el DSM-IV-R eran diagnosticados como "Trastornos No-especificados", tanto de los de Comunicación como de los Generalizados del Desarrollo. El área del lenguaje implicada, que comparten tanto los Trastornos Espectro Autista (TEA) como los Trastornos de la Comunicación, es la pragmática y el uso de la comunicación humana o social del lenguaje.

Sin embargo, esta situación tiene antecedentes que se remontan a los años 80 bajo la etiqueta de "Trastorno Semántico-Pragmático" (TSP). Este conjunto de síntomas nunca ha sido recogido por los DSMs, pero sí ilustrado en la literatura logopédica más específica.



Con el paso del tiempo, el conjunto de alteraciones que se describían acabaría por convertirse en una categoría diagnóstica independiente a las ya establecidas. El TCSP está caracterizado por un déficit primario en el uso social de la comunicación verbal y no verbal (APA, 2013).

Esta nueva entidad tiene una corta trayectoria, pero actualmente está en clara discusión su inclusión como trastorno singular independiente de las categorías diagnósticas de las que procede.

Este trabajo tiene como objetivo revisar la literatura existente respecto al nuevo diagnóstico TCSP, para poder hacer un análisis actual de la nueva categoría.

## MÉTODO

El proceso de búsqueda realizado en WOS comenzó agregando como campo los términos en inglés "social (pragmatic) communication disorder". Las entradas resultantes se filtraron por fecha de publicación, acotando la misma al periodo comprendido entre los años 2009-2017, ambos incluidos; y también por el tipo de documento (artículos y revisiones). Se realizó el mismo tipo de búsqueda en Google Académico y nos encontramos con un total de 281 documentos. El proceso fue el siguiente:



## RESULTADOS

Diagnostic Differentiation of Autism Spectrum Disorders and Pragmatic Language Impairment. Lisa MReisinger, Kim M. Cornish, Eric Fombonne. (2011)	Objetivo: Determinar si los niños de ambos grupos muestran niveles comparables de comportamientos en los tres dominios asociados con la "triada de autismo". Dos grupos: PLI (n=19) y TEA (n=22)	ADOS, SCQ, CCC, PPVT-III, Leiter International Performance Scale-Revised	No diferencias en el CCC-2. Diferencia significativa entre los grupos en el ADOS. Resultados idénticos en SCQ.
Performance of children with social communication disorder on the Happe Strange Stories: Physical and mental state responses and relationship to language ability. Jenny Freed, Kirsty McBean, Catherine Adams, Elaine Lockton, Marysia Nash, James Law. (2015)	Objetivo: Investigar si la tarea HSS podría utilizarse para evaluar la capacidad de comprender el lenguaje no literal y utilizar las respuestas del estado mental en TCSP. Dos grupos: Un grupo de niños TCSP (n=49) y un grupo control de niños con desarrollo típico del lenguaje (DT) (n=49)	RCPM, TROG-2, CELF-4, USP, ERRNI, 10 de los HSS originales	TCSP puntajes más bajos que DT. Relación entre el HSS y la capacidad del lenguaje y la inteligencia no verbal. Correlaciones positivas significativas entre las puntuaciones totales de HSS de TCSP y las medidas de lenguaje, comprensión del nivel superior a la oración y comprensión del nivel de la oración.
Evaluating social (pragmatic) communication disorder. William Mandy, Adele Wang, Irene Lee, David Skuse. (2017)	Objetivo: Identificar y describir casos de TCSP para contribuir a los debates sobre su validez. Participantes: 1081 jóvenes entre 4 y 18 años de edad, sin discapacidad intelectual	3Di, CCC, SDQ	88 cumplieron criterios para TCSP, 801 respondieron a criterios TEA DSM-5 y los 192 restantes no tenían TCSP ni TEA (grupo de comparación clínica)(GCC). Síntomas centrales TCSP co-ocurrieron en grado moderado. Los casos de TCSP tuvieron dificultades sociales autistas que fueron intermedias entre TEA y el GCC. El TCSP se asoció con altas tasas de psicopatología no autista. Todos los casos de TEA mostraron un deterioro funcional suficiente para cumplir el criterio B de TCSP. Las tres cuartas partes cumplieron el criterio A de TCSP. Hubo 146 participantes con TEA que tenían tres de los cuatro síntomas del criterio A del TCSP.
Metacognition in speech and language therapy for children with social (pragmatic) communication disorders: implications for a theory of therapy. Jacqueline Gaile y Catherine Adams. (2017)	Objetivo: investigar la naturaleza de la metacognición en el contenido y la administración de la intervención de SCIP para niños con TCSP. Población: n=11	Grabaciones de video de las sesiones	Presencia de metacognición en el contenido y la entrega de la intervención de SCIP. La metacognición fue una característica de cómo se desarrolló la capacidad de los niños para controlar el lenguaje, las habilidades de interacción pragmática y social, en ellos mismos y en otras personas.
Do children with social communication disorder have explicit knowledge of pragmatic rules they break? A comparison of conversational pragmatic ability and metapragmatic awareness. Elaine Lockton, Catherine Adams y Anna Collins. (2016)	Objetivo: explorar si existe relación entre la conciencia metapragmática (MPA) y la capacidad pragmática conversacional en TCSP; y si TCSP puede demostrar MPA por las reglas pragmáticas que ellos mismos violan en la conversación. Población: TCSP (n=39)	TOPICC, Assessment of Metapragmatics (AMP)	Puntaje del lenguaje expresivo fue un predictor significativo del puntaje TOPICC. Más de la mitad de TCSP demostró un deterioro moderado o marcado en TOPICC. Para poco más de la mitad de las ocasiones en que un niño mostró un deterioro moderado / marcado de una regla pragmática en TOPICC hizo que el mismo niño demostrara MPA para la misma regla pragmática sobre AMP.
Narrative competence in children with pragmatic language impairment: a longitudinal study. Mieke P. Ketelaars, Kino Jansonius, Juliane Cuperus y Ludo Verhoeven. (2016)	Objetivos: examinar el desarrollo de la competencia narrativa de los niños con PLI en comparación con los niños DT que utilizan un diseño longitudinal de pronóstico. Dos grupos: PLI (n=84) y DT (n=81)	BST	Aumento en la competencia narrativa para ambos grupos en la mayoría de los puntos de tiempo. El grupo PLI obtuvo puntajes más bajos en las medidas de productividad narrativa y organización del contenido de la historia en comparación con sus pares TD, pero no mostró más problemas relacionados con la cohesión narrativa. Las diferencias cualitativas fueron visibles, siendo peores resultados en PLI.
Social communication disorder outside autism? A diagnostic classification approach to delineating pragmatic language impairment, high functioning autism and specific language impairment. Jenny Gibson, Catherine Adams, Elaine Lockton, y Jonathan Green. (2013)	Objetivo: dilucidar aún más el perfil conductual y lingüístico asociado con las deficiencias de la comunicación social que ocurren fuera del diagnóstico de autismo. Tres grupos: HFA (n=21), PLI (n=22) y TEL (n=19).	MIPO, ADOS-G, SCQ, CCC-2, TROG- 2, RBQ- 2, CELF-4	Mayores grados de dificultades de IP, RRBI y capacidad del lenguaje expresivo, discriminó HFA de PLI. PLI se diferenció de TEL por dificultades elevadas de IP y una mayor capacidad del lenguaje expresivo, pero indistinguible de SLI usando RRBI.

<b>Legenda:</b>	TEA: trastorno del espectro autista	Peabody Picture Vocabulary Test-Revised (PPVT)	Manchester inventory for playground observation (MIPO)
	PLI: deterioro del lenguaje pragmático	Ravens Coloured Progressive Matrices (RCPM)	Bus Story Test (BST)
	TEL: trastorno específico del lenguaje	The Test for Reception of Grammar (TROG)	Repetitive behaviour questionnaire Version 2 (RBQ- 2)
	TCSP: trastorno de la comunicación social pragmática	Clinical Evaluation of Language Fundamentals (CELF-4)	Assessment of Comprehension and Expression naming subtest (ACE)
	DT: desarrollo típico	Understanding spoken paragraphs (USP)	Neale Analysis of Reading Ability (NARA)
	Autism Diagnostic Observation Schedule (ADOS)	Strengths and difficulties questionnaire (SDQ)	Expression, Reception and Recall of Narrative Instrument(ERRNI)
	Social Communication Questionnaire (SCQ)	The developmental, dimensional and diagnostic interview (3Di)	Happe Strange Stories (HSS)
	Children's Communication Checklist (CCC)	Targeted Observation of Pragmatics in Children's Conversations (TOPICC)	

## RESULTADOS

De los 7 trabajos seleccionados, uno hace referencia a la aplicación de una intervención y los seis restantes son de diagnóstico. Dos son de diagnóstico diferencial (TCSP con TEA y TCSP, TEA y TEL). Dos comparan TCSP con población normotípica y los dos restantes únicamente es población con diagnóstico TCSP. Los instrumentos más utilizados son: CCC, SCQ y ADOS. La edad de los participantes de los diferentes estudios va desde los 4 hasta los 18 años, formando un total de 1497 sujetos. Todas las publicaciones seleccionadas están publicadas en inglés y se encuentra en el periodo de 2011-2017. Actualmente no existe un meta-estudio que recoja todas las publicaciones respecto al TCSP.

## CONCLUSIÓN/DISCUSIÓN

Tras la revisión realizada en este trabajo se ha podido observar que, la resolución de la problemática sobre si el TCSP se puede considerar una nueva entidad diagnóstica, se ve obstaculizada por incoherencias en terminología y criterios, escasez de herramientas de evaluación confiables y culturalmente validadas y apoyadas por datos normativos y una comparación limitada de los perfiles de comunicación social a través de diferentes trastornos del neurodesarrollo.

Existe una dificultad a la hora de cumplir los criterios diagnósticos, así como a la hora de establecer el diagnóstico diferencial entre diferentes trastornos del neurodesarrollo, ya que existe mucho solapamiento en cuanto a la sintomatología. Además, tampoco se sabe en que momento evolutivo se puede realizar un diagnóstico que sea estable y confiable. Por otro lado, pocos síntomas individuales son únicos para cualquier trastorno específico, por lo tanto, los síntomas del niño deben considerarse en el contexto de su perfil de habilidades cognitivas y verbales.

La relevancia del debate existente es importante puesto que, tras un diagnóstico, hay una intervención individualizada, y deben de resolverse las dudas existentes respecto al TCSP para poder dar los recursos necesarios a los niños que presentan estos déficits.

En la actualidad, hay muy poca evidencia de investigación para apoyar plenamente una nueva categoría diagnóstica, o para ayudar a identificar los aspectos de la comunicación social que distinguen SPCD de otras condiciones de desarrollo. Se necesitan urgentemente estudios de intervención para probar teorías con respecto a las causas y consecuencias del SPCD.

## REFERENCIAS

American Psychiatric Association (2013b). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders, fifth edition (DSM-5)*. Arlington, VA: American Psychiatric Publishing.

Bishop, D. V. (2000). Pragmatic language impairment: A correlate of SLI, a distinct subgroup, or part of the autistic continuum. *Speech and language impairments in children: Causes, characteristics, intervention and outcome*, 99-113.

Bishop, D. V. (2004). Specific language impairment: Diagnostic dilemmas. *Classification of developmental language disorders: Theoretical issues and clinical implications*, 309-326.

Bishop, D. V. M., y Rosenbloom, L. (1987). *Classification of childhood language disorders. Language development and disorders*, 22, 61-81.

Botting, N., y Conti-Ramsden, G. (2003). *Autism, primary pragmatic difficulties, and specific language impairment: Can we distinguish them using psycholinguistic markers? Developmental Medicine & Child Neurology*, 45(8), 515-524.

González Blanco M, Rivas Torres RM, y López Gómez S. Caracterización y delimitación del trastorno de la comunicación social (pragmático). *Revista de estudios e investigación en psicología y educación*. 2015,Extr.(9):A9-007.

Norbury, C. (2014). Practitioner Review: Social (pragmatic) communication disorder conceptualization, evidence and clinical implications. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*.

Rapin, I., Allen, D., y Kirk, U. (1983). Developmental language disorders: Nosologic considerations. *Neuropsychology of language, reading, and spelling*, 155-184.