



III JORNADAS CIENTÍFICAS DEL GRUPO GREI. CASTELLÓN 2008

EL RECHAZO ENTRE IGUALES: UNA VISIÓN GENERAL

**FRANCISCO-JUAN GARCIA BACETE. UNIVESITAT JAUME I
INMACULADA SUREDA GARCÍA. UNIVERSITAT DE LES ILLES BALEARS
M^a INÉS MONJAS CASARES. UNIVERSIDAD DE VALLADOLID**

EL RECHAZO ENTRE IGUALES: UNA VISIÓN GENERAL

1. Importancia de las Relaciones entre iguales
2. Relaciones no exitosas entre iguales
3. Perfil del Alumno Rechazado
4. El rechazo un proceso interpersonal
5. ¿Cómo los identificamos?
6. ¿Cuántos rechazados y rechazadas hay a lo largo de la escolaridad?
7. ¿Qué motivos de rechazo dan los alumnos y alumnas?
8. ¿Es estable el rechazo?
9. ¿Son todos los rechazados iguales?
10. ¿Qué podemos hacer?

1. IMPORTANCIA DE LAS RELACIONES ENTRE IGUALES

IMPORTANCIA DE LAS RELACIONES ENTRE IGUALES

- Compañía, diversión
- Fuente de información
- Identidad del Yo
- Apoyo emocional y seguridad
- Competencias sociales

- Aprendizajes escolares
- Clima social del aula

- Comparten experiencias importantes
- Campo de pruebas futuras relaciones

2. INTERACCIONES ENTRE IGUALES

RELACIONES NO EXITOSAS CON LOS IGUALES

(Alicia, Jessica y Ana dejan a Juana después de decir que ya no van a jugar más con ella. Este episodio ocurre en el momento del almuerzo y parece ser una venganza (represalias) hacia Juana, quien se enfadó con las otras chicas momentos antes durante la comida. Juana estuvo hablando de que "se necesita tener un papá para hacer un bebe", y había repetido varias veces la palabra "esperma". Las otras chicas se habían enfado con Juana por emplear esta palabra y a su vez Juana se había enfadado, y les había dicho que "iba a traer una bolsa grande de chucherías "y no les daría ni una a ellas)

Alicia - Jessica, Ana, Juana: Pues ya esta bien. ¿Vamos a jugar con Juana hoy?

Ana - Alicia, Jessica, Juana: No

Jessica - Alicia, Ana, Juana: Y a lo mejor mañana tampoco

Ana-Alicia, Jessica, Juana. No jugaremos con ella nunca más

(Las tres chicas se van, Juana se queda sentada sola durante un rato)

RELACIONES NO EXITOSAS CON LOS IGUALES

(Salva rechaza el ofrecimiento de un caramelo que le hace Sandra. Salva tiene un diagnóstico de trastorno del aprendizaje e hiperactividad, e interactúa a menudo con niños con retraso mental, incluyendo Sandra).

Sandra-Salva. ¡¡Salva, Salva, Salva!! Ten un caramelo, ten.
Salva-Sandra: No me interesa. (Salva no coge el caramelo)

(Carol echa a Diana, Vicky y Charo cuando estas intentan unirse a un grupo que juega al Balón Tiro en el recreo. Diana, Vicky y Charo son niñas con un retardo mental leve y pocas veces intentan juntarse con niños de educación regular)

Carol-Diana, Vicky, Charo: ¡¡¡ marcharos, vosotras, marcharos!!!
(Carol está gritando, los otros niños se giran para ver qué pasa)

(Diana, Vicky, Charo vuelven atrás y se quedan mirando a los demás como juegan)

Diana- Vicky, Charo: Nunca podemos jugar.

RELACIONES NO EXITOSAS CON LOS IGUALES

(Toni estaba jugando a baloncesto y Caterina estaba mirándole y dándole ánimos. Al salir del terreno de juego, Toni ignora a Caterina).

Caterina-Toni: *Muy bien Toni, sí, choca esos cinco*
(Toni pasa delante de ella sin chocarle la mano.)

(Gema está repartiendo sus lacasitos entre varios compañeros de clase. Gema no quiere compartir sus lacasitos con Elena, se justificando diciendo que Elena no forma parte de los Osos de azúcar).

Elena- Gema: *Me gustan los lacasitos, ¿me das a mí también?*

Gema- Tatiana (una niña al lado de Elena): *Te voy a dar un puñadito.*

Gema- Elena: *No*

Elena- Gema. *¿Uno solo?*

Gema- Elena: *No*

Elena- Gema: *no me quieres*

Gema- Elena: *tú no eres de los Osos de azúcar.*

RELACIONES NO EXITOSAS CON LOS IGUALES

(Jose, Geno, Marga, Paqui, Carmen, y Aitana están comiendo juntas y hablando de sus planes para el fin de semana, lo cual incluye pasar la noche a casa de una de ellas. Geno (un miembro marginado del grupo) está un poco confusa acerca de los planes, y Paqui y Jose empiezan a gritarle, y después Marga le hace gestos agresivos).

Paqui- Geno: Póntelo dentro de tu cabeza.

Jose- Geno, Paqui: Sí, ¡póntelo dentro de tu gorda, grasienta y fofa cabeza!

(Jose suelta una risita tonta. Marga oye su réplica y con la mano en forma de pistola simula dispararle a Geno en la cabeza y dar un salto atrás por el disparo. Entonces Marga mira a Paqui y Jose, buscando su aprobación y sonrío).

(Marga y Cate están intentando coger el mismo saco en un juego de educación física, y Marga le ordena a Cate que pare y que no intente coger más el saco).

Marga-Cate: ¡Cate! ¡Párate, ya está bien, tonta!

RELACIONES NO EXITOSAS CON LOS IGUALES

(Toni felicita a Ricardo por el nombre que Ricardo le ha puesto a Bene)

Ricardo- Bene: ¡Bene el Gili!

Toni- Ricardo: ¡esta sí que es buena! (Toni se ríe y aplaude)

(Juana ha reñido con otras dos chicas, Ana y Jessica, durante la comida y el recreo. Alicia va a hablar con Juana para transmitirle un mensaje negativo de parte de Ana y Jessica).

Alicia- Juana: tengo que decirte que te echan....

Juana- Alicia: ¿qué?

Alicia- Juana: Me han dicho que te diga que te echan

Juana- Alicia: bien, pues diles que se froten la cara con caca, diles esto.

VIVENCIA DEL RECHAZO DE LOS IGUALES

"No sé por que no me quieren. He intentado todo lo que sabía, pero ni me dejarán solo ni serán mis amigos. Me llaman "apestoso" y les digo que se callen, pero ellos no pararán. Ayer me persiguieron por la calle y tuve que correr hasta llegar a casa y cerrar la puerta de golpe. Todo el mundo tiene un amigo para defenderlo, pero yo no tengo a nadie que me defienda."

(JP-10 años- entrevista de ingreso clínica)

"Tu quieres ser parte del grupo, pero te quedas fuera. No te dicen de comer en su mesa; no quieren que estés aquí. No hay ningún sitio al cual perteneces. Te sientes como si no fueras nada, como si te echaran. "

(SS, 11 años, sujeto participante en un estudio)

VIVENCIA DEL RECHAZO DE LOS IGUALES

“Hoy en día, con 37 años, todavía padezco por culpa de las críticas hirientes y los rechazos que recibí en la escuela y otros sitios. Me acuerdo que a una edad muy temprana me asustaba la gente. Al crecer no me sentía a gusto en compañía de otros niños. Lo intentaba pero la gente me producía desconcierto y todavía me lo produce. Cuanto más rechazo e insultos, peor me sentía. Ponía una cara sonriente, como hago hoy también, pero sabía en mi corazón que la gente no me quería y nunca me querrá.”

(JW, comunicación escrita.)

POCOS PROBLEMAS DURANTE LA INFANCIA CONLLEVAN EL NIVEL DE ESTRÉS Y DAÑO A LARGO PLAZO QUE EL QUE CAUSA EL RECHAZO CRÓNICO DE LOS IGUALES
(Bierman, 2004)

3. PERFIL DEL ALUMNO RECHAZADO

PERFIL ECOLÓGICO DEL ALUMNO RECHAZADO

Son significativamente diferenciados por sus compañeros, sus profesores y sus padres

En relación a sus compañeros:

- escaso nivel de actividad social (no son elegidos, focalizan los rechazos, emiten pocas elecciones y rechazos).
- menor autoestima (escolar, social, autocontrol).
- disfrutan menos de las actividades de clase, se muestran insatisfechos con las relaciones-ayudas de profesores y compañeros y con la claridad- coherencia-penalización de las normas de clase.
- perciben a sus familias como menos cohesionadas, más conflictivas, menor grado de comunicación positiva y orientación al logro, de planificación y participación en actividades culturales.

PERFIL ECOLÓGICO DEL ALUMNO RECHAZADO

Sus profesores

- los valoran negativamente en todas las variables: aceptación, adaptación, esfuerzo, colaboración, participación, conducta, madurez, rendimiento, inteligencia y éxito.
- perciben a sus familias como menos participativas e implicadas en la enseñanza y comunidad educativa, menor grado de comunicación-acuerdo con los profesores y nivel cultural más bajo.

Sus padres

- presentan un menor nivel de estudios, pero más frecuente, más hijos, mayor autoritarismo.
- valoran negativamente a la enseñanza y a los enseñantes.
- valoran negativamente al hijo con indiferencia de la temática objeto de valoración.

PERFIL DEL ALUMNO RECHAZADO

- a. **Bajas tasas de conductas prosociales** (Ejemplos: soportan mal la frustración cuando pierden en un juego; no reconocen el impacto de su conducta en los otros, colaboran poco,...)
- b. **Altas tasas de conductas agresivas o disruptivas** (Ejemplos: pegan, molestan,...)
- c. **Altas tasas de conductas de falta de atención o inmaduras** (Ejemplos: se comporta como un niño pequeño; se distrae en los juegos,...)
- d. **Altas tasas de conductas de ansiedad o aislamiento** (Ejemplos: le eligen en ultimo lugar; no parece que se lo pase bien,...)

4. EL RECHAZO UNA SITUACIÓN INTERPERSONAL

DETERMINANTES DE LA COMPETENCIA SOCIAL

- a. Conducta social del niño rechazado
- b. Contexto de la actividad
 - Aula/patio
 - Tipo de juego: reglado, imaginario,
 - Actividad social: entrada grupo, responder provocaciones,
- c. Oportunidades sociales
 - Respuestas de los iguales
 - Reputaciones y estereotipos sociales
 - Afiliaciones sociales
 - Normas y valores del grupo

PROMOVER COMPETENCIA SOCIAL

- a. Conductas sociales del niño rechazado
 - Aumentar las positivas (sonreír, saludar,...)
 - Disminuir las negativas (dejar de pegar, molestar,...)
- b. Contexto
 - Capacidades sociocognitivas (identificar señales sociales, interpretarlas de forma precisa, generar alternativas,...)
 - Habilidades de regulación afectiva (emociones, autocontrol,...)
- c. Nichos de oportunidades sociales
 - Representaciones personales del mundo social
 - Intervenciones universales con el grupo de iguales
 - Estructurar el ambiente: trabajos cooperativos

CONSECUENCIAS DEL RECHAZO

1. Los niños que experimentan dificultades en las relaciones con los iguales incrementan el riesgo de problemas y desajustes en un futuro
 - ansiedad, depresión, ...
 - consumo de sustancias, actividades delictivas,...
 - abandono escolar
2. El rechazo entre iguales incrementa la probabilidad de que las conductas agresivas sean estables y acarreen consecuencias más negativas (conducta antisocial).

ESPIRAL DE DESARROLLO NEGATIVO

1. Un niño R fracasa en sus intentos de participar o entrar en los juegos de sus iguales como resultado de sus conductas agresivas o ansiosas (poco hábiles)
2. Estas conductas ahuyentan a los otros niños o hace difícil establecer interacciones exitosas con ellos
3. R se ve obligado a jugar sólo, o interactuar con otros compañeros más pequeños o menos habilidosos,...
4. Los otros se forman reputación negativa de R
5. R se ve expuesto de forma reiterada a respuestas hostiles
6. R genera sentimientos de soledad, resentimiento, ansiedad, depresión, indefensión, alienación,...
7. R fracasa en sus intentos de participar....

5. ¿CÓMO IDENTIFICAMOS A LOS ALUMNOS RECHAZADOS?

¿CÓMO IDENTIFICAMOS A LOS ALUMNOS RECHAZADOS?

El rechazo es en primer lugar una **cuestión sociométrica**, una cuestión de preferencias, de antipatías y simpatías, con significado psicológico y estadístico.

- a. Método sociométrico: **Nominación entre iguales bidimensional**.
- b. Sistemas estandarizados y **sistemas probabilidad binomial** para obtener los valores de corte (puntuaciones z , **límites superiores e inferiores**).
- c. Criterios propuestos por García-Bacete (2006, 2007)
- d. Cálculos: Software SOCIOMET (González y García-Bacete)

¿CÓMO IDENTIFICAMOS A LOS ALUMNOS RECHAZADOS?

Criterios propuestos por *García-Bacete* (2006, 2007)

$$NNR \geq LS_{NNR} \text{ y } NPR < M_{NPR}$$

- a. reciben un número de nominaciones negativas igual o superior al límite superior de nominaciones negativas ($NNR \geq LS_{NNR}$)
- b. reciben un número de nominaciones positivas inferior a la media ($NPR < M_{NPR}$).

6. ¿CUÁNTOS RECHAZADOS HAY?

¿CUÁNTOS RECHAZADOS HAY?

DISTRIBUCIÓN SOCIOMÉTRICA A LO LARGO DE LA ESCOLARIDAD (García-Bacete, Sureda y Monjas, 2008)

		CICLO EDUCATIVO					TOTAL
		2º Infantil	Inicial	Medio	Superior	1º ESO	
TOTAL	Preferido	6.8	10.6	12	11.7	5.1	9.9
	Rechazado	9.1	12.4	10.8	12.3	10.2	11.3
	Ignorado	11.4	13.6	12	12.9	10.8	12.4
	Controvertido	5.3	3.4	3.6	4	7	4.2
	Medio	67.4	60	61.7	59.2	66.9	62.1

El número de rechazados NO varía a lo largo de la escolaridad

¿CUÁNTOS RECHAZADOS Y RECHAZADAS HAY?

EFFECTO INTERACCIÓN CICLO x GÉNERO x TIPO SOCIOMÉTRICO (García-Bacete, Sureda y Monjas, 2008)

		CICLO EDUCATIVO					1º ESO	TOTAL
		2º Infantil	Inicial	Medio	Superior			
RECHAZADOS	CHICOS	14.6	16.8	16	16	15.6	16.0	
	CHICAS	2.5	7.6	4.6	7.7	3	5.8	
	Total	9.1	12.4	10.8	12.3	10.2	11.3	

- Hay más rechazados que rechazadas en todos los ciclos educativos
- El porcentaje de rechazados y el de rechazadas es estable a lo largo de la escolaridad
- La proporción rechazados es 2/3 veces la de rechazadas en todos los ciclos

¿CUÁNTOS RECHAZADOS Y RECHAZADAS HAY?

¿RECHAZO CUESTIÓN DE GÉNERO? (García-Bacete, 2006)

Tabla 5. Porcentajes de aceptaciones y rechazos intragénero

	Varones	Mujeres	Total
En relación al total			
Aceptaciones	48.88	39.38	88.3
Rechazos	38.29	8.81	47.1
En relación al género Rechazos emitidos			
intra	68.47	20.18	
entre	31.53	79.72	

Nominaciones entre e intra género:

- correlaciones de NPR ($r=.95$) y de NNR ($r=.88$) son muy altas;
- acuerdo en la asignación de tipos es alto en los chicos (82.6%) y bajo en las chicas (36.5%).

- NPE son mayoritariamente intragénero (88.3%)
- NNE tan sólo son un 47.1% intragénero
 - Chicos y chicas son igual de expansivos negativamente
 - Unas y otros eligen como destinatario de sus rechazados a un varón (79.7% las chicas y el 68.4% los chicos).

ASIMETRÍA DE GÉNERO EN LAS NOMINACIONES NEGATIVAS

¿CUÁNTOS RECHAZADOS Y RECHAZADAS HAY?

DISTRIBUCIÓN SOCIOMÉTRICA POR AULAS (García-Bacete, Sureda y Monjas, 2008)

		NÚMERO DE AULAS Y PORCENTAJES EN CADA INTERVALO					
		0 - 4.99%	5 - 9.99%	10 - 14.99%	15 - 19.99%	20 - 24.99%	25% o Superior
RECHAZADOS	CHICOS	8 (8.7)	16 (17.4)	19 (20.6)	17 (18.5)	14 (15.2)	18 (19.6)
	CHICAS	49 (53.3)	21 (22.8)	10 (10.9)	5 (5.4)	4 (4.3)	3 (3.3)
	TOTAL	10 (10.9)	27 (29.3)	33 (35.9)	19 (20.6)	3 (3.3)	0

- A nivel de aula se mantienen las tendencias sociométricas que se dan a nivel de individuos
- Pero aula a aula se observa una gran variación en los porcentajes de cada tipo (rechazados)
- LAS CARACTERÍSTICAS CONCRETAS DE CADA AULA Y SU DINÁMICA SOCIAL INFLUYE EN LA DISTRIBUCIÓN CONCRETA DE CADA TIPO SOCIOMÉTRICO EN DICHA AULA.

7. ¿CÓMO EXPLICAN LOS IGUALES EL RECHAZO?

¿QUÉ MOTIVOS DAN?

1) Dominancia/Superioridad	Es un mandón; no deja jugar a los demás
2) Agresión Física	Me empuja; hace zancadillas
3) Agresión verbal y gestual	Me dice palabrotas; se burla de mí
4) Tonto-niñato/inmaduro	Es tontito; se deja influir por otros
5) Me cae mal	Me cae mal; no me gusta
6) Pesado-Molesto	Es un plasta; es inaguantable
7) Falta de amistad	No es mi amigo; no se puede confiar en él
8) Aburrido/retraído	Es mustio; no sabe hacer bromas
9) No nos relacionamos	No viene conmigo: siempre va con otros
10) Antisocial/vandalismo	Es gamberro; destroza el material
11) Antipático	Es muy antipático; no es majo
12) Mal compañero	No te deja las cosas; copia mis cosas
13) Mal estudiante	No es buen estudiante; no sabe nada
14) Mal carácter	Tiene un carácter muy fuerte; se pica
15) Características Físicas	Es feo; es gordo

¿QUÉ MOTIVOS DAN LOS RECHAZADOS?

Hay diferencias entre los tipos sociométricos en la importancia o frecuencia con la que EMITEN unos u otros motivos de rechazo.

Agresión verbal y gestual: Rechazados > Medios

¿QUÉ MOTIVOS RECIBEN LOS RECHAZADOS?

Hay diferencias entre los tipos sociométricos en la importancia o frecuencia con la que RECIBEN unos u otros motivos de rechazo.

Pesado/molesto: Rechazados > Medios

Dominancia (prepotencia): Medios > Rechazados

Aburrido: Ignorados > Rechazados

8. ¿ES ESTABLE EL RECHAZO?

ESTABILIDAD DEL RECHAZADO

¿PARA QUÉ SIRVE?

- a. Estabilidad corto-plazo: medida de fiabilidad.
- b. Estabilidad largo-plazo: medida de validez (estabilidad de las relaciones entre iguales).
- c. Evaluar efectos de la intervención.
- d. Determinar el foco de la intervención.

¿CÓMO SE PUEDE INTERPRETAR?

- a. Como un predictor de las conductas
- b. Como un resultado de las conductas desajustadas
- c. Como una respuesta a los cambios

ESTABILIDAD DEL RECHAZO

MEDIDAS CONTINUAS (NPR, NNR, PS) (Jiang y Cillessen, 2005)

- a. Corto-plazo: $r \geq .70$
- b. Largo-plazo: $r_m \approx .50$
(↑ con la edad, NNR; ↓ intervalo)

CATEGORÍA SOCIOMÉTRICA: RECHAZO (Cillessen, Bukowski y Haselager, 2000)

- a. Corto-plazo: 45% y 74%
- b. Largo-plazo: 18% y 69% (media 45%)

POSIBLES EXPLICACIONES DE LA ESTABILIDAD

- a. **Individuo:** Las características conductuales de los niños son estables. Por ejemplo, un alumno rechazado sigue comportándose de forma agresiva
- b. **Grupo:** Los alumnos rechazados siguen sin poder participar en las actividades grupales.
- c. **Procesos de percepción social de los grupos.** Las expectativas sociales y/o los procesos de reputación social de los iguales hacia los rechazados no han variado.
- d. **Procesos del self del rechazado.** Los alumnos rechazados a menudo interpretan motivaciones hostiles en las conductas de los iguales
- e. **Estabilidad de los factores contextuales:** Por ejemplo cuando se cambia de etapa o de centro.

ESTABILIDAD DEL RECHAZADO

RECHAZADOS QUE MEJORAN (Sandstrom y Coie, 1999)

- a. Perciben su propio rol en sus problemas con los iguales
- b. Se perciben parcialmente exitosos a pesar de sus dificultades con los iguales
- c. Continúan siendo agresivos
- d. Participan activamente en actividades extracurriculares
- e. Sus madres conocen los nombres de sus amigos y valoran positivamente las relaciones con los iguales

RECHAZADOS CRÓNICOS (Sandstrom y Coie, 1999)

- a. Niegan su papel en las dificultades con los iguales
- b. Tienden a verse a sí mismos como menos atractivos para sus iguales
- c. Son menos agresivos
- d. Participan en actividades extracurriculares solitarias
- e. Sus madres son menos conscientes de sus interacciones sociales y tienden a no resaltar o incluso minusvalorar la importancia de las relaciones positivas con los iguales

9. ¿SON TODOS LOS RECHAZADOS IGUALES?

¿EXISTEN SUBTIPOS DE RECHAZADOS?

816 Alumnos, 33 Aulas primaria, 24 Colegios Públicos, 97 Rechazados (García-Bacete, 2008)

Subtipos de Rechazados

Ciclo	Clus- ter	N	Agre- sión	Centroides								
				F (ns)	Post Hoc	Aisla- miento	F (ns)	Post Hoc	Sociabi- lidad	F (ns)	Post Hoc	Distancia Centros
Total	1	15	1.44		(1-2) .000	2.99		(1-2) .000	-.576		(1-2) .995	(1-2) 2.993
	2	21	3.37	137.6 (.000)	(1-3) .000	.698	89.67 (.000)	(1-3) .000	-.55	.024 (.976)	(1-3) .997	(1-3) 2.971
	3	54	.282		(2-3) .000	.258		(2-3) .055	-.556		(2-3) 1	(2-3) 3.122

Nota. En las columnas Post-hoc: los paréntesis (i-j) indican los subtipos que se comparan, debajo el nivel de significación.

- 1) 15% exhiben frecuentes comportamientos de aislamiento (*rechazado-aislado*)
- 2) 25% tienen agresión alta y puede progresar con/sin aislamiento (*rechazado-agresivo*)
- 3) 60% está formado por rechazados con niveles bajos de agresión y aislamiento.

90% de los chicos están en RAI o RA; 85% de las chicas están en RM

Los tres subtipos se diferencian en agresión. El primero se diferencia de los otros dos en aislamiento. Ninguno se diferencia en sociabilidad.

10. ¿QUÉ PODEMOS HACER?

¿QUÉ PODEMOS HACER?

A NIVEL DE INTERVENCIÓN

- a. Plantear las actuaciones en el marco de los planes de mejora de la convivencia
- b. Enfatizar la importancia del profesorado y otros profesionales en la detección e intervención
- c. Integrar la prevención y la intervención de estos problemas dentro de las rutinas escolares
- d. Considerar el grupo y el clima social del aula
- e. Incluir a la familia en la dinámica de prevención-intervención
- f. Diseñar intervenciones más duraderas con programas estructurados y multimodales.

¿QUÉ PODEMOS HACER?

A NIVEL METODOLÓGICO

- a. Investigaciones en contexto naturales, etnográficas. Empleo de la observación
- b. Prestar atención a las Dinámicas Sociales del Aula
- c. Incorporar Contextos más allá del propiamente de los iguales (Contexto Docente; Contexto Familiar; Extraescolares,....)
- d. Realizar estudios longitudinales