



**UNIVERSITAT
JAUME I**

TRABAJO DE FIN DE GRADO EN MAESTRO DE EDUCACIÓN PRIMARIA

**Estudio de la desmotivación de los alumnos de
primaria y propuestas de mejora**

Pablo Hernández Díaz

Fernando Doménech Betoret

Psicología educativa

2016-2017

ÍNDICE

1. Introducción	4
1.1. <i>Problema a investigar</i>	4
1.2. <i>Investigación previa sobre el tema</i>	4
1.3. <i>Objetivos del trabajo y contribuciones del estudio</i>	5
2. Metodología	6
2.1 <i>Muestra</i>	6
2.2. <i>Procedimiento</i>	7
2.3. <i>Instrumentos de medida</i>	8
2.4. <i>Análisis estadísticos</i>	9
3. Resultados.....	9
4. Discusión de los resultados.....	15
4.1. <i>Interpretación de los resultados (puntos fuertes y puntos débiles)</i>	15
4.2. <i>Limitaciones del estudio</i>	19
5. Propuestas de mejora en función de las deficiencias detectadas.....	19
6. Referencias bibliográficas	21
7. Anexos.....	23

Resumen

Esta investigación está dedicada a descubrir e identificar los principales aspectos que los profesores encuentran y manifiestan en sus alumnos. Explora las estrategias de afrontamientos que utilizan los profesores en primaria para motivar a aquellos alumnos que pueden pero no quieren aprender, así como identificar los apoyos con los que cuentan para mitigar este problema.

Además se muestran las fortalezas y deficiencias en su actuación docente y se proponen las acciones de mejora para poder solucionar las mismas.

La encuesta ha sido el medio utilizado por el cual hemos obtenido dichas estrategias y nos desvela las expectativas de éxito y fracaso que les han llevado a afrontar activa o pasivamente el problema.

La poca implicación de la familia, la importancia de la experiencia como factor influyente en la motivación, los apoyos con los que cuenta el profesorado y su nivel formativo actual son las principales cuestiones alrededor de las cuales se centra la desmotivación de los alumnos de primaria.

Comités de profesorado, rotación del profesorado en los ciclos o creación de talleres de padres son propuestas plasmadas que buscan solventar las deficiencias detectadas.

Palabras clave: Motivación, familia, profesorado y experiencia.

Abstract

This research is dedicated to discovering and identifying the main aspects that teachers find and manifest in their students. This explores the strategies of defeats that teachers use in elementary school to motivate students who can but do not want to learn, as well as identify the support that teachers have and their current training.

Also it shows the strengths and weaknesses in their teaching performance and the improvement actions proposed to be able to solve them.

The survey has been the medium through which we have obtained such strategies and reveals the expectations of success and failure that have carried them to face the problem actively or passively.

The little involvement of the family, the importance of the experience as a factor influencing motivation, support that has teachers and its current training level are the main issues around which focuses the demotivation of primary school pupils.

Committees of faculty, rotation of teachers in cycles or creation of parent workshops are the proposals seeking to solve the detected shortcomings.

Keywords: Motivation, family, teachers and experience.

1. Introducción

1.1. Problema a investigar

En este trabajo se afronta el problema de la motivación escolar en el alumnado de primaria desde una perspectiva novedosa, con la intención de estudiar esta problemática y encontrar posibles propuestas de mejora en las deficiencias detectadas que encontremos. Basándonos en el modelo MCSE (Doménech-Betoret, 2006) analizaremos las diferentes estrategias utilizadas por el profesorado, observando así los puntos débiles a mejorar y los puntos fuertes a resaltar.

1.2. Investigación previa sobre el tema

Antonio Valle (2006), en la revista online de psicología Infocop, investigó algunas claves para comprender la motivación escolar, nos dice: *"se puede afirmar que hay una opinión bastante generalizada de que los estudiantes aprenden cada vez menos y va disminuyendo el interés por aprender"*, es decir, que existe una desmotivación generalizada del alumnado que no deja de aumentar. Además se apoya en los bajos resultados académicos obtenidos en las distintas etapas educativas y comentados entre padres, profesores, empresarios... Al final acaba cuestionándose la eficacia de nuestro sistema educativo y se plantea una pregunta muy importante que deberíamos de abordar todos los maestros *"¿por qué razón un amplio número de alumnos no quieren estudiar o no les interesa para nada lo que se enseña en la escuela?"* Es aquí a dónde queremos llegar en este trabajo, al análisis de los diferentes motivos según el profesorado de la falta de motivación del alumnado con el fin de mejorar la enseñanza-aprendizaje, de recuperar el interés perdido por los niños y niñas por aprender.

La OCDE investigó el bajo rendimiento de los estudiantes basándose en el documento de los resultados de PISA (2012), *"el bajo desempeño escolar está determinado por la combinación y acumulación de barreras y desventajas que afectan a los niños a lo largo de sus vidas"*. Centrándose en nuestro país, afirma que *"un 43% de los estudiantes de bajo rendimiento en matemáticas en España perdieron un día entero de colegio al menos una vez, siendo éste uno de los porcentajes más altos entre todos los países y economías que participaron en PISA 2012"*. Con lo cual, gracias a este informe podemos observar que la motivación escolar puede verse afectada por el contexto del niño/a precedido de muchas barreras o facilidades que afectan a su rendimiento. Además, se afirma con resultados la veracidad del problema en el sistema educativo de España.

Alonso Tapia et al. (1991) en su análisis de lo que los profesores saben, creen y hacen al respecto, citan que *"De acuerdo con Keller (1983), todo ello puede y debe hacerse de modo que la actividad resulte novedosa para los alumnos, - que active su curiosidad-, relevante -que tenga que ver con las metas de éstos-, comprensible -que puedan relacionarla claramente con lo que ya saben- y gratificante -que no tengan que realizar un esfuerzo tal que les disuada de afrontar la tarea-"*. Esto me plantea la determinación que siempre que me encuentro ante una clase desmotivada he de analizar todos los métodos educativos previos anteriores por los que han pasado para tener criterio suficiente y todo lo que se les presente y/o les resulte novedoso, activando su curiosidad.

Premios y castigos; método para inculcar el aprendizaje y estimular el interés de los alumnos. Así se recoge en el artículo publicado en la *Revista educación- Estudios* por José Luis Pinillos durante el curso 1959-60. Éste método, considerado hoy en día tradicional, utilizaba un sistema de recompensas y castigos para conseguir la motivación de los alumnos. Se basa en la recompensa para motivar al alumno, sabiendo que su esfuerzo va a tener premio y, por contra, motivar con el miedo al castigo corrigiendo posibles comportamientos indeseables. Según Pinillos, este sistema del aprendizaje puede resultar una atractiva válvula de escape para las frustraciones del maestro pero hay que tener cuidado porque sus resultados pueden ser contraproducentes. Es decir, las recompensas y los castigos deben aplicarse en el momento adecuado y teniendo en cuenta la situación de cada niño.

Se considera tradicional puesto que hoy en día se escucha frecuentemente a padres y educadores que practican la educación de sus hijos/ alumnos sin premios ni castigos.

Hoy en día, desde la aparición de los medios electrónicos para entretenimiento y de comunicación, debemos plantearnos la influencia de éstos para la motivación escolar. Según Bautista M.G. et al (2014) *"La educación se vuelve cada vez más competitiva y para alcanzar un mejor nivel educativo se requiere del apoyo de recursos que nos ayuden en el proceso de enseñanza de los estudiantes, como lo son los materiales didácticos, su uso tiende a guiar y motivar al estudiante en la construcción del conocimiento, es decir, que sirvan de apoyo en el proceso de aprendizaje de los estudiantes mediante publicaciones de sistemas pedagógicos innovadores utilizando herramientas tecnológicas"*.

1.3. Objetivos del trabajo y contribuciones del estudio

Nos basamos en el modelo MCSE (Doménech-Betoret, 2006), el cual afronta el problema de la motivación desde una perspectiva novedosa. Uno de los principios de partida del modelo defiende que en función de los apoyos y barreras que el profesor intuye que va a tener para afrontar este

problema de desmotivación en el alumnado, se implicará más o menos en estos alumnos. La figura mostrada abajo (Figura 1) indica el diseño que hemos seguido para abordar ésta problemática.



Figura 1. Modelo explicativo de referencia

Basándonos en la figura 1, en este trabajo se plantea un doble objetivo:

Objetivo 1. Descubrir las estrategias de afrontamiento que utilizan los profesores de primaria para motivar a aquellos alumnos que pueden pero que no quieren aprender, así como identificar los apoyos con los que cuentan para mitigar este problema.

Objetivo 2. Detectar las fortalezas y deficiencias en esta actuación docente y proponer acciones de mejora.

Con este trabajo quiero aportar un visión novedosa de cómo afrontar el problema de la motivación sustentándome en los apoyos y barreras que percibe el profesor que va a tener durante el curso escolar. Una vez haya analizado los distintos problemas y factores que cada profesor muestre, tendré posibilidad de proponer estrategias de afrontamiento y acciones de mejora con el fin de acabar con la desmotivación.

2. Metodología

2.1 Muestra

En el estudio han participado un total de 18 profesores de educación primaria, de los cuales un 44% son hombres y un 56% son mujeres. La edad de los participantes es muy amplia en rango, abarca desde los 28 hasta los 60 años. El promedio en años de experiencia es de 18. De ellos, 7

imparten clase en el primer ciclo (1º y 2º de primaria), 4 en el segundo ciclo (3º y 4º de primaria), 5 en el tercer ciclo (5º y 6º de primaria) y los dos restantes, dado que son especialistas (música y educación física) imparten su asignatura en alguno de los ciclos indistintamente.

Dentro de la muestra conseguida, hay un único profesor ejercitando en educación especial de un centro ordinario.

Para poder obtener resultados categorizados por familias o grupos, la primera va a ser en torno a los años de experiencia. Consideraremos noveles a los que tienen menos de 5 años de experiencia, veteranos a los comprendidos entre el rango de 6 a 20 años y expertos los de más de 20 años.

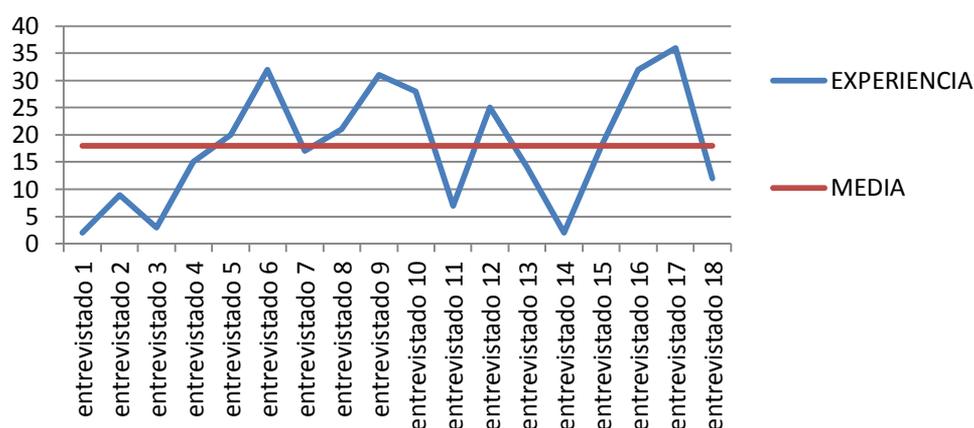


Gráfico 1. *Diagrama representativo de los años de experiencia de cada entrevistado.*

2.2. Procedimiento

Para obtener la información y poder realizar este estudio, se pasó una entrevista semiestructurada con un total de 7 ítems (Anexo 1). Marcando su opinión en escalas Likert, dónde el 1 refleja el valor inferior y el 5 o 10 el valor máximo, seguidas la mayoría de una segunda parte abierta para dar opción a desarrollar su respuesta marcada en la escala precedente.

Las sujetos han sido seleccionados de mi entorno cercano, es decir, las provincias de Valencia y Castellón. Siempre bajo la condición estricta de ser profesorado de educación primaria.

A todos los sujetos se le ha pedido la respuesta sincera, dejándoles libertad de expresión a la hora de contestar, dado que su respuesta no tiene ningún tipo de consecuencia hacia su persona. Previamente a contestar la entrevista, se tuvo una reunión con cada uno de ellos en la que les

expliqué la estructura y finalidad de este estudio.

El procedimiento seguido para poder pasar las entrevistas ha sido la entrega en mano con fecha acordada de recogida.

2.3. Instrumentos de medida

La entrevista cuenta con 7 ítems, en los cuáles se pretende recoger todos los criterios que expliquen el porqué en una clase hay alumnos que pudiendo no quieren; esto implica que teniendo la capacidad tanto para aprobar como para sacar buenas notas, no se encuentran motivados por aprender. La respuesta de los profesores entrevistados en cada ítem nos debe ayudar a descubrir y extraer, con un análisis de los mismos, las fortalezas y debilidades de los métodos educativos empleados.

Previo a estos ítems, la encuesta recoge un encabezado en el cual el profesorado entrevistado aporta sus datos identificativos tales como años de experiencia, ciclo educativo perteneciente, etc.

El ítem 1 pregunta por el porcentaje de los alumnos que él o ella considera que no está motivado.

El ítem 2 mediante una escala de likert pide que se valore del 1 al 10 la cantidad y/o recursos con los que dispone para poder motivar mejor a sus alumnos. En la segunda parte del ítem, pueden anotar de manera abierta cuáles son esos apoyos y/o recursos importantes.

El ítem 3, con la misma estructura que el ítem anterior, pide que se refleje si se encuentran barreras u obstáculos en su afán de pretender motivar.

En el cuarto ítem se pregunta en qué medida consideran que la motivación de aquellos que no quieren aprender es responsabilidad suya. En éste también se pide que detallen el por qué de su respuesta.

El ítem 5 recoge 12 pensamientos que uno puede tener respecto a la motivación de sus alumnos y su implicación personal en ese aspecto.

El ítem 6, de forma abierta, pide que redacten el porqué de la desmotivación en sus alumnos.

El ítem 7, enfocado desde criterios de especialistas, recoge 4 niveles de actuación para la formación del profesorado, por lo tanto evalúa sus conocimientos a la hora de mejorar la

motivación de los alumnos.

Por último, se ha dejado un apartado opcional en el cual el entrevistado puede hacer sus comentarios complementarios y/o aclaratorios a sus respuestas.

Para más detalles puede consultar la entrevista completa en el Anexo 1.

2.4. Análisis estadísticos

Para medir e interpretar los resultados obtenidos se ha utilizado un análisis estadístico básico de los distintos ítems. Presentando los resultados en los diferentes diagramas apropiados.

Con estos datos podremos detectar, por ejemplo, si la media y la moda coinciden, lo cual indicaría poca dispersión o también podemos encontrar si existe correlación entre los años de experiencia y sus respuestas sobre la desmotivación en el aula.

El uso de gráficos y diagramas permite la visualización de los números y detectar uniformidad o dispersión de los datos, unos valores que puedan estar en función de otros, etc.

3. Resultados

Muestra n=18

Ítem 1.

Máximo	Mínimo	Media	Mediana	Desviación Típica
25	1	8,56	7,5	8,10

Tabla 1. Resultados descriptivos respecto al porcentaje de alumnado suspendido a causa de la desmotivación.

Ítem 2.

Máximo	Mínimo	Media	Mediana	Desviación Típica
9	2	6,72	7	1,81

Tabla 2. Resultados descriptivos respecto al número de apoyos.

En la siguiente tabla se recogen los apoyos/recursos con los que cuentan los profesores y han mencionado en la parte abierta de este ítem.

Apoyo/ Recursos	Frecuencia
Formación en las TIC	4
Profesores de apoyo/ desdobles	8
Material complementario/ refuerzo	7
Cursos de formación	3
Apoyo de la familia	3
Gabinete pedagógico	5
Claustro de profesores	1
Autoformación e interés propio	1
Número de respuestas	32

Tabla 3. Listado de apoyos citados por los entrevistados y su frecuencia de repetición.

Ítem 3.

Máximo	Mínimo	Media	Mediana	Desviación Típica
7	1	3,78	4	1,63

Tabla 4. Resultados descriptivos respecto al número de barreras.

En la siguiente tabla aparecen algunas de las barreras/ obstáculos con las que los profesores deben enfrentarse en el aula, recogidas en la entrevista:

Barreras/ Obstáculos	Frecuencia
Falta de recursos económicos	2
Sobreprotección de los padres	1
Falta de formación del profesorado	1
Falta de formación de los padres	1
Propias limitaciones de los niños	1
Poca o nula involucración familiar	3
Falta de recursos técnicos	2
Falta de espacio y diversidad de materiales	3
Saturación propia	2
Número de respuestas (n=)	16

Tabla 5. Listado de barreras citadas por los profesores y frecuencia de repetición de las mismas.

Ítem 4.

Máximo	Mínimo	Media	Mediana	Desviación Típica
10	3	6,78	7	1,96

Tabla 6. Resultados descriptivos respecto a las creencias de responsabilidades.

Justificación	Frecuencia
Porque el alumno no se autoexige.	1
Debido al contexto social y económico del alumnado.	1
No aprecian el valor de aprender.	1
Porque no tienen motivación propia (intrínseca).	1
Depende mucho del profesor debido al tiempo de estancia en el aula.	2
Soy el mayor motivador y la familia debe aportar el resto	5
Depende mucho de mí porque debo tener empatía con los alumnos	1

Porque es nuestra responsabilidad	1
No soy el mayor motivador porque la familia me rompe la motivación	1
Soy el mayor motivador porque soy su modelo a seguir y debo estar motivado	3
Número de respuestas (n=)	17

Tabla 7. Listado de justificaciones de cada profesor y frecuencia con la que se repiten.

Ítem 5.

F1. Factor centrado en el esfuerzo/ problema: Ítems (Mínimo = 1, Máximo = 5)	F2. Factor centrado en la evitación: Ítems (Mínimo = 1, Máximo = 5)
1. Hago todo lo que puedo para motivarlos. 2. Trato de buscar soluciones. 4. Me esfuerzo para superar ese desafío. 6. Les dedico más atención. 8. Me esfuerzo todo lo que puedo para despertar su interés. 11. Busco ayuda cuando no se qué hacer.	3. Capeo la situación lo mejor posible. 5. Mientras no me molestan les dejo ir a su aire. 7. He perdido la esperanza de conseguir algo con estos alumnos. 9. Les he dejado ya por imposibles. 10. No vale la pena dedicar tiempo y esfuerzo a esos alumnos. 12. Me resigno, no quiero quemarme.

Tabla 8. Escalas factoriales centradas en el esfuerzo/problema y en la evitación.

Profesores de Educación Primaria n=18	Sexo: H: Hombre M: Mujer	Años de experiencia	Tipo de centro: Ordinario:1 Integración:2 Otros:3	Centrado en problema: Puntuación total:	Centrado en evitación: Puntuación total:
1. V.R.	M	2	1	23	8
2. M.M.M	M	9	1	27	12
3. J.J.	H	3	1	23	8
4. J.R.	H	15	3	-	-
5. A.F.N.	M	20	1	26	6

6. M.B.A.	H	32	1	29	6
7. A.F.B.	H	17	1	25	15
8. J.T.C..	H	21	1	28	6
9. C.C.M.	M	31	1	26	6
10. R.S.O.	M	28	1	28	6
11. E.R.	M	7	1	28	10
12. I.F.B.	M	25	1	30	6
13. D.M.A.	H	14	1	29	6
14. A.A.L.	H	2	1	24	9
15. M.D.M.	M	18	1	29	7
16. C.M.R.	M	32	1	25	7
17. F.M.B.	H	36	1	29	6
18. C.M.A.	M	16	1	24	7
				Puntuación total global= 453	Puntuación total global=131

Tabla 9. *Compilación de datos, detallados de cada profesor, obtenidos en el ítem 5.*

Ítem 6.

Causas de la desmotivación: Factores	Frecuencia
Falta de tolerancia a la frustración	2
Contenidos inadecuados	3
Falta de recursos	4
Falta de implicación familiar	8
Poca valoración a la educación que reciben	1
Situación actual económica de las familias	2
Excesiva diversificación de actividades extraescolares	1
Conflictos emocionales, falta de autoestima	1
Sobreprotección e inmadurez	1
Falta de perspectiva de futuro motivadora	2
La nueva ley educativa	1
Sistema educativo cambiante y obsoleto	1
Falta de apoyo al profesorado	1
Falta de formación para el cambio	1

Tecnologías, factores externos al colegio	1
No ver utilidad a las asignaturas	1
Desfase entre lo que aprenden y la realidad	1
Número total de respuestas	32

Tabla 10. Listado de las causas de la desmotivación de los alumnos según los profesores participantes.

Ítem 7.

Profesores de Educación Primaria n=18	Sexo: H: Hombre M: Mujer	Años de experiencia	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
1. V.R.	M	2	4	9	10	2
2. M.M.M	M	9	7	8	9	8
3. J.J.	H	3	10	8	5	9
4. J.R.	H	15	-	-	-	-
5. A.F.N.	M	20	8	9	10	9
6. M.B.A.	H	32	9	9	8	10
7. A.F.B.	H	17	8	8	8	7
8. J.T.C..	H	21	10	10	10	10
9. C.C.M.	M	31	10	9	9	9
10. R.S.O.	M	28	9	9	9	8
11. E.R.	M	7	7	7	7	7
12. I.F.B.	M	25	10	10	10	9
13. D.M.A.	H	14	10	10	10	8
14. A.A.L.	H	2	8	8	6	8
15. M.D.M.	M	18	9	9	9	9
16. C.M.R.	M	32	7	8	5	8
17. F.M.B.	H	36	10	10	10	10
18. C.M.A.	M	16	5	5	5	8
			Puntuación Total global=141	Puntuación total global=146	Puntuación total global=140	Puntuación Total global =139

Tabla 11. Puntuaciones individuales de cada profesor.

4. Discusión de los resultados

4.1. Interpretación de los resultados (puntos fuertes y puntos débiles).

El ítem 1, en base a los resultados obtenidos, nos dice que un 8,55% de alumnos suspende porque está poco o nada motivado para aprender. Sin embargo, encontramos una gran variación en las 18 respuestas. Desde un 1% hasta un 25% de alumnos desmotivados. Este máximo valor proviene de dos profesores, uno considerado veterano y otro novel. Con lo que los expertos tienen unas expectativas menores de fracaso como consecuencia de la desmotivación.

En el gráfico 2 se descubre que la experiencia tiende a considerar menor porcentaje de alumnos que suspenden debido a no estar motivados.

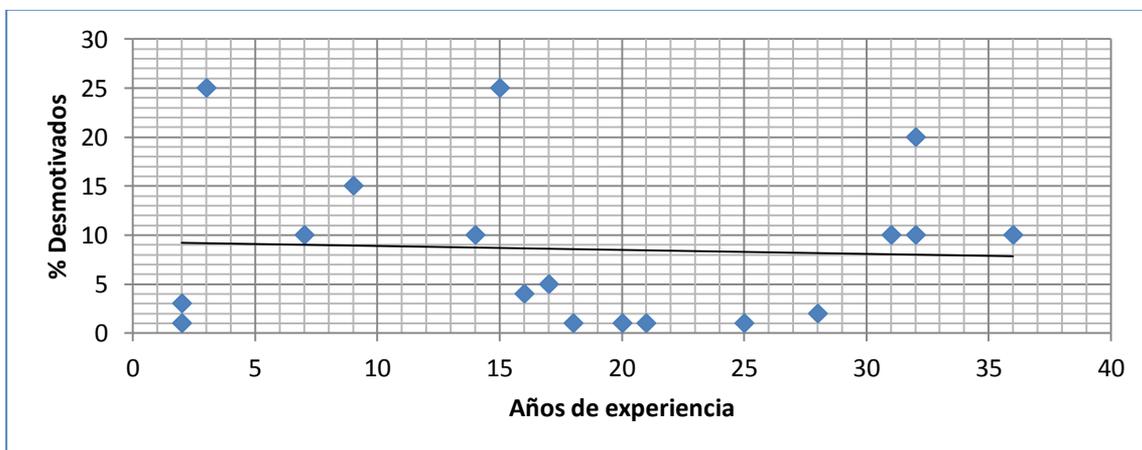


Gráfico 2. *Diagrama de dispersión que recoge la tendencia de desmotivación en función a los años de experiencia.*

En el segundo ítem nos encontramos con que ninguno de los entrevistados llega al máximo valor de 10, lo que supondría que cuenta con muchos recursos/apoyos. Sin embargo, una media de 6,72 refleja que en su conjunto, los 18, están por encima del valor medio 5 en la escala. Por lo que dejan entender que sí que cuentan con apoyos y recursos para mejorar la motivación de sus alumnos.

Los extremos son el 9, valor al que se acerca la media, y un 2 reflejado por un único entrevistado considerado experto que deja claro que solo cuenta con el apoyo de la familia.

El recurso más mencionado es que muchos de ellos cuentan con profesores de apoyo/desdobles. En segundo lugar mencionan, con casi la misma frecuencia que el primer recurso, que disponen de

material complementario de refuerzo. A continuación aparecen el gabinete pedagógico, la formación en las TIC, los cursos de formación y el apoyo de las familias. En el extremo menos citado, un solo profesor cita al claustro de profesores como apoyo y uno, experto, nombra su propio interés y autoformación como su mejor herramienta de apoyo frente a la desmotivación.

En el siguiente gráfico sobre el ítem 3 podemos descubrir cómo los valores más altos a la hora de encontrarse barreras aparecen en los profesores del tercer y último ciclo de primaria. Mientras que en el primer y segundo ciclo los valores fluctúan pero se mueven los dos en la misma media.

Barreras



Gráfico 3. Línea que recoge los valores ordenados por ciclos.

La barrera en la que más coinciden, y solo 3 de ellos, es la falta de espacio y diversidad de materiales. Entendemos que las aulas están confinadas, quizás reclamando un ratio de alumnos por aula menor, con la finalidad de poder estar más pendiente de cada uno de ellos. Además de este inconveniente, se añade el escaso número de material para tantos alumnos. También coinciden 3 en la poca o nula involucración familiar, mostrando que la educación empieza en las familias y es necesario su apoyo para dicha tarea. Con lo cual será mucho más difícil motivar a un alumno que no viene predispuesto de casa.

Otros obstáculos son citados casi de forma individual y ya se muestran en la tabla 5.

Los valores de la media y la mediana coinciden en el ítem 4. El valor extremo superior es un 10 rotundo aportado por el más experto de los 18 entrevistados, valor que coincide con su criterio de considerar la autoformación y el interés propio como apoyos con los que cuenta para motivar al alumnado. Por contra, el valor más bajo es un 3 que solo dos entrevistados han indicado, los dos veteranos. En el siguiente diagrama de barras, ordenados del menor al mayor valor, se refleja la ideología compartida de que ellos son los principales responsables de motivar a los alumnos que no quieren aprender.

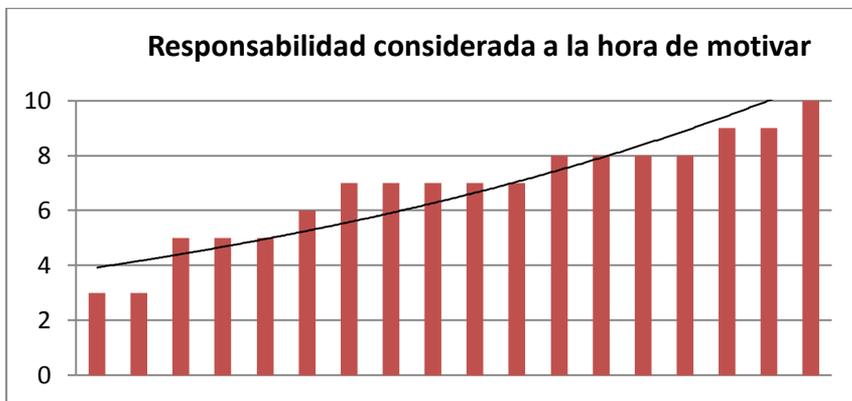


Gráfico 4. Valores ordenados de menor a mayor, reflejando la responsabilidad que cada profesor siente a la hora de motivar.

El ítem 5 es el más extenso y más centrado en la dinámica de estudio del modelo MCSE. Éste desarrolla en detalle los dos últimos cuadros de la figura 1, los cuales muestran las dos posibilidades de afrontamiento por parte del profesorado frente al alumno desmotivado: afrontamiento activo centrado en el problema o afrontamiento pasivo centrado en la evitación.

Los resultados muestran claramente que todos quieren afrontar el problema de forma activa. Esto se considera consecuencia de expectativas de éxito debido a muchos apoyos y pocas barreras, coincidiendo con el esquema de la figura 1 del modelo MCSE.

El ítem 6, en su condición de pregunta abierta, ha dado 32 respuestas. 17 diferentes, de entre las cuales la más citada, 8 veces, es la falta de implicación familiar. Esto confirma el sentir popular del profesorado que echa en falta y demanda una mayor implicación de los padres en la difícil tarea de motivar en la educación. Así como se refleja en el artículo "El entorno familiar y su influencia en el rendimiento académico de los alumnos con dificultades de aprendizaje: revisión de estudios empíricos", de Patricia Robledo et al. (2009) aparece: *la cooperación entre las familias y los centros educativos es un aspecto determinante que conduce a una mayor satisfacción de los padres con los servicios educativos y a la asunción positiva de sus responsabilidades educativas, lo cual les lleva a ofrecer ambientes estimulantes a sus hijos y a colaborar con ellos apoyándolos en la consecución de éxitos escolares, contribuyendo así a aumentar su motivación hacia la escuela* (Leiter et al. 2004; Tanner, 2000).

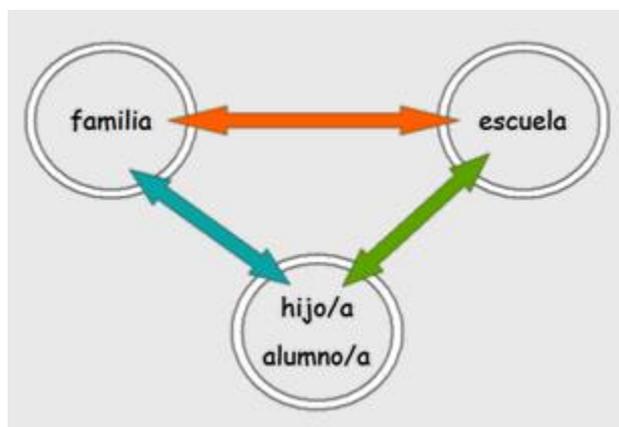


Imagen 1. Relación familia y escuela. seminarioruralandrea.blogspot.com

En el último ítem todos los entrevistados nos dicen que se consideran suficientemente formados para cubrir los 4 niveles fundamentales de educación que debe tener un profesor. Se detecta una correlación, a priori lógica, que cuantos más años de experiencia se tiene más formado se encuentra. Esto es ratificado porque la que menos experiencia tiene es la que menos formada se nos muestra y por contra, el que más años de experiencia tiene (36 años) ha contestado a los 4 niveles con la máxima puntuación en la escala.

Una vez terminadas todas las preguntas, el entrevistado disponía de la opción de escribir algunas observaciones generales. En ellas podían tanto matizar el porqué de sus respuestas, enfatizar algunas de ellas o mencionar algo que consideren que no se haya reflejado en la encuesta según su criterio.

La primera que nos encontramos menciona la posibilidad de la autogestión del propio alumno en su educación, en este caso por medio de la estrategia de aprendizaje del trabajo por rincones. Metodología educativa que cada vez gana más adeptos.

En otra observación, nos encontramos un énfasis en la implicación familiar. Remarcando que a medida que los niños se hacen más mayores, se detecta menor autoridad-implicación de la familia.

También aparece un remarque sobre la falta de recursos en el sistema educativo actual.

Por último nos encontramos con: "*ESFUERZO, ESFUERZO, ESFUERZO...*". Observación que proviene del maestro con más años de experiencia, considerado experto, que deja claro su enfoque en el tema de la motivación en relación a como ha contestado en todos los ítems.

4.2. Limitaciones del estudio.

El estudio puede tener sesgos y limitaciones como por ejemplo el coger una muestra n de toda una población educativa: N . La muestra es al azar, dependiendo de la colaboración del sujeto entrevistado, del empeño o el esfuerzo dedicado en cada respuesta.

Los 7 ítems reflejados se consideran muy importantes pero pudiera ser que en alguno de los centros, el profesorado entrevistado, se diera el caso de alguna cuestión de des/motivación la cual se haya quedado sin recoger en la encuesta.

El hecho de enfocar el estudio a las competencias educativas de primaria y dado que el profesorado entrevistado ha podido pasar por diferentes etapas educativas, sus respuestas pueden estar condicionadas a su experiencia educadora sin reparar que la encuesta iba dirigida a la educación primaria.

Otro factor limitante es aquel profesorado que habiendo contestado con mucho interés bajo su buen criterio, está limitado a su corta experiencia educadora y posiblemente con un número menor de casos vividos de alumnos desmotivados.

También, la difícil obtención del profesorado en mi entorno, susceptibles de pedirles que dediquen un poco de su tiempo a mi encuesta del TFG. También el escaso entorno accesible a la colaboración de mi estudio, pudiendo encontrar a parte de ellos en negativa a la colaboración.

Y la última posible encontrada es que ya que la encuesta consta de muchas respuestas abiertas, cabe la posibilidad de que el entrevistado haya podido no comprender la finalidad de la pregunta y haber respondido con una interpretación no acorde a lo que se pretendía.

5. Propuestas de mejora en función de las deficiencias detectadas.

Dado que el ítem 1 nos mostró que cuanto más inexperto era el profesor/a, más adolecía éste/a de porcentaje de alumnos que suspendían a causa de la desmotivación por aprender: propongo crear **comités participativos del profesorado** en los que compartan sobre sus experiencias y estrategias de enseñanza, apoyándose los unos en los otros. Con esto, podríamos solucionar la deficiencia detectada sobre la importancia de la experiencia para mantener la motivación continua de los alumnos en su afán por aprender.

Estas reuniones, guiadas por los expertos, ayudarán a los noveles a descubrir los recursos y estrategias que utilizan para considerar a sus alumnos lo suficientemente motivados. Esto no

implica que los expertos puedan descubrir y aprender otras alternativas con las ideas frescas del novel.

Por una de las sugerencias recibida en el ítem 6 diciendo que siendo él profesor de primer ciclo no es capaz de detectar desmotivaciones que sí que detectan en ciclos superiores, una propuesta de mejora consistiría en: obligar una **rotación del profesorado por todos los ciclos de primaria** para que cuando detecten los motivos de desmotivación en los ciclos superiores sean capaces de prevenirlos cuando se encuentren formando en los ciclos inferiores.

Respecto a mejorar la implicación familiar en la educación de sus hijos/as, con la finalidad de incrementar su motivación por aprender, otra propuesta de mejora sería: la **creación de talleres de padres centrados en la motivación**. En ellos se proporcionará formación para los padres por parte de un experto y diálogos y debates entre ellos mismos. Serían un máximo de 8-10 padres buscando el apoyo de unos a otros y que expongan las diferentes formas que han utilizado para motivar a su hijo/a.

Para mejorar la dotación de recursos, que aunque el estudio recoge que sí que disponen de ellos, se podría aumentar la eficiencia y eficacia en el uso de los mismos. Proporcionaría a los niños desde Infantil un **uso guiado de las nuevas tecnologías** (tablets u otros dispositivos) en el aula, sirviendo como apoyo en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Actuando así de herramienta motivadora dado que los alumnos/as disponen de dichos aparatos desde una edad muy temprana en sus hogares.

Otra de las causas que provoca desmotivación, varias veces citada, es la inadecuación de los contenidos. Dado que los contenidos están sujetos a la ley educativa vigente y son de obligado cumplimiento, una idea mejora sería la **aplicación de estrategias dinámicas**, en las que los niños puedan trabajar manipulativamente con lo que están aprendiendo y encontrar una finalidad dentro de su realidad. Haciendo así que estos contenidos, los cuales resultan inadecuados, sean procesados de una forma más sencilla y llevadera para los niños.

6. Referencias bibliográficas

- Alonso Tapia, Jesús. 1991. «¿Qué es lo mejor para motivar a mis alumnos? Lo que los profesores saben, creen y hacen al respecto». Instituto Ciencias de la Educación. Universidad Autónoma Madrid.
- Alonso Tapia, Jesús. 2005. «*Motivar en la escuela, motivar en la familia: claves para el aprendizaje*». <http://www.digitaliapublishing.com/a/1433/>.
- Arana, J., J. Meilán, F. Gordillo, y J. Carro. 2010. «Estrategias motivacionales y de aprendizaje para fomentar el consumo responsable desde la Escuela». *REME (Revista Electrónica de Motivación y Emoción)* 13 (35-36): 19–39.
- Bautista M.G. et al. 2014. «El uso de material didáctico y las tecnologías de información y comunicación (TIC's) para mejorar el alcance académico». *Ciencia y Tecnología*, 14, 2014, pp. 183-194
- Betoret, Fernando Doménech. 2017. «Examinando la viabilidad de un modelo instruccional : Un estudio preliminar desde la perspectiva del estudiante».
- Bracete, Francisco-Juan García, Rosa García Castellas, y Fernando Doménech Betoret. 2005. «Características, dificultades y necesidades formativas de los profesores tutores de educación infantil y primaria en los centros escolares de la provincia de Castellón= Characteristics, difficulties and training needs of tutor-teachers in infant and prim». *REOP- Revista Española de Orientación y Psicopedagogía* 16 (2): 199–224.
- Casarín, Alma Vallejo, y T. Infante. 2006. «Familia y rendimiento académico». *Revista de educación y desarrollo* 5: 55–59.
- Esaño, José, y María Gil de la Serna. 2001. «Motivar a los alumnos y enseñarles a motivarse». *Aula de innovación educativa* 101: 6–12.
- Gutiérrez, Carlos López, Begoña Torre Olmo, y Sergio Sanfilippo Azofra. 2008. «Una aproximación teórica a la solución de los problemas de insolvencia empresarial». *Investigaciones europeas de dirección y economía de la empresa* 14 (2): 169–184.
- Gutiérrez, Melchor, y Esther López. 2012. «Motivación, comportamiento de los alumnos y rendimiento académico». *Infancia y Aprendizaje* 35 (1): 61-72.
- Jiménez, Blanca Arroyo, Francisco José Ballesteros Martín, Felipe Díaz Pardo, y María del Ángel Muñoz Muñoz. 2007. «Los problemas de la convivencia: desmotivación, conflictividad y violencia escolar». *Avances en Supervisión Educativa*, n.º 5. <http://www.adide.org/revista/index.php/ase/article/view/259>.
- Navas Fernández, Gloria. 2017. «La motivación de los niños del 2º ciclo de EI según la visión de sus padres». *International Journal of Developmental and Educational Psychology. Revista INFAD de Psicología*. 6 (1): 267. doi:10.17060/ijodaep.2014.n1.v6.742.
- Pinillos, José Luís. 1959-60. «Aprendizaje, recompensas y castigos ». *Revista Estudios*. Vol. XXXVIII. Núm.108.

- Reinoso Salinas, Daysi Jasmin. 2015. «Análisis estructural de la situación educativa: Percepción de profesores y alumnos y su incidencia sobre el rendimiento académico». <http://156.35.2.127/dspace/handle/10651/31586>.
- Robledo Patricia et al. 2009. « El entorno familiar y su influencia en el rendimiento académico de los alumnos con dificultades de aprendizaje: revisión de estudios empíricos ». Revista Aula Abierta ICE, Universidad de Oviedo. Vol 37, núm 1, pp117-128.
- Sánchez, María Guadalupe Bautista, Aldo Raudel Martínez Moreno, y Reynaldo Hiracheta Torres. 2014. «El uso de material didáctico y las tecnologías de información y comunicación (TIC's) para mejorar el alcance académico». *Ciencia y tecnología* 1 (14). <https://pub.palermo.edu/ojs/index.php/cyt/article/view/217>.
- Valle, Antonio, Ramón G. Cabanach, Susana Rodríguez, José C. Núñez, y Julio A. González-Pienda. 2006. «Algunas claves para comprender la motivación académica». *INFOCOP. Revista de Psicología* 28: 19–23.

7. Anexos

ANEXO 1.

Universitat Jaume I
Profesor: Fernando Doménech Betoret
Psicología Evolutiva y de la Educación e-
mail: betoret@uji.es

ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA PARA EL PROFESORADO DE PRIMARIA Y SECUNDARIA

Datos identificativos
Iniciales profesor/a:
Género: Hombre: Mujer:
Años de experiencia:
Tipo de Centro (Ordinario, de integración, etc.):
Primaria: Secundaria:
Asignatura/s que imparte:
Nivel/es:
Fecha de hoy:

CONTEXTUALIZACIÓN. En una clase hay alumnos que pueden, y otros que pueden pero que no quieren, es decir, que tienen la capacidad suficiente para aprobar, incluso para sacar buenas notas, pero que suspenden porque están poco o nada motivados para aprender.

Items

ITEM 1. ¿Qué porcentaje aproximado de los alumnos a los que imparte clase suspende porque está poco o nada motivado para aprender?

Respuesta:

ITEM 2. ¿Cuenta Ud. con apoyos/recursos (tanto internos como externos a la clase, ya sean personales o materiales) para mejorar la motivación de dichos alumnos?.

Por favor, responda utilizando la escala de abajo:

1-----2-----3-----4-----5-----6-----7-----8-----9-----10
Muy pocos Muchísimos

Nombre algunos de los apoyos/recursos con los que cuenta que para Ud. sean importantes:

.....

.....

.....

ITEM 3. ¿Existen barreras u obstáculos que le impiden mejorar la motivación de dichos alumnos?

Por favor, responda utilizando la escala de abajo:

1-----2-----3-----4-----5-----6-----7-----8-----9-----10
Muy pocos Muchísimos

Nombre algunas de esas barreras/obstáculos:

.....

.....

.....

ITEM 4. ¿En qué medida depende de Ud. motivar a los alumnos que no quieren aprender? Por favor, responda utilizando la escala de abajo:

0-----1-----2-----3-----4-----5-----6-----7-----8-----9-----10
 Nada en absoluto Totalmente

Por qué:

.....

.....

ITEM 5. ¿Qué hace con aquellos alumnos que pueden pero que no quieren aprender? Por favor, responda utilizando la escala de abajo:

5-----4-----3-----2-----1
 Totalmente de acuerdo Totalmente en desacuerdo

	5	4	3	2	1
1. Hago todo lo que puedo para motivarlos.					
2. Trato de buscar soluciones.					
3. Capear la situación lo mejor posible.					
4. Me esfuerzo para superar ese desafío.					
5. Mientras no molesten les dejo ir a su aire.					
6. Les dedico más atención.					
7. He perdido la esperanza de conseguir algo con esos alumnos.					
8. Me esfuerzo todo lo que puedo para despertar su interés.					
9. Les he dejado ya por imposibles.					
10. No vale la pena dedicar tiempo y esfuerzo a esos alumnos.					
11. Busco ayuda cuando no se que hacer.					
12. Me resigno, no quiero quemarme.					

Si lo desea, puede completar o matizar su/s respuesta/s:

.....
.....
.....

ITEM 6. ¿Por qué cree Ud. que los alumnos actuales están tan desmotivados para aprender?.

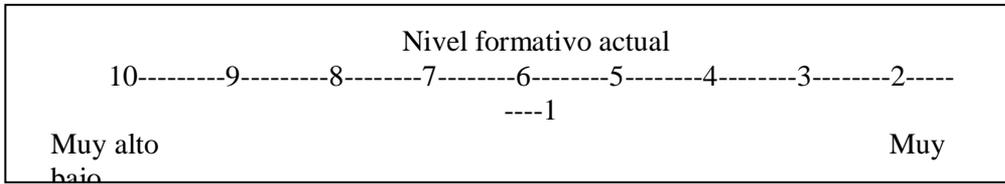
Respuesta:

.....
.....
.....
.....

Nombre algunos factores que en su opinión contribuyen en alto grado a la desmotivación del alumnado actual:

.....
.....
.....
.....

ITEM 7. Según los especialistas en educación, en una clase hay 4 niveles o ámbitos fundamentales de actuación que se deberían tener en cuenta en los cursos y programas de formación del profesorado. Expresa, según tu opinión, cuál es tu nivel formativo actual para saber gestionar cada uno de estos niveles. Marca con una X la casilla correspondiente utilizando la escala de abajo.



	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Nivel 1: Disciplina y control del aula.										
Nivel 2. Motivación y atención de los alumnos										
Nivel 3. Interacciones socio-afectivas: Profesor-alumno y alumno-alumno.										
Nivel 4. Instrucción y enseñanza de los contenidos.										

Si lo desea, puede completar o matizar su/s respuesta/s:

.....

.....

Observaciones generales (opcional):

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

--

Gracias por su colaboración