

La Torre Cantonera del Migdia del recinto amurallado de Castellón de la Plana

Ramiro Pérez Milián *

Resumen

La intervención arqueológica realizada con motivo de las obras de la “Red de Plataformas Reservadas al Transporte Público” en la Plaza Hernán Cortés de Castellón de la Plana, pusieron al descubierto una serie de elementos arquitectónicos, que han sido identificados como restos pertenecientes al sistema defensivo bajomedieval de la ciudad. Concretamente se corresponden con la “Torre Cantonera del Migdia”, punto en el que el recinto amurallado hacia esquina y giraba hacia el Este.

Palabras clave: Torre, muralla medieval, Castellón de la Plana

Abstract

The archaeological intervention that was carried out due to the construction of the “Web of Platforms Kept for the Public Transport” in Hernán Cortés Square in Castellón de la Plana, brought out a series of architectural elements which have been identified as remains belonging to the late medieval defensive system of the city. They are specifically related to “Torre Cantonera del Mig Dia”, where the walls of the city made a corner and turned towards the east.

Keywords: Tower, medieval walls, Castellón de la Plana.

INTRODUCCIÓN

La intervención arqueológica realizada en la plaza. Hernán Cortés de Castellón de la Plana, se enmarca dentro de las medidas preventivas que acompañaban la ejecución de las obras de la “Red de Plataformas Reservadas al Transporte Público”.

La plaza Hernán Cortés se sitúa en el casco histórico de Castellón, justo en el límite del recinto amurallado bajomedieval. Presenta una superficie de unos 760 m², divididos en dos partes. La propia plaza, espacio abierto de tendencia rectangular delimitado por bloques de viviendas y la calle Campoamor, y un segundo espacio que hace chaflán con la calle Escultor Viciano y calle Gobernador.

La zona donde se realizaron los trabajos arqueológicos se sitúa en el chaflán con la calle Escultor Viciano y calle Gobernador. Según la documentación histórica en este espacio se localizaría la “Torre Cantonera del Migdia”, punto en el que el recinto amurallado hacia esquina y giraba hacia el E.

La intervención arqueológica contempló la realización de sondeos previos, seguimiento de las obras y excavación en extensión de una superficie de 180 m².

El desarrollo de los trabajos arqueológicos, estuvo condicionado por la situación del área de excavación, que ocupaba un espacio público rodeado de bloques de viviendas y comercios, junto con la presencia en el subsuelo de numerosas infraestructuras como conducciones de gas, conducciones eléctricas o de fibra óptica.

DESCRIPCIÓN DE LOS HALLAZGOS

La intervención arqueológica permitió documentar importantes restos en el área de actuación, relacionados con el sistema defensivo bajomedieval de la ciudad de Castellón.

Las estructuras medievales son amortizadas a principios del siglo XIX, lo que provoca diversas afecciones sobre los elementos arquitect-

* Noverint coop.v, C/ Julián Prats nº 18, 12.300-Morella (Castellón). <noverint.ramiro@gmail.com>

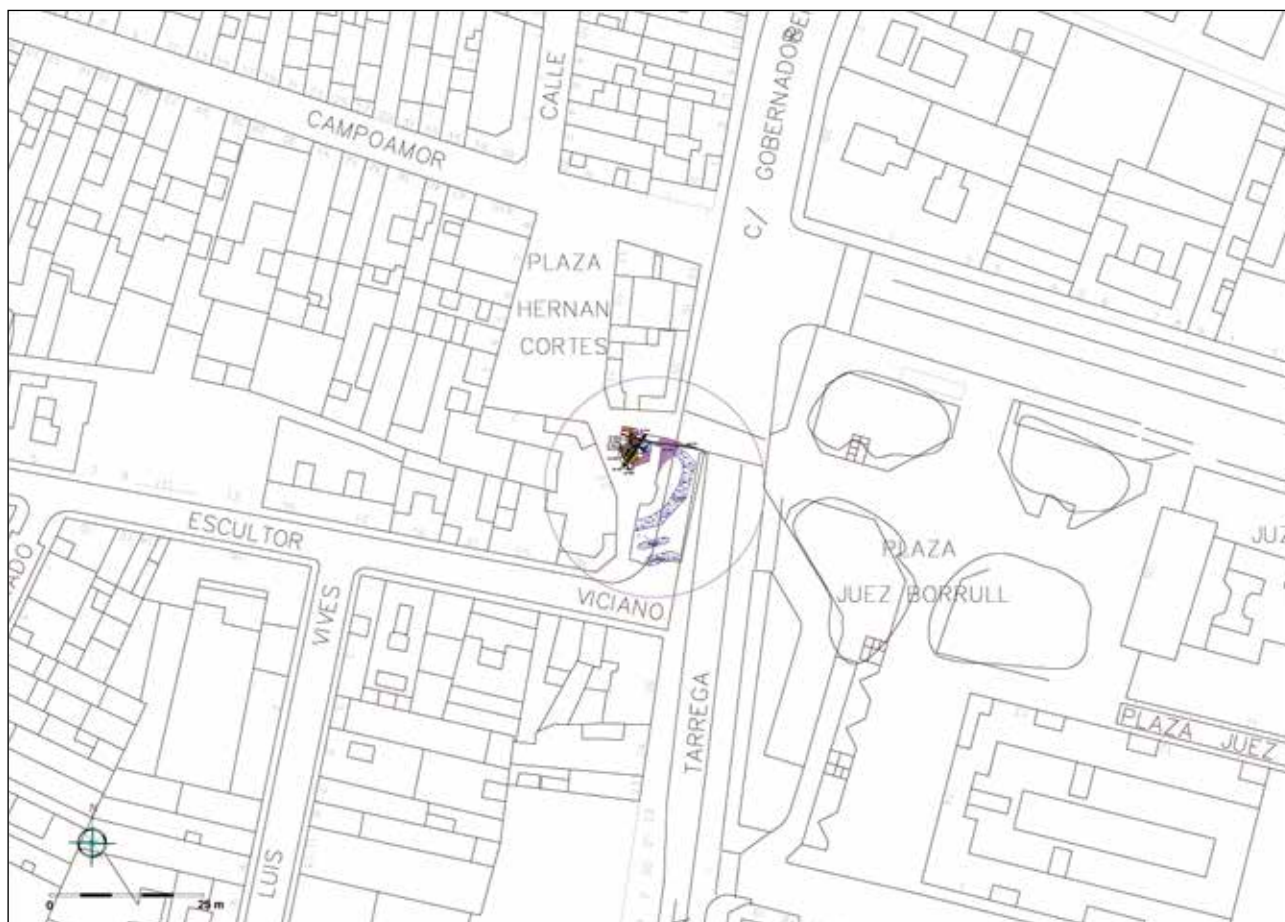


Figura 1. Plano localización área de intervención.

tónicos, de modo que los restos son seccionados por la construcción de una acequia (UE 1006) que cruza el área de intervención. Esto ha provocado la separación en dos ámbitos de los restos, e impide establecer relaciones estratigráficas directas entre ambos. Por lo que se optó por diferenciar la nomenclatura de las diferentes UUEE documentadas en cada uno de ellos, de manera que los restos localizados al Oeste de la acequia (zona peatonal de la plaza Hernán Cortés) se numeraron a partir del 1001. Mientras que los restos localizados al E de la acequia, (zona donde se localizaba el vial paralelo a calle Gobernador), se numeraron a partir del 2001.

Los restos arqueológicos se configuran en un importante número de UUEE, que se articulan fundamentalmente al Oeste de la acequia (UE 1006), donde se documentaron 22 UUEE. Mientras que al E las relaciones estratigráficas son más sencillas, documentándose 10 UUEE.

La interpretación y relación de las diferentes UUEE localizadas en la plaza Hernán Cortés, está

condicionada, en cierto modo, por la existencia de la acequia (UE 1006) que cruza el área de intervención y corta los restos anteriores a su construcción.

Los resultados de la intervención arqueológica han permitido documentar una secuencia que comprende tres fases constructivas desde la baja Edad Media hasta la actualidad.

FASE I

La fase más antigua se corresponde con una serie de construcciones o elementos arquitectónicos de gran envergadura, que se encuentran en la base de secuencia estratigráfica.

El primero de ellos está constituido por un tramo de muro de tendencia absidial (UE 2012), con 17,50 m de recorrido. Dicha estructura está construida con mampostería de cantos y bloques trabados con mortero de cal y arena. Conserva una anchura de 1,4 m en la parte superior, que se ensancha progresivamente hasta llegar a los 2,2 m en la base, aunque por motivos de seguridad los tra-



Figura 2. Vista general del área de intervención.

bajos no han permitido documentar de forma clara este aspecto, documentándose un alzado cercano a los 2 m.

La cara exterior tiene forma poligonal con lados que oscilan entre los 6 m y los 5,5 m y presenta un tratamiento en forma de enlucido, mientras que la cara interna presenta una tendencia semicircular sin enlucido.

Dicha estructura se encuentra cortada transversalmente por la acequia (UE 1006), lo que impide relacionarla directamente con la UE 1012, aunque lo más probable es que sean equivalentes, y la UE 1012 se corresponda con el tramo de la torre que se une con el lienzo de la muralla (UE 1016).

Ambas UUEE (1012 y 1016) se encuentran trabadas y presentan las mismas características constructivas, aunque tienen algunas diferencias respecto al cuerpo principal de la torre (UE 2012), como la existencia de un enlucido exterior en la torre, que puede estar relacionado con la visibilidad que ésta tenía desde el exterior.

La UE 1016 se desarrolla de forma perpendicular a la UE 1012, y solo ha sido documentada la cara interna en un punto por debajo de las UUEE 1024 y 1025, que nos muestra una anchura de 1,9 m. El desarrollo del lienzo de muralla (UE 1016) parece que se proyecta hacia el Noreste y el Suroeste. El desarrollo en dirección noreste probablemente se corresponda con el trazado del lienzo de muralla que se dirige hacia la calle Campoamor. Mientras el desarrollo hacia el Suroeste, no ha quedado bien definido por las estructuras superpuestas y las instalaciones recientes, pero tal vez podría corresponderse con el cerramiento interno de la torre.

Dos metros al Sur de la torre, se localiza una nueva estructura, exenta a la anterior (UE 2013). Presenta una longitud de 3,2 m, por 1,5 m de anchura, con los extremos apuntados, y un alzado desconocido. Las características constructivas son similares a las de la torre. Por su situación, se localiza en medio del foso o "vallàs", y por su morfología con los extremos apuntados, ha sido inter-

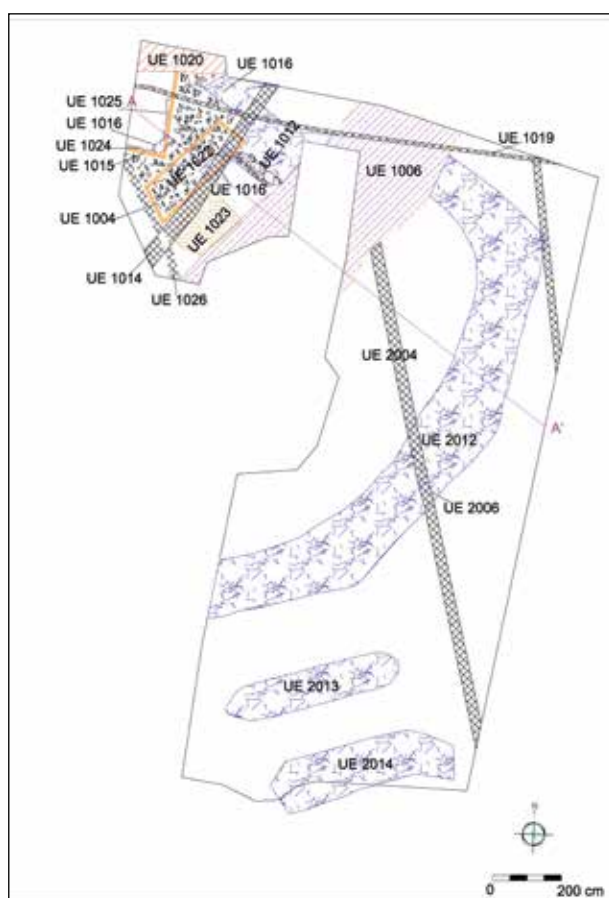


Figura 3. Planta compuesta. Unidades constructivas e instalaciones.



Figura 4. Planta estructuras bajomedievales.

pretada como un tajar construido para sustentar una estructura que permitiera cruzar el foso.

Y por último, a 1,10 m al Sur de la segunda estructura, se localiza un tercer elemento arquitectónico (UE 1014), formado por un muro de 5,5 m de longitud, 1,7 m de anchura y un alzado de 1,6 m. Construido con la misma técnica que los elementos anteriores. La tendencia de este tercer elemento, parece ser circular, de modo que cerraría en sentido opuesto al primer elemento arquitectónico descrito (UE 1012).

Este conjunto de estructuras formaría parte del sistema defensivo bajomedieval de Castellón, en concreto se correspondería con la "Torre Cantonera del Migdia" y el sistema de acceso al interior del recinto amurallado por medio de un puente que permitía salvar el foso, quedando sin definir con seguridad la función de la UE 1014, que seguramente se corresponde con el estribo donde se apoyaría el puente levadizo.

Los niveles de relleno documentados, no pueden asociarse a las estructuras medievales, y son fruto del proceso de amortización de dichas

estructuras, y las posteriores transformaciones de la zona. Tan sólo el nivel de relleno UE 1017 podría estar relacionado con alguna de las últimas fases constructivas de las estructuras medievales: los materiales se han recuperado de un relleno constructivo y no de un estrato de ocupación, por lo cual algunos de los fragmentos presentan adherida argamasa y cal. El conjunto cerámico no permite extraer conclusiones cronológicas fiables, ya que es poco significativo y parcial. De manera general, la ausencia de lozas policromas dificulta la contextualización del conjunto. Las piezas vidriadas monocromas (salvo un par de fragmentos sin forma que podrían ser de 1ª mitad del XIII) parecen remitir a un momento de transición de la edad media a la moderna. En cuanto a las cerámicas comunes, no contradicen dicha aproximación cronológica, en especial las asas y los bordes de tinaja u orza.

FASE II

Directamente superpuestas, adosadas o cortando las estructuras medievales, encontramos



Figura 5. Detalle cuerpo principal de la torre (UE 2012).

una serie de nuevas estructuras, localizadas principalmente al oeste de la acequia UE 1006, que muestran un cambio de uso en el espacio ocupado por el recinto amurallado.

Las UUEE 1024 y 1025, se superponen al lienzo UE 1016, corrigiendo su dirección para crear un espacio cuadrangular. Sobre ellas encontramos la UE 1015, que parece conformar una especie de “basetta”, y que seguramente estaría asociada a otras UUEE que presentan las mismas características constructivas. Junto a ellas se aprecian restos de otras estructuras prácticamente arrasadas y englobadas bajo la UE 1022.

Si bien es cierto que la funcionalidad de todas ellas no queda clara, es evidente que significan la amortización del sistema defensivo medieval, y la ocupación del espacio como zona de hábitat o producción.

Al Este de la acequia en este periodo se producirá la canalización del “vallàs” y el relleno del foso. La anulación de este elemento que permitía la conducción de aguas, seguramente provoca episodios de inundación. Por lo que a mediados del siglo XIX, se construirá la acequia UE 1006 (Fase IIB).

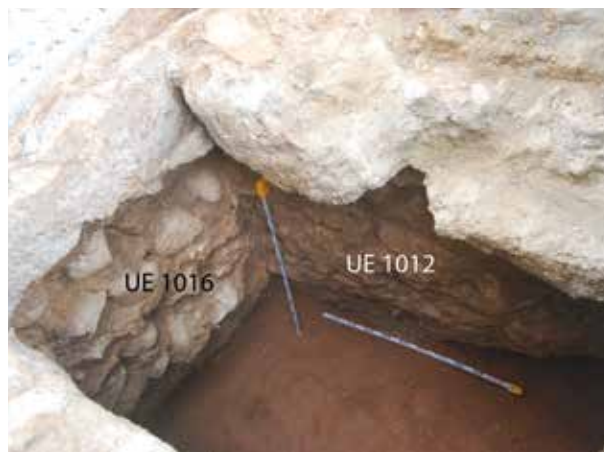


Figura 6. Punto en el que se traban las UUEE 1012 y 1016.

Los restos cerámicos documentados en los diferentes rellenos que amortizan las estructuras medievales muestran fragmentos de cántaros, lebrillos con vidriados verde oliva y marrones, ollas de cocina acanaladas y cazuelas, todos de época Moderna-Contemporánea. Junto a numerosos restos de materiales constructivos.

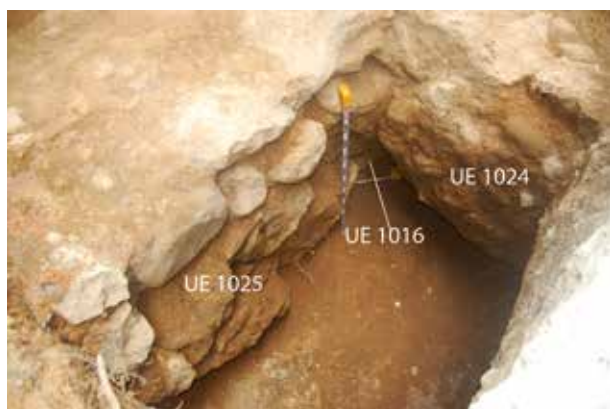


Figura 7. UUEE 1024 y 1025 superpuestas a UE 1016.

FASE III

Por último, ya en el siglo XX comenzarán a realizarse diversas instalaciones subterráneas y pavimentaciones del espacio, que evidentemente pasa a ser público. Dichas instalaciones inciden directamente sobre los niveles y estructuras infra-puestas, impidiendo definir de forma clara algunas zonas del área de excavación.

INTERPRETACIÓN

La documentación histórica nos remite al año 1272 como fecha en la que se concede a Castellón, el derecho de alzar muralla (Sánchez Adell, J. y Sánchez Almela, E., 2003). Posteriormente en 1349 Pere IV ordena recomponer y ampliar las murallas, incluyendo posiblemente las calles d'Enmig y d'Amunt, es decir, el arrabal de poniente. Un documento de 1374 (Llibre del Consell) se refiere a una cerca de 723 brazas (1.222 m) (Traver, 1956).

En otro documento de 1368, se hace una interesante descripción de las murallas y accesos a la ciudad de Castellón:

“Molt excellent etc.

Sapie la excelencia vostra (...), sens aturar anem en dret camí al portal de la damunt dita vila appellat den Passanant, qui és devers Borriana e trobé les portes d'aquell paredades e los ponts per on hom hi entra vetrencats (...) En après, senyor, per trovar mello racull i mentcavalgué a la part dels altres portals intre terra e cortrobàstots aquell saxí mateix paredats e los ponts trencats o lexats, circuinsenyor tota la vila a la redor, ané al portal daquella appellat dels Agostins qui no era paredat (...) aquells qui guardaven lo dit portal gitarenpedres no solament contra aquells que metian lo foch los quals eren passats per dues bigues descubertes



Figura 8. Detalle del tajamar (UE 2013).

del pont (...). E per ço, senyor, com la dita Vila ha dos Valls (...)

Dada en Almagora sots lo segell secret meu IV dies de Maigany MCCC. LX. VIII.

Petrus de Tarrega en provisione facta in consilio presenti domino Duce.”

** Letra del infante D. Juan, Duque de Gerona, a Pedro IV comunicándole la resistencia hecha por la villa de Castellón a ser entregada como señorío feudal al infante don Martín.*

Archivo de la Corona de Aragón. Reg. 1735, f. 7v. Publicado por Daniel Girona: «Itinerari de l'Infant en Joan», Valencia, 1925, pág. -140

En el siglo XVI, se amplía la muralla en los arrabales de Sant Fèlix (al norte) y la Trinitat (al sur), época en la que según Viciana tenía de 845 brazas. De este mismo siglo data el plano ordenado por Felipe II, que muestra el proyecto para la línea de una nueva muralla en la ciudad de Castellón realizado por Juan Bautista Antonelli en 1563.

Las descripciones del recinto amurallado hacen referencia a nuestra área de actuación como un espacio en el que la muralla formaba esquina:



Figura 9. Estructura UE 2014.

Según Sarthou Carreres (Carreres, 1989), “...la muralla, guarnecida por baluartes y torreones, comenzaba en el ángulo que forma la plaza del Rei En Jaime con la calle de Sant Joaquim y se dirigía al extremo del Carrer d’Enmig, donde estaba el Portal de l’Om y después, por la izquierda de la calle Magdalena llegaba a la Plaça dels Pescadors. Allí comenzaba otro cuadrilátero, con tres puertas, y el tercer lado pasaba por el otro extremo del Carrer-Major (Porta de L’Hospital) y acababa en el Portal de la Puríssima, extremo norte del Carrer d’Enmig; desde allí iba a buscar la orilla del Carrer d’Amunt hasta el punto de partida.”; mientras que V. Traver (Traver, 1956) también describe esta parte del recorrido y un interesante hallazgo, “*Sigue el muro por el camino del molí Roder y portal de este nombre hasta la torre del migjorn que defiende la esquina. En estos días (abril del 57) se ha descubierto el cimiento de un gran trecho de este muro dentro de la casa de la antigua plaza de pescadores, al final del vallàs. Tiene el ancho de dos varas, formado*

por mampostería hormigonada de cal muy fuerte, alcanzando una profundidad media de dos metros. Sería posible que siguiendo su rastro se descubriesen las huellas del portal y torre que en dicha plazoleta debieron estar.”

Atendiendo tanto a la información histórica, como a los resultados de las diversas intervenciones arqueológicas, podemos concluir que los restos localizados se corresponden con el conjunto arquitectónico bajomedieval que formaba la “Torre del Migdia”. Las diferentes descripciones del recinto amurallado, se corresponden en líneas generales con los restos arqueológicos documentados.

Dicho conjunto está integrado por diversos elementos arquitectónicos, que formaban parte del sistema defensivo de la ciudad, pero además permitían el acceso a la misma. La torre y el lienzo de muralla, rodeados por un potente foso, representan los elementos defensivos. Para poder atravesarlos en momentos de paz, se utilizaba un puente levadizo, que desde la torre se apoyaba en un tajar

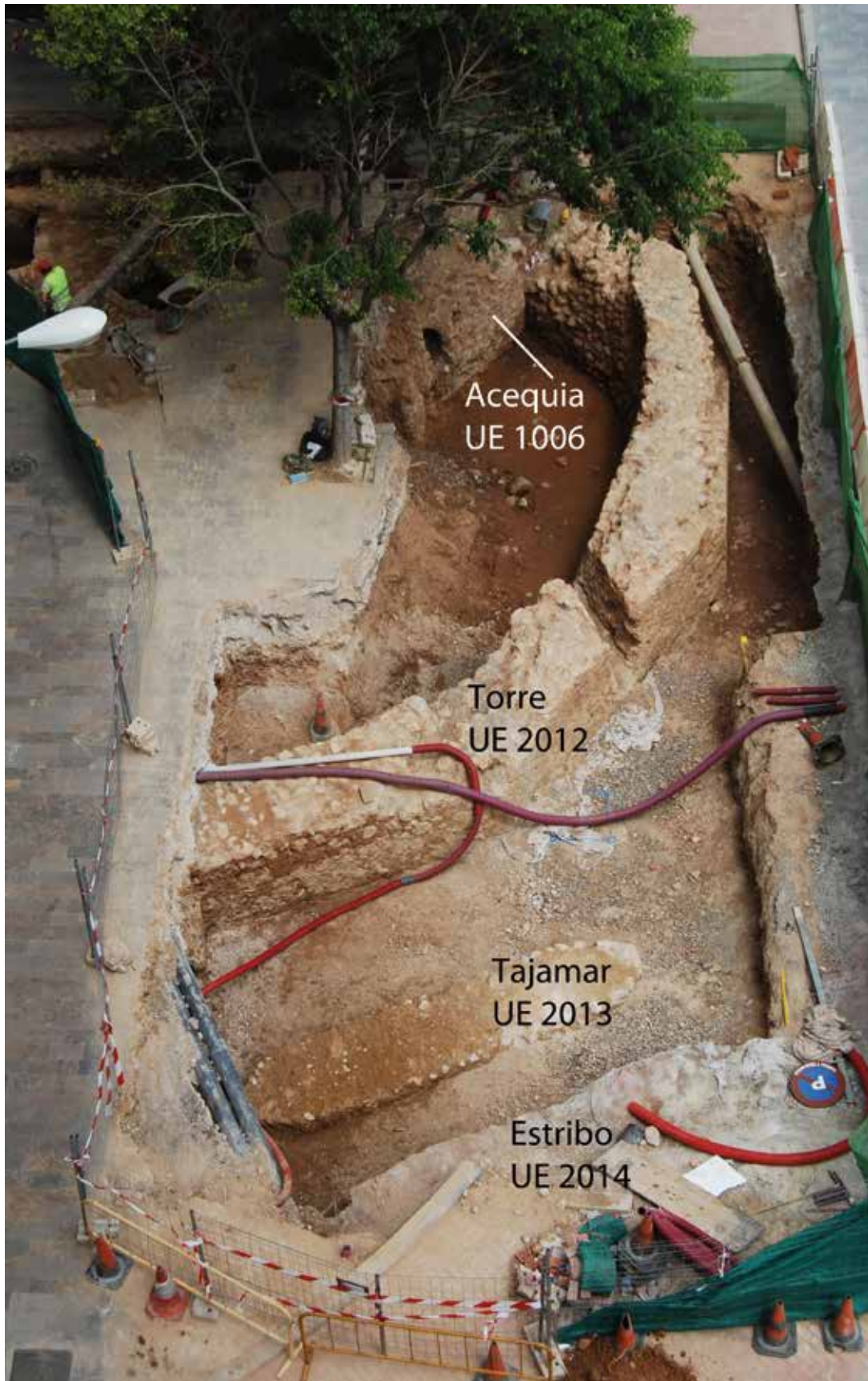


Figura 10. Vista general con los elementos arquitectónicos descritos.



Figura 11. Vista general del sector situado al Oeste de la acequia UE 1006, donde se han localizado la mayoría de estructuras de la Fase II y IIB.

situado en el centro del foso, terminando en un estribo al otro lado del foso, sin que se hayan podido determinar completamente sus características (tal vez una torre exenta).

El interesante trabajo realizado por Miquel Gómez, ha conseguido situar sobre el parcelario actual de Castellón, el trazado de la muralla que Juan Bautista Antonelli dibuja en 1563, a partir del cual planifica las nuevas defensas de corte moderno. De este modo se ha comprobado como el dibujo de Antonelli, y los resultados de diferentes intervenciones arqueológicas que han documentado el recinto amurallado de Castellón coinciden. Los resultados de los trabajos arqueológicos realizados en la Plaza Hernán Cortés, confirman, por un lado, la precisión con la que J. B. Antonelli dibujó el estado del recinto amurallado de Castellón en 1563, y por el otro, la validez de la transposición sobre el parcelario actual hecha por M. Gómez (Gómez, 2012).

Pero en el plano de Antonelli, no aparece el estribo del puente con la posible torre localizada en las excavaciones, lo que podría estar indicando que fue construida con posterioridad (Gómez, M., 2012).

Tras la victoria de Almansa, las tropas borbónicas entraron en Castellón el 14 de mayo de 1707, ordenando la destrucción de las murallas de la ciudad. Probablemente el derribo no se llevó a cabo, pero es evidente que la degradación del recinto defensivo de la ciudad se vio acelerado. Como así lo atestigua el gobernador D. Nicolás Mariño, el cual ya había expresado que a causa de las tempestades acontecidas en la villa los años 1765 y 1774 las murallas, ya de por sí deterioradas, aún lo habían sido más y “a pie llano se entra en cualquier parte” siendo esto “muy perjudicial pues si hubiese una epidemia sería imposible regular la entrada en la plaza”.

Pocos años más tarde, entre 1792 y 1801, el gobernador D. Antonio Bermúdez de Castro planifica el desarrollo urbanístico de la ciudad, que conlleva el establecimiento de casas en la antigua muralla, es decir, su derribo o reaprovechamiento.

La Fase II documentada en los trabajos arqueológicos, debe responder a las circunstancias descritas, de modo que entre finales del S. XVIII y principios del siglo XIX, el lugar ocupado por el



Figura 12. Algunas de las instalaciones de época reciente que cruzan el área de excavación.

recinto defensivo es amortizado y reutilizado para realizar todas las estructuras descritas sobre los restos de la muralla.

Por último, la Fase III debe responder a una nueva reforma urbana, seguramente ya en el S. XX, en la que el espacio ocupado por las construcciones de la Fase II, pasa a ser un espacio público que se acondiciona para ser pavimentado y se realizan instalaciones subterráneas. El único elemento que parece mantener su funcionalidad es la acequia por la que siguen circulando aguas residuales.

BIBLIOGRAFÍA

- ARCINIEAGA GARCÍA, L. (1999): "Defensas a la antigua y a la moderna en el Reino de Valencia durante el siglo XVI". *Espacio, Tiempo y Forma*, serie VII, H^a del arte, 12. UNED.
- ARTOLA, M. (1974): *La burguesía revolucionaria (1808-1874)*. Historia de España, Alfaguara V. Madrid.
- BENEDITO I NUEZ, J., MELCHOR MONTSERRAT, J.M., FALOMIR VENTURA, C., PASCUAL-AHUIR GINER, M^a del M. (2004-2005): "Un conjunto de cerámicas y vidrios de finales del siglo XVI y del primer cuarto del siglo XVII en la ciudad de Castellón de la Plana". *Quaderns de Prehistòria i Arqueologia de Castelló* 24: 317-332. Castellón.
- BURRIEL DE ORUETA, E.L. (1971): "Desarrollo urbano de Castellón de la Plana". *Estudios Geográficos* 123: 208-220. Valencia.
- DÍAZ DE RABAGO HERNÁNDEZ, C. (1992-1993): "Estructura social de la Aljama musulmana de Castelló de la Plana durante el siglo XV", *Estudis Castellonencs* 5: 57-92. Castellón.
- DÍAZ DE RABAGO HERNÁNDEZ, C. (1997): "Toponimia árabe de alquerías y partidas: La Plana de Castelló". *Boletín de la Sociedad Castellonense de Cultura* 73, III: 389-410. Castellón.
- ESTEVE GALVEZ, F. (1990): "De com degué de naixer i es va estructurar la Vila de Castelló". *Anuario del Ateneo de Castellón*: 19-64. Castellón.
- FORCADA, V. (2005): "La torre dels Alçamores". *Boletín de la Sociedad Castellonense de Cultura*, 81: 373. Castellón.
- GIMENO SANFELIU, M.J. (1999): *La Provincia de Castellón*. Castellón.

- GUINOT RODRIGUEZ, E. (1990): "Historia i imatge de Castelló en el 1700: la crònica de Castelló, de Josep Llorens de Clavell". *Boletín de la Sociedad Castellonense de Cultura* 66: 249-279. Castellón.
- MELCHOR MONTSERRAT, J.M., BENEDITO NUEZ, J., LLORENS OTERO, J.M. (1996): "Intervención arqueológica en las obras de construcción del aparcamiento subterráneo de la Plaza de las Aulas (Castellón, la Plana Alta)". *Quaderns de Prehistòria i Arqueologia de Castelló* 17: 573-585. Castellón.
- OLIVER FOIX, A. (1994): "Excavación de un tramo de la muralla medieval de la ciudad de Castellón de la Plana". *Quaderns de Prehistòria i Arqueologia de Castelló* 16: 281-292. Castellón.
- ORTELLS, V. (1987): *Geografía urbana y del poblamiento de la Plana de Castellón*. Premio Humanidades Ciudad de Castellón 1986. Ayuntamiento de Castellón.
- ORTELLS, V., QUEREDA, J. (1993): *La Plana de Castelló. Estudio Geográfico*, Col·lecció Universitària. Diputació de Castelló, Castelló.
- ROSELLÓ VERGER, V. M.: *Villas planificadas medievales del País Valenciano*. Valencia.
- SÁNCHEZ ADELL, J. (1952): "Las murallas medievales de Castellón". *Boletín de la Sociedad Castellonense de Cultura* 28. Castellón.
- SÁNCHEZ ADELL, J. (1990): *Castellón de la Plana en la Baja Edad Media*. Castellón.
- SÁNCHEZ ADELL, J. SÁNCHEZ ALMELA, E. (2003): *Defensa y seguridad de una villa medieval*. Sociedad Castellonense de Cultura. Castellón.
- SARTHOU CARRERES, C. (1989): *Geografía general del Reino de Valencia. Provincia de Castellón*. Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Castellón. Castellón.
- SEGURA BELTRÁN, F. (2001): "Evolución urbana e inundaciones en Castelló". *Cuadernos de Geografía* 69-70: 253-278. Valencia.
- VALLES, I. (1987): "Cartografía histórica de Castellón". *Actas del I Congrés d'Estudis de la Plana*. Castellón.