



# **TRABAJO FINAL DE GRADO EN MAESTRO DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

**Claves Educativas.**

**Alumno: Jose Tavira Moya.**

**Tutor: Manuel Martí Puig.**

**MP1040 – Historia de la educación contemporánea.**

**Curso 2016 / 2017**

# Índice.

1. Justificación.....	página 3
2. Introducción teórica.....	página 4
3. Metodología.....	página 9
4. Resultados obtenidos.....	página 11
5. Propuestas de mejora.....	página 21
6. Bibliografía y Webgrafía.....	página 22
7. Anexo.	

## **Agradecimientos.**

Agradecer en primer lugar, la colaboración de Francisco Martínez para la realización de la entrevista y la consecuente historia de vida, eje vertebral del documento y por tanto pieza indispensable en la ejecución y recogida de información. Del mismo modo, mencionar en este apartado a mi tutor, Manuel Martí, por su labor de tutela y de guía en todo momento.

## **Resumen.**

Este trabajo se compone de una breve explicación teórica acerca de los tipos de investigación cuantitativa y cualitativa, centrándonos en la metodología de las historias de vida que se engloba dentro de la investigación cualitativa. Posteriormente, tras la realización de la entrevista al docente que cuenta con 15 años de experiencia, se ha analizado y convertido en una historia de vida que se utiliza como fuente de información primaria para contestar a las preguntas fundamentales sobre la educación que se trabajaron en la asignatura de historia de la educación. Dichas preguntas son: ¿Por qué y para qué hay que educar? ¿Quién debe educar? ¿Cómo hay que educar? ¿Qué es educar? ¿A quién debemos educar?

## **Palabras clave.**

Educación - Historia de vida – Investigación cualitativa.

## **Abstract.**

This work consists of a brief theoretical explanation of the types of quantitative and qualitative research, focusing on the methodology of life stories that are included within qualitative research. Subsequently, after the completion of the interview the teacher who has 15 years of experience, it has been analyzed and converted into a life story that is used as a primary source of information to answer fundamental questions about education that worked on the subject of education history. These questions are: Why and for what to educate? Who should educate? How should we educate? What is to educate? Who do we educate?

## **Key words.**

Education - Life History - Qualitative research.

# 1. Justificación.

Durante el primer año de carrera, cursamos una asignatura denominada historia de la educación, y dentro de ella, empleamos una metodología de investigación denominada historia de vida.

Esta metodología suscitó un gran interés personal al suponer una fuente de información de primera mano, tanto de experiencias como vivencias relacionadas con el ámbito de estudio profesional de la educación.

Creo que nadie mejor que las personas que se dedican día a día a tratar con los alumnos en las aulas para ayudarnos a encontrar respuestas a nuestras cuestiones fundamentales, del mismo modo que a la elaboración de un modelo de docente que nos sirva como referente. Además, la fuente de información que escogiéramos podía tratarse de personas relacionadas directamente con la educación es decir, docentes que ya han pasado por situaciones en las que, quizá, nos podamos topar el día de mañana, estableciendo de esta manera, ejemplos respecto a la forma de reaccionar o de comportarse frente a ellas.

Por tanto esta metodología supone una herramienta clave para mí en el tratamiento de información y análisis, que nos permite responder a las preguntas que nos hicimos al comienzo de nuestra carrera, estas suponían un axioma clave a la hora de determinar el acierto o error en la selección de este tipo de vida profesional. Así, podemos comprobar nosotros mismos, como ha cambiado y en qué aspectos, las nociones que teníamos de la educación y las respuestas que dimos de estas mismas preguntas, sin la experiencia que ya tenemos, sin la información recogida de la historia de vida y demás fuentes de información.

También he centrado este trabajo en dar respuesta a los que para mí son los interrogantes clave en la educación. Para ello se ha trabajado desde tres puntos de vista diferentes: en primer lugar la información extraída de la historia de vida realizada. En segundo lugar aportaciones de diferentes autores referidos a las cuestiones educativas. Y por último, en tercer lugar mi propia experiencia y punto de vista de las cuestiones. Finalmente, con todo ello he conseguido exponer una respuesta personal para cada una de estas preguntas, sabiendo que no existe una respuesta universal, sino que varía en función de la personalidad y modelo de cada individuo. Recordamos las cuestiones clave: ¿Por qué y para qué hay que educar? ¿Quién debe educar? ¿Cómo hay que educar? ¿Qué es educar? ¿A quién debemos educar?

## 2. Introducción teórica.

Para la elaboración de este proyecto es necesaria una labor de análisis, interpretación e investigación. La investigación se aplica al proceso de análisis con el fin de arrojar luz a todo el transcurso realizado, según Hevia (2001) *“es el paso en el que se procederá a aplicar el análisis de los datos para dar respuesta a los interrogantes de la investigación”*. El fin último es elaborar una serie de conclusiones propias fundamentadas en el trabajo realizado, lo que según Hurtado (2000) *“...permiten al investigador obtener el conocimiento que estaba buscando, a partir del adecuado tratamiento de los datos recogidos.”* Cuando hablamos de investigación nos referimos a la indagación necesaria con el objetivo de aumentar el conocimiento sobre determinada materia, que consigamos, como diría Xavier Zubiri (1980) *“aprehender la realidad”*. En este caso se trata de aumentar el conocimiento sobre la educación, tomando como referencia las historias de vida y aportaciones de diferentes autores. Ander-Egg (1992) postula que *“...la investigación es un procedimiento reflexivo, sistemático, controlado y crítico que tiene por finalidad descubrir o interpretar los hechos y fenómenos, relaciones y leyes de un determinado ámbito de la realidad”*. Por tanto, nuestra investigación y trabajo debe ser analizado e interpretado con el fin de aumentar el conocimiento sobre la educación, elaborando una serie de conclusiones fundamentadas que den respuesta a las cuestiones planteadas.

Existen dentro del proceso de investigación dos tipos fundamentales, que son la investigación cuantitativa y la investigación cualitativa. Una de ellas, la cuantitativa, se orienta a fines estadísticos y matemáticos mientras que por el contrario, la cualitativa, se aplica a fines sociales. Veamos ahora las características básicas de cada una de ellas.

La investigación cuantitativa supone el método experimental común de la mayoría de disciplinas científicas. Este tipo de investigación se fundamenta en el empleo de herramientas, tanto matemáticas como estadísticas, para analizar los resultados cuantitativos obtenidos sobre las variables de forma concluyente e innegable. Durkheim (1895) en sintonía con esta característica de innegabilidad y frente a los problemas que nos podemos encontrar, postulaba que *“...la estadística nos ofrece el medio apropiado para aislarlos”*. Por su parte García La Rosa (1995) expone qué debe ocurrir para que exista como tal la metodología cuantitativa y lo define así: *“...para que exista Metodología Cuantitativa debe haber claridad entre los elementos de investigación desde donde se inicia hasta donde termina, el abordaje de los datos es estático, se le asigna significado numérico”*. Por tanto, según Edelmira, al tratarse de una investigación estática meramente matemática, es de vital importancia que los elementos y variables de la investigación, se fijen con claridad.

Para encontrar los inicios de la investigación cuantitativa debemos remontarnos a los siglos XVIII y XIX, estableciendo sus raíces en el seno de la sociedad burguesa. Surgió con el ideal de dar respuesta a los acontecimientos sin respuesta que estaban dándose en un mundo donde los ciudadanos querían entender el porqué de todo lo que les rodeaba. Nos encontramos por tanto ante una ciencia que se basa en el paradigma explicativo.

Este tipo de investigación se caracteriza por su objetividad, para conocer los hechos que nos interesan de una manera ecuánime. Para este estudio lo que tiene voz son los datos no los individuos, quienes sin ser innecesarios, son relegados en su importancia.

Por tanto se pone en práctica un método de trabajo deductivo, el cual se refiere a aquel método donde se va de lo general a lo específico. Este comienza dando paso a los datos en cierta forma válidos, para llegar a una deducción a partir de un razonamiento de forma lógica.

Sin embargo la metodología cuantitativa también se topa con una serie de inconvenientes en su proceder. La mayor desventaja de la investigación cuantitativa es la omisión del contexto de estudio o experimento. Es decir, no se estudia en un ambiente natural ni lidia en el significado que las cosas tienen para el gran abanico de individuos que nos encontramos en una sociedad. Otra desventaja es que para que el estudio sea validado se debe contar con una amplia porción de la población; cuanto mayor es la muestra, más estadísticamente precisos serán los resultados. Las bondades de esta metodología son el rigor y la certeza irrefutable que nos aporta. Sin embargo, como inconveniente postulamos que no nos proporciona nueva información sobre los hechos estudiados, se ciñe al ámbito numérico y estadístico.

La investigación cualitativa emergió desde el nacimiento de las ciencias humanas hace ya un siglo y se ha mantenido a lo largo del siglo XX. Este tipo de investigación al que hacemos referencia es muy utilizado por todos aquellos individuos que desean el saber del comportamiento y los hábitos humanos. Por tanto, se estudia la calidad de las actividades, relaciones, asuntos, medios, materiales o instrumentos dados en una determinada situación o problema, siempre, tratando de alcanzar una descripción holística, es decir, analizar al máximo detalle posible un asunto o actividad en concreto.

Se usa principalmente en la rama de las ciencias sociales aplicadas, recogiendo todos los resultados de la investigación y/o entrevista y posteriormente pasando a la interpretación significativa de cada una de estas. La metodología de investigación cualitativa basa sus cimientos en lo subjetivo; es por tanto, debido a esto por lo que decimos que es el propio sujeto quien aporta los elementos necesarios para conocer la información necesaria.

Fraenkel y Wallen (1996) presentan cinco características básicas que describen las particularidades de este tipo de estudio:

1. El ambiente y el contexto es la fuente primaria, y la labor del investigador ser el instrumento.
2. La recolección de los datos es mayor verbalmente la que cuantitativa.
3. Los investigadores enfatizan tanto los procesos como lo resultados.
4. El análisis de los datos se da más siguiendo el modo inductivo.
5. Se interesa mucho en saber cómo los sujetos en una investigación piensan y que significado poseen sus perspectivas en el asunto que se investiga.

Veamos ahora una tabla ejemplificando las ventajas y desventajas con las que cuenta la metodología de investigación cualitativa.

Tabla sobre ventajas y desventajas de la investigación cualitativa.

<b><u>VENTAJAS</u></b>	<b><u>DESVENTAJAS</u></b>
Es de gran utilidad en las fases tempranas del estudio, cuando aún se están fijando las metas y objetivos.	A pesar de que no son necesarios tanto tiempo y recursos como en la investigación cuantitativa, exige una gran planificación para la veracidad de los hechos recogidos.
Otorga al investigador una libertad para que el estudio se desarrolle de la manera más natural posible.	La información cualitativa no puede ser analizada matemáticamente, por tanto entra en juego la interpretación, la cual puede dar a error ocasionalmente.
La información que recoge el investigador se encuentra en forma más detallada y directa, tales como relatos verbales directos, fotografías etc.	Está mucho más abierta a la opinión y juicio personal, por lo que sólo podrá brindar observaciones en vez de resultados.
Con este tipo de investigaciones el contexto donde se desarrollan los individuos es una fuente de información y actuación principal.	Cualquier diseño de la investigación cualitativa suele ser único y no puede ser recreado con exactitud, no puede copiarse.
Los métodos de investigación cualitativos no dependen tanto del tamaño de las muestras como los métodos cuantitativos.	El investigador puede involucrarse de tal manera que aporte cierta subjetividad a las conclusiones extraídas.
Los individuos pueden ser estudiados con mayor profundidad	
Produce relaciones de confianza, respeto y reciprocidad con los individuos, quienes a su vez empiezan a generar información espontáneamente.	

Fuente: elaboración propia.

Nos centraremos a continuación en el tipo de investigación que vamos a utilizar en este trabajo. Las historias de vida, que se enmarcan dentro de la metodología de investigación cualitativa, anteriormente expuesta.

El pionero en el uso de las historias de vida fue el Dr. Williams Thomas (1863-1947). En un principio Thomas se centraría en los problemas relacionados con la inmigración y sus conductas a lo largo del siglo XX. Sin embargo, supuso la semilla de una metodología a través de la cual investigar basándose en las experiencias directas de las personas.

Algunos autores han tratado de establecer una definición tipo de las historias de vida, tal es el caso de Cole (1994), *"...la historia de vida es un enfoque realizado en las ciencias sociales donde se informa la vida individual y como ésta se refleja en los temas culturales de la sociedad, en los temas personales, institucionales y en las historias sociales"*.

Mientras que en la perspectiva actual, las historias de vida cobran un significado diferente, como bien señalan Lucca y Berrios (2002), *"En el pasado las historias de vida jugaban un papel importante en la vida social y era la manera de transmitir los elementos de vida de una generación a otra"*. Actualmente existen numerosas herramientas que sirven como fondo en el que acumular conocimientos y vivencias sin necesidad de recurrir a las historias de vida como utensilio único, sin embargo, su relevancia a la hora de tomar de primera mano vivencias y experiencias que enriquecen el proceso de investigación es incuestionable. Actualmente las historias de vida aplicadas a la educación, según aportaciones de Riva Flores, (2009) y Hernández (2004) permiten que la experiencia de cada día sea una fuente de conocimiento profesional de los docentes, ampliando el dicho conocimiento de los que el día de mañana nos convertiremos en esos mismos docentes. En sintonía a estas definiciones aportadas actualmente, Roberts (2002), define las historias de vida como una metodología que se refiere a la *"recopilación, interpretación y escritura del informe de la vida en términos del relato narrado o como una construcción de las experiencias pasadas del individuo"*. En las cuales posteriormente deberemos introducir nuestra práctica en la interpretación y análisis de lo acontecido en la vida de la persona entrevistada.

Nos referimos a historia de vida cuando indagamos en los sucesos por los que una persona ha pasado durante su vida, siendo conscientes de la imposibilidad de detallar todos los sucesos que le han acontecido durante su existencia, relacionándolo con los contextos que más nos interesen para, posteriormente extraer una serie de conclusiones. Tanto el contexto como las conclusiones en este trabajo están referidas al plano educativo y a contextualizar una serie de preguntas fundamentales.

La historia de vida, por lo tanto, suele resumir los hechos más destacados de la existencia de un individuo y las conclusiones que de estas podemos extraer ya que, en línea con las aportaciones de Vidal (2010) *"Todos tenemos mucho que aprender, pero también algo que enseñar"*.

La elección de lo narrado dependerá de la óptica de la propia persona que analice la información aportada, para lo cual según Berg (1990) *"El investigador social debe saber guardar una distancia cínica"* para de este modo dotar de mayor veracidad y objetividad a las reflexiones posteriores.

Plummer (2003) sostiene que vivimos en una sociedad biográfica. De este modo, la enseñanza y el aprendizaje se verán enriquecidos de un nuevo significado cuando se construyan miradas realizadas desde ese ocaso temporal, posicionándonos en las historias de vidas de personas relevantes para nuestro objetivo de estudio. De esta manera el constructo de la personalidad y del mundo educativo se verá ampliado, dotado de mayores opciones y orientaciones posibles.

La metodóloga de una historia de vida supone que el investigador y entrevistador, siendo la misma persona en este caso, se involucren al máximo con el proceso de indagación. Este método exige de una implicación importante por parte de los individuos que trabajen de esta manera, cooperando en todo momento con la persona entrevistada para alcanzar los objetivos previamente marcados.

También, señalar que, todo el proceso debe estar recogido en formato de audio y/o video, para posteriormente recurrir a la transcripción y que no se pierda detalle de la entrevista, analizando en profundidad cada gesto, cada respuesta. Como recoge Siles (2006), *"El objetivo de la historia oral no consiste en la validez o crédito de un acontecimiento "per se", sino en captar la visión que los sujetos tienen del mismo expresándola mediante la palabra, pero también mediante gestos, sentimientos, creencias y cualquier tipo de reacción provocada por el evento estudiado"*.

Elegir la metodología de historia de vida debe responder a las cuestiones que suscitan la investigación. Tales cuestiones se refieren en este caso a las 4 preguntas fundamentales en el ámbito educativo. Obviamente el interés varía en función del objeto de estudio de cada historia de vida, que en este caso se enmarca en el contexto ya mencionado. La historia de vida consiste en analizar las vivencias y aportaciones de los individuos entrevistados considerándolos como algo de vital importancia, como una fuente de información de primera mano, y como bien apunta Ferrarotti (2000), considerar a los entrevistados como *"un universo singular"*. Posicionándonos en el universo de la escuela y de los profesores, la utilización de la historia de vida se ve asociada al reconocimiento de la importancia de la formación de la persona como individuo, así como de la experiencia individual y colectiva para la construcción del conocimiento profesional pertinente, que sea capaz de formar unas actitudes y valores personales que guíen nuestra praxis formativa.

### **3. Metodología.**

En este apartado se va a realizar un recorrido por los pasos que se han seguido en la realización de este trabajo de fin de grado. No se debe confundir la entrevista realizada al docente con historias de vida, ya que, sin un análisis, interpretación y tratamiento posterior a la entrevista, esta no se convertirá en lo que podemos denominar como historia de vida.

Los pasos en la realización del proyecto han sido los siguientes:

1. Selección de los temas de interés y realización del borrador de la entrevista.
2. Toma de contacto.
3. Entrevista.
4. Transcripción de las entrevista.
5. Mostrar la transcripción a la persona entrevistada.
6. Análisis, interpretación y conclusión.

Primero se decidieron los temas o puntos que iban a acaparar la atención de las entrevistas y del trabajo. Siendo el punto clave las cuestiones fundamentales educativas. Una vez centrado el objetivo, se establecieron las preguntas que se iban a realizar en la entrevista, orientadas a la extracción de información del objetivo final, así como la metodología y proceso de trabajo. Posteriormente se estableció una reunión con la persona escogida para la realización de la entrevista. Esta cita significó una toma de contacto a modo informativo de las cuestiones que se iban a tratar, para poder contar con el beneplácito del entrevistado que accedió favorablemente. Acto seguido, atendiendo a las necesidades y posibilidades del docente, se fijó un día para la realización de la entrevista, que tuvo una duración de 45 minutos en las que se consiguió extraer la información necesaria. La reunión fue filmada en video para su posterior visualización, quedando constancia de la misma.

Finalizada la entrevista se procedió a la transcripción fue mostrada al entrevistado para su validación. Tras la cual, se sucedió el análisis e interpretación orientado hacia la resolución de las preguntas establecidas como fundamentales de la educación. Señalar que para contestar a dichas preguntas, no solo se contó con la aportación del entrevistado, sino también con las aportaciones que otros autores a lo largo de la historia han ido realizando sobre los temas en cuestión. Así mismo, se dota al trabajo de una mayor objetividad y de mayor capacidad analítica e interpretativa.

Por último, se procedió a elaborar el apartado final del trabajo referido a las conclusiones extraídas. En este apartado se procede en primer lugar al análisis e interpretación de la entrevista que se ha hecho, extrayendo la información necesaria más relevante. Seguidamente se contrapone con aportaciones de diferentes autores, de manera individual cada cuestión.

A continuación se da paso a la resolución de las preguntas desde mi óptica personal, a nivel individual, tras las aportaciones de la entrevista y de la investigación que han ido enriqueciendo mi visión de las cuestiones fundamentales. De esta manera se confecciona la resolución de dichas cuestiones y la elaboración de un referente docente al que aproximarse para, bajo mi punto de vista, ejercer la profesión y no solo ella, sino también todo lo que implica más allá de las aulas, de la mejor manera posible.

## 4. Resultados obtenidos.

Vamos a analizar las declaraciones más relevantes extraídas de la entrevista, así como las aportaciones de diferentes autores que se hayan referido a las cuestiones que se trabajan. Analizamos cada una de estas cuestiones de manera individual.

### ¿Por qué hay que educar?

Partimos de la base de que la educación es indispensable para la formación de las personas, una persona sin educación por consiguiente no se adapta a la sociedad, no se relaciona. Para ejercer una actitud activa en nuestro contexto y poder desenvolverse en él, requerimos de educación, por ello es imprescindible una formación, porque somos seres sociales que precisan de ella.

**“El porqué, porque creo que es esencial para la vida de las personas...”.** (P9, L4)

Haciendo referencia a la cuestión por qué educamos, se destaca la pasividad por parte de familias y alumnado, muchas veces en correlación, que no ayuda al proceso de formación educativo, ya que esta labor debería ser compartida, conectada entre el núcleo familiar y los centros educativos.

**“...lo que más, más me quema de alguna manera de todo es la actitud pasiva de determinados alumnos y la actitud pasiva de determinados padres, es decir esto no va conmigo”.** (P5, L4)

No solo no existe esta conexión alumno-docente-familiares sino que con las actitudes deplorables por parte de algunas familias y entornos incitan a la pasividad, a una vida contemplativa sin tomar parte de la sociedad. Así jamás conseguiremos alcanzar los ideales educativos con los que postulaba Piaget (1970) *“La meta principal de la educación es crear hombres que sean capaces de hacer cosas nuevas no simplemente de repetir lo que otras generaciones han hecho; hombres que sean creativos, inventores y descubridores. La segunda meta de la educación es la de formar mentes que sean críticas, que puedan verificar y no aceptar todo lo que se les ofrece”*. Innovar, crear, experimentar etcétera, estas son las actitudes proactivas que crean una personalidad productiva dentro de la sociedad, una acción fruto de una etapa formativa activa que se comienza en los hogares y se potencia en las escuelas. Por ese motivo se educa. Sin embargo se ponen trabas, cada vez más difíciles de salvar, entorpeciendo el ideal formativo de educación compartida con la comunidad,

**“... la mayor motivación tiene que ser personal, de crecimiento, lo que pasa que los padres y las familias debemos contribuir, debemos ayudar en esa motivación...”.** (P5, L10)

Educamos porque es necesario eliminar esa pasividad por parte de la sociedad, motivar no solo al alumnado sino a las propias familias a su contexto de que tienen un papel clave en su comunidad y globalmente, afectando a la socialización de forma positiva con una actitud participativa.

Hay que hacer al alumnado y a las familias conscientes de la idea que postulaba Milani (1960) *“En cualquier comunidad, el hombre instruido es fundamentalmente superior, socialmente y políticamente, al hombre no instruido”*. Erradicar la pasividad para dejar paso a la acción, a una acción formativa que garantice una sociedad instruida en contenidos y en valores sociales. Por este motivo, continuamos educando

### **¿Para qué hay que educar?**

La respuesta a esta cuestión es tajante por parte del entrevistado, para instituir seres, seres humanos útiles, capaces, adaptados, que sean capaces de adentrarse en el ecosistema de la sociedad ampliando nuestras concepciones, evolucionando en conjunción con el resto de individuos

***“...para qué para crear personas, una persona sin educación, sin educación englobando muchas cosas, es una formación integral, es un espíritu crítico es una educación en valores es un...ehh vivimos en sociedad y las sociedades evolucionan conforme a la educación de los integrantes entonces me parece que es fundamental, prioritario.*** (P9, L5)

Como bien se señala relacionado con las actitudes pasadas, debemos educar para que exista una relación, un lazo que conecte a los alumnos con su entorno incluyendo a la escuela dentro de este.

***“Pero había otras actitudes que no se tenían ehhh yo recuerdo actitudes. Positivas, de vinculación con el colegio y de relación con el profesorado que ahora es más complicado que se den...”*** (P1, L36)

Si conseguimos conectar al alumno con su entorno, iremos elaborando una red de conexiones exponencialmente mayor que garantice una sociedad sólida. De esta manera se consigue un clima de solidaridad, una sociedad consistente, empática, capaz de hacer frente a las dificultades en conjunto, haciendo hincapié en la cohesión de una sociedad heterogénea. Para esto educamos, para conseguir una sociedad ligada, una sociedad en la que prime lo social. Al hilo de lo que comenta el entrevistado sobre nuestra sociedad podemos dar una respuesta del motivo para el que educamos.

***“...lo que pasa que el concepto de comunidad lo estamos perdiendo, a mi hay un concepto que me gusta mucho que es concepto de tribu, y eso se ha perdido, desafortunadamente en la antropología actual no existe”***. (P5, L22)

Basándonos en la definición de la Real Academia de la Lengua Española establecemos como tribu a un grupo de personas que conviven en un mismo espacio, que tienen características, costumbres y tradiciones propias. Así, se establece la necesidad de educar para que los individuos se relacionen con su entorno de forma activa, recuperando este término de tribu que hoy en día se ha perdido. Del mismo modo, conseguir lo que Savater (1997) exponía *“El hombre llega a serlo a través del aprendizaje”*. Es necesario el conocimiento para conseguir dar forma a la persona, a la personalidad, al constructo de cada individuo y a la posición que ocupa en ese entorno, como se relaciona en su hábitat. Para todo ello la educación es condición sine qua non. Para eso educamos, para que cada sujeto sea capaz a través de la educación de elaborar su propia persona, su rol social.

Las cuestiones de ¿Por qué educamos? y ¿Para qué educamos? tienen una respuesta que se conecta directamente, se correlaciona. Es decir, para mí la etapa formativa es un periodo clave en todo sujeto y una de las piezas fundamentales que participan influyentemente en esta etapa formativa son los docentes. Educamos porque es una labor necesaria dentro de la sociedad para instituir individuos socialmente valiosos que sean capaces de interactuar, dentro de las normas sociales preestablecidas. Educamos porque las generaciones venideras deben estar preparadas para actuar el día de mañana directamente en la sociedad y, para que esto se realice adecuadamente necesitan estar dotados no solo de conocimientos teóricos y conceptos, sino también de valores, de una serie de mecanismos que les permitan ser socialmente aceptados y relacionarse eficientemente. Para que esta acción pueda llevarse a cabo debe haber existido previamente una labor formativa. En otras palabras, educamos porque es primordial contar con sujetos dotados de valores, de actitudes prosociales y mecanismos que le faciliten la acción participativa en la sociedad, y para que esta acción pueda darse competentemente se ha ejercido con anterioridad una acción educativa por parte de los docentes, entre otros, que lo permita.

### **¿Quién debe educar?**

Primero veamos la relación pasada con la figura del profesor, del papel que tenía dentro de las aulas.

***“...y nosotros teníamos esa actitud de respeto dentro de la confianza y el llevarnos bien sabiendo cual era el espacio del profesor y cuál era el nuestro...”***

(P1, L41)

Vemos como en décadas anteriores la figura docente era una figura considerada, cuyo prestigio era superior al de hoy en día, prestigio que se ha ido diluyendo socialmente en los últimos tiempos de forma paulatina.

***“Y en ese sentido es donde yo he visto que hay un cambio incluso una degradación. Yo me acuerdo, incluso mi generación, y especialmente incluso la anterior ¿no? Hacia el docente había un respeto como hacia cualquier otro profesional, ahora parece que es una profesión como degradada de alguna manera y eso hace que los mismos docentes muchas veces pierdan...no voy a decir la vocación pero sí el sentido muchas veces de su trabajo”.*** (P3, L33)

Por tanto, deberíamos recuperar esa consideración, ese estatus para que la práctica docente contara con la seguridad del que se sabe y se siente importante dentro de la sociedad. Una persona enjuiciada constantemente no cuenta con la capacidad moral como para establecer una autoridad y metodologías propias dentro del aula. Un docente que se sienta importante, que sienta respeto y no el continuo prejuicio sería quien se encuentra en disposición de inculcar valores, contenidos y capacidades a sus alumnos. La motivación por parte del docente también es un aspecto clave que propicia un proceso de enseñanza-aprendizaje de calidad, flexible, dinámico y con un feed back positivo. Si se genera una pérdida de *feeling* con la profesión, una pérdida progresiva de motivación, se favorece una práctica educativa desvirtuada.

Además, la función del docente no se trata de una labor a nivel de contenidos, sino a nivel de formación integral como persona, como ser humano. A pesar de que la formación de contenidos a nivel teórico no este desconectada de la formación en valores, hay que conjugarlo.

***“Impartir unos contenidos eso, sí que es verdad que puede hacerlo cualquiera”***

(P4, L4).

Sobre los responsables en educación, como bien se destaca, el proceso de educación no incumbe solamente a los docentes sino que se debe hacer extensible a toda la sociedad, al conjunto de esta. Todos y cada uno de los individuos tiene algo que mostrar, algo que enseñar y algo que será de utilidad para otro individuo

***“Ojala educáramos todos y ojala no solo pudiera decir yo algo sino el personal de servicios del centro que incluye a la señoras de la limpieza, que también educara y que los padres dejaran que estas profesionales también se dediquen a educar”.***

(P5, L24)

Por tanto, debemos agilizar esa educación en cooperación, esa educación por parte del contexto que nos rodea sin excepciones, sin exclusiones, asentando unas bases que permitan este desarrollo ambiental, unas normas de interacción y unas pautas de comportamiento que lo aseguren.

***“...no solo educamos los profesionales de la docencia, debería educar todo el mundo...”*** (P9, L9)

Hablando concretamente de la figura del docente y las características que debería tener, se destaca que debe ser una persona que muestre proximidad, pero manteniendo su rol, su autoridad dentro del aula. Una persona preparada, capacitada, con mecanismos y metodologías que le permitan hacer frente a las problemáticas que puede encontrarse en el aula. Y por encima de todo, una persona con verdadera vocación, que desee la profesión de docente, que su labor se vea favorecida con esa pasión, ese entusiasmo y dedicación, ya que como apuntaba Mann (1841) *“El maestro que intenta enseñar sin inspirar en el alumno el deseo de aprender está tratando de forjar un hierro frío”*. Esa pasión, esa intención y dedicación de conectar con el alumnado es indispensable para una práctica que forje los pilares entre el estudiante y el docente.

***“A ver, yo creo que tiene que ser una persona cercana, entendiendo por cercanía el saber diferenciar los diferentes roles que tiene el alumno y el profesor. Y luego sobre todo una persona que viva con pasión lo que hace, que sienta la ilusión de educar, de acompañar en el crecimiento y de formar personas y después que sea una persona formada, que no vive de rentas sino que está en permanente formación osea yo creo que esas serían las tres características fundamentales.”***

(P7, L29)

Son muchos los casos de personal docente que no se implica, que muestra una desazón en su labor, perjudicando a sus alumnos y a su práctica docente en general, hecho que se extrapola a los resultados académicos de sus alumnos y sus valoraciones como docente.

***“...alguien que no le gusta lo que está haciendo no debería dedicarse a la docencia”.*** (P8, L8)

Valoraciones y calificaciones que por otra parte se verán beneficiadas por la formación continua del docente, una implicación que amplió sus capacidades, sus conocimientos, su capacidad de adaptarse.

***“...y por eso es tan importante la formación continua y la... la palabra no sería renovación pero si reciclaje porque no todo vale para todas las promociones y todos los tiempos”.*** (P7, L36)

Todas estas características son las que permiten ensamblarse con el alumnado, condición imprescindible para un buen clima y relación de enseñanza-aprendizaje, tanto para el alumno como para el docente

***“...conectar porque nos hacía atractiva su materia y nos hacía interesante y que tuviésemos ganas, yo creo que lo más importante para un profesor es que sienta que genera esas ganas de aprender...”.*** (P8, L1)

Por último también es importante señalar una de las cualidades de un buen docente a entender del entrevistado por la experiencia propia y que es muy interesante para desempeñar la profesión.

***“...conforme pasa el tiempo tú también generas tus mecanismo de defensa, porque la implicación es verdad que no te puedes quedar solo es una institución, pero al final son tus alumnos y tienes que saber separar la parte afectiva, y eso es importante también, el saberlo diferenciar porque si no cabrías perdiendo el norte”.*** (P6, L35)

Esto no quiere decir que no tengamos una implicación máxima con el alumnado, nada más lejos de la realidad, la implicación debe ser la más personalizada posible, situando siempre al alumno como el centro del proceso de aprendizaje. Pero sin embargo, sí que hay que saber aislar la parte afectiva de la parte profesional, para que la profesión de docente se desarrolle de una manera sana y que no desgaste el papel del educador. Se atiende al alumnado con un alcance máximo, pero no se puede actuar como un padre o una madre ya que no es nuestro papel. Es nuestra misión, nuestra meta ayudar a desarrollarse a cada alumno y alumna como persona, como ser humano, respetando nuestro papel, nuestro rol como docente. Como bien apuntaba Garrison (2013) *“Un maestro es una brújula que activa los imanes de la curiosidad, el conocimiento y la sabiduría de los alumnos”*. Un buen docente es aquel que consigue que sus alumnos encuentren su Norte sirviendo como brújula, pero al mismo tiempo, no pierde su propio Norte. Ahora bien como acabamos de plantear, los docentes son una pieza fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje, si bien, no la única pieza, o no debería de serlo.

Actuando dentro de un marco social educativo utópico, todos los individuos deberían colaborar en el proceso educativo, sin embargo no es así, este proceso no se comparte entre la sociedad debido a los estereotipos reticentes con ciertas profesiones o individuos. Cabe destacar que todos colaboramos en este sentido de desprestigio de algunos miembros de nuestra sociedad que no permite que todos creemos un marco formativo para los niños y las niñas.

Personalmente, centrado en la figura del docente, este o esta, debería ser de la siguiente manera: una persona capaz de inculcar unos valores en su aula que garantice un desarrollo potencial. Un docente es aquel capaz de escuchar a sus alumnos, de entenderles aun cuando no expresen sus sentimientos, de entender las posturas, las condiciones y la singularidad de cada uno de sus alumnos o alumnas ayudándoles a superar cualquier tipo de problema, de contrariedad. Una persona que establezca relación con las familias creando un vínculo de desarrollo que proporcione una base segura de formación al sujeto. Aquella persona que acepte su rol dentro del aula asentando su autoridad con un ambiente flexible y cómodo para los alumnos. Una persona exigente dentro del aula tanto a nivel de contenidos como a nivel de desarrollo personal, pero tan importante o más una persona autoexigente con su trabajo, ya que para que pueda existir este feedback positivo alumno/a-docente la exigencia debe darse por ambos bandos. Un docente capaz de involucrarse al máximo en su aula y fuera de ella con sus alumnos pero que también, como apuntaba nuestro entrevistado por experiencia personal, que sepa diferenciar la vida personal de la vida profesional a fin de salvaguardar la calidad de su rol formativo sin desgastar su propia vida personal. A fin de cuentas, un garante de calidad educativa preocupado por sus alumnos y alumnas, por sus familias y por sí mismo, que sea capaz de formar personas responsables, capaces de actuar directamente en la sociedad y adaptarse a ésta afectiva y efectivamente.

### **¿A quién debemos educar?**

Debemos educar a todos y educarnos entre todos. No se trata de educar solo a los alumnos sino educarse también entre personas equiparadas sin necesidad de ser docentes. Educar comprende como bien señala un proverbio africano, a toda la tribu, implicando a todo el contexto de la persona en la formación "*Para educar a un niño hace falta la tribu entera*".

***"...y deberían coeducarse los iguales que muchas veces también es muy complicado".*** (P9, L11)

Por ello es tan importante de nuevo la formación continua, ese aprendizaje a lo largo de una vida que nos hace ser esponjas sedientas de conocimientos, actitudes, valores. El ideal de formación continua debería extenderse a toda la sociedad y cumplirse como tal.

***"A todos, a todos, por eso es tan importante la formación y por eso es tan importante el reciclaje de profesores..."*** ***"...porque al final todos estamos por y para lo mismo con lo cual ¿Quién? Y en los espacios... en todos los espacios posibles".*** (P9, L12)

Si bien es cierto que existen ciertos casos, como docentes no especializados en patologías que requieren de una atención especializada, que no podemos atender eficazmente.

**“...yo creo que no estamos preparados para atender a determinados alumnos con necesidades educativas especiales y también es verdad que queremos normalizar determinadas conductas y determinados problemas síndromes, llámale como quieras, que no son normales y que ahí sí que necesitamos una dotación muy específica...”** (P3, L2)

No es cuestión de abandonar o de dejar de lado a ciertos alumnos con unas necesidades educativas especiales, todo lo contrario. El paso que se debería dar es dotar de profesionales especializados en tratar con estos casos, que ayuden realmente este alumnado. Por parte del docente hay una falta de formación, herramientas y procedimientos que no les permiten ser todo lo efectivamente útiles que desearían para reducir los impactos de estas patologías. Nos encontramos con una serie de limitaciones, ya no solo de formación y preparación, sino también de recursos y espacios que impiden o dificultan llevar a cabo la labor de integración suponiendo una atención especializada.

**“Hay determinadas incluso patologías que no podemos tratarlas de forma igual sobre todo teniendo una ratio como la que tenemos”.** (P3, L12)

Debemos educar a todo el alumnado sin exclusiones pero, teniendo en cuenta las limitaciones existentes, siendo conscientes de que para que esa labor pueda llevarse a la práctica de forma efectiva, requerimos de una mejor preparación sobre estos casos especiales y una dotación importante a nivel de profesionales, servicios e infraestructuras que hagan posible la misión. Pero de nuevo nos topamos con las limitaciones con las que se encuentra el docente en estos casos

**“Si lo queremos es normalizar y lo que queremos es integrar hay necesitamos una dotación aunque solo sea a nivel de formación, es verdad que al final acabamos volviendo a que al final es una cuestión de euros...”**. (P7, L22)

Volviendo al mismo tema, es muy complicado y complejo llevar a cabo una labor educativa integradora, especialmente con los alumnos con necesidades educativas especiales severas, si no existe una dotación de calidad, ampliándose las herramientas y los profesionales que hay actualmente en los centros. A pesar de ello, entra dentro del interés personal del docente buscar herramientas y metodologías que puedan implantarse en las aulas para beneficiar estos casos, tratando siempre de garantizar el máximo esfuerzo docente, como bien señala de primera mano.

**“...yo hay problemas que no se tratan, es que no me han formado para tratarlos y puedo intentar yo buscarme mis herramientas y buscar mi formación, pero es que no soy especialista y hay muchos problemas que se me van de la mano”.** (P3, L6)

Como docentes debemos atender, educar a todos y cada uno de los alumnos y alumnas sin distinciones, siendo conscientes de que contamos con una serie de limitaciones que impide que podamos realizar nuestra tarea de manera efectiva en todos y cada uno de ellos, en especial, si cuenta con algún tipo de necesidad educativa especial severa para lo cual, sería aconsejable contar con apoyo para la labor educativa.

¿A quién debemos educar? Si bien es cierto que un docente de primaria se debe hacer cargo a priori de los niños de su clase, la labor educativa no corresponde tan solo al ratio del aula, sino que es mucho más globalizado. En primer lugar para conseguir el paradigma educativo que se ha expuesto en la pregunta, toda la sociedad debería estar preparada para educar y ser educada. Por tanto son todos los individuos de una manera u otra a los que deberíamos llegar a esta meta.

Esto quiere decir que debemos actuar sobre las familias, sobre su contexto más cercano y sobre nosotros mismos, tomando como propia la frase de Ortega y Gasset (1914) “*Yo soy yo y mi circunstancia*” entendiéndolo como circunstancia todo lo que rodea a la persona. Aceptando además el concepto de aprendizaje a lo largo de una vida que considero vital hoy día y más si cabe en una profesión como la de docente. No debemos por otra parte, relegar a un segundo plano a los alumnos con necesidades educativas especiales, debemos educar a todos y cada uno de los miembros del aula y del contexto sin distinción, para ello existen casos como estos que necesitan de una dotación mayor y de estructuras más complejas, sin embargo la función del docente es en todo momento, tratar siempre de llevar el proceso educativo a todos y cada uno de sus alumnos llegando incluso a auto expandir sus herramientas, sus metodologías y mecanismos para hacer frente a situaciones complejas.

### **¿Cómo hay que educar?**

Siendo conscientes de que vivimos en un mundo globalizado y tecnológico, es necesario reajustar la propia educación. En este modelo social que acabamos de ver se puede dar un uso a las TIC que no sea adaptado, que suponga un uso incorrecto.

***“...es verdad que ahora vivimos en la era, la era de la imagen entonces todo es en tiempo real y al instante ¿no? Y eso puede ser un beneficio pero muchas veces es una complicación.”*** (P2, L3)

Debido a ello, ¿Cómo debemos educar a nuestros alumnos? Adaptándolos a las herramientas actuales a nuestra disposición para un uso adecuado de ellas. Que supongan un beneficio, un incremento en la formación, haciéndoles responsables de su uso, conscientes de que a pesar de poder hacer un uso erróneo de las TIC, no deben decantarse por ese camino, si no destinarlo a su formación, a expandir sus capacidades. Debemos enseñarles cómo adaptar las herramientas con los objetivos éticos y morales, adaptados a los valores que debemos inculcarles, garantizando una práctica responsable.

Si bien es cierto que contar con ventajas tecnológicas y herramientas adaptadas a la vanguardia no suponen que los alumnos obtengan una mejor educación por sí sola, la formación en el uso que se haga de estas tecnologías es la clave para su verdadero impacto educativo.

***“...las herramientas no te garantizan una buena educación o una calidad de educación, más que buena, una calidad de la educación. Depende de muchísimos factores, depende especialmente del alumnado y depende de la motivación de alumnado y de docente...”***. (P2, L30)

Dejando claro que la educación debe adaptarse al momento así como a las condiciones sociopolíticas del mismo, la auto exigencia que debe mostrarse en las aulas alumno-docente es la misma que debía mostrarse hace unas décadas y la misma que debe seguir mostrándose para conseguir una formación de calidad.

***“...yo creo que ahora también hay que educar así sin tener que utilizar la mano, lo que pasa que hay que llegar a la flexibilidad dentro de la dureza”.*** (P9, L20)

Si bien en épocas pasadas se primaba la dureza por encima de la flexibilidad y el papel autoritario del docente sin atender a las necesidades del alumno, hoy en día, debemos mantener una exigencia alta tanto de contenidos como de valores, flexibilizando el proceso de enseñanza-aprendizaje en función del alumnado. Mostrar esa pretensión de calidad prestando las atenciones necesarias para cada alumno en función de su individualidad. En otras palabras, la clave es conseguir el interés, la motivación por parte del alumnado para un buen uso de estas herramientas, potenciando al máximo su uso formativo, expandiendo sus horizontes. No solo involucra esta misión al alumnado, sino también como destaca el entrevistado, al cuerpo docente, que se sienta involucrado en esta dinámica desarrollando su metodología, orientando el uso de las herramientas a su objetivo educativo final. En términos generales cada docente tiene una manera de proceder porque cada uno tiene sus particularidades personales que influyen en su praxis, sin embargo debería existir una capacidad de trabajo en conjunto de docentes que garantice una educación estable con unas bases sólidas.

***“Claro, y cada uno somos muy diferentes.”*** (P9, L25)

Por lo tanto, respondiendo personalmente a la cuestión ¿Cómo debemos educar? En primer lugar, debemos ser conscientes que tratamos con alumnos y alumnas de Primaria, por lo tanto lo que prima en esta etapa es aprender valores que les permitan establecer las bases de su personalidad y los mecanismos para adaptarse a una sociedad cambiante desdeñando una actitud pasiva. Por tanto educarles de tal manera que dispongan de las herramientas contemporáneas adaptadas a la educación, haciéndoles responsables de su utilidad y garantizando su buen uso tanto dentro como fuera del aula. Deben ser capaces, una vez finalizada la etapa de la educación primaria, de tener una personalidad asentada en valores y en componentes adaptativos que permitan un desarrollo positivo en la sociedad, acomodándose en todo momento a ella, a los diferentes roles que deben personificar en función de la situación y su capacidad de actuar frente a diferentes circunstancias entre las que se encuentren situaciones desadaptativas complejas. Como apuntaba Kant (1803) *“La educación es el desarrollo en el hombre de toda la perfección de que su naturaleza es capaz”* suponiendo a la práctica educativa como facilitadores de esa perfección potencial de la persona.

### **¿Qué es educar?**

Educar no es tan solo una función de formación en contenidos y conocimientos teóricos que hagan de un individuo una persona útil a nivel profesional, sino que se trata de inculcar una serie de valores que, además de hacernos útiles a nivel profesional los haga útiles a nivel personal, con y para la sociedad. Valores como el respeto que se ha ido oxidando en nuestra sociedad.

***“Ese es el problema que estamos degradando determinadas profesiones, y ahí nos podemos incluir nosotros, es decir, como docentes sí que muchas veces, no se trata de reprimir pero sí se trata de educar y el respeto debería ser fundamental en nuestra sociedad y desgraciadamente no lo es”.*** (P5, L28)

Educar en los valores sociales para poder desarrollarse en un contexto de manera acorde a los principios éticos y morales nos hace unos ciudadanos válidos, capaces de opinar, de respetar, de interrelacionarnos, siempre basándonos en unos principios básicos.

Uno de los objetivos en base a la falta de respeto que existe en las aulas y que da respuesta al qué es educar lo define Durant (1979) *“La educación es el descubrimiento de nuestra propia ignorancia”*. Ser conscientes de nuestra propia ignorancia es el primer paso para una educación válida que ponga fin a esta tosquedad en nuestras personas. Insistiendo en ello, que no sea una cuestión de cantidad de contenidos, que sea una cuestión de calidad de valores, de actitudes y por ende de contenidos también. Educar es conducir, escoltar a los niños y niñas en un proceso de formación en el que puedan tener una figura de referencia que les enriquezca, les ayude a formar su singularidad, les permita relacionarse adquiriendo una serie de valores y contenidos que van a serles útiles a lo largo de toda una vida, es una labor de supervisión

***“Es acompañar, para mí educar es acompañar en procesos de crecimiento porque cuando tu acompañas estas creciendo de la misma forma entonces educar al final es acompañar, hacer un camino juntos...”.*** (P9, L28)

Ese pasaje que realizan todos los individuos en su etapa formativa está cohesionado con varios aspectos, varios espacios, pero en el espacio del aula, del centro, nosotros debemos ser sus guías, para formar eso que tanto perseguimos, formar personas, formar una persona única,

***“...en todo momento tiene un referente que un momento del día coge el camino del colegio y luego lo retoma con el camino padres y luego... entonces lo que hacemos es acompañar en la formación de personas y educar, es formar personas, formar personas integra”.*** (P9, L34)

Es importante tener clara la respuesta a la cuestión ¿Qué es educar? Y más teniendo en cuenta que el día de mañana seremos nosotros mismos los educadores de futuras generaciones. Por lo tanto, educar para mí, no se trata de una función principal de instrucción en contenidos y conceptos teóricos que permitan realizar tareas eficientemente, sin relegar este aspecto en la educación.

Educar significa formar, formar a los futuros ciudadanos de la sociedad que deberán tomar decisiones asumiendo responsabilidades. Por tanto, requieren de una formación en algo más que teoría, necesitan valores, elementos de interrelación, mecanismos para solucionar problemas de la mejor manera posible, capacidades de interacción, de actitud participativa en la sociedad, en cualquier tipo de situación y de ambiente.

En definitiva, una educación formativa que garantice su desarrollo personal e interpersonal, dotándole de capacidades teóricas para el desempeño de funciones profesionales en la vida pero también de capacidades sociales adaptativas para relacionarse en su contexto más cercano y en el mundo a nivel global.

Puedo decir por tanto para concluir, que tras la entrevista, el análisis de la historia de vida del docente y las contribuciones de diferentes autores en educación, lo siguiente: educar es la hercúlea misión de formar a los individuos en conceptos teóricos, valores sociales y capacidades adaptativas pro sociales que les permitan una eficaz interacción con el medio. Siendo esta educación vital porque es indispensable para un desarrollo evolutivo social sostenible. Suponiendo una acción conjunta de toda la comunidad educativa así como de su contexto. Atendiendo a todo el alumnado, y su entorno, sin excepciones.

## **5. Propuestas de mejora.**

Para dotar de un mejor contenido a este trabajo, habría sido recomendable contraponer diferentes entrevistas de docentes que tuvieran diferentes características: edad, sexo, procedencia, metodología etc. Sin embargo por no disponer del tiempo suficiente ni del espacio formal del trabajo de final de grado no se ha podido llevar a cabo esta misión que supondría una inversión de tiempo y esfuerzo enorme.

También considero que sería una experiencia enriquecedora para este trabajo llevarlo a cabo en una sala cerrada en la que se dispongan una variedad de docentes que discutan entre ellos, poniendo en contraposición, las ideas que tienen y el por qué consideran, lo que consideran, referidos a las diferentes cuestiones que planteamos en el trabajo. Se extraerían una gran cantidad de conclusiones así como de información que serviría para la posterior visualización y uso en otros años de la carrera de magisterio.

## Bibliografía y Webgrafía.

- Arjona, A. y Checa, J.C. (1998). Las historias de vida como método de acercamiento a la realidad social. Laboratorio de Antropología Social y Cultural. Universidad de Almería. [http://www.ugr.es/~pwlac/G14\\_10JuanCarlos\\_Checa-Angeles\\_Arjona.html](http://www.ugr.es/~pwlac/G14_10JuanCarlos_Checa-Angeles_Arjona.html)
- Hernández, Fernando. Sancho Juana María. Rivas, José Ignacio. Historias de Vida en Educación Biografías en contexto. Grupo Esbrina.
- Martínez Rodríguez, Jorge (2011). Métodos de investigación cualitativa. Universidad Santo Tomás Universidad San Buenaventura Colombia <http://www.cide.edu.co/ojs/index.php/silogismo/article/view/64/53>
- Morrugares Portero, Patricia. Aportaciones de Durkheim a la metodología cuantitativa. <http://investigacioncuantipatricia.blogspot.com.es/2013/03/padres-fundadores.html>
- Pagan, Liz M. Hidtoria de vida. <http://es.slideshare.net/lizmargarita/historia-de-vida-presentation>
- Rivas, José Ignacio. Hernandez, Fernando. Sancho, Juana Maria. Nuéz, Claudio. Historias de vida en educación: Dujeto, dialogo, experiencia. Red Universitaria de Investigación e Innovación Educativa.
- Rodríguez de los Ríos, Luís (2010). Las historias de vida. <http://es.slideshare.net/guestfdef77/las-historias-de-vida>