



**UNIVERSITAT  
JAUME·I**

**TRABAJO DE FIN DE GRADO EN MAESTRO  
DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

**LA IRRUPCIÓN DEL TEST PISA Y  
LA EVOLUCIÓN DE SU PÁGINA EN  
LA WIKIPEDIA**

**Nombre del alumno:** Raúl Miravet Bonet

**Nombre del tutor del TFG:** Carles Rodolf Sirera Miralles

**Área de conocimiento:** Historia de la educación

**Curso académico:** 2015-2016

## ÍNDICE

<b>1. Resumen.....</b>	<b>1</b>
<b>2. Justificación.....</b>	<b>1</b>
<b>3. Qué es el test PISA.....</b>	<b>2</b>
<b>4. Descripción del test pisa en la wikipedia desde el año 2000.....</b>	<b>7</b>
<b>4.1 Wikipedia en español.....</b>	<b>7</b>
<b>4.2. Wikipedia en inglés.....</b>	<b>11</b>
<b>5. Conclusiones.....</b>	<b>15</b>
<b>6. Propuestas de mejora.....</b>	<b>18</b>
<b>7. Bibliografía y webgrafía.....</b>	<b>19</b>

## 1. RESUMEN

**Palabras clave:** PISA, wikipedia, percepción, análisis

En este trabajo se realiza un análisis en detalle de qué es el test PISA, haciendo hincapié en su metodología y posterior evaluación de resultados. Entre otros aspectos se destaca lo complejo que es analizar su método de evaluación así como entrar en detalle de la metodología empleada.

A continuación se expone un seguimiento pormenorizado de la evolución de las páginas de la wikipedia sobre PISA, desde su creación hasta la última edición realizada hasta la fecha; tanto la página en español como su versión en inglés. En este punto se puede observar el tratamiento a las críticas sobre PISA en ambas páginas, siendo la página en español la que prima en algunos puntos la opinión sobre la información. Por otro lado, hay que destacar que en la página en inglés se establece una comparación entre PISA y otras pruebas como PIRLS o TIMMS, de lengua y matemáticas respectivamente, destacando las diferencias que existen entre ellas, no sólo en su metodología sino también en los resultados obtenidos. A pesar de mencionar críticas y resaltar las comparaciones anteriormente mencionadas, se puede observar como en la página en inglés se da más prioridad a la información y la descripción buscando en todo momento la neutralidad.

Por último se expone un análisis y valoración sobre las páginas de la wikipedia así como unas conclusiones, a tenor de lo expuesto durante todo el trabajo, sobre la utilidad de PISA en la actualidad.

## 2. JUSTIFICACIÓN

¿Por qué elegir como TFG un trabajo puramente teórico?, y más en este caso, que no tiene que ver, a priori, ni con la carrera de magisterio ni con el trabajo del docente de primaria; pues el test PISA lo realizan estudiantes de 15 años, que están en el instituto y no en la escuela.

La respuesta es la siguiente, porque puede que en un futuro si que afecte a los maestros de primaria. Este es un test que cada vez está cobrando más importancia internacional, pero ¿Qué sabemos de él? ¿Bajo que principios metodológicos se establece? ¿Cuáles son sus criterios de evaluación?. Son cuestiones importantes, pues, en Estados Unidos ya se prepara este test desde niveles de enseñanza previos, con exámenes que poseen una estructura parecida a la que utiliza el test PISA. A la luz de estos hechos no es descabellado pensar que en Europa, y por ende en España, se plantee una opción similar. ¿Es bueno que en el colegio evaluemos a los alumnos de esta forma? ¿Es eso algo más que un mero *training for the test*? En este trabajo se arrojará un poco de luz sobre qué es PISA y qué información nos brinda la wikipedia sobre él, contestando a estas y otras cuestiones de interés para cualquier docente.

### 3. QUÉ ES EL TEST PISA

Tal y como podemos leer en su propia página web, Pisa (Programme for International Student Assessment) es una prueba trianual organizada por la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos). Tiene como objetivo evaluar sistemas educativos, comprobando las aptitudes y el conocimiento de estudiantes de 15 años y, hasta la fecha, representantes de más de 70 estados han realizado este test.

En la prueba se realizan combinaciones de diferentes tests en los que abarcan un total de 390 ítems, estos se componen de una mezcla de preguntas con respuesta abierta y preguntas de elección múltiple, organizadas por grupos basados en su relación con diversas situaciones de la vida cotidiana que el estudiante debe resolver en dos horas.

Los estudiantes y los directores de sus escuelas también contestan a cuestionarios para proporcionar información sobre el entorno de los alumnos, las escuelas y las experiencias educativas, así como el proyecto educativo del centro o el ambiente de aprendizaje que les rodea.

El test PISA empezó a realizarse en el año 2000, y a partir de este momento, cada tres años, alumnos de 15 años seleccionados al azar realizan esta prueba examinando sus aptitudes en las siguientes áreas clave: Lectura, matemáticas y ciencia; dándole más importancia a una de ellas en cada prueba. En 2012, algunos países participaron en los tests opcionales de resolución de problemas y comprensión financiera.

Los resultados más recientes de este test son del 2012. Alrededor de 510.000 estudiantes de 65 países diferentes participaron en el test PISA 2012, en las áreas de lectura, matemáticas y ciencias, representando a cerca de 28 millones de estudiantes a nivel global. Entre los estados participantes, 44 tomaron parte en una prueba de resolución de problemas de forma creativa y 18 en otra prueba de comprensión financiera.

Para la prueba PISA 2015 han decidido formar parte más de 70 países, este año el test se centrará en la ciencia.

PISA desarrolla tests que no están directamente relacionados con el currículum sino que están diseñados para comprobar qué es lo que los alumnos pueden aplicar, de los conocimientos adquiridos en la escuela, a la vida real para una completa participación en la sociedad.

La información obtenida con los cuestionarios sobre el entorno también proporcionan un contexto que ayuda a analizar e interpretar los resultados.

Por otro lado, dado que PISA es un test trianual, los estados participantes en sucesivas pruebas pueden comparar los resultados de sus estudiantes a lo largo de los años y tenerlo en cuenta a la hora de tomar decisiones sobre la política educativa.

Hay que tener en cuenta, como explica el profesor e investigador Ross Turner (2006), que esta prueba fue diseñada y puesta en marcha por la OCDE a finales de los años noventa, como un estudio comparado, periódico y continuo cuya finalidad es generar indicadores sobre aspectos

de rendimiento educativo. Por lo tanto, no es esencialmente un proyecto de investigación, aunque los datos generados sí pueden resultar de interés para los investigadores.

Son los países miembros de la OCDE quienes gestionan y dirigen cooperativamente PISA. La OCDE, a través de un concurso público, designa a un proveedor de servicios externo para llevar a cabo el proyecto en cada ciclo del estudio. Los procedimientos científicos de muestreo se emplean para determinar qué centros educativos y qué alumnos se incluirán en cada estudio. Cada país participante utiliza un conjunto típico de instrumentos de evaluación y estudio según unas condiciones comunes y controladas que permiten la comparación basándose en los datos resultantes. Se hace uso de técnicas analíticas que permiten la realización de comparaciones en cada país participante, entre todos ellos y entre los distintos ciclos del estudio.

La razón por la que PISA decide evaluar a escolares de 15 años es porque estos se acercan al final de su escolarización obligatoria en la mayoría de los países participantes, lo que los convierte en un grupo de edad adecuado para realizar una evaluación sobre su grado de preparación con el fin de afrontar los desafíos diarios de nuestras sociedades modernas. Es por esta razón que tanto en la página oficial de PISA como en el artículo del profesor Turner (2006) podemos leer que PISA adopta una perspectiva "competencial" centrada en averiguar hasta qué punto los alumnos son capaces de usar los conocimientos y destrezas que han aprendido y practicado en la escuela cuando se ven ante situaciones y desafíos en los que esos conocimientos pueden resultar relevantes. Por ejemplo, en el caso de las matemáticas podemos observar un problema aparecido en el test del 2012 y que dice: "Mark (de Sydney, Australia) y Hans (de Berlín, Alemania) se comunican a menudo utilizando un chat de Internet. Ambos tienen que conectarse a Internet simultáneamente para poder chatear. No pueden chatear entre las 9:00 de la mañana y las 4:30 de la tarde, de sus respectivas horas locales, porque tienen que ir al colegio. Tampoco pueden desde las 11:00 de la noche hasta las 7:00 de la mañana, de sus respectivas horas locales, porque estarán durmiendo. ¿A qué horas podrían chatear Mark y Hans?"

Como podemos observar en este ejemplo, el problema evalúa cómo los alumnos pueden hacer uso de sus destrezas matemáticas aplicadas a una situación cotidiana.

Tal y como podemos leer en (OCDE, 2007) "El programa PISA de la OCDE qué es y para qué sirve", según la capacidad de los alumnos para contestar a cuestiones como la del ejemplo anterior se establecen diversos niveles de competencia.

Si los países participantes lo consideran conveniente, PISA permite evaluar competencias transversales. Un ejemplo lo encontramos en la prueba del 2003, en la que se incluía una evaluación de competencias generales sobre la resolución de problemas.

Así pues, según el análisis que realiza Harlen (2002), el propósito de PISA es proveer de indicadores de resultados para algunos sistemas educativos nacionales. Es decir, lo que se evalúa es lo que los países participantes han acordado que son resultados deseables, estén éstos

reflejados o no en los currículos actuales de cada país en particular. La metodología que utiliza PISA fue desarrollada por Mislevy y esta basada en la teoría de la imputación de valores ausentes o perdidos de Rubin. Las puntuaciones no son individuales y no sirven para el diagnóstico de los sujetos, sino solamente para la estimación de parámetros poblacionales consistentes.

Nos ayuda a entender y poder entrar un poco más en detalle sobre forma de puntuar y evaluar de PISA el artículo de la profesora Martínez Arias (2006). En él podemos leer cómo PISA utiliza una escala continua de habilidad o competencia en cada materia que permite estimar la posición de sujetos e ítems. Cuando la puntuación del sujeto (o del grupo) se encuentra más próxima a un punto de la escala, es más probable que sea capaz de responder con éxito a las preguntas que están en ese punto o se encuentran por debajo, pero menos probable que pueda responder a las que están por encima.

Examinando las cuestiones que se encuentran en los diferentes niveles de la escala, un grupo de expertos desarrollan el significado de cada uno en cuanto a lo que los sujetos de cada nivel conocen y pueden hacer. En el *Technical Report* que presenta la OCDE en su página web se pueden encontrar las descripciones de los seis niveles existentes en la escala global de evaluación.

A continuación se presenta una tabla en la que aparecen los diversos niveles de competencia en el área de matemáticas para ilustrar mejor las anteriores explicaciones acerca de la forma de puntuar y evaluar de PISA.

*Tabla de competencias matemáticas según PISA*

<b>NIVEL</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>
<p><b>Nivel 6</b> (más de 668 puntos)</p>	<p>Son capaces de conceptualizar, generalizar y utilizar información basada en sus investigaciones y en su elaboración de modelos para resolver problemas complejos. Pueden relacionar diferentes fuentes de información. Demuestran pensamiento y razonamiento matemático avanzado. Pueden aplicar sus conocimientos y destrezas en matemáticas para enfrentar situaciones novedosas. Pueden formular y comunicar con precisión sus acciones y reflexiones.</p>
<p><b>Nivel 5</b> (de 607 a 668 puntos)</p>	<p>Pueden desarrollar y trabajar con modelos para situaciones complejas. Pueden seleccionar, comparar y evaluar estrategias adecuadas de solución de problemas complejos relacionados con estos modelos. Pueden trabajar de manera estratégica al usar ampliamente habilidades de razonamiento bien desarrolladas, representaciones de asociación y caracterizaciones simbólicas y formales.</p>
<p><b>Nivel 4</b> (de 545 a 606 puntos)</p>	<p>Los estudiantes son capaces de trabajar efectivamente con modelos explícitos para situaciones complejas concretas. Pueden seleccionar e integrar diferentes representaciones, incluyendo símbolos y asociándolos directamente a situaciones del mundo real. Pueden usar habilidades bien desarrolladas y razonar flexiblemente con cierta comprensión en estos contextos.</p>
<p><b>Nivel 3</b> (de 483 a 544 puntos)</p>	<p>Son capaces de ejecutar procedimientos descritos claramente, incluyendo aquellos que requieren decisiones secuenciales. Pueden seleccionar y aplicar estrategias simples de solución de problemas. Pueden interpretar y usar representaciones basadas en diferentes fuentes de información, así como razonar directamente a partir de ellas. Pueden generar comunicaciones breves para reportar sus interpretaciones.</p>
<p><b>Nivel 2</b> (de 421 a 482 puntos)</p>	<p>Pueden interpretar y reconocer situaciones en contextos que requieren únicamente de inferencias directas. Pueden extraer información relevante de una sola fuente y hacer uso de un solo tipo de representación. Pueden emplear algoritmos, fórmulas, convenciones o procedimientos básicos. Son capaces de hacer interpretaciones literales de los resultados.</p>
<p><b>Nivel 1</b> (de 358 a 420 puntos)</p>	<p>Los estudiantes son capaces de contestar preguntas que impliquen contextos familiares donde toda la información relevante esté presente y las preguntas estén claramente definidas. Son capaces de identificar información y desarrollar procedimientos rutinarios conforme a instrucciones directas en situaciones explícitas. Pueden llevar a cabo acciones que sean obvias y seguirlas inmediatamente a partir de un estímulo.</p>
<p><b>Por debajo del nivel 1</b> (menos de 358 puntos)</p>	<p>Se trata de estudiantes que no son capaces de realizar las tareas de matemáticas más elementales que pide PISA.</p>

Como hemos mencionado con anterioridad, a parte del test, PISA recopila información de los alumnos sobre aspectos de su entorno así como del centro en el que estudian. Esta información se recoge para facilitar un estudio pormenorizado de los factores que rodean a los estudiantes y a los centros de educación, como por ejemplo cuestiones sobre su entorno familiar, su percepción del centro en el que estudian o sobre su propia actitud frente al estudio. Los análisis resultantes pueden ser de interés para los responsables políticos de los países participantes y para los investigadores que buscan comprender mejor los factores que influyen en los resultados educativos.



#### 4. DESCRIPCIÓN DEL TEST PISA EN LA WIKIPEDIA DESDE EL AÑO 2000

En este apartado podemos observar cómo ha sido la evolución de la página del Informe PISA en la wikipedia, tanto su versión en español como en inglés, desde que se realizó el primer test PISA en el año 2000 hasta la actualidad. Hay que destacar que, según los principios de la wikipedia, en sus artículos debe primar la información y la descripción, evitando en todo momento a la opinión. En todos los artículos en los que aparecen opiniones de cualquier tipo, estas deben estar correctamente referenciadas, perteneciendo a un experto en el campo o a una reacción mediática concreta. Todas estas opiniones tienen que aparecer en su sección correspondiente dentro de la página principal o mediante enlaces externos.

##### 4.1 WIKIPEDIA EN ESPAÑOL

Tal y como podemos leer en las estadísticas de la wikipedia, el primer aporte de esta página de la wikipedia se crea en febrero del 2007, desde entonces se ha editado un total de 381 veces, siendo su última edición hasta la fecha el 13 de mayo del 2016. De estas 381 ediciones un 22,6% son consideradas ediciones menores mientras que un 77,4% son ediciones mayores<sup>1</sup>. En total han participado 202 personas en la edición de esta página, entre los 10 colaboradores más activos se concentran el 34,38% de las ediciones. A continuación se presenta una tabla con las modificaciones más relevantes de la página en orden cronológico.

FECHA	MODIFICACIÓN
7/02/2007	Creación de la página con el siguiente texto: "Informe resultado del programa de valoración internacional de estudiantes realizado por la OCDE, mediante la realización de pruebas estandarizadas a estudiantes de 15 años. En el informe realizado en 2006 participaron 62 países, y en cada país fueron examinados entre 4500 y 10.000 estudiantes."
Del 8/02/2007 hasta el 20/02/2007	Se añaden datos sobre los resultados de la prueba del 2003 y enlaces a la página de la OCDE.
3/12/2007	Se añade al texto que el test PISA se realiza por encargo de los gobiernos a la OCDE
3/10/2008	Se añade a la página detalles sobre la forma de puntuación y evaluación, tanto de la evaluación de los tests como de los resultados cuantitativos que se obtienen.

1. Las ediciones mayores son aquellas que añaden o eliminan datos de la página, mientras que las ediciones menores se refieren a correcciones ortográficas o de estilo.

FECHA	MODIFICACIÓN
<p align="center"><b>1/7/2010</b></p>	<p>Se añaden explicaciones más detalladas sobre los resultados de algunos países, por ejemplo podemos leer: “En la zona neerlandesa de Bélgica el rendimiento de los estudiantes es considerablemente mejor que en la zona francófona. De hecho, en el primer caso los resultados se comparan con los de los países a la cabeza.”</p>
<p align="center"><b>8/12/2010</b></p>	<p>Se añaden detalles sobre los resultados en España: “En España, la zona castellana (Castilla y León, Madrid) superan ampliamente los resultados obtenidos en otras regiones como (Cataluña). Así mismo, los resultados de la zona castellana superan a la media de la OCDE, en todas las materias medidas”. Hay que destacar que junto a esta información se incluye un enlace a una noticia del periódico El Mundo que se hace eco de esta información.</p>
<p align="center"><b>9/12/2010</b></p>	<p>Se elimina la entrada anterior junto con el enlace a la noticia del periódico por considerarse que no aporta nada constructivo a la página de la wikipedia sobre PISA.</p>
<p align="center"><b>A lo largo del primer trimestre del 2011</b></p>	<p>Se van completando las entradas sobre “realización y evaluación”, siendo la entrada de evaluación la más confusa y en constante cambio debido a las discusiones entre los redactores de la wikipedia.</p>
<p align="center"><b>6/09/2011</b></p>	<p>Se añaden particularidades en los resultados de diferentes países, entre ellos España, donde podemos leer: “En España, prácticamente todas las comunidades autónomas bilingües (es decir, Cataluña, Galicia, Euskadi, Navarra y Comunidad Valenciana, a excepción de Baleares) obtienen resultados superiores a la media española en las tres competencias: comprensión lectora, matemáticas y ciencia. Castilla y León obtiene los mejores resultados”. Actualmente este texto no se puede leer en el artículo principal de la wikipedia porque esta en revisión.</p>
<p align="center"><b>15/05/2012</b></p>	<p>Se añade el apartado "promedios de competencias" donde se explica que existe una diferencia entre los resultados y rankings que estamos acostumbrados a ver y los informes que se presentan de forma oficial a los países, que son más elaborados.</p>

FECHA	MODIFICACIÓN
14/11/2012	Se añaden más detalles sobre la realización del examen, donde nos explica que los resultados se registran digitalmente y son enviados al centro del proyecto internacional en Australia para que las respuestas sean evaluadas como correctas o incorrectas.
3/12/2012	Se añade la sección “críticas”, en la que aparecen los primeros argumentos que ponen en duda la utilidad del test PISA. Estas críticas van dirigidas al hecho de que los test PISA son parecidos a los exámenes de inteligencia, ya que la mayoría de los ítems que aparecen en las pruebas son fácilmente deducibles y se pueden responder correctamente sin tener ningún conocimiento del currículo escolar.
3/02/2013	Se añade una comparativa entre los resultados en el área de matemáticas de PISA y el estudio TIMSS (Trends in International Mathematics and Science Study), observando algunas diferencias entre los resultados que han obtenido diversos países en estas pruebas.
12/05/2013	Se realizan diversas correcciones en la sección de “críticas”, pues durante los meses anteriores se han producido diversas discusiones entre usuarios sobre la objetividad o no de diversas críticas y la necesidad de mantener el artículo en un tono “neutro”. Tras estas discusiones la sección “críticas” permanece en la página pero intentando eliminar toda opinión y valoración basada en artículos de prensa.
20/08/2013	Se empieza a tener más control sobre la sección “críticas” por parte de los redactores de la wikipedia debido a varios actos de “vandalismo” en la página. Estos actos son básicamente añadir información falsa o sesgada, en este caso se hacía referencia a que los inmigrantes y las minorías sociales son los causantes de los malos resultados educativos.
24/11/2013	Se añaden los resultados de España por comunidades autónomas, haciendo hincapié en las diferencias que existen entre ellas a pesar de contar con el mismo sistema educativo.
A lo largo del año 2014	Se añaden enlaces externos para observar los resultados de diferentes países con más detalle, se completan las tablas de resultados de los tests de años anteriores.

FECHA	MODIFICACIÓN
14/07/2015	Se añade a la bibliografía de interés el libro “La inutilidad del informe PISA” escrito por Julio Carabaña Morales en este mismo año.
9/09/2015	Se añaden los resultados del examen del 2015 y se actualizan los resultados, corrigiendo pequeños errores y actos de “vandalismo” durante las siguientes semanas.
9/10/2015	Se amplía la sección críticas haciendo referencia a la presión que sufren los estudiantes en este tipo de pruebas estandarizadas y el cambio de rol que puede existir en los profesores, que tienen el peligro de acabar siendo meros instructores para la realización y superación de estos tests.
14/10/2016	La mayoría de la información de la sección “críticas” es trasladada a la sección “enlaces externos” fuera de la página principal del informe PISA de la wikipedia.
19/02/2016	Se completa la información sobre la prueba PISA 2015, especificando los países que se han unido a la prueba en ese año así como la fecha aproximada de publicación de los resultados de la misma (diciembre de 2016).
15/03/2016	Se añaden enlaces internos en el apartado “realización y evaluación”, en las discusiones entre redactores se toma esta decisión alegando que así el artículo principal es más ligero, y que si se buscan elementos más específicos sobre la forma de evaluación de PISA es mejor que aparezca en otras páginas específicas de la wikipedia.
13/05/2016/	Ultima edición de la página hasta la fecha. En esta edición se realizan correcciones para reparar diversos actos de “vandalismo” ocurridos en días anteriores.

## 4.2 WIKIPEDIA EN INGLÉS

Tal y como podemos leer en las estadísticas de la wikipedia, el primer aporte de esta página de la wikipedia se crea en diciembre del 2010, desde entonces se ha editado un total de 981 veces, siendo su última edición hasta la fecha el 1 de mayo del 2016. De estas 981 ediciones un 20,3% son consideradas ediciones menores mientras que un 79,7% son ediciones mayores. En total han participado 407 personas en la edición de esta página, sin embargo, entre los diez colaboradores más activos se concentran el 53,7% de las ediciones. A continuación se presenta una tabla con las modificaciones más relevantes de la página en orden cronológico.

FECHA	MODIFICACIÓN
10/12/2004	Creación de la página. Se puede leer una breve descripción de lo que es PISA, su desarrollo e implementación desde 1997, unas pinceladas sobre su método de evaluación, los resultados de la prueba del 2003 y las reacciones de la prensa en algunos países a los resultados del 2003.
11/01/2006	Se añade a la sección <i>method of testing</i> algunos datos sobre ciertos cambios que se realizan para el test PISA de ese año sobre la selección de estudiantes.
16/05/2006	Se introduce una comparativa entre el test PISA y el estudio TIMSS (Trends in International Mathematics and Science Study), en esta comparativa se exponen las contradicciones que existen entre los resultados de estas dos pruebas en el área de matemáticas.
17/08/2006	Se incluyen las diferencias que existen entre el estudio TIMSS y el test PISA, no solo a nivel de resultados obtenidos sino también sus diferentes metodologías a la hora de evaluar.
10/10/2006	Empiezan las primeras discusiones sobre la neutralidad de ciertas secciones de la página, sobre todo las referentes a la forma de evaluar de PISA y a su comparativa con el estudio TIMSS, alegando que se está dando una visión demasiado negativa de PISA.
10/10/2006	Se añade una comparativa entre PISA y el estudio PIRLS ( <i>Progress of International Reading Literacy Study</i> ) mencionando las diferencias entre sus metodologías a la hora de evaluar los diferentes ámbitos de la lengua.
25/11/2007	Se añaden las reacciones de la prensa en Portugal a sus resultados en el test del 2006.

FECHA	MODIFICACIÓN
29/11/2007	Se añade la sección <i>criticism</i> en la que se incluyen opiniones en contra de PISA por parte de algunos profesores e investigadores universitarios.
8/12/2007	Se incluyen las reacciones de la prensa en España a los resultados del test PISA, es este caso se cita un artículo de El País del 5 de diciembre de ese año titulado “La educación española retrocede”.
17/12/2007	Se incluye la reacción de la prensa de Finlandia a los resultados de PISA, es el primer artículo que valora positivamente los resultados del test en aparecer en la página.
9/03/2008	Se elimina todo el contenido de la sección <i>criticism</i> dejando tan solo un enlace externo (hoy en día desactualizado).
7/05/2009	Se actualiza la sección <i>development and implementation</i> actualizando los datos de participación en los tests de años anteriores.
13/12/2009	Se añaden datos sobre la escala de evaluación que utiliza PISA. Ese mismo día se añaden dos libros a la sección <i>criticism</i> de la página.
13/12/2009	Se añade la sección <i>About reception and political consequences</i> en la que tratan estos dos temas mediante referencias a artículos académicos o ponencias desde Francia, Alemania y Reino Unido.
28/02/2010	Se añade en la sección <i>criticism</i> las críticas sobre la forma de realizar el test PISA en Dinamarca y Luxemburgo.
A lo largo del año 2010	Se producen ciertas discusiones sobre la sección <i>criticism</i> y cómo esta afectando a la neutralidad de la página.
27/12/2010	Se añade a la sección <i>criticism</i> las diferencias entre los resultados y las metodologías del estudio TIMSS y PIRLS con PISA. Ese mismo día se añade la sección <i>Research on causes of country differences</i> , que se irá ampliando en los días posteriores, en ella podemos ver cómo se resaltan las diferencias que existen entre los diferentes países y sus sistemas educativos.
3/01/2011	Se separan las críticas al informe PISA por países.

FECHA	MODIFICACIÓN
30/01/2011	Se añaden las críticas desde Estados Unidos a la sección <i>criticism</i> . En esta sección relacionan los malos resultados de Estados Unidos en la prueba con la pobreza.
26/05/2011	Se incluyen las críticas desde China, en las que el profesor Yong Zhao exponía que los buenos resultados de China en el test son debido a excesivas horas de trabajo y preparación para la prueba por parte de los estudiantes; por lo que la calidad de su sistema educativo no se ve reflejada fielmente en los resultados de PISA.
28/12/2011	Se añaden críticas desde México, basadas en la exclusión de ciertos territorios a la hora de seleccionar a los estudiantes para la prueba.
11/03/2012	La sección <i>criticism</i> se cambia por <i>causes and criticism</i> y se añaden Finlandia e India. En cuanto a Finlandia se dice que los buenos resultados no son consecuencia de su sistema educativo sino a la disciplina de sus estudiantes, y en el caso de India sí que se relaciona directamente el fracaso en el test PISA con un pobre sistema educativo.
21/04/2012	Se añade a las críticas desde China el hecho de que la mayoría de medios informativos chinos no se hacen eco de las críticas sobre PISA del profesor Zhao.
25/04/2012	Se eliminan todas las críticas de Luxemburgo al informe PISA de la página principal sin ningún motivo especificado. Actualmente no se ha restablecido esta información.
29/04/2012	Se eliminan todas las críticas de México y Portugal de la página principal alegando que no se citan las fuentes de dichas críticas o que estas no son correctas. Horas después, tras una breve discusión entre redactores, se restablece la información crítica desde Portugal.

FECHA	MODIFICACIÓN
28/06/2012	Se elimina la sección <i>criticism</i> y su contenido se divide entre la sección ya existente <i>reception</i> , que analizaba la reacción de la prensa en distintos países y a la que se añaden las críticas más directas de la antigua sección. Por otro lado en la sección <i>Research on causes of country differences</i> se añaden la parte de la información en la que se alega por qué en PISA se obtienen mejores o peores resultados según las características del país.
26/07/2013	Se añade a la sección <i>reception</i> un artículo del <i>Times Education Supplement</i> en el que se citan a varios profesores universitarios criticando la metodología y la evaluación que utiliza el test PISA. Esta información puede leerse en el apartado dedicado al Reino Unido de la sección <i>reception</i> .
27/01/2014	Se añade la sección <i>Sampling errors</i> , en la que el profesor de la universidad de Stanford Martin Carnoy y Richard Rothstein, investigador asociado al instituto de política económica de Harvard; exponen varios errores que comete el test PISA de 2009 a la hora de analizar los datos de su muestra de población elegida. Carnoy y Rothstein alegan que se le da más importancia a las escuelas y estudiantes más desfavorecidos, provocando una caída en la puntuación final. Este error lo relacionan con un intento de atacar y desestabilizar a la educación pública norteamericana. Por otro lado hacen referencia a la gran disparidad de resultados que existen entre el test PISA y el informe TIMSS, concluyendo que estos estudios no deberían utilizarse como medición fiable para alterar un sistema educativo de un modo u otro.
Durante el año 2015	Se amplían casi todas las secciones de la página, produciéndose algunos debates alrededor de la neutralidad de la página
1/05/2016	Última edición de la página hasta la fecha. En ella se realizan diversas correcciones ortográficas.



## 5. CONCLUSIONES

Empezaré mis conclusiones hablando de de la página de la wikipedia en español. Lo primero que nos debe llamar la atención es que hasta el 7 de febrero del 2007 no se incluye una página que hace una breve referencia al informe PISA en la wikipedia, siete años después de que se realizara el primer test en el año 2000.

No es hasta el año 2009 que se incluye una tabla con los resultados de la prueba por países y hasta el 2010 no se hace referencia a aspectos básicos sobre su realización y evaluación. Podríamos decir que no es hasta este 2010, casi 10 años después que se realice el primer test, cuando, desde la wikipedia, la gente empieza a interesarse por el informe PISA.

Considero importante resaltar que la wikipedia no es un medio de comunicación sino una enciclopedia en línea en constante actualización, y en este caso concreto, falla al no permanecer neutral a la hora de tratar la información referente a PISA. Aunque se puede aceptar como información y no opinión la sección “críticas”, que se incluye en la página el 3 de diciembre del año 2012; posteriores actualizaciones, como el hecho de incluir en la bibliografía de la página el libro “La inutilidad del informe PISA” escrito por Julio Carabaña Morales el 14 de julio del 2015, se pueden observar como da una opinión claramente desfavorable sobre el test. Si bien es cierto que no se pueden ignorar las críticas, si existen, en esta página se entremezclan con el cuerpo principal, y es en ese momento donde se unen opinión e información y se pierde toda noción de neutralidad.

En conclusión, tras observar la página de la wikipedia sobre el informe PISA en español, podemos observar que nos da una información clara pero generalista, sin entrar en detalles concretos sobre sus apartados más complejos como la forma de evaluar o puntuar. Por otro lado, diversos enlaces externos o referencias bibliográficas muestran una clara tendencia en contra de este informe, como es el caso del libro anteriormente citado o un enlace al artículo “¿Por qué los PISA no son una adecuada herramienta de medición?” escrito por Anthony Abreu (de quien no he podido encontrar información sobre quién es o su preparación académica). En este último ejemplo, se cita un artículo claramente desfavorable al informe, sin que las referencias al supuesto experto que lo firma sean claras y que sólo he podido encontrarlo en un blog de Internet y no en una publicación académica. Este hecho me lleva a pensar que la revisión cooperativa sobre la neutralidad de la página no es todo lo eficaz que debería ser, y, por otro lado, que la supervisión de las fuentes utilizadas por los colaboradores no se realiza correctamente.

Pasando ahora a comentar la página de la wikipedia en inglés sobre PISA, hay que destacar que la primera mención al informe aparece en el año 2004, cuatro años después de que se realice el primer test. A pesar de ser la primera entrada, posee bastante contenido sobre su planificación, metodología y evaluación.

Hay que destacar dos aspectos positivos que se pueden observar en el historial de esta

página, en primer lugar el hecho de que las actualizaciones son constantes y los nuevos datos sobre realización y resultados aparecen apenas unos días después de que se hagan públicos por la OCDE. En segundo lugar observamos que, entre la gran cantidad de actualizaciones, se puede ver como la mayoría de los redactores están pendientes de que todas las secciones tengan sus referencias correspondientes (mediante enlaces externos o citando las fuentes) y que se mantenga la neutralidad de la página, puesto que la wikipedia es una enciclopedia en línea y no un medio de comunicación con una línea argumental establecida.

Por otro lado tengo que recordar que, aunque la wikipedia abogue siempre por una neutralidad manifiesta, también debe reflejar las críticas si es que existen. En este caso es interesante como se incluyen estas críticas y reacciones por parte de la prensa en sus secciones correspondientes, reflejando la existencia de las mismas, pero separadas de la información principal de la página evitando así afectar a su neutralidad. En este punto es interesante la comparación entre el informe PISA y las pruebas PIRLS y TIMMS, resaltando las diferencias en la metodología que se emplea al realizar las pruebas así como las importantes diferencias que existen entre sus resultados finales. Por otro lado, todas las críticas sobre PISA están basadas en artículos académicos escritos por expertos en sus respectivos campos, con enlaces externos a la fuente principal y con unos moderadores que velan siempre por la autenticidad y veracidad de las fuentes.

En conclusión, tras observar la página de la wikipedia sobre el informe PISA en inglés se puede destacar que es una página muy completa, que toca todos los aspectos alrededor de PISA, desde su realización y evaluación, hasta la recepción por parte de la prensa en distintos países y sus consecuencias políticas. Por otro lado aunque en algunos aspectos más técnicos no entra en detalle, sí que existen referencias a enlaces externos donde se puede profundizar en estos campos.

Tras lo escrito acerca de ambas páginas, es evidente que la página en inglés es mucho más fiable y completa que la página en español. En las dos páginas se han producido actos de vandalismo desde su creación, sin embargo en la página en español más bien parece que los moderadores están solos ante una comunidad de colaboradores pasiva o directamente tóxica. Por otro lado en la página en inglés la comunidad es por lo general activa, colaboradora y ayuda a los moderadores a detectar y eliminar estos actos vandálicos lo antes posible. Estos actos de vandalismo consisten, principalmente, en añadir información manifiestamente falsa o la eliminación de parte del contenido de la página sin justificación alguna.

En cuanto al tratamiento de las críticas también observamos cierta disparidad de criterios entre ambas páginas, por un lado, en la página en español se incluyen ciertas críticas en partes del artículo principal, y estas críticas mezclan opiniones de medios de comunicación con otras de expertos, algunos de los cuales no está correctamente referenciado; aunque hay que mencionar que actualmente se están produciendo ciertos debates en la comunidad para solucionar estos

problemas.

En la página en inglés, las críticas están en una sección separada del artículo principal y todas ellas están basadas en artículos académicos o ponencias de expertos. Las críticas de la prensa y las reacciones políticas al test están en otra sección y viene separada por países, en ella podemos observar declaraciones de líderes políticos sobre PISA, así como titulares de prensa de los principales periódicos de ciertos países. La decisión de separar las críticas de esta forma se produjo tras algunos debates entre diversos colaboradores de la página y moderadores de la wikipedia, en los que se discutía sobre la neutralidad de la página. En ellos se llegó a la conclusión que no se podían ignorar las críticas pero tampoco debían incluirse en el artículo principal, pues debía describir las características de PISA de forma objetiva y neutral.

Para finalizar me gustaría incidir sobre qué es PISA, pues para la realización de este trabajo he investigado y tratado de explicar lo mejor posible en qué consiste este test.

Tras conocer la metodología y la evaluación que se realiza en el test PISA puedo concluir sin lugar a dudas que se trata de una herramienta que no cumple el primero de sus objetivos, que es el de servir como elemento de medición independiente para que los países puedan realizar cambios en su política educativa; ayudando así a mejorar la calidad de la educación en los países que realicen esta prueba.

Afirmo tan categóricamente que no cumple este objetivo por el simple hecho de que sus herramientas de análisis trabajan aspectos fuera del currículum escolar y sus resultados, a parte del complejo sistema que utilizan para obtenerlos, no son un reflejo de la realidad.

El hecho de trabajar con aspectos fuera del currículum escolar provoca que no se pueda buscar en detalle dónde se producen estos fallos y, por lo tanto, cambiar la política educativa acorde a ellos. Además, PISA no ofrece ninguna propuesta de mejora para aquellos países cuyos estudiantes consigan la máxima puntuación en un área; considerando por lo tanto sus estándares como el máximo al que aspirar. En base a la metodología y la evaluación podemos observar como PISA no sólo no sirve para ver en qué falla un país sino que tampoco tiene nada que aportar cuando un estado supera uno de sus tests con una puntuación cercana a la perfección.

Sin embargo, no sólo considero deficientes su metodología y su evaluación, pues sus resultados en sí tampoco pueden aportar nada al sistema educativo de ningún país. En estos resultados se obtiene una visión porcentual del estudiante medio de un país, obteniendo porcentajes de campos que en realidad son absolutos, como es el caso del sexo o el bilingüismo. No podemos tener un estudiante que sea un 15% bilingüe, o se es o no; y por lo tanto no se puede modificar la política educativa de un país en base a cuestiones que no reflejan la realidad.

A tenor de los argumentos anteriores, queda claro que PISA lo único que evalúa es la capacidad que tienen los estudiantes de 15 años de diversos países para realizar el test PISA, pues se trata de un microcosmos, al margen de la realidad, cuya utilidad no va más allá de realizar un ranking sobre qué país es mejor realizando este test.

## 6. PROPUESTAS DE MEJORA

A continuación voy a detallar una serie de propuestas de mejora que no se han realizado en este trabajo por falta de tiempo, medios o bien porque son propuestas para darle continuidad a lo realizado en este TFG.

-Realizar una comparativa entre la página de la wikipedia sobre PISA y artículos de diversos periódicos que hablen del tema para observar las diferencias en cuanto a contenido informativo y observar la relevancia de las líneas editoriales a la hora de hablar sobre PISA.

-Comparar la evolución histórica que han tenido los periódicos en cuanto a la información que daban sobre PISA con la evolución de la página de la wikipedia.

-Realizar un estudio sobre la posibilidad de unir los contenidos de las páginas sobre PISA en la wikipedia pertenecientes a diversos países para mejorar la calidad del mismo (esto ya se ha realizado en la wikipedia con páginas sobre otros temas).

-Realizar diversas encuestas para observar el porcentaje de uso de la wikipedia por parte de la población a la hora de informarse sobre temas que desconocen.

## 7. BIBLIOGRAFÍA Y WEBGRAFÍA

Harlen, W. (2002). "Evaluar la alfabetización científica en el programa de la OECD para la evaluación internacional de estudiantes (PISA)". *Revista de Investigación Y Experiencias Didácticas*, 8.

Historial de «informe PISA», (s.f). En wikipedia. Recuperado el 6 de abril del 2016 de [https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Informe\\_PISA&dir=prev&action=history](https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Informe_PISA&dir=prev&action=history)

Informe PISA, (s.f). En wikipedia. Recuperado el 4 de abril del 2016 de [https://es.wikipedia.org/wiki/Informe\\_PISA](https://es.wikipedia.org/wiki/Informe_PISA)

Informe PISA – statistics, (s.f). En wikipedia. Recuperado el 27 de mayo del 2016 de [http://vs.aka-online.de/cgi-bin/wppagehiststat.pl?lang=es.wikipedia&page=Informe\\_PISA](http://vs.aka-online.de/cgi-bin/wppagehiststat.pl?lang=es.wikipedia&page=Informe_PISA)

Martinez, R. (2006). "La metodología de los estudios PISA". *Revista de educación. n.º extraordinario del 2006*.

OCDE (2016). About PISA. Oecd.org. Recuperado el 4 de abril del 2016, en <https://www.oecd.org/pisa/aboutpisa/>

OCDE (2016). El programa PISA de la OCDE: qué es y para qué sirve. (2016). Recuperado el 27 de mayo del 2016, en <https://www.oecd.org/pisa/39730818.pdf>

Programme for International Student Assessment, (s.f). En wikipedia. Recuperado el 4 de abril del 2016 de [https://en.wikipedia.org/wiki/Programme\\_for\\_International\\_Student\\_Assessment](https://en.wikipedia.org/wiki/Programme_for_International_Student_Assessment)

Programme for International Student Assessment: Revision history, (s.f). En wikipedia. Recuperado el 4 de abril del 2016 de [https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Programme\\_for\\_International\\_Student\\_Assessment&dir=prev&action=history](https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Programme_for_International_Student_Assessment&dir=prev&action=history)

Programme for International Student Assessment statistics, (s.f). En wikipedia. Recuperado el 27 de mayo del 2016 de [https://tools.wmflabs.org/xtools-articleinfo/?article=Programme\\_for\\_International\\_Student\\_Assessment&project=en.wikipedia.org](https://tools.wmflabs.org/xtools-articleinfo/?article=Programme_for_International_Student_Assessment&project=en.wikipedia.org)

Turner, R. (2006). "El Programa Internacional para la Evaluación de los Alumnos (PISA). Una perspectiva general". *Revista de Educación*, 2–4.