

# **EUROPA 2010. MAÑANA PRONTO SERÁ AYER**

---

PROF. DRA. EULALIA W. PETIT  
Profesora Asociada. Área de Derecho Internacional  
Público y Relaciones Internacionales.  
Universidad de Sevilla.

Podría ser obra de Isaac Asimov. ¿Recuerdan aquellas novelas de ciencia ficción en las que se hablaba del siglo XXI como parte de nuestro pasado común en la Tierra?

Una impresión similar provoca la lectura de cada uno de los cinco «escenarios» imaginarios que ofrece la publicación que comentamos: SCENARIOS EUROPE 2010: FIVE POSSIBLES FUTURES FOR EUROPE, Gilles BERTRAND (coord.), Anna MICHALSKI, Lucio R. PENCH, Forward Studies Unit. European Commission.

Narradas con un estilo ágil, son cinco variaciones sobre un mismo tema: la evolución de los próximos 10 años en la vida de la Unión Europea. Su mayor originalidad reside, a mi juicio, en haber utilizado un recurso propio de la narración de ciencia ficción: inventar el futuro, describiéndolo en pasado, como si de un relato histórico se tratara.

Ello produce un interesante efecto de realismo: como si habiendo ya vivido los acontecimientos imaginados y al filo de la segunda década del siglo XXI, hiciéramos análisis y balance del pasado. No leemos un futuro con la duda de si llegará a materializarse, sino un pasado con toda la contundencia de lo que ya aconteció. Este estilo tiene por virtud generar una respuesta vehemente cuando ese pasado novelado nos hace ver un futuro indeseable, que todavía podemos evitar, alterando las decisiones que aún están por venir.

En realidad, se trata de un original documento de prospectiva, firmado por tres autores, Gilles BERTRAND (coordinador del proyecto), Anna MICHALSKI y Lucio R. PENCH. No obstante, ellos mismos reconocen la naturaleza colectiva de la obra, como además podrá comprobar el lector en el capítulo VIII, en el que se describe la metodología empleada en la elaboración de los distintos escenarios. Los referidos responsables del documento son miembros de la *Forward Studies Unit*, unidad creada en el seno de la Comisión Europea (para más información sobre este equipo, sus objetivos y sistema de trabajo, remito a las páginas finales de esta nota).

El documento se encuentra accesible en la red en formato pdf<sup>1</sup>. En su versión impresa en inglés, el texto consta de 119 páginas. No obstante, también puede consultarse en internet en francés. La traducción a las demás lenguas oficiales está en preparación. El proyecto nació en 1997, su desarrollo y culminación requirió un plazo de dos años, viendo la luz el texto final dentro del año 1999.

Los autores han dividido el trabajo en 12 capítulos, con numeración romana, precedidos de los consiguientes «Agradecimientos» e «Introducción». En realidad, los cuatro últimos capítulos se dedican a cuestiones complementarias: glosario de términos, referencias bibliográficas, detalle de los participantes en los distintos grupos de trabajo y cómo responder o continuar la discusión por correo ordinario o electrónico. Esta última idea es de gran interés para contribuir al desarrollo de la investigación e involucrar en la misma a distintos sectores del ámbito europeo.

En la práctica, el contenido del documento se concentra en ocho capítulos, que a su vez se pueden dividir en dos partes diferenciadas. La primera de ellas estaría compuesta por los capítulos I a V, en los que se presentan cinco escenarios o alternativas diferentes de futuro europeo.

¿En qué consiste cada una de esas cinco perspectivas? No me corresponde desvelar al lector los frutos de la sabrosa tarea de la *Forward Studies Unit*. Más bien al contrario, prefiero que el lector se enfrente sin pre-juicios a la lectura y el análisis de los textos. Cada uno de ellos puede hacernos sentir como quien, entre incrédulo y anhelante, se acerca a un vidente, deseando conocer a través de las cartas o de la bola de cristal su felicidad futura. Desde ahora advierto que no todo es de color de rosa en los cinco escenarios: junto a datos y posibilidades para todos los gustos, encontramos tendencias a todas luces perniciosas. En último extremo, el juicio corresponde al lector.

De todos los secretos que encierran esas cinco predicciones, avanzaré sólo los títulos –sugestivos, por demás– escogidos para ellas. Quizás este pequeño avance desvele ya una parte de la sorpresa,... pero siempre habrá más de lo que uno espera: «Mercados triunfantes» (capítulo I); «Las cien flores» (capítulo II); «Responsabilidades compartidas» (capítulo III); «Sociedades creativas» (capítulo IV); y, «Vecindarios turbulentos» (capítulo V).

Sin embargo, este aparente derroche imaginativo no es fruto de la improvisación. Más bien al contrario, responde a un ejercicio científico en el que se combinan equilibradamente una suficiente dosis de imaginación con otra dosis no menos importante de técnica prospectiva. Todo ello para asegurar un cierto rigor y coherencia interna dentro de cada escenario y la suficiente diversidad y credibilidad del conjunto de los mismos.

La segunda parte constituye, así, la explicación técnica de los aspectos metodológicos que han permitido la elaboración científica de tales escenarios imaginados.

Qué duda cabe que no todo lo contenido en estos escenarios es pura invención. Se parte, por supuesto, de un conjunto de datos y tendencias existentes y verificables,

1. [http://www.europa.eu.int/comm/cdp/scenario/index\\_en-htm](http://www.europa.eu.int/comm/cdp/scenario/index_en-htm)

que se combinan con la posible evolución de los factores y actores analizados. En suma, las propuestas de la Europa que habremos de vivir en el futuro, aunque muy divergentes entre sí, tienen todas como punto de partida el mismo presente, así como ciertos datos y tendencias más o menos constantes. La variación se fundamenta en la libertad de acción y decisión de los actores y en ciertas variables del entorno. Se trata de una reflexión construida al mismo tiempo sobre los cambios que se están sucediendo en el mundo actual y sobre las opciones políticas, económicas, sociales y culturales subyacentes.

En tal sentido, el Capítulo VI examina aquellos datos o tendencias objetivas sobre los que se cimienta el futuro de Europa; el Capítulo VII considera cuáles son las variables fundamentales manejadas en los cinco escenarios (aunque en cada uno con respuestas diferentes); y, finalmente, el Capítulo VIII describe las técnicas utilizadas para la elaboración concreta de los cinco futuros alternativos de Europa.

El estudio técnico del proyecto parte del examen de un conjunto de elementos que se proyectan sobre el futuro, pero sobre los cuales un análisis del presente puede arrojar buena luz para el diseño de modelos de evolución (Capítulo VI). Son cuestiones tales como la demografía, la globalización, la relación entre tecnología y productividad, las tendencias y los valores sociales, las nuevas amenazas a la seguridad o el medio ambiente.

Ciertamente varía el grado de predictibilidad con el que dichos elementos pueden ser considerados en el momento presente en su proyección futura. Por ejemplo, en materia demográfica la tendencia responde a pautas de evolución lenta: el dato presente es aplicable sin problemas a una prospectiva a diez años vista. De igual forma, es difícil pensar que tendencias como la globalización vayan a cambiar radicalmente en un plazo tan corto. Por ello, pueden proyectarse con facilidad ciertas evoluciones y consecuencias naturales de estos elementos. Por el contrario, en cuestiones como las nuevas amenazas de la seguridad, la dependencia de este elemento de análisis con respecto a conductas humanas puntuales implica un menor grado de predictibilidad y una mayor incidencia de decisiones políticas.

Del análisis de las seis variables citadas es especialmente interesante las pasarelas establecidas entre unas y otras: es decir, cómo las consecuencias de una tendencia son causa de cambios en otros elementos del estudio, o cómo ciertas variables son interdependientes.

Además, el examen de los distintos factores no está localizado estrictamente en Europa. Se utiliza un escenario más amplio, global, para determinar tanto la incidencia específica de los diversos elementos del análisis a escala europea, como la permeabilidad de un espacio dado —Europa, en este caso— a factores y tendencias localizadas fuera del mismo.

De igual forma, analiza las consecuencias *ad extra* de las tendencias internas, tal y como se verifican en el espacio europeo. Es lógico pensar que a medio plazo habremos de soportar las consecuencias de estas proyecciones. Un ejemplo sencillo es el de las tendencias demográficas. El envejecimiento de la población europea puede implicar una presión migratoria inducida hacia el interior del espacio europeo, que se

traduce a su vez en complejos cambios de estructura social, de valores culturales, de legitimación y representatividad política en las instituciones, etc.

Junto al análisis de los factores o elementos más o menos predecibles que se ha tenido en cuenta para el diseño de los escenarios, la parte metodológica del trabajo realiza un examen pormenorizado de los principales sectores que están presentes en cada escenario (capítulo VII). La forma en cada escenario responde a estas cuestiones marca la diferencia entre unos y otros. Por tanto, su análisis en cada escenario traduce el contenido, las tendencias y opciones realizadas por los autores para cada posible futuro de Europa.

Este conjunto de sectores en los que se desarrolla la acción imaginativa de los participantes en el proyecto se resumen en: tecnología y organización del trabajo; cultura y valores; la política (administración; población y público en general; instituciones europeas); mercado laboral y políticas sociales; otras políticas económicas (globalización; seguridad regional (Europa Central y Oriental; Mediterráneo; Estado Unidos; Rusia; Asia).

El capítulo VII realiza una descripción de cuáles han sido las opciones para cada sector de problemas en los distintos escenarios, estableciendo una comparación de las tendencias escogidas para cada uno de los cinco futuros alternativos. Examina cuáles de ellos comparten una cierta visión de la realidad, por ejemplo una tendencia liberalizadora del mercado de trabajo, pero estableciendo a su vez matices entre las consecuencias en uno y otro escenario en razón de otras variables de los mismos, tratadas de forma divergente.

Aportación interesante de este capítulo es el conjunto de cuadros que ofrece. En ellos podemos encontrar un resumen esquemático del contenido de cada escenario de las opciones definitivamente escogidas para cada sector de problemas (tecnología y mercado laboral, administración y política, instituciones europeas, seguridad y entorno exterior, etc.).

El esquema de presentación en ejes cartesianos nos permite una doble lectura. Leídos verticalmente, nos presenta una descripción sintética de la narración contenida en cada escenario. Leídos horizontalmente, permite un análisis comparativo de las semejanzas y disparidades de los cinco escenarios en torno a una cuestión precisa.

A mi juicio, el mayor valor de este capítulo reside en estos cuadros. Sirven de guía de lectura y de esquema de trabajo en torno a las propuestas presentadas en los cinco escenarios. Recordando nuestros tiempos escolares, uno imagina que estos cuadros responden a lo que debía contener el famoso «libro del profesor», herramienta estratégica de la que carecíamos los estudiantes y que siempre anhelamos hojear.

Pero, para apreciar realmente el volumen de trabajo que se encuentra detrás de la redacción de estos cinco escenarios, y para comprender la estrategia seguida en su elaboración, la clave de bóveda se encuentra en el capítulo VIII, dedicado a describir cómo se elaboraron las cinco propuestas de futuro europeo.

La metodología utilizada se llama «*shaping actors-shaping factors*». Se ha basado en contactos regulares de la «*Forward Studies Unit*» con diversas instituciones

científicas europeas, «*think-tanks*» de importantes compañías (como Shell), y diversas unidades de planeamiento y prospectiva de los Estados miembros, así como con importantes organizaciones internacionales como la O.C.D.E.

Esta metodología, aunque diseñada para este proyecto en especial, ha sido ya aplicada en otros contextos, demostrando su flexibilidad. En concreto, ha sido utilizada por el gobierno noruego en un ejercicio de prospectiva comenzando en 1998 (Norway 2030). En todo caso, la técnica sigue siendo investigada para mejorar las posibilidades de construcción de escenarios por la Forward Studies Unit.

¿En qué consiste este método de trabajo? Creemos que la mejor explicación viene dada por la descripción de la secuencia de construcción de los escenarios. Designada a veces como escuela francesa (y en este caso tomada de la asociación *Futuribles Internationales* y del francés *Conservatoire National des Arts et Métiers*), se basa en el análisis de las variables a considerar, la elaboración de escenarios parciales y, finalmente, su combinación para obtener los escenarios globales. La técnica de «tormenta de ideas» («*brainstorming*»), utilizada en alguna de las fases de elaboración, procede en cambio de la tradición anglosajona. La realización del documento tuvo dos etapas claramente diferenciadas, siendo el producto de la primera la base fundamental a partir de la que se trabajó en la segunda fase del proyecto.

La primera parte del proyecto trataba de producir escenarios parciales, de temas específicos, que habrían luego de ser integrados en los escenarios globales objeto de la publicación. Para ello, se eligieron cinco temas por su capacidad de ilustrar los cambios más relevantes en Europa y en el proceso de integración. Los cinco temas elegidos fueron: instituciones y gobernabilidad; cohesión social; adaptabilidad económica; ampliación de la Unión Europea y entorno exterior a Europa.

Para cada tema se creó un grupo de trabajo, incluyendo entre 12 y 15 funcionarios de la Comisión, elegidos en razón de su perfil y preferencias. Cada grupo estaba coordinado por un miembro de la *Forward Studies Unit*. El coordinador del proyecto participaba en los cinco grupos para evitar las incongruencias entre los distintos grupos de trabajo. Además, para asegurar la compatibilidad de todos los resultados, así como para garantizar la congruencia técnica del proyecto, se decidió que todos los grupos utilizarían una metodología similar, consistente en seis pasos.

En primer lugar, los coordinadores presentaron un documento con los principales hechos y datos del tema en discusión, haciendo preguntas que pudieran ser relevantes para el futuro.

En segundo lugar, y a través de una tormenta de ideas sobre la exposición anterior, se seleccionaron las variables que podían tener impacto sobre el tema de trabajo de grupo. Cada variable fue clasificada como actor o factor. Un actor es cualquier participante que puede influir de manera interactiva en los factores, actuando de forma finalista. Un factor es una tendencia estructural que se considera capaz de producir resultados o cambios en el futuro. La lista inicial de variables podía llegar a 50, siendo reducida a entre 10 y 15 mediante un proceso de selección.

En tercer lugar, se procedió a la construcción de mini-escenarios en torno a cada actor o factor. A través de cuestionarios, cada miembro del grupo propuso posibles

evoluciones para cada actor o factor, expresadas en una línea. Las respuestas fueron elaboradas para producir una tabla de alternativas del desarrollo de las variables. En la pág. 91 del documento impreso, puede el lector encontrar un ejemplo de esta etapa, basado en los trabajos del grupo sobre su adaptabilidad económica.

En cuarto lugar, se procedió a reducir el número de variables, pues los actores y factores considerados –junto con todos sus mini-escenarios alternativos– eran demasiado numerosos. Se trataba de reducirlos a un número menor de variables, escogiendo las que fueran más representativas de las posibles alternancias futuras. Para facilitar el trabajo se clasificaron las variables en torno a dos cualidades: impacto en la evolución futura e incertidumbre. Las que obtuvieron la máxima puntuación en ambas categorías fueron elegidas variables-clave, debiendo quedar reducidas a un máximo de 5 ó 6 variables.

En quinto lugar, cada grupo elaboró los escenarios parciales. Estos consistían en una combinación de mini-escenarios de cada variable-clave. Teniendo sólo en cuenta las variables-clave escogidas en la fase anterior, los grupos elaboraron entre 6 y 8 combinaciones posibles de los mini-escenarios. Debían respetar ciertas reglas: cada combinación no debía contener, para cada variable-clave, más de un (o como mucho la mezcla de dos) mini-escenarios; además, los mini-escenarios escogidos para cada variable-clave debían encajar correctamente unos con otros. Con ello, trataban de evitar las asociaciones imposibles, increíbles, irrealizables o inviables. En último término, se dio un título adecuado a cada combinación (escenario parcial).

Las variables que no fueron consideradas claves sirvieron para acompañar cada combinación, de forma discrecional. Tras un proceso de eliminación se optó por cinco de las combinaciones, las cuales formarían el *esqueleto* de cada uno de los cinco escenarios globales. En la página 92 del documento impreso se muestran dos ejemplos del resultado de esta etapa, en el grupo de adaptabilidad económica.

Como sexto y último paso de la primera fase, cada escenario parcial fue redactado con una extensión aproximada de 3.000 palabras, dándole una estructura narrativa.

Dentro de esta primera etapa, los pasos 3 a 5 son llamados por algunos expertos de metodología prospectiva, «análisis morfológico». El término fue usado por primera vez por el americano F. Zwicky en 1947, pudiendo encontrar más información sobre el tema en la obra GODET, Michel, *From Anticipation to Action. A Handbook of Strategic Perspective*, UNESCO, Paris, 1994.

Al final de la primera etapa, se contaba con cinco escenarios parciales de cada tema seleccionado. La segunda etapa fue coordinada y llevada a cabo por los tres autores de este trabajo, asistidos por un grupo de colegas de la «*Forward Studies Unit*», así como de otros departamentos de la Comisión europea.

La elaboración final de los cinco escenarios globales (tal y como se presentan en los capítulos I a V de la publicación) se desarrolló asimismo en seis etapas. La primera de ellas consistió en ordenar las combinaciones de escenarios parciales, utilizando el criterio de congruencia. Este proceso es quizás una de las fases más complejas del proyecto.



Cada escenario global es el resultado de la combinación de cinco variables en cualquiera de sus versiones, para cada uno de los cinco temas de trabajo. El número de combinaciones teóricas es muy alto, pero no todas las combinaciones son creíbles. Por ello, se utilizó la técnica de adoptar las combinaciones más congruentes. Se utilizó un método para depurar las mejores combinaciones.

Se realizaron diez combinaciones, emparejando las variables de dos en dos. Cada uno de estos grupos bi-variables, podía tener 25 combinaciones, puesto que de cada una de las dos variables existían cinco mini-escenarios. En total, 250 combinaciones posibles en una escala de dos variables combinadas. A cada combinación se le daba un coeficiente de congruencia interna o credibilidad, entre 1 y 5. Para obtener el índice de congruencia de un conjunto determinado de cinco variables, se suman las puntuaciones de las parejas de variables en las que participan todas ellas.

De esta forma, y con el auxilio, de un programa de cálculo electrónico se pudo hacer una escala de las distintas combinaciones, ordenadas por su índice de congruencia o credibilidad, pudiendo así escoger aquellas que obtenían la puntuación más alta (puntuación máxima 50).

La segunda fase consistía en escoger, a partir del paso anterior, las 8 ó 10 mejores combinaciones. Había que tener en cuenta no sólo que tuvieran un alto índice de congruencia, esto es, que los escenarios parciales contenidos en cada combinación no se contradijeran, sino además que cada uno incorporara alguna característica sobresaliente que diferenciara claramente un escenario de otro. Mediante un proceso de eliminación se redujeron las combinaciones a 5. Estas cinco combinaciones son el *esqueleto* de los cinco escenarios globales.

En tercer lugar, y basándose en la lectura de los escenarios parciales, se seleccionaron aquellas ideas utilizadas de forma recurrente en los distintos grupos de trabajo. Se elaboró una descripción de estas ideas reiteradas, así como su papel en cada escenario global; con ello se pudieron identificar y eliminar lagunas o repeticiones.

En cuarto lugar, se preparó una presentación visual con grupos de prueba dentro y fuera de la institución: diez grupos dentro de la Comisión y 20 fuera de ella, en Europa, América y Asia. Los comentarios y críticas fueron examinados y, en los casos que se estimó oportuno, incorporados a los escenarios.

Tras ello, y basándose en cada *esqueleto* se redactaron los cinco escenarios globales, con una extensión aproximada de 4.000 palabras cada uno. Era la quinta etapa.

En sexto lugar, y para terminar, los borradores fueron sometidos a dos rondas de discusión, primero entre los autores y después con el grupo directivo de la *Forward Studies Unit*. Tras ello se elaboró la versión final, para publicación, de los escenarios contenida en los capítulos I a V del documento que comentamos.

No puede quedar la menor duda del interés que tiene la publicación de estos cinco textos y sus claves de elaboración. Se trata de un documento que puede beneficiar y promover la reflexión e investigación de los operadores sociales, políticos, económicos o académicos, indistintamente. Para este último colectivo, y como material di-

dáctico, considero que los cinco escenarios pueden ser utilizados como medio de trabajo con los alumnos. Probablemente, no sean los estudiantes de licenciatura los destinatarios más idóneos, en razón de la presión de los calendarios lectivos y del carácter iniciático de las lecciones que reciben de Derecho comunitario. Pero, en cambio, considero que es un instrumento pedagógico muy acertado y sugerente para estudios de tercer ciclo o de postgrado, tanto en Derecho como en Economía, Ciencias Políticas, Relaciones Internacionales, Ciencias de la Información y otros estudios afines.

No quiero concluir el presente trabajo sin una presentación de la unidad en la que ha sido gestado este trabajo. Creo que para todos aquellos que trabajan en la docencia o en la investigación y consultoría en cuestiones comunitarias puede resultar del mayor interés.

La *Forward Studies Unit* fue creada en 1989 como un departamento de la Comisión Europea que rinde informes directamente al Presidente. Compuesta por quince miembros, sus tres funciones son: examinar y evaluar el proceso de integración europea, establecer relaciones permanentes con otras instituciones dedicadas a la prospectiva, trabajar en informes especiales y servir de centro de encuentro de los diversos «*think tanks*» internos de la Comisión.

Se trata de una célula de reflexión que pretende conjugar la diversidad de Europa, mediante un análisis global y a largo plazo, tratando de obtener un consenso que supere los intereses nacionales. Esta unidad trabaja sobre la base de un programa temático quinquenal, reorientado, no obstante, anualmente para satisfacer las necesidades específicas y mantener una cooperación activa con los departamentos concernidos de la Comisión.

El programa 1995-2000 ha constado de cuatro líneas de investigación, en relación con cuatro desafíos actuales de la integración europea:

- a) *Legitimación del proyecto europeo*. La tesis de partida es que los problemas de identidad cultural tendrán un peso determinante en las tendencias políticas de los Estados miembros de la Unión, y en los movimientos geopolíticos mundiales. Las conclusiones deben basarse en tres consideraciones prácticas: tener en cuenta la diversidad de percepciones; encontrar un nuevo equilibrio institucional para compartir la soberanía; definir la identidad de la Unión como potencia internacional.
- b) *Gestión de las transiciones geopolíticas y socio-económicas*. El proceso de integración europea responde a dos necesidades independientes: la necesidad de un desarrollo sostenible y la necesidad de estabilizar un continente que ha perdido el antiguo eje de equilibrio este-oeste. Ambos procesos podrían reforzarse mutuamente o, por el contrario, entrar en conflicto al poner de manifiesto las diferencias entre los Estados miembros con respecto al proceso de integración.
- c) *Restauración de la cohesión de las sociedades europeas*. Esta línea de trabajo se enfrenta a la creciente pobreza y exclusión social que vive Europa desde el final de los ochenta. La hipótesis de trabajo es que la mayoría de los ajustes



necesarios para la re-integración social se están llevando a cabo desde fuera de las instituciones, a través de las empresas o de las administraciones locales. Es necesario evaluar estas nuevas iniciativas y comportamientos y qué papel debe desempeñar la Unión Europea.

- d) *Adaptación de las técnicas de gobierno.* Tras el crecimiento de las funciones gubernamentales en el período de postguerra, como mecanismo de modernización y crecimiento de la sociedad, asistimos en la actualidad a una cierta desconfianza de la sociedad con respecto al papel de los parlamentos nacionales y de los partidos políticos. Unido a ello se encuentra el nuevo papel de los medios de comunicación de masas, la profesionalización de la vida política, y la multiplicación de cuerpos intermedios entre el individuo y el Estado, a través de la organización de la sociedad civil, y nuevas fórmulas de descentralización y participación cívica y política.

Para llevar a cabo este programa de trabajo, la *Forward Studies Unit* utiliza como una de sus herramientas la realización de seminarios de temas generales y específicos destinados a personalidades relevantes del mundo del arte, la ciencia y la cultura, conocidos como «*European Carrefours on Science and Culture*». Fruto de estos seminarios, organizados con la participación de entidades locales, regionales o universitarias, es la serie «*Carrefours Newsletter*», de periodicidad cuatrimestral y que se puede consultar *on line*, en la página de internet de la *Forward Studies Unit*.

Asimismo, parte de su trabajo se basa en la creación de vínculos con otras instituciones de investigaciones y prospectiva. En tal sentido y en el momento presente, esta Unidad tiene abierto un llamamiento («*Call for expressions of interest*»), cuyo propósito es el de crear, mediante un proceso de selección, un registro de contratantes potenciales para la realización de estudios y consultorías sobre las tendencias existentes en sus respectivos campos de trabajo<sup>2</sup>.

Este llamamiento, abierto desde el 26 de abril de 1999 y con validez hasta el 6 de mayo de 2002, estructura la actividad investigadora de la «*Forward Studies Unit*» a estos efectos en tres grupos, pudiendo los solicitantes pedir su inclusión en cualquiera de ellos, e incluso en los tres mediante una solicitud única:

- a) *Gobernabilidad, sistemas políticos y ciudadanía*, incluyendo aquí las cuestiones de reforma institucional, comportamiento de las instituciones y participación pública, legitimación, descentralización, etc.;
- b) *Innovación tecnológica, económica y social*, incluyendo cuestiones como sostenibilidad del desarrollo económico, interacción entre la Unión económica y monetaria y los sistemas sociales de los Estados miembros, etc.;

2. Las bases completas de la convocatoria pueden consultarse vía internet: [http://www.europa.eu.int/comm/cdp/index\\_en.htm](http://www.europa.eu.int/comm/cdp/index_en.htm). En todo caso, las solicitudes deben dirigirse a Mr. William FLOYD, European Commission, Forward Studies Unit, A25 9/9, rue de la Loi/Westraat 200, B-1049 Bruxelles/Brussels, Teléfono: 32 2 296 03 92; Fax: 32 2 295 23 05.

- c) *Europa en el mundo y relaciones de vecindad*, sección en la que se analiza el creciente papel en las relaciones mundiales, el desarrollo de una política exterior y de seguridad común, así como las cuestiones relativas a la ampliación; la seguridad en áreas localizadas (Mediterráneo, Asia Oriental, Europea Central y Oriental, etc.).

A toda esta actividad debemos añadir el apartado de publicaciones, como la ya citada «*Carrefours Newsletter*», fruto de las actividades realizadas en colaboración con instituciones externas. A ello se añade la «*Forward Studies Unit Series*», que recoge los distintos trabajos de la Unidad sobre temas monográficos. Se trata de publicaciones de distribución en librerías, en inglés y, en algunos casos, también en francés.

En 1999, lanzó una nueva publicación llamada «*Working Paper Series*», que incluye tanto textos procedentes de conferencias como informes provisionales («*Interim reports*»). Esta publicación se encuentra accesible en la red en formato pdf, con los textos completos de los trabajos. Uno de los textos disponibles es, precisamente, el de la publicación que he tratado de comentar en las páginas precedentes: *Scenarios Europe 2010, Five possible Futures for Europe*.