



Los procesos de apego y la conformación de la personalidad

Alumna: *Rosa María Traver Ferreres*

DNI: *53728638-V*

Titulación: *Grado en psicología*

Tutorizado por: *Ana María Ávila Peñalver*

María Ángeles Ruipérez Rodríguez

Convocatoria: *Julio*

ÍNDICE

APARTADO A.....	6
PROCESO REALIZADO PARA LA ADQUISICIÓN DE LAS COMPETENCIAS QUE ME PERMITIERAN DISEÑAR UN ESTUDIO EMPÍRICO.....	6
Introducción.....	7
1. Adquisición y ampliación de los conocimientos para la realización de un estudio empírico.....	7
2. Diseño de la guía de trabajo y temporalización.....	8
3. Revisión y selección de los artículos.....	12
4. Toma de decisión del estudio empírico que se presenta en el apartado B.....	15
5. Cuestiones relacionadas con el tamaño muestral.....	17
6. Descripción del cuaderno de campo.....	22
ANEXOS.....	37
Anexo 1. Páginas web de interés para la realización de trabajos científicos.....	38
Anexo 2. Guía introductoria de redacción científica.....	39
Anexo 3. Síntesis normas APA (aspectos formales) y algunas orientaciones para la redacción de artículos científicos en psicología.....	40
Anexo 4. Consentimiento informado.....	41
APARTADO B.....	42
PRESENTACIÓN DEL ESTUDIO EN EL ARTÍCULO: LOS PROCESOS DE APEGO Y LA CONFORMACIÓN DE LA PERSONALIDAD.....	42
Resumen.....	43
Abstract.....	43
Extended Summary.....	44
Introducción.....	46
Método.....	48
Resultados.....	52
Discusión.....	59
Conclusiones y limitaciones.....	61
BIBLIOGRAFIA.....	63

Presentación

En el presente Trabajo de Final de Grado (TFG) se presenta el proceso realizado con el fin de adquirir los conocimientos, competencias y habilidades necesarias para llevar a cabo un estudio empírico y, posteriormente, poner en práctica dichos conocimientos en el desarrollo de un trabajo de investigación acerca de la relación existente entre los procesos de apego y el desarrollo de la personalidad en adultos.

Para presentar dicho proceso el trabajo de TFG se ha estructurado en dos grandes apartados:

- A. Proceso realizado para la adquisición de las competencias que me permitieran diseñar un estudio empírico.
- B. Presentación del estudio en el artículo: Los procesos de apego y la conformación de la personalidad.

APARTADO A.

PROCESO REALIZADO PARA LA
ADQUISICIÓN DE LAS COMPETENCIAS
QUE ME PERMITIERAN DISEÑAR UN
ESTUDIO EMPÍRICO

PROCESO REALIZADO PARA LA ADQUISICIÓN DE LAS COMPETENCIAS QUE ME PERMITIERAN DISEÑAR UN ESTUDIO EMPÍRICO

Introducción

Entre los diferentes tipos de trabajos científicos que se podían elaborar con el fin de adquirir las competencias planteadas en la asignatura correspondientes al TFG (de investigación empírica, de revisión, meta-análisis, teóricos, metodológicos o estudios de caso, entre otros), tomé la decisión de realizar un artículo de investigación empírica, para lo que se diseñó una estrategia para la adquisición de los conocimientos necesarios que me permitieran llevar a cabo un estudio empírico sobre los procesos de apego y la construcción de la personalidad y poder responder a algunas de mis preguntas de investigación, como:

- a. **¿Los procesos de apego guardan relación con la conformación de la personalidad en adultos?**
- b. **¿Existen diferencias en la conformación de la personalidad adulta: normal o patológica?**

Para responder a estas preguntas de investigación se resolvió realizar un estudio empírico. A continuación se describe el proceso realizado.

1. **Adquisición y ampliación de los conocimientos para la realización de un estudio empírico.** Con el fin de conseguir las competencias que me permitieran desarrollar el trabajo empírico y poder responder a mis preguntas de investigación, comencé leyendo los tutoriales propuestos por la directora del trabajo y que se recogen en los anexos 1, 2 y 3. Estas lecturas me permitieron definir el trabajo que presentaré en el apartado B, realizar las búsquedas bibliográficas pertinentes, aprender a citar la bibliografía utilizada o saber cómo presentar las tablas utilizadas, entre otros. También me permite conocer los apartados que deben recoger este tipo de trabajos: título, resumen, introducción, objetivos, hipótesis, metodología que incluye sujetos, instrumentos y procedimiento, resultados, discusión, conclusiones y limitaciones, además de tener la característica de contener información original y que esta tenga relevancia social y académica. Para ello diseñé el cuaderno de campo, donde se van recogiendo cada uno de los pasos en que se ha dividido este trabajo, este cuaderno muestra una visión general del tiempo empleado para realizar cada punto de mi trabajo empírico. Como el tiempo se distribuye dependiendo de las expectativas del autor, mi trabajo quedó estructurado entre noviembre de 2014 y mayo de 2015. Finalizado este proceso, se llevó a cabo la redacción del artículo que se presenta en el apartado B de este trabajo. En cuanto a la forma de redactar se ha utilizado el formato APA por ser el estilo más

difundido en artículos científicos en psicología. Este estilo creado por la American Psychological Association, permite economizar el tiempo al normatizar reglas, mejorar habilidades de escritura y comunicación en general, mejorar la organización de las ideas, socializar a los miembros de una comunidad científica y equiparar las pautas de comunicación de forma clara y precisa de los datos (normatizar). Sin embargo, para su publicación se deben seguir las normas que indique la revista científica en la cual se quiere publicar el artículo.

2. **Diseño de la guía de trabajo y temporalización.** Una vez leídos los documentos mencionados anteriormente (Anexos 1, 2 y 3), se diseñó una guía de trabajo y temporalización del proceso que debía realizar para llevar a cabo el apartado B de este TFG (tabla 1). En esta guía se resumieron todos y cada uno de los contenidos de los apartados que se deben contemplar en un estudio empírico, con el objetivo final de: (a) diseñar una investigación empírica y (b) redactar un artículo de tales características para su publicación.

Quiero comentar, la gran utilidad que ha tenido la guía para la realización de este TFG, ya que me ha permitido monitorizar y llevar el control exhaustivo de las tareas a realizar, siempre intentando cumplir con la temporalización marcada.

Tabla 1.

Guía seguimiento y temporalización del TFG

APARTADOS	CONTENIDOS GENERALES	FECHA FINALIZACIÓN CONTENIDO ESPECÍFICO TRABAJO ALUMNO
TÍTULO	Incluye las <i>palabras clave</i> más relevantes y es correcto gramaticalmente. Sintetiza con claridad y brevedad el contenido del trabajo (ideas principales, etc...).	(1)
RESUMEN	Se utiliza un lenguaje coherente y comprensible. Ocupa unas 250 palabras. Se describe en forma comprensible. Precisa el problema y objeto de la investigación. Recoge la metodología empleada y las características de los participantes (número, tipo, edad, genero, etc...). Indica los principales resultados o hallazgos de la investigación con datos estadísticos. Señala las principales conclusiones o aplicaciones más relevantes del trabajo.	(1)
INTRODUCCIÓN	Se presenta la parte conocida del tema (como una revisión) y se propone una nueva orientación que justifica la realización de la investigación. El problema objeto de estudio se caracteriza por ser actual, relevante, novedoso y susceptible de medición. Va de lo conocido a lo desconocido. Se explica la razón de ser del estudio, es decir, de dónde surge nuestra pregunta científica y porqué tiene interés dar una respuesta. Finaliza con la <i>pregunta de investigación</i> .	(1)
OBJETIVOS	Deben ser suficientemente claros (generales y específicos) y sujetos a una sola interpretación.	(1)
HIPÓTESIS	Deben estar en consonancia con el problema objeto de la investigación (en estudios exploratorios no siempre es necesario plantear hipótesis).	(1)
MÉTODO: En este apartado se propone cómo se va a estudiar la pregunta objeto de investigación o cómo se van a contrastar las hipótesis planteadas y que se desglosan a continuación		
MUESTRA	Claramente descrita (número de participantes, selección, muestreo, características demográficas, criterios de inclusión, exclusión...) representativa de la población a estudio.	(1)

ASPECTOS/ ÉTICOS	Como el consentimiento informado, aprobación por el Comité de Ética, protección de datos, etc...	(1)
INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN	Se indican las herramientas utilizadas para evaluar a los participantes (entrevistas, cuestionarios, etc...). Nombre de cada instrumento, autoría, descripción de lo que mide y de sus propiedades psicométricas. En el caso de adaptaciones de instrumentos en otro idioma se describen los aspectos comunes de ambas versiones y se indican las propiedades psicométricas de la versión española (citando a los autores de la versión original y de la adaptada).	(1)
PROCEDIMIENTO	Se especifica con claridad, de manera que permita replicar el estudio a cualquier otro investigador que desee. Se resume cada paso en la ejecución de la investigación. Se indica qué instrucciones se dieron a los participantes. Si se cuenta con diferentes grupos, se indica cómo se formaron (por asignación aleatoria, por determinadas características, etc...). Se describe el diseño de investigación empleado. Se indican los análisis estadísticos aplicados y con qué programa informático.	(1)
VARIABLES	Se definen operativamente las variables estudiadas, así como las técnicas de control de las variables extrañas.	(1)
RESULTADOS	Se recomienda que, en primer lugar, se aporten los datos descriptivos y a continuación el esquema de las técnicas utilizadas en relación con los objetivos o hipótesis del estudio de manera consecutiva y en diferentes sub-apartados. Se describen dando una respuesta clara a las preguntas de investigación planteadas e informando sobre la significación estadística, el tamaño del efecto, etc... los nombres, símbolos y nomenclaturas específicas se citan de acuerdo a la normativa y a las recomendaciones científicas apropiadas a la disciplina. Las tablas y figuras deben ser claras y precisas. No deben ser redundantes (complementan el texto pero no lo repiten). La mayoría de las tablas se concentran en este apartado, se colocan cerca de la referencia que se hace de ellas en el texto y en orden correlativo. Las leyendas de las tablas o figuras se colocan debajo de éstas, después del número que se les ha asignado. Se recomienda hacer las figuras en dos dimensiones mejor que en tres dimensiones.	(1)
DISCUSIÓN	Se (des)confirman las hipótesis y se interpretan los resultados, pero éstos no se deben repetir (no es un mero resumen de resultados). Se analizan los resultados en el orden en el que se contestan las preguntas de investigación, exponiendo con claridad la confirmación o refutación (total o parcial) de las hipótesis planteadas y proporcionando explicaciones alternativas. Se analizan los propios resultados y se comparan/relacionan con otros estudios antecedentes sobre el tema en cuestión. Hay que comprobar si los resultados son similares o diferentes,	(1)

	qué explicaciones alternativas existen, etc... Se discute sobre la validez de la investigación (generalización o validez externa de los resultados, grado de control o validez interna, etc...).	
CONCLUSIONES	El contenido de las conclusiones se adecúa al de los objetivos o hipótesis planteadas y se sustenta en los datos previamente obtenidos. Las conclusiones suponen una aportación al objeto de estudio. Analiza las repercusiones prácticas y/o teóricas de los resultados del estudio. Se proponen líneas futuras de investigación o retos de futuro.	(1)
LIMITACIONES	Se describen las limitaciones del estudio, la forma en que pueden repercutir sobre las conclusiones y cómo podrían solventarse (p. e. tamaño muestral reducido, no disponer de instrumentos de evaluación más precisos, etc...).	(1)
REFERENCIAS	Las referencias cumplen con el formato APA actual. Están actualizadas (más del 50% de los últimos cinco años). Todas las referencias deben estar incluidas en el texto.	(1)
ANEXOS	Si es pertinente incluir anexos, esto se hará al final del trabajo. Por ejemplo, los instrumentos de evaluación utilizados, el formulario de consentimiento informado utilizado, etc...	(1)

(1) Se informa en otra tabla en el punto 5 del apartado A

3. Revisión y selección de los artículos. Este apartado se considera de gran importancia ya que nos va a llevar a saber cuál es el estado de la cuestión en la literatura científica sobre los conceptos que nos planteamos estudiar. La metodología seguida en este apartado fue la misma que se utilizaría para desarrollar un trabajo de revisión, por lo que seguí los siguientes pasos:

- a. La recopilación bibliográfica para la realización del estudio se llevó a cabo mediante la búsqueda en la base de datos PSYCINFO. En esta base de datos, las palabras clave se encuentran recopiladas en tesauros, que son listados alfabéticos organizados por jerarquías. Cuando se introduce un término, según el tesoro aparecen ciertos artículos, pero hay que tener en cuenta que a veces el tesoro no identifica las palabras clave que estamos utilizando y por ello tenemos que introducir nuevas palabras para realizar la búsqueda.
- b. La selección de los términos empleados en la búsqueda de literatura especializada se ha realizado a partir de los términos (palabras clave): primero se decide utilizar los términos personalidad y apego y posteriormente realizar la búsqueda con los dos términos juntos, es decir, personalidad y apego. Debido a la información que se observa en relación a estos términos, se decide incluir otros términos para la búsqueda de información, añadiendo otros términos. Por tanto se realiza una búsqueda avanzada mediante: Personality, personality disorders, attachment, personality and attachment, personality and types of personality, test personalidad, test neo ffi y Camir-R.
- c. Finalmente, y en base a los criterios definidos anteriormente, se seleccionaron los términos: personality and types of personality, attachment, test NEO FFI y Camir-R a los que se les acuñó los términos específicos: trabajos con humanos, últimos 15 años y revistas científicas.
- d. Como referencia tuvimos en cuenta dichos términos, la búsqueda se llevó a cabo en los siguientes términos y en los siguientes campos: para la búsqueda de los términos especificados en el apartado anterior, de todos los campos que existen en la página de psycinfo, la búsqueda se basa en 3 tipos específicos, los cuales son: ISBN (IB), publication year (PB), title (TI) y Language (LA).
- e. La tabla 2 muestra los resultados obtenidos de la búsqueda realizada y para facilitar al lector su comprensión, los diferentes pasos realizados se han organizado en los siguientes apartados: resultados 1, resultados 2 y resultados 3. La columna 1 hace referencia a los artículos obtenidos al introducir cada uno de los términos empleados y que hemos señalado anteriormente. En la columna 2 se observan los artículos obtenidos después de aplicar los filtros. La columna 3

muestra el número de trabajos recogidos después de eliminar los trabajos y aquellos textos que aplicando los criterios que hemos ido definiendo en nuestro trabajo no eran relevantes ya que se centran más específicamente en otros temas, como por ejemplo un artículo en que aparece el termino personalidad pero su análisis se realiza sobre aspectos de la sexualidad (por tanto no proporcionaba suficiente información sobre el tema de la investigación del apartado B). También se encontró un artículo basado en el dibujo de familia como aspecto de evaluación y respecto a los conocimientos sobre este tema, se considera que no es una fuente fiable para obtener información sobre aspectos de personalidad, aunque ciertos profesionales lo consideren aceptable como instrumento de apoyo para las evaluaciones.

- i.** Años: 2000 hasta actualidad.
 - ii.** Artículos evaluados por expertos
 - iii.** Revistas científicas
 - iv.** Tipo de registro: ISBN (IB), publication year (PB), title (TI) y Language (LA).
 - v.** Grupo de edad: adultos
 - vi.** Modelo: humano
- f.** Así pues, al aplicar los filtros propuestos y los criterios definidos previamente, el número de resultados finales fueron un total de 77295 textos. Este proceso se encuentra resumido en la tabla 2.

Tabla 2.

Resultados de la búsqueda bibliográfica

TÉRMINOS	RESULTADOS 1	RESULTADOS 2	RESULTADOS 3
<i>Personality</i>	67434	17845	X
<i>Attachment</i>	19	X	2
<i>Personality and attachment</i>	8783	X	2
<i>Test NEO FFI</i>	1058	X	1
<i>Camir- R</i>	1	X	X
<u>TOTAL</u>	77295	17845	4

4. **Toma de decisión del estudio empírico que se presenta en el apartado B.** Finalizado el proceso descrito, se plantean los objetivos de nuestro estudio. Se diseña la tabla 3, la cual contiene los pasos realizados en mi trabajo y que dieron lugar al estudio empírico que se presenta en el apartado B.

Tabla 3.

Resumen de contenidos generales del apartado B

<i>APARTADOS</i>	<i>CONTENIDOS GENERALES</i>
TÍTULO	LOS PROCESOS DE APEGO Y LA CONFORMACIÓN DE LA PERSONALIDAD
RESUMEN	Ver estudio empírico apartado B.
INTRODUCCIÓN	Ver estudio empírico apartado B.
OBJETIVOS	Ver estudio empírico apartado B.
HIPÓTESIS	Ver estudio empírico apartado B.
MUESTRA	La muestra que se va a utilizar en la investigación, no tiene un tamaño suficiente para poder obtener información válida y fiable de los datos recogidos. Como se observa en los anexos 1, 2 y 3, se necesita realizar unos análisis específicos y calcular que muestra sería necesaria para obtener datos válidos para el estudio. Por razones de espacio este apartado he considerado necesario ampliarlo y presentarlo a continuación en el apartado 5: Cuestiones relacionadas con el tamaño muestral.
ASPECTOS/ ÉTICOS	Los participantes firmaron el consentimiento informado (anexo 4) NEO-FFI (<i>Inferential structure of the NEO Five-Factor Inventory: Construct validity of the Big Four personality clusters</i>).
INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN	CaMir-R (<i>versión reducida del cuestionario CaMir para la evaluación del apego (Camir-R)</i>). Desarrollado en el apartado B
PROCEDIMIENTO	En este apartado de va a desarrollar los pasos a seguir para desarrollar cada apartado de la investigación. Empezando por la elección del tipo de trabajo, seguido de búsqueda bibliográfica y selección de artículos y finalizando con la explicación de los apartados que contiene el apartado B, es decir: introducción, objetivos, metodología (sujetos, instrumentos y procedimiento), resultados, conclusiones y limitaciones.
VARIABLES	Aquí se detallan los análisis que se van a realizar mediante el programa SPSS para un diseño dimensional. Para ello se utilizara el análisis de correlaciones y la prueba t, a partir de los cuales se obtendrán resultados y conclusiones del apartado B.
RESULTADOS	Ver estudio empírico apartado B.
DISCUSIÓN	Ver estudio empírico apartado B.
CONCLUSIONES	Ver estudio empírico apartado B.
LIMITACIONES	Ver estudio empírico apartado B.
REFERENCIAS	Ver estudio empírico apartado B.
ANEXOS	Ver estudio empírico apartado B.

5. Cuestiones relacionadas con el tamaño muestral. Dado lo nuclear del contenido referente al tamaño muestral, nos ha parecido oportuno dedicarle atención especial y que describo a continuación. En primer lugar, recordar que el trabajo que se presenta en el apartado B es una simulación y/o práctica de todas las competencias adquiridas para llevar a cabo una investigación empírica. Es por ello que no cumple con los requisitos necesarios por lo que se refiere al tamaño muestral, de ahí que se deriven limitaciones tanto a nivel de procedimiento como a nivel de variables.

Iniciaré comentando que el trabajo empírico que se presenta en el apartado B no reúne las condiciones de validez ya que el tamaño muestral no alcanza el número de participantes necesarios para que el trabajo tenga la validez requerida.

A continuación se exponen los requisitos necesarios en lo que se refiere al tamaño muestra, para ello revise algunos aspectos relacionados con las características que debe tener la muestra en este tipo de trabajos empíricos.

A modo de resumen, podemos decir que las medidas de tamaño del efecto son importantes porque permiten realizar comparaciones, como por ejemplo en este caso *¿tienen dos variables la misma relación según la población a la que nos dirigimos?*. La métrica de diferencia de medias (que es la más utilizada en estudios experimentales) se define como diferencia entre dos medias dividida por la desviación estándar de las dos condiciones/grupos, con la que se analiza la eta-cuadrado y la eta-cuadrado parcial. El estadístico que se va a utilizar es una prueba que se utiliza para comparar entre los diversos resultados (prueba *t*, prueba *F*, *d* de Cohen). Por otra parte, el tamaño del efecto que se espera, tendrá consecuencias sobre el tamaño muestral por la relación que tendrá con la potencia estadística (probabilidad de rechazar hipótesis nula cuando la alternativa es cierta), detectando un efecto o relaciones significativas en los resultados obtenidos. La potencia estadística también depende de alfa y del tamaño muestral. Por último, el tamaño muestral determina la cantidad de error, siendo este más difícil de detectar cuando la muestra es pequeña, por tanto para evitar el error en la prueba se tendría que disponer de una muestra suficientemente amplia. Para calcular que muestra sería necesaria se utiliza el paquete estadístico G*Power, en el que se introducen los datos: Tamaño del efecto esperado, alfa, potencia y tamaño de los grupos. El paquete calcula entonces cuál es el tamaño muestral necesario para llevar a cabo un determinado estudio que tenga suficiente potencia estadística para detectar diferencias en la población que tengan dicho tamaño.

Como el objetivo de mi trabajo empírico es adquirir las competencias para realizar un estudio empírico en este apartado cabe señalar que el tamaño de la muestra no es

suficiente para realizar un trabajo empírico válido y que los datos puedan ser publicados. Aunque para un futuro se plantea la posibilidad de recoger más muestra con el objetivo de aumentar la potencia estadística de los resultados que muestran los test y presentar el artículo a una revista científica del ámbito para su publicación.

Antes de comenzar con la definición de cada paso del procedimiento, se ha realizado un **cuaderno de campo** en el que se marca la temporalización que se siguió para conseguir la realización del trabajo que presentamos en el apartado B (tabla 4).

Tabla 4.

Cuaderno de campo

ACTIVIDADES	INICIO	FINALIZACION
1. Lecturas anexo 1,2,3,4	20 octubre	25 diciembre
2. Definición del trabajo	25 diciembre	27 diciembre
3. Búsquedas bibliográficas	27 diciembre	2 febrero
4. Título	3 febrero	3 febrero
5. Introducción	4 febrero	20 febrero
6. Objetivos	21 febrero	21 febrero

7. Hipótesis	21 febrero	22 febrero
8. Metodología	23 febrero	5 abril
9. Muestra	23 febrero	5 abril
10. Aspectos/éticos	23 febrero	5 abril
11. Instrumentos	23 febrero	5 abril
12. Procedimiento	23 febrero	5 abril
13. Variables	6 abril	20 abril
14. Resultados	22 abril	1 mayo

15. Discusión	2 mayo	10 mayo
16. Conclusiones	10 mayo	20 mayo
17. Resumen	15 junio	20 junio
PRESENTACION	Junio/julio	Junio/julio

6. Descripción del cuaderno de campo. La descripción del cuaderno de campo ha sido un punto fundamental para organizar los contenidos de todos los conocimientos adquiridos a lo largo del proceso que he realizado en la ejecución de este trabajo.

- a. **Búsqueda bibliográfica.** Primero se analizó la información de los constructos por separado y luego se realizara juntamente. Para empezar, se introduce el término **apego** en google académico, con el cual se accede a la revista digital universitaria, editada en Méjico. En el buscador de esta revista se introduce la premisa *vínculo y desarrollo* y se obtienen 19 resultados de búsqueda. De estos resultados se decide incorporar como base para nuestro trabajo los artículos que consideramos más relevantes, considerando en este caso el artículo *vínculo y desarrollo psicológico: la importancia de las relaciones tempranas* obtenido de la revista digital universitaria de Méjico ya que muestra una visión explícita de la conformación de la vida de un ser humano desde su nacimiento, mostrando la importancia de las relaciones tempranas, el desarrollo humano y la génesis de la psicopatología, enfatizando la calidad de las relaciones afectivas tempranas, lo cual sirve para entender el constructo del que vamos a hablar y analizar en la investigación.

Respecto al constructo **personalidad** (*personality*) se realiza la búsqueda en la base de datos psycarticles. Introduciendo la palabra "*personality*" aparecen 67434 resultados de búsqueda, de los cuales se decide acotar por año de publicación incluyendo desde 2000 hasta la actualidad en idioma inglés, mostrándose así 17845 resultados de búsqueda, considerando así más importantes las publicaciones recientes. La mayoría de los artículos al introducir el término *personality* en esta base de datos la relaciona con muchos otros aspectos, por eso es complicado encontrar un artículo que se base en explicar únicamente que es la personalidad. Así, se introduce el concepto "*personality and types of personality*" y aparecen 17845 resultados de búsqueda, acotando también la fecha de publicación de 2000 hasta la actualidad, a partir de los cuales se selecciona como más relevante para obtener información precisa sobre esta premisa el artículo *Heretability of personality: A meta-analysis of behavior genetic studies de los autores Vukasović Tena y Denis Bratko*. Se decide escoger este artículo por su amplia revisión para realizar su investigación ya que esto demuestra que existe información válida también en sus resultados. Además destaca la importancia de los rasgos neuroticismo y extraversión a partir del autor Eysenk, autor que tiene estas dos premisas como bases

principales de sus estudios. Uno de sus objetivos es estimar el efecto promedio de contribuciones genéticas lo cual demuestra en los resultados de su estudio como el 61% de ambiente afecta en la configuración de nuestra personalidad. Por tanto, estos datos son relevantes para la configuración de esta investigación.

Una vez se han analizado los constructos por separado, se va a proceder a la búsqueda de artículos que contengan los constructos **personalidad y apego** conjuntamente (*personality & attachment*). Sobre esta premisa, aparecen 8783 resultados de búsqueda de los cuales se seleccionan 3 artículos como base para la investigación. Se utiliza la acotación *revistas científicas*. Los artículos seleccionados son: *attachment representations of personality-disordered criminal offenders* de los autores *M.H. van IJzendoorn, Ph.D.; J.T.T.M. Feldbrugge, Ph.D.; F.C.H. Derks, Ph.D.; C. de Ruiter, Ph.D.; M.F.M. Verhagen, M.A.; M.W.G. Philipse, M.A.; C.P.F. van der Staak, Ph.D.; J.M.A. Riksen-Walraven, Ph.D.* Se selecciona este artículo porque muestra una perspectiva de influencias del apego disfuncional relacionado con características de la mayoría de trastornos, además de demostrar su hipótesis de como las experiencias tempranas del apego influyen en la aparición de trastornos de personalidad y como los pacientes más graves crean más problemas en sus relaciones sociales. Por tanto, destacar que esta información es importante para la contrastación del trabajo empírico realizado en el apartado B debido a que observaremos si para nuestra muestra se cumple esta misma hipótesis.

Otro de los artículos seleccionados es el de *Sohye Kim, Carla Sharp & Crystal Carbone*, denominado *The Protective Role of Attachment Security for Adolescent Borderline Personality Disorder Features via Enhanced Positive Emotion Regulation Strategies*. Este artículo vincula el déficit de apego con la caracterización de las personas con patología en la personalidad. Muestra estudios de regulación emocional sobre los cuales analiza el enlace del apego con la emoción en personas con desorden mental, aspecto que nos puede hacer entender el porqué de algunos resultados que se obtengan en la investigación.

Por último, el artículo de *Manfred Diehl, Alexandra B. Elnick, Linda S. Bourbeau, and Gisela Labouvie-Vief* denominado *Adult Attachment Styles: Their Relations to Family Context and Personality*. La decisión de seleccionar este artículo viene dada por la importancia que resalta de los autores Shaver y Brennan; Hazan y Shaver sobre el apego y la alta autoestima, es decir, una persona con mayor autoestima es una persona que ha recibido un estilo seguro de apego. También aporta información sobre las diferencias del clima y

variables de personalidad, es decir, información relevante para la investigación que vamos a realizar, la cual nos puede servir como trabajo de comparación en la discusión que se realizará al final de la investigación.

Además de la búsqueda realizada en psycarticles, también se ha estado investigando en otras páginas como psicothema, de la cual se ha extraído el artículo *versión reducida del cuestionario CaMir para la evaluación del apego (Camir-R)* que defiende la validez sobre el **instrumento Camir-R**, seleccionado como cuestionario de la investigación para analizar las relaciones de apego. Se introduce el término Camir-R y aparece 1 resultado de búsqueda, el cual muestra el artículo nombrado. Respecto a esta página, no se encuentra información relevante al **cuestionario NEO-FFI** (cuestionario seleccionado para analizar el constructo personalidad) por lo que se decide buscar información sobre este en otras revistas científicas. Así en la revista psycarticles, introduciendo el termino *test NEO FFI* concluyen 1058 resultados de búsqueda de los cuales se selecciona el artículo *Inferential structure of the NEO Five-Factor Inventory: Construct validity of the Big Four personality clusters* que muestra 4 estudios diferentes sobre la validez de este cuestionario. Finalmente se utiliza un artículo sobre la *validación y estandarización española del cuestionario NEO-FFI*, el cual servirá para observar que ítems corresponden a cada factor (neuroticismo, extraversión, amabilidad, apertura a la experiencia y responsabilidad) y así poder analizar las variables y plasmar resultados sobre la personalidad de los sujetos.

También se ha buscado información en el buscador google académico, del cual se han extraído algunos artículos que al no estar publicados en revistas científicas facilitan que disminuya la validez del trabajo que se está realizando. Algunos de ellos son: *el apego, acontecimientos vitales y depresión en una muestra de adolescentes, apego y trastornos de personalidad* de Lorenzini y Fonagy, *trastorno de la personalidad por dependencia: etiología y tratamiento* Mikel Haranburu Oiharbide, Joana Esteve Okariz, Nekane Balluerka Lasa, Arantxa Gorostiaga Manterola, Jesús Guerra Plaza, y aunque se ha escogido parte de información de alguno de ellos para la introducción de la investigación, no se han utilizado como base empírica para el trabajo empírico. A pesar de la cantidad de información válida que utilizan y justifican estos artículos, se prefiere utilizar artículos con mayor validez publicados en revistas científicas para aumentar la validez de la revisión e investigación de este trabajo.

Para facilitar la organización y comprensión de los resultados de los artículos analizados, a continuación se presentan los resultados hallados en dichos artículos y que responden a nuestro objetivo.

Para que el lector pueda seguir de una manera fácil la lectura, así como el razonamiento seguido a partir de la literatura analizada exhaustivamente, la tabla 5 recoge un resumen sobre el contenido de los artículos trabajados.

Tabla 5.

Resumen sobre contenido de artículos trabajados

TRABAJO	Attachment representations of personality disordered criminal offenders	The Protective Role of Attachment Security for Adolescent Borderline Personality Disorder Features via Enhanced Positive Emotion Regulation Strategies	Adult Attachment Styles: Their Relations to Family Context and Personality
Sujetos	40	228	304
Edad	Edad media= 27.6	Adolescentes de 12 a 17 años.	Adultos (20 años o más)
Otros	Pacientes ingresados consecutivamente.	Diferentes etnias.	Seleccionados al azar de tres comunidades suburbanas para representar bajos, medios y altos niveles de ingresos.
Otros	Exclusión de mujeres por número reducido.	X	Clasificados en tres grupos de edad: <ul style="list-style-type: none"> - Adultos jóvenes - Adultos mediana edad - Adultos mayores
Objetivo	Se discute la teoría del apego en la investigación y el trabajo clínico con los criminales.	Explora las relaciones complejas entre las 2 correlaciones establecidas en una muestra clínica de adolescentes.	Examinar las diferencias sobre el clima familiar y la variable personalidad sobre la base de estilos de apego. Examinar si las diferencias varían

	según grupos de diferentes edades.		
Otros	Exclusión 20 pacientes (60 iniciales).	Exclusión 39 pacientes (275 iniciales).	X
Otros	X	X	X
Resultados	Los resultados de los sujetos con patología forense diferían significativamente de los sujetos no clínicos.	Hembras niveles más altos de TLP y apego inseguro. Características de desorden de personalidad muestran puntuaciones significativas asociadas con regulación negativa.	Personas con apego seguro describen a su familia de forma más positiva en comparación con personas de apego inseguro.
Conclusiones	El número de síntomas de trastorno de personalidad se asocia con problemas terapéuticos.	El efecto mediador de la desregulación emocional se caracteriza por baja utilización de estrategias de regulación emocional positivo, mientras que usar estrategias de regulación emocional negativa, no constituye un vínculo entre el apego inseguro y las características del trastorno de personalidad.	Este estudio proporciona evidencia del apoyo de la familia y otros modelos como las dimensiones fundamentales del sistema de fijación de los adultos.
Limitaciones	<ul style="list-style-type: none"> - Tamaño muestra - Complejidad psiquiatría forense. 	<ul style="list-style-type: none"> - La naturaleza transversal del estudio impide realizar inferencias en secuencias 	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluación a través de cuestionarios, por tanto no se puede obtener información

-
- | | | |
|--|---|---|
| <ul style="list-style-type: none">- Utilizar información de más fuentes. | <ul style="list-style-type: none">temporales y causales, aunque proporciona un impulso para futuros estudios prospectivos y longitudinales.- El temperamento de adolescentes y padres no ha sido medido.- Limitación de generalización de resultados por usar una muestra de paciente interno.- No se controlan las variables externas.- El uso de las puntuaciones T de CERQ puede haber restringido el rango en el extremo inferior de la distribución. | <ul style="list-style-type: none">más extensa.- Utiliza el diseño transversal que confunde efectos de cohorte con la edad y por tanto limita el análisis al examen de patrones de diferencias de edad.- La naturaleza transversal prohíbe declaraciones relativas a la estabilidad o maleabilidad de los estilos de apego.- Limitación de observaciones en relación al sujeto con la familia.- Todas las funciones del modelo de Bartholomew y Horowitz parecen converger en el medio, lo que sugeriría cierto grado de parentesco. |
|--|---|---|
-

En relación con las características de la muestra, tan sólo tres del total de los estudios analizados hacen distinción entre programas propuestos por expertos o programas aplicados por otros colectivos. Los estudios del artículo *attachment representations of personality-disordered criminal offenders* de los autores *M.H. van IJzendoorn, Ph.D.; J.T.T.M. Feldbrugge, Ph.D.; F.C.H. Derks, Ph.D.; C. de Ruiter, Ph.D.; M.F.M. Verhagen, M.A.; M.W.G. Philipse, M.A.; C.P.F. van der Staak, Ph.D.; J.M.A. Riksen-Walraven, Ph.D.* Se selecciona este artículo porque muestra una perspectiva de influencias del apego disfuncional relacionado con características de la mayoría de trastornos. Otro de los artículos seleccionados es el de *Sohye Kim, Carla Sharp & Crystal Carbone*, denominado *The Protective Role of Attachment Security for Adolescent Borderline Personality Disorder Features via Enhanced Positive Emotion Regulation Strategies*. Este artículo muestra estudios de regulación emocional sobre los cuales analiza el enlace del apego con la emoción en personas con desorden mental. Y por último, el artículo de *Manfred Diehl, Alexandra B. Elnick, Linda S. Bourbeau, and Gisela Labouvie-Vief* denominado *Adult Attachment Styles: Their Relations to Family Context and Personality*. La decisión de seleccionar este artículo viene dada por la importancia que resalta de que una persona con mayor autoestima es una persona que ha recibido un estilo seguro de apego. También aporta información sobre las diferencias del clima y variables de personalidad, información que se considera relevante.

b. Lectura de los artículos para realizar la introducción de artículo (apartado B).

Cuando se tienen claros los constructos principales a trabajar en la investigación, para realizar la introducción se empieza con la lectura de diferentes artículos relacionados con la personalidad y apego, de los cuales se seleccionan los más relevantes respecto al tema (la decisión de los cuales se muestran en el punto anterior).

c. Método. En cuanto al método se empieza con el planteamiento de los **objetivos** los cuales nacen a partir del análisis y la revisión de los artículos comentados anteriormente y plasmados en la introducción. Por tanto, los objetivos son:

1. Observar si existe relación entre los procesos de apego y la conformación de la personalidad.
2. Dar a conocer si existen diferencias entre la conformación adulta normal o patológica.

Seguidamente se decide la **muestra** que se va a utilizar. Debido a que se va a realizar un ejercicio práctico y que el trabajo que se presenta en el apartado B no cumple los requisitos necesarios en lo referente al tamaño de la muestra, como se ha descrito anteriormente. Sin embargo, quiero señalar que la adquisición de los conocimientos y competencias para realizar este trabajo empírico ha hecho que me plantee aumentar la muestra con el fin de poder publicar el trabajo, como se ha dicho anteriormente. Así pues, para el trabajo que se presenta en el apartado B se seleccionaron 40 sujetos, 20 sujetos con diagnóstico de trastorno de personalidad y 20 sin patología diagnosticada. Se definieron los criterios de inclusión y exclusión de la muestra. Criterios de inclusión muestra clínica: ser mayor de 18 años, diagnóstico de trastorno de personalidad realizado por clínicos especialista (sin especificar tipo de trastorno). Criterios de exclusión muestra clínica: No tener un diagnóstico de esquizofrenia, ni retraso mental, ni consumo de tóxicos. Los participantes no clínicos se seleccionaron equiparándolos a los clínicos en las variables: género, edad y nivel de instrucción.

Para la selección de **instrumentos** se realizó una breve revisión de los cuestionarios de personalidad y apego existentes y se seleccionan el Camir-R para apego y el NEO-FFI para personalidad. Ambos estaban adaptados a población española y presentan buenas propiedades psicométricas. Otro criterio fue la facilidad de aplicación de los mismos, ya que podían ser autoaplicados. También se contrabalancea la aplicación de los inventarios de evaluación, es decir la aplicación de los instrumentos se realizó de forma alternativa: A 10 participantes clínicos se les administró en primer lugar el instrumento de personalidad y a los otros 10 el de apego. Procedimiento que se replicó en la muestra no clínica. Conscientes de que el estudio no tiene validez, sí creemos que es importante observar este punto, para evitar efectos de halo y otros.

Para la selección del **diseño experimental** seleccionado nos basamos en el artículo de revisión de normas de redacción de un artículo (ACCP, asociación para el avance de la ciencia psicológica). Para explicitar el tipo de diseño se hace una revisión de todos los tipos de estudios empíricos que pueden realizarse. Después de diferenciar que es un artículo teórico y un artículo empírico, se decide utilizar el diseño empírico experimental mediante el análisis entre sujetos para realizar la comparación de los sujetos con y sin patología diagnosticada, y el apego recibido intra sujeto para observar la influencia del apego sobre la personalidad adulta. Por tanto, para analizar todos los datos que

se obtienen del diseño intra y entre sujeto se decide utilizar el método estadístico de análisis de datos SPSS ya que podemos obtener información sobre variables, realizar comparaciones intra sujeto y entre sujetos, utiliza el formato de tablas y gráficos para la representación de información (aspecto que mejora el entendimiento de ésta) y permite el análisis factorial.

Para los **resultados** de nuestra investigación, se realizó el análisis de datos mediante el programa de análisis de datos IBM SPSS Statistics. Se decide utilizar este instrumento porque sirve para obtener información sobre variables, realizar comparaciones intra sujeto y entre sujetos, utiliza el formato de tablas y gráficos para la representación de información (aspecto que mejora el entendimiento de ésta) y permite el análisis factorial.

Para realizar el **análisis** se introducen los datos en la pestaña vista de variables en la cual especificamos: variable edad, variable nivel de estudios, variable género y variable estado civil. Además se añade como variables cada ítem plasmado en los cuestionarios utilizados para evaluar los constructos. Dentro de cada variable se definen sus características.

En la variable nivel de estudios se plasman los subniveles que se van a diferenciar. Primero se accede a la pestaña valores, donde se pulsa sobre ella y aparece la figura 1, donde se introduce el valor y la etiqueta y seguidamente se pulsa añadir. Se repite el mismo proceso de cada valor que se quiera añadir.

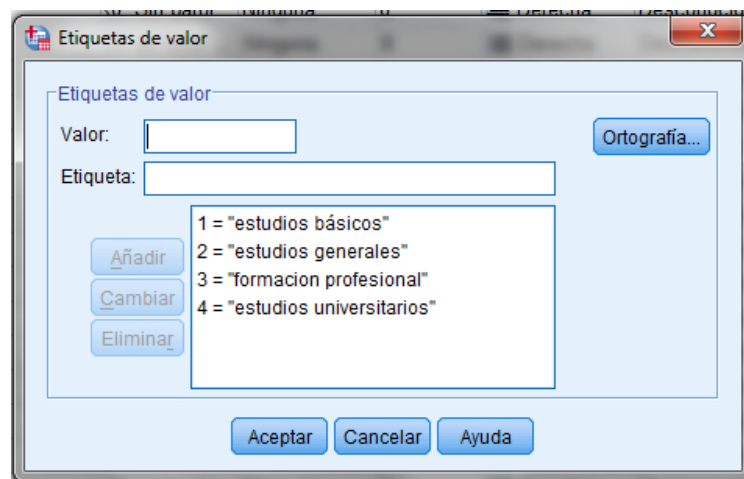


Figura 1. *Etiquetas de valor sobre nivel estudios*

La variable género repite el mismo procedimiento y añade dos valores, el valor 1 como género masculino y el valor 2 como género femenino.

La variable estado civil también repite el mismo proceso y añade 5 etiquetas de valor, las cuales están plasmadas en la figura 2.

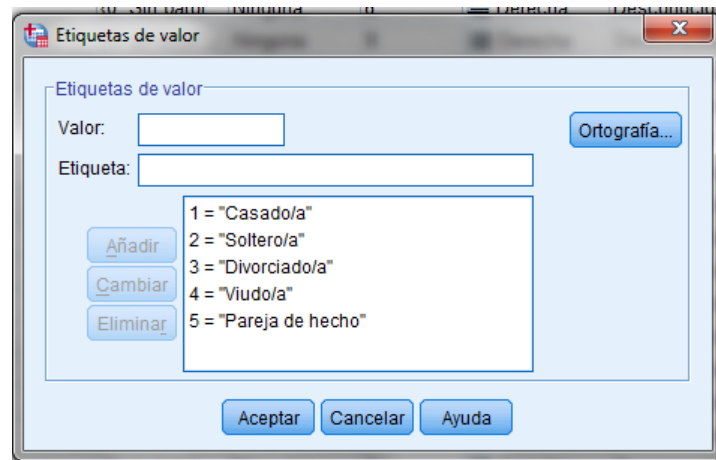


Figura 2. *Etiquetas de valor estado civil*

Y por último, se repite el mismo proceso para la variable trastorno de personalidad donde se incluyen diferentes variables, las cuales quedan definidas en la figura 3.

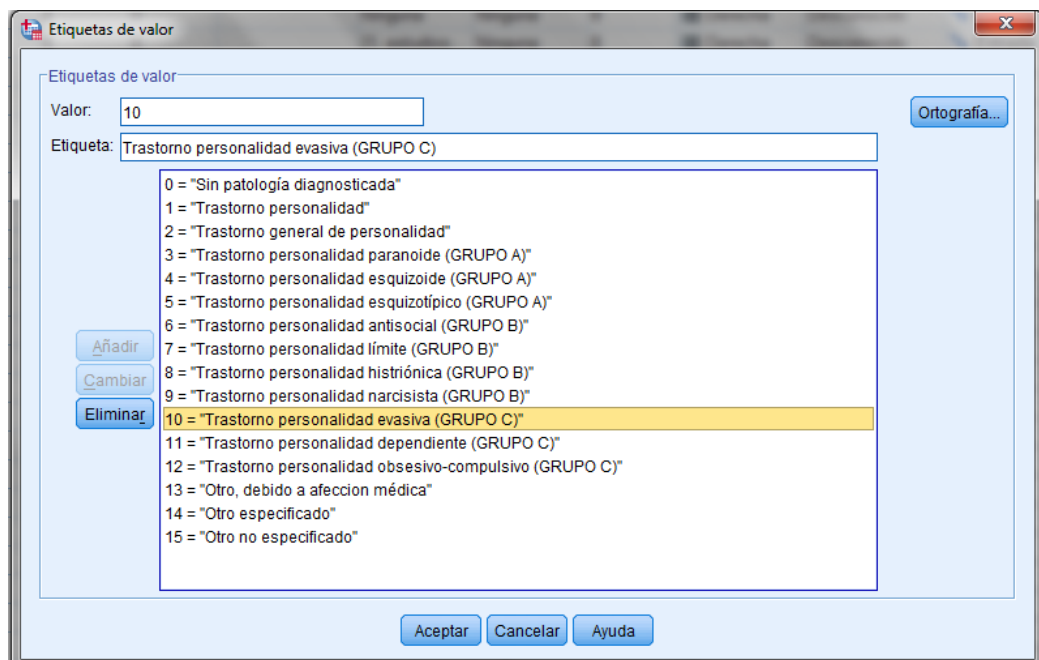


Figura 3. *Etiquetas de valor para trastorno*

Las variables tanto del NEO-FFI como del Camir-R, se definen según el ejemplo de la figura 4.

64	NEO59	Numérico	8	0		{1, en total ...	Ninguna	8	☰ Derecha	Desconocido	↙ Entrada
65	NEO60	Numérico	8	0		{1, en total ...	Ninguna	8	☰ Derecha	Desconocido	↙ Entrada
66	CAMIR1	Numérico	8	0		{1, muy en ...	Ninguna	8	☰ Derecha	Desconocido	↙ Entrada
67	CAMIR2	Numérico	8	0		{1, muy en ...	Ninguna	8	☰ Derecha	Desconocido	↙ Entrada
68	CAMIR3	Numérico	8	0		{1, muy en ...	Ninguna	8	☰ Derecha	Desconocido	↙ Entrada

Figura 4. Definición ítems de los cuestionarios

Sus respectivas etiquetas de valor quedan definidas en las figuras 5 y 6

Etiquetas de valor

Valor: Ortografía...

Etiqueta:

1 = "en total desacuerdo"
 2 = "en desacuerdo"
 3 = "neutral"
4 = "de acuerdo"
5 = "totalmente de acuerdo"

Figura 5. Etiquetas de valor del NEO-FFI

Etiquetas de valor

Valor: Ortografía...

Etiqueta:

1 = "muy en desacuerdo"
 2 = "en desacuerdo"
 3 = "indeciso"
4 = "de acuerdo"
5 = "muy de acuerdo"

Figura 6. Etiquetas de valor de Camir-R

Cuando ya se han definido las variables y sus valores, se da paso a la introducción de datos en la pestaña vista de datos. Se introducen los datos

obtenidos por cada sujeto en la realización de los cuestionarios, incluyendo las variables demográficas de cada uno de ellos.

Posteriormente se van a analizar los datos. **Se introducen los datos** para las comparaciones intra sujeto en: pestaña transformar y calcular variable. En variable destino se añade la variable neuroticismo y en expresión numérica se añaden los ítems que nos dan la puntuación en relación a ese factor. Esta información se muestra en la figura 7.

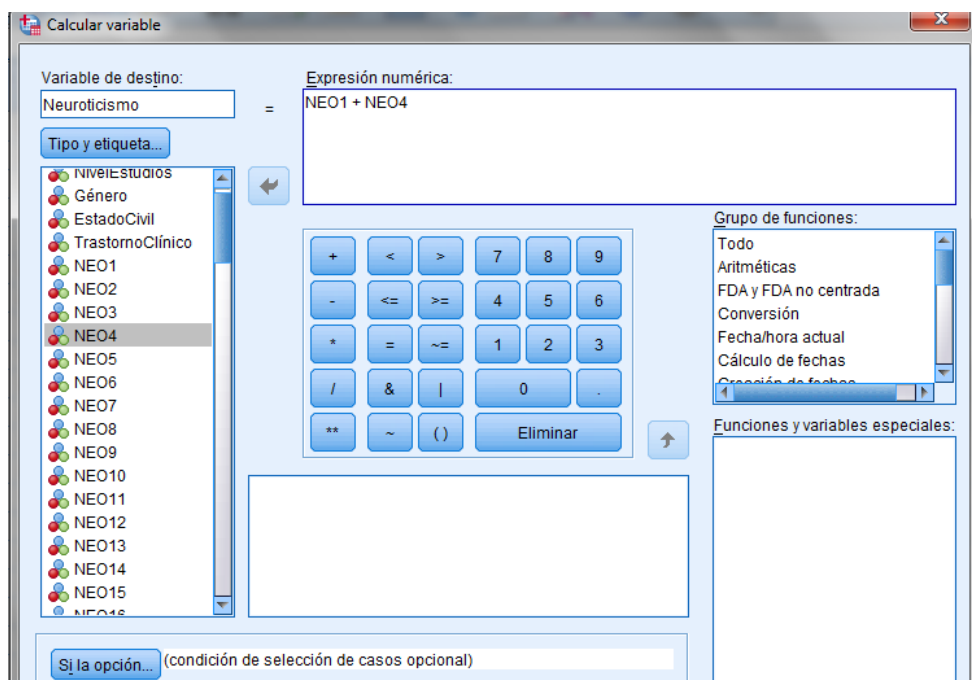


Figura 7. *Cálculo de variables*

Para analizar las correlaciones entre sujetos, se introducen los datos en la pestaña analizar, correlaciones y bivariadas. Las variables que se introducen en esta pestaña son las de los cuestionarios (neuroticismo, extraversión, apertura, amabilidad, responsabilidad, seguridad, preocupación familiar, interferencia de los padres, valor de autoridad de los padres, permisividad parental, autosuficiencia y rencor a los padres y traumatismo infantil). La figura 8 muestra el ejemplo.

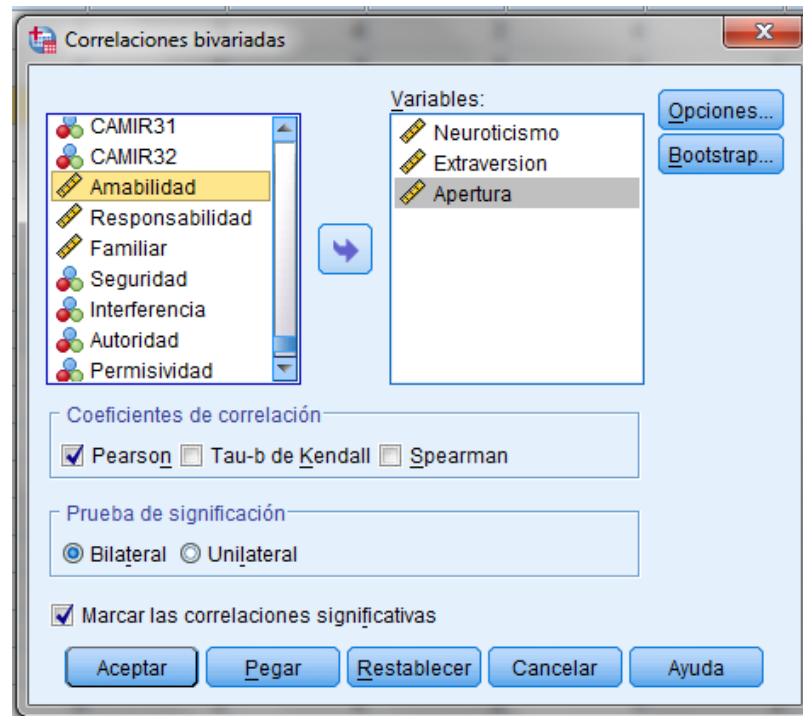


Figura 8. *Correlaciones bivariadas*

Y para la comparación de medias de muestras independientes se introduce en la pestaña analizar, comparar medias y prueba T muestras independientes. Las variables para contrastar son todas las del cuestionario (nombradas en el párrafo anterior) y la variable agrupación es la variable trastorno clínico. Cuando introducimos esta variable, pulsamos definir grupos y añadimos un 0 para sujetos sin patología y un 1 para sujetos con patología.

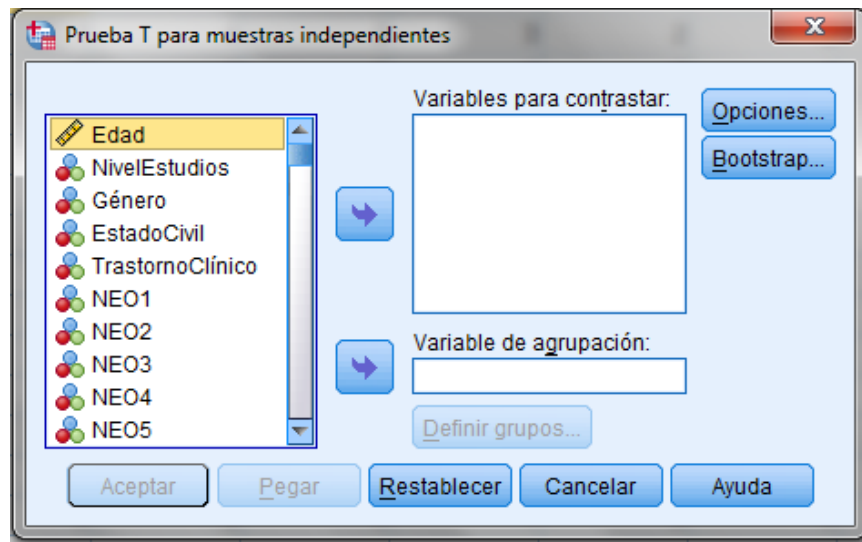


Figura 9. *Prueba T muestras independientes*

Los **resultados** se presentan siguiendo la normativa APA para la presentación de tablas y gráficos que influyen en una mejora de la comprensión de los datos que se plasman y es uno de los formatos aceptados para que el trabajo pueda ser aceptado y publicado en una revista científica (aspecto válido para la futura propuesta ampliación muestral).

Las **conclusiones** no se pueden generalizar debido a que el tamaño muestral es inferior al que se necesita para poder considerar un artículo como válido científicamente, por tanto este trabajo es una simple representación o “un simulacro” de lo que sería un trabajo válido.

Las **limitaciones y propuestas de futuro** se redactan en el propio artículo, y a pesar de que este trabajo no tiene el tamaño de la muestra necesario para cumplir los requisitos de validez quiero señalar que el trabajo realizado en todo el proyecto de realización del TFG me ha motivado a seguir con la investigación y conseguir una muestra que tenga la validez necesaria con el propósito de seguir trabajando en este tema que me ha entusiasmado y conseguir que sea aceptado por una revista científica de este ámbito.

ANEXOS

Anexo 1. Páginas web de interés para la realización de trabajos científicos

http://es.slideshare.net/gualis91/diseos-de-investigacin?next_slideshow=1

<http://www2.ual.es/ci2bual/como-elaborar-un-trabajo-academico/> (Universidad de Almería)

<http://www.um.es/docencia/agustinr/docum/trabajos.htm#fases> (Universidad de Murcia)

<http://www.um.es/docencia/agustinr/docum/manual.htm#inicio>

<http://www2.ual.es/ci2bual/como-elaborar-un-trabajo-academico/>

<http://www.infobiblio.es/escribir-un-articulo-cientifico-recomendaciones-y-trucos>

Anexo 2. Guía introductoria de redacción científica

http://www.cienciapsicologica.org/contenidos/AACP_Guia_de_Redaccion_Cientifica.pdf



DEPARTAMENTO DE PUBLICACIONES

Guía Introductoria de Redacción Científica

Anexo 3. Síntesis normas APA (aspectos formales) y algunas orientaciones para la redacción de artículos científicos en psicología

http://www.unisabana.edu.co/fileadmin/Documentos/Psicologia/_S%C3%ADntesisnormasAPA-aspectosformalesyRedacci%C3%B3nart%C3%ADculos.pdf



**Universidad
de La Sabana**

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Anexo 4. Consentimiento informado

PROGRAMA DE PSICOLOGIA
CL PRUEBAS PSICOMETRICAS

Fecha _____

Yo _____, con documento de identidad
C.C. ____ T.I. ____ otro ____ cual _____ No. _____,
certifico que he sido informado(a) con la claridad y veracidad debida respecto al
ejercicio académico que el estudiante _____ me ha invitado
a participar; que actúo consecuente, libre y voluntariamente como colaborador,
contribuyendo a éste procedimiento de forma activa. Soy conocedor(a) de la autonomía
suficiente que poseo para retirarme u oponerme al ejercicio académico, cuando lo
estime conveniente y sin necesidad de justificación alguna, que no me harán devolución
escrita y que no se trata de una intervención con fines de tratamiento psicológico.

Que se respetara la buena fe, la confiabilidad e intimidad de la información por mí
suministrada, lo mismo que mi seguridad física y psicológica.

Estudiante de Psicología
Documento de identidad _____

Paciente
Documento de identidad _____

Persona responsable (en caso de paciente menor de edad)
Documento de identidad _____

APARTADO B

PRESENTACIÓN DEL ESTUDIO EN EL ARTÍCULO: LOS PROCESOS DE APEGO Y LA CONFORMACIÓN DE LA PERSONALIDAD¹

¹ Este estudio se realiza para aplicar los conocimientos y competencias adquiridas en el apartado B, pero debido al tamaño muestral no reúne los criterios de validez, por lo que se reduce a la puesta en práctica de dichas competencia

Los procesos de apego y la conformación de la personalidad

Rosa M. Traver Ferreres

Resumen

La siguiente investigación se basa en la teoría de Bowlby sobre el apego y las aportaciones de Eysenck y Allport sobre la personalidad. El objetivo de la investigación es observar si existe relación entre las relaciones de apego de la infancia y la personalidad que configuramos cuando somos adultos, además de dar a conocer si esto puede interferir en la aparición de trastornos de personalidad. Se utiliza una muestra de 28 sujetos, de los cuales 14 son diagnosticados con trastorno de personalidad sin especificar el tipo y los otros 14 son sujetos sin patologías diagnosticadas, a los cuales se les administra el cuestionario NEO-FFI de personalidad y el cuestionario Camir-R sobre el apego. Los resultados entre grupo muestran que existen ciertos rasgos dimensionales que se relacionan en mayor medida con trastorno de personalidad y los resultados intra grupo muestran como ciertos estilos de apego están más relacionados con el desarrollo de ciertos tipos de personalidad.

Palabras clave en español: apego, personalidad, NEO-FFI, Camir-R, trastorno de personalidad.

Abstract

The following research is based on Bowlby's theory of attachment and the contributions of Eysenck and Allport on personality. The objective of the research is to observe the correlation between attachment relationships of childhood and personality that we set when we are adults, plus disclose whether this can interfere with the development of personality disorders. A sample of 28 subjects, of which 14 are diagnosed with personality disorder without specifying the type and the other 14 are subjects without pathology diagnosed, to which administered the questionnaire NEO-FFI personality and Camir-R questionnaire is used on attachment. The results between the group show that there are certain dimensional features that relate more with personality disorder and intra group results show how certain attachment styles are more related to the development of certain personality types.

Keywords: attachment, personality, NEO-FFI, Camir-R, personality disorder.

Extended Summary

The following research is based on attachment and personality constructs. To know a little more depth on the subject, an investigation of the different items that exist in the database to give rise to a valid and reliable research is conducted. Therefore, it makes a brief introduction to the leading figures of both the attachment and personality.

Starting with the attachment, Bowlby and Ainsworth are the main reference figures on which the work is based. According to these authors attachment explains how an individual relates and the emerging importance of these relationships. So Ainsworth et al. design called *strange situation*, which has its basis on an experimental situation carried out. This experiment Ainsworth concluded that "the behavior of the child depends on the sensitivity that shows the mother to their needs."

Regarding personality work is based on the basis of Eysenck from his theory bio-psycho-social speaks of the existence of two major dimensions such as extroversion and neuroticism. From these two dimensions, we can see how the foundations that define the personality of a person are.

Therefore, linking these key concepts such as addiction and personality, you want to observe the relationship between attachment received and the configuration of personality, in addition to disclose whether there are differences in the formation of pathological or not pathological personality.

As for the method, starting point of the subject, it was decided to use a sample of 28 subjects, 14 of whom are diagnosed with personality disorder and the remaining 14 are not diagnosed with any disorder. First the sample disorder is selected because it is more difficult to find and it subsequently and from the control group is matched, considering the variables gender, age and level of education. The inclusion criteria are participation of individuals who have adjusted and diagnosed personality disorder characteristics, also patients without pathologies diagnosed by professionals (normal population), it is admitted patients between 18 and 65 years, it includes both people male and female and all types of personality disorder, no distinction is included. Regarding the exclusion criteria specifies that are removed from the test patients suffering from disorders that affect their ability to complete, reliable and valid way, inventories self-report, will also be excluded under 18 and we will focus on adults and not have a diagnosis of schizophrenia, mental retardation and drug consumption.

The materials or instruments used are deciding NEO-FFI personality questionnaire and Camir-R to assess adherence. Regarding the questionnaires, we decided to use because it is a

smaller version in the investigation and are useful for its quick and easy application. They are also self-applied and self-graded quizzes and are suitable for both men and women aged 17 years.

In terms of procedure, you start by selecting the test to collect information and then decides that population is going to manage. Once the target population is decided that the administration be held alternately, that is, the questionnaires were alternated to avoid further bias in the samples. Thus, all prepared to administer questionnaires, half of them begin with the questionnaire attached and the other half by the personality questionnaire. This happens in both groups, both experimental and control.

After a brief review, an investigation is conducted with an experimental design in which subject and between subjects in order to achieve results on the objectives intra analyze data. Data analysis was done through the IBM SPSS program, which results on correlations of the different dimensions of attachment and personality and group statistics obtained, which give us the information of the results of the tests conducted in experimental group and the control group to observe differences in their stockings and check whether differences appear depending on the variable personality disorder.

The results show linear relationships between variables. In general, one can say that people who have received a secure attachment in childhood are friendlier and open to new experiences. The variable is related to neuroticism insecure attachment and these experimental subjects separation anxiety from their parents. Moreover, the extraversion dimension is related to openness to experience. Group results in relation to the personality variable, show higher scores on neuroticism and openness to experience. However, in relation to attachment scores they are very tight in all dimensions evaluated, although we could say that the only one who stands out is self-reliance and resentment toward parents, being higher in subjects with pathology.

Limitation is important to add that this study is a "sham" which becomes conducting an empirical study, especially the main premise that does not meet the sample size needed to obtain valid data.

Introducción

Existen evidencias acerca la intervención de diferentes variables en la construcción de la personalidad, entre las que se contemplan como principales la interacción de la genética y el ambiente (A. Hernández, F. Gutiérrez, J. Valero, M. Gárriz, A. Labad, J. A. Gutiérrez-Zotes, 2009; María Eugenia Moneta, 2007; Carmen Muñoz Ruiperez, 2014). Sin embargo, además de la predisposición genética y las relaciones con otras personas y el entorno, se destaca el apego como otra principal variable influyente, hablando así de las primeras relaciones que establece un niño con su figura de apego (Karen Repetur Safrany, 2005). El psicólogo John Bolwby (1969) empezó trabajando en instituciones con niños privados de la figura materna y a partir de sus estudios empezó a formular lo que hoy en día se llama la Teoría del Apego, teoría que describe y explica la forma en que un individuo se relaciona con individuos cercanos y la importancia que emerge de esas relaciones.

La situación extraña fue ideada por Ainsworth y Wittig (1969) y ésta se basó en niños de Uganda, donde encontró una información muy valiosa para el estudio de las diferencias en la calidad de la interacción madre-hijo y su influencia sobre la formación del apego (1967). A partir de la teoría de Bolwby (1969) en la que Ainsworth (1970) colaboró, decidió desarrollar un procedimiento para observar la situación de apego a la cual llamó *la situación extraña* (Ainsworth, Blehar, Waters, & Wall, 1978), en la cual pretendía observar la relación entre el tipo de apego y el grado en que el individuo exploraba el ambiente, en situaciones de estrés. Lo que se observó fue que los niños que reciben respuestas sensibles de las madres en su primer año de vida, lloran menos y están más dispuestos a asumir los deseos de los padres, al contrario que los bebés de madres que presentan un estilo ansioso y distante ante las conductas de llamada de sus hijos, por lo que concluyen que el comportamiento del niño dependía de la sensibilidad que mostraba la madre a las peticiones del niño (Ainsworth y cols. 1978).

Asimismo, cabe señalar que las interacciones entre aspectos biológicos y psicosociales tienen un peso en la explicación de los distintos tipos o estilo de apego, así como incluso predecir riesgos psicopatológicos que se derivan en función del estilo de apego (Enrique Echeburúa Odriozola, 1992). Entre otros, los estudios de Siegel (1999) plantean que el desarrollo de las personas con un apego inseguro es un factor de riesgo para desarrollar algún tipo de trastorno de personalidad u otra enfermedad mental, mientras que el apego seguro actúa como factor de resiliencia psicológica y fomenta el bienestar. Sin embargo, personas con relaciones de buena calidad y formación de un apego seguro tienden a desarrollar una personalidad más saludable. Por tanto, desarrollar estrategias de regulación afectiva y contacto social es importante para configurar un apego estable (Ainsworth y cols, 1978).

Por otra parte, la personalidad considerada como las características psicológicas que identifican a un individuo desde su origen y que se mantienen estables a los largo de la vida y ante diversas situaciones (Eysenk, H.J, 1952; Costa y McRae, 2008). Desde las primeras formulaciones propuestas por Hipócrates sobre los cuatro temperamentos (melancólico, colérico, flemático y sanguíneo) hasta las propuestas de Jung (1911) se han considerado antecedentes de las más modernas teorías de la personalidad propuestas por autores como Allport o Eysenck. Allport (1937) en su libro *Personalidad: una interpretación psicológica* define la personalidad como "la organización dinámica dentro del individuo de aquellos sistemas psicofísicos que determinan su adaptación al ambiente", subrayando que esta personalidad es diferente en cada individuo y afirma que no es una simple ficción o concepto imaginario sino un concepto real.

Para entender su teoría es esencial distinguir entre rasgos individuales y comunes. "Los rasgos ofrecen una explicación clara y sencilla de las consistencias conductuales de las personas permiten comparar fácilmente a una persona con otra y son características de personalidad y comportamientos consistentes que se manifiestan en diferentes situaciones. La teoría de los rasgos busca explicar, de forma sencilla, las consistencias en el comportamiento de los individuos" (Allport, 1954).

Por otra parte, Eysenk (1944), el cual a partir de modelo bio-psico-social el modelo de personalidad, propone 3 dimensiones primarias definidas como neuroticismo, extraversión y psicoticismo pretendiendo determinar las bases biológicas de la estructura de la personalidad.

Así pues, cabría concluir que en la construcción de la personalidad intervienen tanto factores genéticos como ambientales. No obstante, los resultados de investigación deben ir más lejos y se debe poner mayor énfasis en la interacción de estos dos factores, ya que buena parte de la variación que encontramos entre las personas se debe a los resultados de la combinación sinérgica entre genes y ambiente.

A partir de esta interacción un tema que ha suscitado interés en la comunicad científica es el peso que los procesos de apegos tienen en la conformación de la personalidad humana. Es a partir de estas propuestas, que el este estudio nos planteamos estudiar la relación que existe entre los estilos de apego y la personalidad.

Así pues, a partir de estas propuestas el presente trabajo se plantea dos objetivos, por una parte observar si existe relación entre los procesos de apego y la conformación de la personalidad y por otra estudiar si existen diferencias entre la conformación adulta normal o patológica.

Método

Participantes

La muestra clínica se obtuvo de pacientes que estaban en tratamiento en un centro de Salud Mental Departamento de Salud de Castellón. Todos ellos habían sido diagnosticados de trastorno de personalidad por los psicólogos clínicos que los atendía. Se consiguieron reclutar 14 pacientes. La muestra no clínica se equiparó a la muestra clínica y se reclutó entre los conocidos de la autora del trabajo. Finalmente, la muestra quedó compuesta por 28 participantes, 14 sujetos diagnosticados con patología de personalidad y otros 14 sujetos pertenecen a población normal, sin patologías diagnosticadas. La edad que comprende la población es de entre 18 y 65 años (en ambos grupos).

Tabla 1.

Representación de sujetos

	Grupo control	Grupo experimental
Nº sujetos	14	14
Nº mujeres	6	9
Nº hombres	8	5
Porcentaje mujeres	42.85%	64.28%
Porcentaje hombres	57.14%	35.71%

La muestra final se compone de 28 sujetos de edades comprendidas entre 18 al 65 (M: 37.14; SD: 11.85), incluyendo un total de sujetos de 15 mujeres (53.57%) y 13 varones (46.42%). Solamente 1 adolescente fue excluido de la prueba por no llegar a los 18 años, criterio de inclusión necesario para poder participar en la investigación. De los 28 sujetos, 14 pertenecen al grupo experimental, de los cuales 36% son varones y 64% son mujeres (figura 1) y los otros 14 sujetos pertenecen al grupo control, siendo 56% de sujetos varones y el 43% de sujetos mujeres (figura 2).

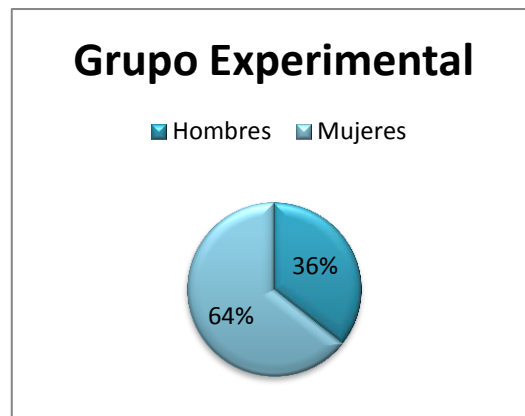


Figura 1. *Porcentaje sujetos con patología según género*



Figura 2. *Porcentaje sujetos sin patología según género*

Desglose según el nivel de estudios, el 3.57% de los sujetos no tiene ningún estudio, el 25% de sujetos tiene estudios básicos, el 17.85% tiene estudios generales, el 32.14% tiene estudios de formación profesional y un 21.42% posee estudios universitarios. Desglose según el estado civil, el 28.57% están casados/as, el 53.57% están solteros/as, el 7.14% son divorciados y el 10.72% son pareja de hecho. No se ha administrado test a ningún sujeto viudo/a, por tanto el 0% de sujetos son viudos/as. Sobre la variable trastorno clínico, el 50% tiene un diagnóstico de patología de personalidad y el otro 50% de los sujetos no tiene diagnosticada ningún tipo de patología de personalidad.

Para la muestra clínica, se utilizaron como criterios de inclusión: Pacientes mayores de 18 años con un diagnóstico de Trastorno de Personalidad, según criterios diagnósticos DSM- IV-TR (año) y que tuvieran las competencias lingüísticas suficientes para cumplimentar de forma autónoma los cuestionarios de autoinforme utilizados en la investigación.

Entre los criterios de exclusión se plantearon: no tener un diagnóstico de esquizofrenia, trastorno bipolar, retraso mental o consumo de tóxicos

La muestra no clínica se obtuvo de la población general y no debían tener haber sido diagnosticados, ni tratados por ninguna patología mental. Los participantes no clínicos fueron equiparados a los clínicos en edad, género y nivel de instrucción.

Materiales o instrumentos

Para recoger la información se utiliza el cuestionario de personalidad NEO-FFI y el cuestionario sobre el tipo de apego CaMir-R.

NEO-FFI (Costa y McCrae, 1992). Versión reducida del NEO-PI-R (Costa y McCrae 1989). Cuestionario de autoinforme, consta de 60 que se responde en una escala Lickert de cinco puntos. Se considera una medida rápida y general de los cinco factores de la personalidad (neuroticismo, extraversión, apertura, amabilidad y responsabilidad) y ofrece información específica de las facetas de cada factor, aunque como inconveniente se observa que en general las escalas abreviadas son algo menos fiables. Muestra buenas propiedades psicométricas y entre otras ventajas cabe señalar que es una forma rápida y fácil de aplicar, que está baremado para hombre y mujeres a partir de 17 años. Para nuestro trabajo se aplicó de forma individual, pero otra ventaja del instrumento es que también puede ser aplicado colectivamente y permite elaborar un perfil individual para cada sujeto.

CaMir-R (*Nekane Balluerka1, Fernando Lacasa, Arantxa Gorostiaga, Alexander Muela y Blaise Pierrehumbert*). Instrumento diseñado por (*Pierrehumbert et al., 1996, adaptado al castellano por Lacasa, 2008*), adaptado en población española. Se trata de un instrumento autoaplicado de 72 ítems que se responde en una escala Likert de 5 puntos. Muestra buenos índices de fiabilidad y validez, mostrando así buenas propiedades psicométricas. También es fácil y rápido de cumplimentar. Consta de 7 factores: seguridad, preocupación familiar, interferencia de los padres, valor de la autoridad de los padres, permisividad parental, autosuficiencia y rencor con los padres y traumatismo infantil.

Procedimiento

Identificados los pacientes que aceptaron participar en el estudio y atendiendo a los criterios de inclusión y exclusión. La autora del trabajo contactó con cada uno de los participantes y se concertó la entrevista para administrar los cuestionarios. En la entrevista de evaluación se les explicó en qué consistía el estudio y se les pidió que firmaran el consentimiento informado (anexo4).

Una vez seleccionados los cuestionarios y el tipo de población sobre la que queremos intervenir, la autora del trabajo acudió al centro de Salud Mental Illes Columbretes de Castellón para administrar los instrumentos de evaluación a los 14 sujetos ya diagnosticados con patología de personalidad, sin hacer distinción del tipo de trastorno. Una vez evaluados los participantes clínicos, se reclutó la muestra de sujetos no clínicos equiparándolos en edad, género y nivel de instrucción. Para evitar sesgos de efectos de recencia se balancearon la administración de los cuestionarios de evaluación, de tal forma que de los 14 sujetos con patología, 7 realizaran primero el cuestionario de personalidad y los 7 restantes realizaran anteriormente el test de apego. En cuanto a la población normal, se administraran de la misma forma que a los pacientes.

El siguiente trabajo es un estudio empírico con un diseño experimental cuantitativo en el que se quieren observar resultados intrasujeto y entresujeto para poder obtener hipótesis sobre los objetivos de la investigación. Primero se han analizado los diferentes tipos de diseño que existen y finalmente se elige este diseño debido a los resultados que se quieren obtener, realizando así una investigación intra y entre sujetos.

Después de realizar un breve análisis de tipos de instrumentos, el que se va a utilizar para el análisis de los datos obtenidos en los cuestionarios es el IBM SPSS Statistics. Mediante este instrumento se puede obtener información sobre variables, realizar comparaciones intra sujeto y entre sujetos, utiliza el formato de tablas y gráficos para la representación de información y permite realizar un análisis factorial.

Resultados

Según el análisis de los datos recogidos con el instrumento NEO-FFI y Camir-R de los 28 sujetos, existen diferentes relaciones lineales entre las variables. La variable neuroticismo se relaciona con la preocupación familiar (0.662), seguridad (0.625), permisividad (0.678). Según estos datos, cuando la variable neuroticismo aumenta, aumenta las variables relacionadas.

La extraversión se relaciona con apertura, preocupación familiar, permisividad parental (0.908) y autoridad de los padres (0.986). Esto significa que una persona es extrovertida debido a la permisividad parental que ha tenido y a la autoridad que los padres mostraban. Su relación lineal hace que cuando una variable aumenta, las consecuentes también aumentan.

La variable apertura, se relaciona altamente con las dimensiones extraversión y amabilidad, es decir, una persona con personalidad abierta posee características de extraversión y es amable y abierta a nuevas experiencias. También se relaciona con la dimensión seguridad, ya que contrariamente a una persona con características neuróticas, suelen ser más seguras de sí mismas. Además también se observa una alta relación con la permisividad parental y el valor de autoridad de los padres.

En cuanto a la dimensión amabilidad, esta se relaciona mayormente con las dimensiones apertura y responsabilidad, una persona amable es abierta a nuevas experiencias, responsable de sus decisiones y consecuencias, además de relacionarse con la variable seguridad, lo cual demuestra que parece ser que las personas más amables son más seguras en sus decisiones.

Por último y en relación a la variable responsabilidad, se observa correlación positiva con la variable amabilidad y permisividad de los padres como forma de educación. Estos datos muestran cuando la responsabilidad aumenta, aumenta la amabilidad o permisividad.

Los estadísticos de los grupos muestran diferentes medias según el grupo al que nos estamos refiriendo, a la vez que lo comparamos con las diferentes dimensiones, tanto de personalidad como de apego.

En la prueba T de muestras independientes de igualdad de medias, se observan valores negativos. Esto también puede relacionarse con el tamaño muestral, ya que al disponer solamente de información de 28 sujetos, aparecen sesgos en los resultados y la muestra analizada no requiere de suficiente información para obtener información concluyente válida.

Respecto a la tabla 2, aparecen tres dimensiones de las cuales nos llama la atención su baja significación, dos están relacionadas con la personalidad las cuales son neuroticismo y extraversión y una relacionada con el apego, que es la autosuficiencia y rencor contra los padres.

Las medias entre grupos nos permiten comparar medias de dos poblaciones independientes utilizando muestras aleatorias. La tabla 3 muestra las medias y desviaciones típicas de las diferentes dimensiones de cada cuestionario relacionadas con la población clínica y no clínica.

Tabla 2.

Prueba T muestras independientes

		Prueba de muestras independientes				
		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias		
		F	Sig.	T	gl	Sig. (bilateral)
Neuroticismo	Se han asumido varianzas iguales	8,712	,007	-2,742	26	,011
	No se han asumido varianzas iguales			-2,742	19,537	,013
Extraversión	Se han asumido varianzas iguales	,056	,815	2,506	26	,019
	No se han asumido varianzas iguales			2,506	25,694	,019
Apertura	Se han asumido varianzas iguales	,139	,713	-2,057	26	,050
	No se han asumido varianzas iguales			-2,057	25,807	,050
Amabilidad	Se han asumido varianzas iguales	,088	,769	,720	26	,478
	No se han asumido varianzas iguales			,720	25,876	,478

Responsabilidad	Se han asumido varianzas iguales	,025	,875	1,788	26	,086
	No se han asumido varianzas iguales			1,788	25,050	,086
Familiar	Se han asumido varianzas iguales	1,446	,240	-,738	26	,467
	No se han asumido varianzas iguales			-,738	23,292	,468
Seguridad	Se han asumido varianzas iguales	2,562	,122	,254	26	,802
	No se han asumido varianzas iguales			,254	23,762	,802
Interferencia	Se han asumido varianzas iguales	,026	,872	-,781	26	,442
	No se han asumido varianzas iguales			-,781	25,996	,442
Autoridad	Se han asumido varianzas iguales	,050	,825	-,632	26	,533
	No se han asumido varianzas iguales			-,632	25,867	,533
Permisividad	Se han asumido varianzas iguales	,160	,692	,262	26	,796
	No se han asumido varianzas iguales			,262	25,997	,796
Autosuficiencia	Se han asumido varianzas iguales	2,938	,098	-3,064	26	,005

	No se han asumido varianzas iguales			-3,064	21,832	,006
Traumatismo	Se han asumido varianzas iguales	,483	,493	,736	26	,468
	No se han asumido varianzas iguales			,736	25,324	,469

Tabla 3.

Estadísticos de grupo

Estadísticos de grupo					
	TrastornoClínico	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Neuroticismo	Sin patología diagnosticada	14	35,4286	4,94142	1,32065
Extraversión	Trastorno personalidad	14	43,2857	9,51459	2,54288
	Sin patología diagnosticada	14	40,8571	5,90772	1,57890
Apertura	Trastorno personalidad	14	34,9286	6,59212	1,76182
	Sin patología diagnosticada	14	36,0714	5,26913	1,40823
Amabilidad	Trastorno personalidad	14	40,3571	5,74600	1,53568
	Sin patología diagnosticada	14	41,6429	4,34311	1,16075
Responsabilidad	Trastorno personalidad	14	40,5000	4,05254	1,08309
	Sin patología diagnosticada	14	42,9286	6,93336	1,85302
	<u>Trastorno personalidad</u>	14	<u>38,6429</u>	5,69220	<u>1,52130</u>

Familiar	Sin patología diagnosticada	14	21,2143	3,26234	,87190
	Trastorno personalidad	14	22,0000	2,28709	,61125
Seguridad	Sin patología diagnosticada	14	25,00	2,481	,663
	Trastorno personalidad	14	24,71	3,407	,910
Interferencia	Sin patología diagnosticada	14	11,6429	2,40535	,64286
	Trastorno personalidad	14	12,3571	2,43712	,65135
Autoridad	Sin patología diagnosticada	14	10,2857	1,72888	,46206
	Trastorno personalidad	14	10,7143	1,85757	,49646
Permisividad	Sin patología diagnosticada	14	8,4286	1,45255	,38821
	Trastorno personalidad	14	8,2857	1,43734	,38414
Autosuficiencia	Sin patología diagnosticada	14	9,5000	1,99036	,53195
	Trastorno personalidad	14	12,5714	3,17961	,84979
Traumatismo	Sin patología diagnosticada	14	16,8571	2,34872	,62772
	Trastorno personalidad	14	16,1429	2,76954	,74019

Discusión

En el trabajo presente se muestra la influencia de diferentes variables de apego con las diferentes dimensiones de la personalidad.

En relación a la variable apego pocos sujetos describen un gran rechazo por parte de sus seres queridos y rencor hacia estos (factor 6, autosuficiencia y rencor hacia los padres). El factor 7, traumatismo infantil tampoco obtiene resultados significativos, ya que pocos sujetos dicen haber experimentado falta de disponibilidad, violencia o amenazas. Por último, otro de los factores con menor relevancia en el siguiente estudio ha sido el factor 3, interferencia de los padres, donde parece ser que los sujetos tampoco se han sentido sobreprotegidos.

Dicho esto, si se relacionan las variables de los test intra sujeto, se obtiene que una personalidad insegura, con preocupaciones y vulnerabilidad, se relacionan con un apego de tipo inseguro ya que la mayoría de sujetos ante esta situación experimentan ansiedad ante la separación de sus padres y recuerdos de haber padecido falta de límites en cuanto a la permisividad, lo cual supone no desarrollar pautas adecuadas para desenvolverse en situaciones futuras.

En cuanto a la variable de personalidad extraversión, se observa una mayor relación con la apertura y autoridad de los padres, refiriéndose a las evaluaciones positivas que hacen los hijos respecto a los valores familiares. Esta información es congruente ya que las personas más abiertas a nuevas experiencias, se sienten más seguras de sí mismas y realizan más valoraciones positivas en muchas facetas de sus vidas y respecto a los demás. Por otra parte, los resultados de la investigación también lo relacionan con el estilo permisivo, lo cual muestra que aparecen recuerdos por falta de límites familiares, esto es, muchas veces las personas extravertidas no son conscientes de ciertas consecuencias o ciertos límites y por eso pueden llegar a ser más abiertos y menos consecuentes. Sin embargo, los resultados muestran que también se relaciona con la dimensión preocupación familiar, lo cual relaciona a la extraversión con el apego preocupado, ansiedad de separación y excesiva preocupación actual por las figuras de apego.

Por otra parte, el ser liberal, temerario, abierto a experiencias se relaciona con una personalidad extrovertida y son amables y bondadosos con los demás. En cuanto al apego, se puede decir que personas sin miedo a lo desconocido se relaciona con haber recibido un apego seguro. Además evalúan positivamente los valores familiares y esto hace que hayan adquirido una seguridad sobre sí mismos que les hace ser más abiertos a nuevas experiencias. También se muestra cierta relación con los recuerdos de haber padecido falta de límites, aspecto que puede ser fundamental en este tipo de personas ya que al no haber tenido nunca ciertos límites, ahora tampoco encuentran ningún tipo de límite en su camino, aspecto que puede ser perjudicial y relacionarse con ser temerario.

Respecto a las personas que son amables y bondadosas se dice que suelen tener rasgos de personalidad de apertura, es decir, abiertos con la experiencia (como se ha comentado en el párrafo anterior) y además presentan rasgos de alta responsabilidad con lo que son prudentes, fiables y conscientes de sus actos. En relación al apego se muestra que sus bases vienen dadas por el apego seguro, es decir, el haberse sentido querido y el saber que podían confiar en sus figuras de apego y en la disponibilidad de éstas.

Por último, en cuanto a las personas que son prudentes, fiables y conscientes de sus actos, lo que llamamos responsabilidad, según los resultados se relaciona con un forma de educación permisiva, lo cual es incongruente ya que una estructura familiar permisiva no pone límites en la vida de sus hijos/as, por tanto tienden a ser más abiertas y a vivir sin encontrar interferencias en el camino, contrariamente a la prudencia y consciencia de las personas responsables.

En cuanto a la comparación de los grupos, sí que se observan diferencias en personalidad respecto al grupo control y al grupo experimental, aunque no son altamente significativas. Los sujetos del grupo experimental presentan mayores puntuaciones en neuroticismo y apertura respecto al grupo control. Sin embargo el grupo control presenta mayores puntuaciones en la dimensión extraversión, amabilidad y responsabilidad. Esto puede traducirse en la afectación de ciertas zonas de control en sujetos con trastorno, lo cual hace que estos sean más impulsivos, liberales y con actitudes más temerarias que los sujetos sin patología. Las puntuaciones del grupo control muestran como principales actitudes de comportamiento la sociabilidad, la espontaneidad, la conciencia y prudencia, ser fiable, entre otros aspectos, es decir, aspectos más positivos de forma de ser. Sin embargo hay que destacar de medias entre grupos son muy bajas, lo cual puede deberse al tamaño muestral.

En cuanto a las dimensiones del apego, se encuentran muy pocas diferencias en las medias que obtenemos en los resultados entre el grupo control y el grupo experimental. La dimensión con más diferencia de media es la autosuficiencia y el rencor contra los padres, de la cual aparecen mayores puntuaciones en el grupo experimental.

En conclusión final y general de la investigación, hay que destacar que el tamaño muestral hace que algunos de los resultados sean no congruentes o con puntuaciones y correlaciones no esperadas.

Conclusiones y limitaciones

Los resultados que se muestran a partir de los datos de la investigación puede que den lugar a obtener alguna conclusión errónea.

Como muestra el artículo *attachment representations of personality-disordered criminal offenders* en el que se basa la presente investigación, la relación entre el diagnóstico clínico y la representación del apego, es complicado ya que no solamente intervienen variables observables, sino que también intervienen variables del pasado que a veces es más difícil reconocer. Además la evaluación del pasado también puede dar lugar a sesgos según como se interprete lo que nos están preguntando o hasta qué punto y de qué forma recuerdo algunos aspectos.

Por otra parte, como muestra el artículo *adult attachment styles: their relations to family context and personality* también se podría obtener cierta información a partir de la recogida de información de familiares o de las figuras de apego para que los resultados tengan diferentes enfoques y no solamente el de la persona evaluada, ya que como se observa en el artículo que se ha utilizado sobre la información del Camir-R respecto al apego, hay dimensiones que se centran en el presente, otras en el pasado y otras tanto presente como pasado y esto puede llevar a que aparezcan ciertos sesgos, debido a las interpretaciones del sujeto a la hora de responder a los ítems del cuestionario. Por tanto se podría realizar una entrevista más extensa tanto al sujeto como a los familiares y además a estos últimos evaluarles, por ejemplo con la entrevista de apego adulto.

No se descarta que exista una futura investigación en la que se amplíe el tamaño muestral para poder obtener datos válidos respecto al análisis de la relación del apego y personalidad.

Y como en toda investigación, a continuación se resaltan algunas de las limitaciones que se consideran más importantes las cuales hacen que el trabajo realizado pierda validez y fiabilidad.

Una de las principales limitaciones que se observa es el tamaño muestral que se utiliza, lo cual dificulta obtener datos válidos. Como se nombra en el apartado A, a este trabajo le falta muestra representativa de la población para poder obtener resultados fiables y válidos. Por tanto, esta investigación solamente plasma una representación o “simulacro” de lo que sería un trabajo empírico válido y fiable.

En segundo lugar, otra limitación relacionada con la muestra que se ha presentado durante la realización de la investigación, ha sido la disminución de la muestra prevista. Debido a la dificultad que se ha presentado para encontrar a 20 pacientes diagnosticados con patología

de personalidad, se ha tenido que disminuir el número de sujetos de recogida de información y por ello la muestra ha disminuido a 14 sujetos. Esto conlleva que la muestra normal (sujetos sin patología) también ha tenido que ser disminuida para que exista un equilibrio a la hora de contrastar resultados. Así la muestra final de análisis de datos, se ha realizado sobre 28 sujetos (14 sujetos con patología y 14 sujetos sin patología diagnosticada).

En tercer lugar, debido a que la evaluación a través de cuestionarios, se obtiene información explícita dejando lagunas sobre aspectos que podrían ser relevantes en la determinación de la personalidad. Además también limita la observación de posibles conductas que se llevan a cabo con la familia, aspectos que determinan el comportamiento y pueden ser pasados por alto.

BIBLIOGRAFIA

Ainsworth, M. (1967). *Infancy in Uganda*. Baltimore: Johns Hopkins.

Bartholomew, Kim; Horowitz, Leonard M. *Journal of Personality and Social Psychology*, Vol 61(2), Aug 1991, 226-244.

Daspe, M., Sabourin, S., Lussier, Y., Péloquin, K., & Wright, J. (2015). Is the association between sexual satisfaction and neuroticism in treatment-seeking couples curvilinear? *Couple and Family Psychology: Research and Practice*, 4(2), 92-105. doi:<http://dx.doi.org/10.1037/cfp0000041>

Diehl, M., Elnick, A. B., Bourbeau, L. S., & Labouvie-Vief, G. (1998). Adult attachment styles: Their relations to family context and personality. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74(6), 1656-1669. doi:<http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.74.6.1656>

Echeburúa Odriozola, E. *Psicopatología, variables de personalidad y vulnerabilidad psicológica al juego patológico*. *Psicothema*, ISSN 0214-9915, Vol. 4, Nº. 1, 1992, págs. 7-20

Eysenck, H. J. *The effects of psychotherapy: an evaluation*. *Journal of Consulting Psychology*, Vol 16(5), Oct 1952, 319-324.

Holden, R. R., Wasylikiw, L., Starzyk, K. B., Book, A. S., & Edwards, M. J. (2006). Inferential structure of the NEO five-factor inventory: Construct validity of the big four personality clusters. *Canadian Journal of Behavioural Science/Revue Canadienne Des Sciences Du Comportement*, 38(1), 24-40. doi:<http://dx.doi.org/10.1037/h0087268>

Kim, S., Sharp, C., & Carbone, C. (2014). The protective role of attachment security for adolescent borderline personality disorder features via enhanced positive emotion regulation strategies. *Personality Disorders: Theory, Research, and Treatment*, 5(2), 125-136. doi:<http://dx.doi.org/10.1037/per0000038>

Muñoz Ruiperez, C., Prof. Dr. D. Borobia Fernández, C., Prof. Dr. D Rubio Valladolid, G., *Actores genéticos y de personalidad de vulnerabilidad/protección al estrés en una muestra de médicos internos residentes. Aplicación desde la prevención de riesgos laborales*. MADRID, 2013

Ruiz Barquin, R. *Aportaciones del análisis subdimensional del cuestionario de personalidad BQF para la predicción del rendimiento en judokas jóvenes de competición*. Vol. 8, Nº 1 (2008)

Sanz, Jesús y García-Vera, María Paz. *Nuevos Baremos para la Adaptación Española del Inventario de Personalidad NEO Revisado (NEO PI-R): Fiabilidad y Datos Normativos en Voluntarios de la Población General. Clínica y Salud* [online]. 2009, vol.20, n.2, pp. 131-144. ISSN 1130-5274.

Van IJzendoorn, M. H., Feldbrugge, J. T. T. M., Derks, F. C. H., de Ruiter, C., Verhagen, M. F. M., Philipse, M. W. G. Riksen-Walraven, J. (1997). Attachment representations of personality-disordered criminal offenders. *American Journal of Orthopsychiatry*, 67(3), 449-459. doi:<http://dx.doi.org/10.1037/h0080246>

Vukasović, T., & Bratko, D. (2015). Heritability of personality: A meta-analysis of behavior genetic studies. *Psychological Bulletin*, 141(4), 769-785. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/1680200857?accountid=15297>

Wagner, N. J., Mills-Koonce, W., Willoughby, M. T., Zvara, B., & Cox, M. J. (2015). Parenting and children's representations of family predict disruptive and callous-unemotional behaviors. *Developmental Psychology*, 51(7), 935-948. doi:<http://dx.doi.org/10.1037/a0039353>