

lado, parte de otros supuestos y trata de verificar que todos somos iguales, dejando atrás la diferenciación entre profesor y alumno, idea que proclama Jacques Rancière y que Larrosa recoge (2003: 72) en los siguientes términos: «nuestro problema no es probar que todas las inteligencias son iguales, sino ver qué se puede hacer con esta suposición».

Así pues, la metodología que se ha seguido ha sido horizontal y ecléctica a la vez, puesto que se han utilizado distintos modelos de enseñanza-aprendizaje, dependiendo de las actividades realizadas pero siempre de un modo horizontal, para llegar a todos los alumnos y hacerles partícipes del proceso en todo momento. Entre los modelos que se han implementado en el aula destacan momentos en los que los alumnos son los protagonistas, como por ejemplo el debate regulado, en el cual el profesor no interviene si no es necesario. También existen momentos en los que la intervención del profesor es más evidente, suele ser en las sesiones de formación.

5.9. Criterios de evaluación generales

La evaluación es tanto formativa como sumativa. Se parte de una evaluación diagnóstica formativa para llegar a la evaluación sumativa. Se evalúa al alumnado durante el desarrollo de las clases siguiendo los criterios que se especifican a continuación como evaluación formativa, y también habrá una prueba final del tema (debate) en el que se llevará a la práctica una producción textual concreta, en la línea señalada por el enfoque comunicativo, que además permita valorar el resultado del proceso, tanto por parte del profesor, como también del alumnado implicado en él.

Para cumplir con este marco metodológico, el sistema de evaluación que se ha seguido durante toda la secuencia didáctica ha sido de evaluación continua, con sus tres momentos claves del proceso. Para diversificar y hacer más operativa, además de perseguir el objetivo de que los alumnos se sientan partícipes del proceso, no solo se ha previsto la valoración por parte del profesor, sino que también se han tenido en

cuenta la evaluación por parte de los alumnos, tanto la propia autoevaluación de aprendizaje y conocimientos como la evaluación inter pares, donde los alumnos se evalúan entre sí. El criterio seguido, en este sentido, ha sido el siguiente: Autoevaluación: 15%, Inter pares: 15%, Evaluación del profesor: 70%. Para consultar el detalle de criterios de evaluación, véanse las rúbricas de evaluación en los anexos.

Instrumentos de evaluación:

- Participación en clase: se evalúa la participación en clase, así como la buena conducta en el aula y el respeto hacia los compañeros. Al tratarse de un grupo tan conflictivo, este punto es muy importante. Las agresiones verbales son bastante frecuentes en el aula, por lo que se ha tenido que trabajar este aspecto a fondo antes de empezar con las sesiones dedicadas a la expresión oral.
- Asistencia: se valora positivamente la asistencia a clase. Como se ha mencionado anteriormente, es un grupo con características especiales en el cual el absentismo escolar es frecuente.
- Expresión oral: se valora el correcto uso de la lengua, el interés y la puesta en práctica de los mecanismos vistos en clase.
- Ejercicios: se valora el interés y el grado de corrección, así como el esfuerzo, la limpieza y el autoaprendizaje. Se puntuará positivamente la entrega periódica de los ejercicios y la realización de los mismos en el aula y/o en casa.
- Autoevaluación: se evalúa la capacidad de autoevaluación de los mismos alumnos. Capacidad de evaluarse a ellos mismos y al resto de sus compañeros de forma crítica y cívica.
- Prueba específica de valoración de contenidos conceptuales del tema: debate.
- Se han seguido diferentes metodologías de evaluación: la evaluación del profesor, la autoevaluación y la evaluación inter pares.

6. CUADERNO DE ACTIVIDADES

6.1. Propuesta de secuencia didáctica

La lengua oral formal es un campo muy amplio, que abarca diversos géneros que podemos aplicar en el aula de secundaria, como la entrevista, el monólogo, la narración oral, la obra de teatro, la exposición oral y, por supuesto, el debate.

Para trabajar el género formal del debate en el aula, se necesitó un diseño previo y una programación muy detallada. Para ello, se preparó una secuencia didáctica de cinco sesiones:

Abril			Mayo	
Sesión 1	Sesión 2	Sesión 3	Sesión 4	Sesión 5
¿Qué sabemos del género del debate?	¡Hagamos un debate!	Comparación de debates	Técnicas de refutación	El gran debate

Como se puede apreciar en el cuadro anterior, fueron necesarias un mínimo de cinco sesiones para llevar a cabo esta secuencia didáctica, en la que se partió de una actividad inicial, donde se evaluaron los conocimientos previos de los alumnos. Así, se propuso una situación en la que se realizó un debate sin ninguna preparación previa; seguidamente se realizó una comparación de debates, mediante la visualización de debates regulados y no regulados, con la finalidad de que los alumnos identificaran las diferencias entre ambos. A partir de esta primera

actividad, se señalaron los espacios de intervención didáctica, es decir, aquellos aspectos básicos del debate sobre los que iba a trabajar en los diversos talleres. En estos se explicó cómo se ejecuta un debate, así como los aspectos que se necesitan para la correcta realización del debate regulado (técnicas de argumentación y contraargumentación o refutación, uso de las tácticas de cortesía a la hora de intervenir, etc.), que después debieron demostrar mediante la realización del gran debate final. Todos los debates que realizaron los participantes se grabaron, con el fin de mostrar al alumnado las diferencias entre el primer debate que realizaron sin preparación alguna, y el último, tras todas las actividades realizadas en el aula, con una clara mejora en la expresión oral.

La finalidad no solo era llegar al producto final. Mediante esta secuencia didáctica se intentó que los alumnos asimilaran los conceptos, procedimientos y las actitudes desarrolladas en el aula mediante el uso de la lengua oral. El propósito no era conseguir únicamente una nota numérica, sino que los alumnos fueran aprendiendo y mejorando su expresión oral desde el primer momento, de manera que la suma de todo lo trabajado se vuelque en la producción del debate final.

La metodología empleada en la planificación de esta secuencia didáctica se basa en el modelo constructivo, puesto que a partir de los conocimientos previos (averiguados gracias a la prueba diagnóstica y a la situación inicial, la primera toma de contacto con el género del debate) se programaron unas actividades relacionadas con las necesidades específicas de los alumnos. Una vez detectado el problema principal del grupo, se profundizó en el Plan de Atención a la Diversidad, llevando a cabo actividades de refuerzo relacionadas con el tema principal: la lengua oral. Mediante diversas actividades enfocadas a la atención a la diversidad, los alumnos aprendieron a respetarse mutuamente y a cederse el turno de palabra, entre otras habilidades comunicativas.

Lo idóneo, pues, en un grupo de refuerzo con estas características, es averiguar el problema principal del grupo-aula, el que impide el correcto funcionamiento del grupo, y una vez averiguado el problema y también las carencias y limitaciones del alumnado, dedicar un tiempo considerable a crear actividades acordes al nivel y características del grupo.

6.2. Actividades

ACTIVIDAD 1

¿Qué sabemos del género del debate?		
SESIÓN	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	CONTENIDOS
1	<ul style="list-style-type: none"> - Conocer lo que los alumnos entienden por “debate” y acercarlos a la realidad del mismo. - Diagnosticar los conocimientos previos, recordando lo que los alumnos conocen sobre la expresión oral y relacionándolo con el tema. - Analizar los diferentes usos sociales de las lenguas para evitar los estereotipos lingüísticos que suponen juicios de valor y prejuicios clasistas, racistas o sexistas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Conceptuales: reflexión sobre distintos tipos de debates; la modalización de los enunciados y el turno de palabra. - Procedimentales: reflexión sobre el género del debate. - Actitudinales: análisis de las creencias respecto a los contenidos de la unidad.
		<p style="text-align: center;">COMPETENCIAS BÁSICAS</p> <ul style="list-style-type: none"> - Competencia en comunicación lingüística en cuanto a la comprensión de los textos escritos y/u orales presentados y en cuanto a las producciones escritas y/o orales que los alumnos deben elaborar. - Aprender a aprender en cuanto a la adquisición de saberes conceptuales (la expresión oral) y la iniciativa personal en la regulación de la propia actividad con autonomía. - Competencia social y ciudadana en la comprensión de los distintos puntos de vista en diferentes situaciones, basándonos en el respeto, la convivencia y el entendimiento entre las personas.
DESARROLLO		
Act. 1	<p>Durante esta sesión la profesora explica los contenidos de la unidad, asegurándose de los conocimientos previos de sus alumnos.</p> <p>Al finalizar la explicación se procede a una ronda de preguntas y a una discusión sobre el tema tratado, seguida de una puesta en práctica de lo abordado en clase: el debate.</p> <p>Modelo de enseñanza directa a toda la clase.</p>	

METODOLOGÍA	MATERIAL	TEMPORALIZACIÓN	ESPACIOS
Explicación de los conceptos más relevantes de la unidad y comparativa de opiniones.	- Recursos materiales: pizarra, libretas, utensilios para escribir, apuntes. - Recursos humanos: profesora y alumnos.	Una sesión de unos 50 minutos aproximadamente.	Aula de clase.
EVALUACIÓN			
CUÁNDO	Evaluación continua. Durante el proceso de enseñanza – aprendizaje. Primera sesión de la secuencia.		
QUIÉN	La profesora y los alumnos.		
QUÉ	- Se valora la atención, la participación y las opiniones argumentadas. - Tolerancia respecto al resto de opiniones. - Respeto del turno de palabra y de los argumentos aportados. - Implicación en la discusión sobre el tema tratado y en la actividad posterior.		
CALIFICACIÓN	No computa, forma parte de la evaluación diagnóstica.		

ACTIVIDAD 2

¡Hagamos un debate!		
SESIÓN	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	CONTENIDOS
2	<ul style="list-style-type: none"> - Saber cómo se organiza un debate, qué miembros lo componen y cómo deben colocarse, así como las partes que lo forman y los roles que se deben adoptar. - Proponer temas interesantes para la posterior realización del debate. - Analizar los diferentes usos sociales de las lenguas para evitar los estereotipos lingüísticos que suponen juicios de valor y prejuicios 	<ul style="list-style-type: none"> - Conceptuales: la argumentación y el lenguaje no verbal. - Procedimentales: reflexión sobre el género del debate y el miedo a hablar en público. Elaboración de un debate. - Actitudinales: análisis de las distintas opiniones y valoración y respeto por éstas y por diferentes puntos de vista.
		COMPETENCIAS BÁSICAS
		<ul style="list-style-type: none"> - Competencia en comunicación lingüística en cuanto a la comprensión de los textos escritos y orales presentados y en cuanto a las producciones escritas y/o orales que los alumnos deben elaborar para la previa preparación del debate y para su puesta en práctica. - Aprender a aprender en cuanto a la adquisición de saberes conceptuales y la iniciativa personal en la regulación de la propia actividad con autonomía. - Competencia digital en cuanto a la utilización de cámara

	clasistas, racistas o sexistas. - Vencer el miedo a hablar en público. - Mostrar la opinión personal de forma educada.	de vídeo para proceder a la grabación del debate. - Competencia social y ciudadana en la comprensión de los distintos puntos de vista en diferentes situaciones, basándonos en el respeto, la convivencia y el entendimiento entre las personas.		
DESARROLLO				
Act. 1	Elaboración de un debate. Es la primera toma de contacto con el género del debate, por lo que es de vital importancia que, posteriormente, ellos vean la grabación del mismo y detecten sus propios errores. Primeramente, se divide el grupo clase en dos grupos y se propone el tema a debatir. Uno de los alumnos hará la función de moderador. Es necesario que sean ellos los que mantengan el ritmo y el curso del debate, sin indicaciones del profesor. En esta primera sesión se debatió sobre la violencia de género.			
Act. 2	Una vez finalizado el debate realizamos una pequeña discusión en la que los alumnos se evalúan (todavía sin verse) y comentan cómo creen que han actuado y si consideran que la práctica del debate ha funcionado correctamente o no. La visualización del vídeo se realiza en la próxima sesión.			
METODOLOGÍA		MATERIAL	TEMPORALIZACIÓN	ESPACIOS
Grabación de un primer debate realizado por los alumnos.		- Recursos humanos: profesor y alumnos. - Recursos audiovisuales: cámara de vídeo. - Recursos materiales: pizarra, cuadernos, utensilios para escribir.	Una sesión de unos 50 minutos aproximadamente.	Aula de clase.
EVALUACIÓN				
CUÁNDO	Evaluación continua. Durante el proceso de enseñanza – aprendizaje.			
QUIÉN	La profesora y los alumnos.			
QUÉ	- Se valora la atención, la participación y las opiniones argumentadas. - Tolerancia respecto al resto de opiniones. - Respeto del turno de palabra y de los argumentos aportados. - Implicación en el debate y en el resto de actividades realizadas en clase.			
CALIFICACIÓN	No computa, forma parte de la evaluación diagnóstica.			

ACTIVIDAD 3

Comparación de debates		
SESIÓN	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	CONTENIDOS
3	<ul style="list-style-type: none"> - Conocer los distintos tipos de debates y saber diferenciarlos. - Detectar las diferencias principales entre debates regulados y no regulados. - Reconocer los mecanismos utilizados en debates externos. - Conocer los mecanismos y estrategias para realizar un debate regulado. 	<ul style="list-style-type: none"> - Conceptuales: reflexión sobre distintos tipos de debates; la modalización de los enunciados y el turno de palabra. - Procedimentales: análisis de debates externos desde distintas posiciones, mostrando puntos de vista tanto a favor como en contra. El acuerdo y el desacuerdo. - Actitudinales: análisis de las distintas opiniones y valoración y respeto por estas y por diferentes puntos de vista.
		COMPETENCIAS BÁSICAS
		<ul style="list-style-type: none"> - Competencia en comunicación lingüística en cuanto a la comprensión de los textos escritos y orales presentados y en cuanto a las producciones escritas y/u orales que los alumnos deberán elaborar, a raíz de lo observado en clase. - Aprender a aprender en cuanto a la adquisición de saberes conceptuales y la iniciativa personal en la regulación de la propia actividad con autonomía. - Competencia digital en cuanto a la utilización del ordenador portátil y el proyector para realizar la visualización del debate que grabamos en la clase anterior, así como para visualizar otros debates a modo de comparativa. - Competencia social y ciudadana en la comprensión de los distintos puntos de vista en diferentes situaciones, basándonos en el respeto, la convivencia y el entendimiento entre las personas.
DESARROLLO		
Act. 1	Los alumnos visualizan dos tipos diferentes de debates: un debate regulado y un debate no regulado. Una vez vistos los dos debates se propone una discusión para compararlos, en la que los alumnos deben participar activamente.	
Act. 2	<p>Se procede a la visualización del debate libre que ellos mismos realizaron en la sesión anterior, y se compara con los otros debates.</p> <p>Con ello se fomenta la teoría de las inteligencias múltiples al haber parte auditiva y visual. Consta de una práctica guiada y <i>feedback</i> posterior.</p>	

METODOLOGÍA	MATERIAL	TEMPORALIZACIÓN	ESPACIOS
Comparación de debates a través de visualización de vídeos.	<ul style="list-style-type: none"> - Recursos humanos: profesor y alumnos. - Recursos informáticos: ordenador portátil y proyector. - Recursos audiovisuales: vídeos obtenidos de la red y grabación del debate de la sesión anterior. 	Una sesión de unos 50 minutos aproximadamente.	Aula de usos múltiples.
EVALUACIÓN			
CUÁNDO	Evaluación continua. Durante el proceso de enseñanza – aprendizaje.		
QUIÉN	La profesora y los alumnos.		
QUÉ	<ul style="list-style-type: none"> - Se valora la atención, la participación y el buen comportamiento. - Tolerancia respecto al resto de opiniones. - Respeto del turno de palabra a la hora de realizar cuestiones y/o aportaciones. - Implicación en la actividad. 		
CALIFICACIÓN	No computa, forma parte de la evaluación formativa.		

ACTIVIDAD 4

Técnicas de refutación		
SESIÓN	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	CONTENIDOS
4	<ul style="list-style-type: none"> - Comprender y expresar con corrección, oralmente y por escrito, en la lengua castellana. - Escribir diversos tipos de textos de forma clara y bien estructurados en un estilo adecuado a los lectores a los que van dirigidos y a la intención comunicativa. - Argumentar y contraargumentar de forma crítica y educada al 	<ul style="list-style-type: none"> - Conceptuales: reflexión sobre la argumentación, la contraargumentación y la refutación. - Procedimentales: confección de textos escritos y orales, haciendo hincapié en la argumentación y la refutación. - Actitudinales: capacidad de recapitulación y resumen, así como contraargumentar o refutar textos escritos y orales.
		COMPETENCIAS BÁSICAS
		<ul style="list-style-type: none"> - Competencia en comunicación lingüística en cuanto a la comprensión de los textos escritos y orales presentados y en cuanto a las producciones escritas y/u orales que los alumnos deben elaborar.

	<p>respeto del tema tratado.</p> <p>- Comprender y aplicar el mecanismo de la refutación.</p>	<p>- Aprender a aprender en cuanto a la adquisición de saberes conceptuales (refutación) y la iniciativa personal en la regulación de la propia actividad con autonomía.</p> <p>- Competencia social y ciudadana en la comprensión de los distintos puntos de vista en diferentes situaciones, basándonos en el respeto, la convivencia y el entendimiento entre las personas.</p>	
DESARROLLO			
Act. 1	<p>Durante esta sesión el profesor explica los contenidos de la unidad, en este caso la refutación, asegurándose de los conocimientos previos de sus alumnos.</p> <p>Al finalizar la explicación se procede a una ronda de preguntas y a la realización de ejercicios sobre el tema tratado.</p> <p>Modelo de enseñanza directa a toda la clase. Se trabaja la inteligencia interpersonal y promueve la independencia en el aprendizaje.</p>		
METODOLOGÍA	MATERIAL	TEMPORALIZACIÓN	ESPACIOS
<p>Explicación de los conceptos más relevantes de la “Refutación”, seguida de realización de ejercicios.</p> <p>Trabajo individual.</p>	<p>- Recursos humanos: profesor y alumnos.</p> <p>- Recursos materiales: pizarra, cuadernos, utensilios para escribir, cartulinas, colores.</p>	<p>Una sesión de unos 50 minutos aproximadamente.</p>	<p>Aula de clase.</p>
EVALUACIÓN			
CUÁNDO	Evaluación continua. Durante el proceso de enseñanza – aprendizaje.		
QUIÉN	La profesora y los alumnos.		
QUÉ	<p>- Se valora la atención, la participación y las opiniones argumentadas.</p> <p>- Tolerancia respecto al resto de opiniones.</p> <p>- Capacidad de trabajar de modo individual.</p> <p>- Respeto del turno de palabra y de los argumentos aportados.</p> <p>- Implicación en la actividad.</p>		
CALIFICACIÓN	No computa, forma parte de la evaluación formativa.		

ACTIVIDAD 5

El Gran Debate		
SESIÓN	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	CONTENIDOS
5	<ul style="list-style-type: none"> - Saber cómo se organiza un debate, qué miembros lo componen y cómo deben colocarse, así como las partes que lo forman y los roles que se deben tomar. - Proponer temas interesantes para la posterior realización del debate. - Analizar los diferentes usos sociales de las lenguas para evitar los estereotipos lingüísticos que suponen juicios de valor y prejuicios clasistas, racistas o sexistas. - Vencer el miedo a hablar en público. - Mostrar la opinión personal de forma educada. - Argumentar y contraargumentar de forma crítica y educada al respecto del tema tratado. - Aplicar el mecanismo de la refutación. - Conocer los mecanismos y estrategias para realizar un debate regulado. 	<ul style="list-style-type: none"> - Conceptuales: reflexión sobre las pautas del debate regulado, la cortesía verbal. - Procedimentales: reflexión sobre el género del debate regulado. Elaboración de un debate regulado. - Actitudinales: análisis de las distintas opiniones y valoración y respeto por éstas y por diferentes puntos de vista.
		COMPETENCIAS BÁSICAS
		<ul style="list-style-type: none"> - Competencia en comunicación lingüística en cuanto a la comprensión de los textos escritos y orales presentados y en cuanto a las producciones escritas y/u orales que los alumnos deben elaborar. - Competencia digital en cuanto a la utilización de cámara de vídeo para proceder a la grabación del debate. - Aprender a aprender en cuanto a la adquisición de saberes conceptuales y la iniciativa personal en la regulación de la propia actividad con autonomía. - Competencia social y ciudadana en la comprensión de los distintos puntos de vista en diferentes situaciones, basándonos en el respeto, la convivencia y el entendimiento entre las personas.
DESARROLLO		
Act. 1	<p>Elaboración de un debate regulado. Esta vez ya no se trata de una primera toma de contacto con el género del debate, por lo que deberemos tener en cuenta que nuestros alumnos ya están iniciados en el debate y es de vital importancia que veamos en qué han mejorado.</p> <p>Como en el último debate que realizamos, se divide el grupo clase en dos grupos y se propone el tema a debatir. Uno de los alumnos hará la función de moderador. Es de vital importancia que sean ellos los que mantengan el ritmo y el curso del debate, aunque</p>	

	<p>esta vez el profesor puede mostrarles indicaciones, en caso que fuera necesario.</p> <p>En esta sesión se debatió acerca del aborto.</p>		
Act. 2	<p>Una vez finalizado el debate, realizamos una pequeña discusión en la que los alumnos se evalúan y comentan cómo creen que han actuado y si consideran que esta vez la práctica del debate ha funcionado mejor que la anterior.</p> <p>Modelo de integración en el debate, con una práctica guiada y <i>feedback</i> posterior. Además, el comentario personal fomenta el autoaprendizaje.</p>		
Act. 3	<p>Tras la discusión se realiza la comparación de debates. Mediante la visualización de vídeos comparamos los dos debates que han realizado los alumnos. Se trata de que los alumnos vean cómo, en qué y cuánto han mejorado respecto al primer debate que se realizó en la sesión 2.</p> <p>Una vez visionados los vídeos, se comentan abiertamente las diferencias entre “el antes” y “el después”.</p>		
METODOLOGÍA	MATERIAL	TEMPORALIZACIÓN	ESPACIOS
<p>Elaboración de un debate regulado.</p> <p>Grabación del debate realizado por los alumnos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Recursos humanos: profesor y alumnos. - Recursos audiovisuales: cámara de vídeo. - Recursos materiales: pizarra, cuadernos, utensilios para escribir. - Recursos informáticos: ordenador portátil y proyector. 	<p>Una sesión de unos 50 minutos aproximadamente.</p>	<p>Aula de usos múltiples.</p>
EVALUACIÓN			
CUÁNDO	Evaluación continua. Durante el proceso de enseñanza – aprendizaje.		
QUIÉN	La profesora y los alumnos.		
QUÉ	<ul style="list-style-type: none"> - Se valora la atención, la participación y las opiniones argumentadas. - Capacidad de trabajar en grupo. - Tolerancia respecto al resto de opiniones. - Respeto del turno de palabra y de los argumentos aportados. - Implicación en el debate y en el resto de actividades realizadas en el aula. 		
CALIFICACIÓN	<p>Computa. El sistema de evaluación que se ha seguido es el siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Autoevaluación: 15% - Inter pares: 15% - Evaluación del profesor: 70% <p>(Consultar apartado de Evaluación)</p>		

6.3. Implementación

Como se ha comentado anteriormente, esta secuencia didáctica se llevó a cabo en un aula de refuerzo de 2º ESO durante los meses de abril y mayo de 2014. La implementación de las actividades que forman esta secuencia didáctica se ha centrado exclusivamente en la expresión oral, aunque las dificultades para llevar a cabo todas las actividades ha sido elevada y, por ese motivo, también se ha prestado atención a las actividades relacionadas con el plan de atención a la diversidad.

Puesto que en las actividades de expresión oral la grabación de imágenes y/o sonido es lo más recomendable para poder tener el material sobre lo que se ha trabajado en el aula, se procedió a la grabación de ambas sesiones en las que los alumnos realizaron un debate (tanto en la sesión en la que se produjo un debate de modo inesperado y sin una previa formación como en la sesión en la que se llevó a cabo un debate tras una serie de sesiones informativas). Todo este material había de servir para actividades futuras, así como para la autoevaluación de los alumnos. Se deberá tener en cuenta lo que advierte la legislación vigente en este sentido¹.

Para la evaluación final, además de la grabación de los debates realizados en el aula, que ayudó a una mejor detección de errores y mejoras por parte de la profesora, se tomaron notas del nivel del alumnado en los diferentes aspectos trabajados en el aula, tanto en la primera sesión como en la última, para poder detectar de modo casi instantáneo las mejoras del alumnado.¹

¹ La Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal, regula el tratamiento de los asuntos personales «procedentes de imágenes y sonidos obtenidos mediante la utilización de videocámaras» (BOE, 1999: 43.088), por lo que habrá que pedir autorización firmada a los tutores legales de los alumnos y alumnas antes de producirse la grabación.

6.4. Evaluación

Tal como se ha comentado anteriormente, se ha seguido la evaluación continua. Se partió de una evaluación diagnóstica que se realizó mediante una serie de ejercicios que ayudarían a la profesora a detectar los conocimientos previos del grupo-aula y se siguió con la evaluación formativa hasta llegar, finalmente, a una evaluación sumativa.

Se evaluó al alumnado en todo momento, primeramente con la evaluación diagnóstica, seguidamente con la evaluación formativa y, finalmente, se realizó una prueba final (el debate sobre el aborto).

Se han seguido diferentes metodologías de evaluación, como la autoevaluación por parte de todos y cada uno de los alumnos que conforman el grupo-aula (véase el anexo 3), la evaluación inter pares donde el grupo se evalúa entre sí (véase el anexo 4), y, finalmente, la evaluación de la profesora. Para un proceso eficaz y correcto de evaluación, se llevó a cabo la evaluación de aprendizajes que se puede observar en a continuación mediante diferentes rúbricas.

Rúbrica 2. Aspectos generales de la oralidad

ASPECTOS GENERALES DE LA ORALIDAD	4 ALTO	3 MEDIO	2 BAJO	1 MUY BAJO
Volumen y tono de voz	Volumen y tono adecuados para que la audiencia lo escuche correctamente.	Volumen y tono correcto durante la mayoría del tiempo.	Volumen y tono adecuados únicamente durante una parte del tiempo.	Volumen y tono demasiado bajos durante una gran parte del tiempo, dificultando su comprensión.
Postura del cuerpo y contacto visual	Postura correcta y siempre intentando mantener el contacto visual con toda la audiencia.	Gran parte del tiempo con buena postura y manteniendo el contacto visual con la audiencia.	Puntualmente se mantiene una buena postura y se tiene contacto visual con la audiencia.	Durante gran parte del tiempo se tiene una mala postura y no se mantiene el contacto visual con la audiencia.
Habla claramente	Habla clara y distintivamente todo el tiempo.	Habla clara y distintivamente una gran parte del tiempo.	Habla clara y distintivamente con poca frecuencia.	A menudo habla entre dientes o no se le entiende.

Conocimiento del tema	Dominio extenso del tema.	Buen conocimiento del tema.	Buen conocimiento solo de algunas partes del tema.	Desconocimiento de la mayoría del tema.
Contestar preguntas	Contestaciones correctas a casi todas las preguntas planteadas.	Contestaciones correctas a gran parte de las preguntas planteadas.	Contestaciones correctas a algunas de las preguntas planteadas.	Contestaciones incorrectas a la mayoría de preguntas planteadas.
Entusiasmo	Buena utilización del tono y la expresión facial y corporal durante casi todo el tiempo para generar interés en la gran mayoría de la audiencia.	Buena utilización del tono y la expresión facial y corporal con frecuencia para generar interés en la mayoría de la audiencia.	Buena utilización del tono y la expresión facial y corporal con poca frecuencia, lo que dificulta generar interés en la mayoría de la audiencia.	Mala utilización del tono y la expresión facial y corporal gran parte del tiempo, generando desinterés en la mayoría de la audiencia.
Uso del tiempo	Buena organización del tiempo para discutir todos los aspectos del trabajo.	Buena organización del tiempo para discutir la mayoría de los aspectos del trabajo.	Mala organización del tiempo. Alguno de los aspectos se queda sin discutir por falta de tiempo.	Mala organización del tiempo. Bastantes aspectos se quedan sin discutir por falta de tiempo o se acaba antes por la mala organización.

Uso de gráficas, tablas e imágenes	Buen uso de gráficas, tablas e imágenes, que aumentan el interés de la audiencia.	Buen uso de gráficas, tablas e imágenes, pero la calidad de alguno de estos recursos impide que aumente el interés de la audiencia.	Mal uso de algunas gráficas, tablas e imágenes, lo que genera desinterés en la audiencia.	No incluye elementos visuales, fomentando el desinterés de la audiencia.
Organización	Se presenta la información de forma lógica e interesante que la audiencia puede seguir.	Se presenta la mayoría de la información de manera lógica para que la audiencia pueda seguirla.	La mala organización de la información hace que la audiencia tenga problemas para seguir el hilo.	La audiencia no puede entender la presentación debido a que no sigue un orden adecuado.
Errores gramaticales	La presentación no tiene errores gramaticales.	La presentación tiene escasos errores gramaticales (no más de dos errores).	La presentación tiene entre tres y cinco errores gramaticales.	La presentación tiene diez o más errores gramaticales.

Rúbrica 3. Aspectos específicos del género del debate

ASPECTOS ESPECÍFICOS DEL GÉNERO DEL DEBATE	4 ALTO	3 MEDIO	2 BAJO	1 MUY BAJO
Rebatir	Rebaten con coherencia y toleran las diferentes opiniones de los compañeros.	En general han rebatido con contraargumentos válidos y bien explicados.	Falta de fortaleza en algunos de los contraargumentos utilizados.	Poca precisión y relevancia en los contraargumentos.
Conocimiento del tema	La información se presenta de manera enérgica y convincente.	La mayoría de la información se presenta de manera convincente.	Pese a entenderse la mayoría de la información, su presentación tiene alguna deficiencia.	Poco entendimiento de la información.

Uso de hechos y/o estadísticas	Toda la información se apoya en estadísticas y ejemplos.	La mayoría de la información se ve apoyada por estadísticas y ejemplos.	Algunas de las estadísticas y ejemplos utilizados no son correctos.	Nula utilización de estadísticas y/o ejemplos.
Estilo de presentación	Utilización constante de gestos, contacto visual, tono de voz y nivel de entusiasmo para mantener la atención de la audiencia.	Utilización general de gestos, contacto visual, tono de voz y nivel de entusiasmo para mantener la atención de la audiencia.	Utilización puntual de gestos, contacto visual, tono de voz y nivel de entusiasmo para mantener la atención de la audiencia.	Estilo de presentación inadecuado, sin gestos, contacto visual, tono de voz y/o .
Organización	Todos los argumentos se vinculan a la premisa y están organizados de lógicamente.	La mayoría de los argumentos se vinculan a la premisa y se organizan de manera lógica.	Algunos argumentos se vinculan a la premisa, pero la organización no es ni clara ni lógica.	La mayoría de los argumentos no están vinculados una premisa.

Rúbrica 4. Evaluación de la actitud mostrada en el proceso didáctico

		Insuficiente	Bien	Excelente	Valor
Evaluación de la profesora	Participación	Se niega a formar parte las actividades.	Solo participa cuando algo le gusta o le parece divertido.	Está dispuesto a participar e incluso ofrece voluntario para algunas actividades.	10%
		Dificulta la participación de sus compañeros.	En ocasiones interrumpe al alumnado en el transcurso de la clase.	Anima y motiva al resto de sus compañeros para participar.	
	Desarrollo	No respeta las normas a la hora de realizar un debate.	Tolera las normas y pautas del debate pero no se involucra.	Respeto las normas del debate y se involucra activamente.	50%
		Participa en escasas ocasiones y apenas se le escucha por encima de sus compañeros.	Participa, aunque con miedo y nerviosismo a la hora de hablar.	Participa activamente, respeta los turnos de palabra y tiene mucha soltura.	
		Marca su opinión sin tolerar el resto de opiniones y sin preocuparse de la continuidad del debate. Recurre a los gritos e insultos si lo cree conveniente.	Desarrolla su argumento directamente sin recurrir a los gritos y los insultos, tolera otras opiniones aunque no las respete.	Sabe cómo introducir sus argumentos, hace un buen uso de la lengua e introduce conectores. Refuta de forma educada las opiniones contrarias.	
		Se muestra enfadado y agresivo, no le importa la impresión que pueda dar ni acepta no tener la razón.	Se le percibe inquieto y/o nervioso, no consigue convencer a sus compañeros aunque lo intenta.	Es cortés y educado, sabe que así conseguirá convencer de su opinión.	
		Durante el visionado del debate inicial y el debate final, no se detectaría cuál fue el debate que se realizó sin formación.	Se detecta una clara mejoría respecto al primer debate, aunque quedan muchas aspectos por pulir.	Demuestra todo lo aprendido durante el desarrollo del debate regulado. En un claro ejemplo de mejora.	

	Actitud	No respeta a sus compañeros, les insulta e incluso recurre a la violencia si lo ve necesario.	Su comportamiento y sus actuaciones no son las más adecuadas.	Respeto a sus compañeros y entiende que son iguales. Respeto al profesorado.	10%
	Autoevaluación	El alumno no es nada consecuente y se apremia por trabajos no realizados en clase y por conductas inexistentes.	El alumno es bastante consecuente con su trabajo realizado en el aula, aunque parece que se otorgue más mérito del que debiese.	El alumno es consecuente en todo momento y se evalúa acorde al trabajo realizado en el aula. Es modesto y lógico. Sabe que el profesor tiene claro quién ha trabajado y quién no.	15%
	Inter pares	El alumno evalúa a sus compañeros dejándose influenciar por la sociedad y olvidando el propósito real de la evaluación inter pares. Se basa en el grado de cercanía y amistad.	El alumno no se deja influenciar por la sociedad pero sí se percibe una afinidad entre ciertos alumnos.	El alumno es totalmente consecuente y no se deja influenciar ni por la sociedad ni por sus compañeros más cercanos. Se basa en el trabajo realizado indiferentemente del grado de amistad.	15%

7. CONCLUSIÓN

7.1. Conclusiones

Una vez concluida la investigación, se aprecia que cada vez más, se le está dando más importancia al género de la lengua oral y por este motivo son totalmente necesarias sesiones en las que se aborde este género. No obstante, no es común encontrarse con sesiones dedicadas al género oral.

Desde hace años, se percibe que en las clases de “Lengua y literatura castellana”, tanto profesor como alumnos, se han estancado en la docencia de la lectoescritura, pasando por alto la lengua oral. Se sabe que la lengua oral es parte del temario, pero se ha asentado un tipo de enseñanza en el cual la lengua oral no tiene lugar, ya que es considerada menos importante porque siempre se ha tratado de forma lúdica y no ha sido estudiada como el resto del temario. A esto, se le debe sumar que para la mayoría de los alumnos el castellano es su primera lengua, y ven innecesario *aprender a hablar*, ya que es algo que hacen diariamente.

Después del periodo de observación durante la estancia en prácticas, se consideró necesario buscar una solución a este problema. La implantación de la lengua oral en las clases de castellano parece ser la solución, y más aún en el grupo con el que se ha trabajado, un grupo de refuerzo.

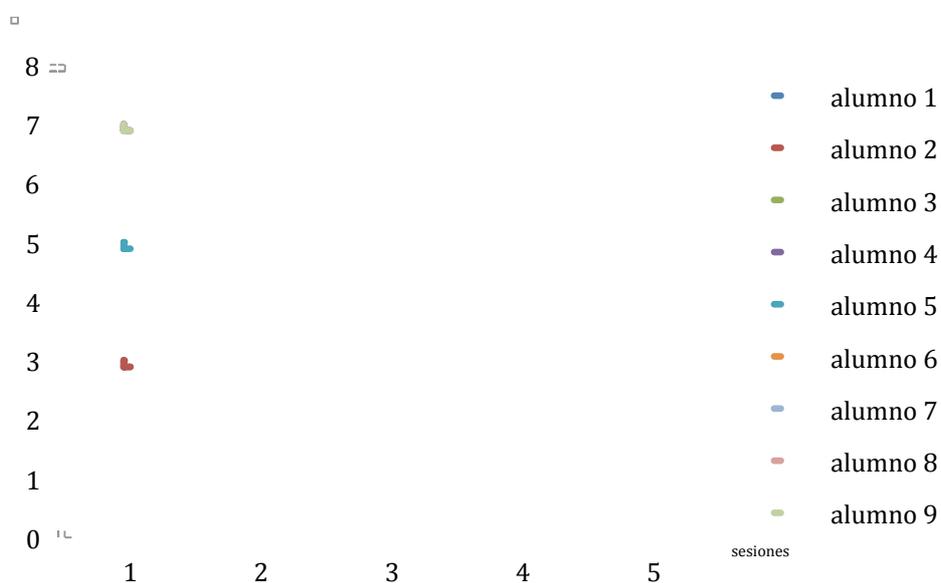
El modelo propuesto para la secuencia didáctica consistió en trabajar la expresión oral mediante el género del debate. Primeramente, los alumnos debieron aprender lengua oral, saber comunicar y saber expresarse para así, seguidamente, proceder al género formal del debate. Mediante el debate, se refuerza el concepto de aula y de respeto a los compañeros. A su vez, se trata de uno de los géneros orales formales que establece el currículo para desarrollar este tipo de aprendizaje. A partir de esta propuesta, se pretende colaborar en la mejora

de la Educación Secundaria y participar en este camino hacia la necesaria enseñanza de la lengua oral.

Una vez concluidas las sesiones, se puede apreciar que todos los resultados obtenidos han sido principalmente positivos. El funcionamiento de las clases ha mejorado muchísimo. Los alumnos respetan los turnos de palabra, y se comportan cuando sus compañeros hablan; si quieren dar su opinión respecto a un tema, levantan la mano y esperan a que el profesor les dé el turno de palabra. Evidentemente, esta mejora se puede apreciar más en unos alumnos que en otros, pero aun así, podemos destacar que, en general, los resultados son positivos.

A continuación se muestra la evolución del alumnado mediante las siguientes gráficas:

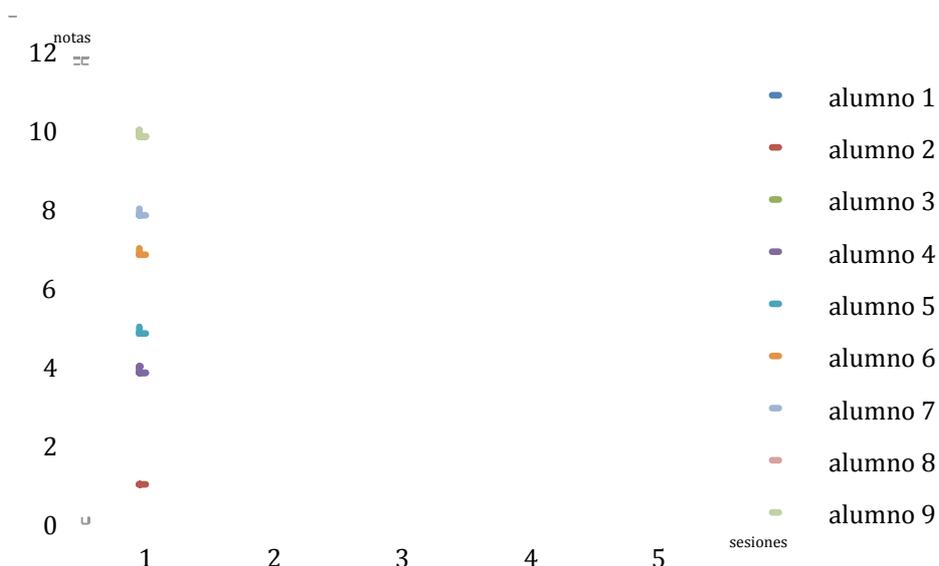
Gráfica 3: Evolución de la participación en clase.



Como se aprecia, la mayoría de los alumnos han comenzado con un nivel de participación bajo, pero a tenor de la dinámica de clase y animados por otros comentarios de sus compañeros, han ido subiendo el porcentaje de intervenciones poco a poco. Al final la dinámica de clase ha sido muy buena, con un gran número

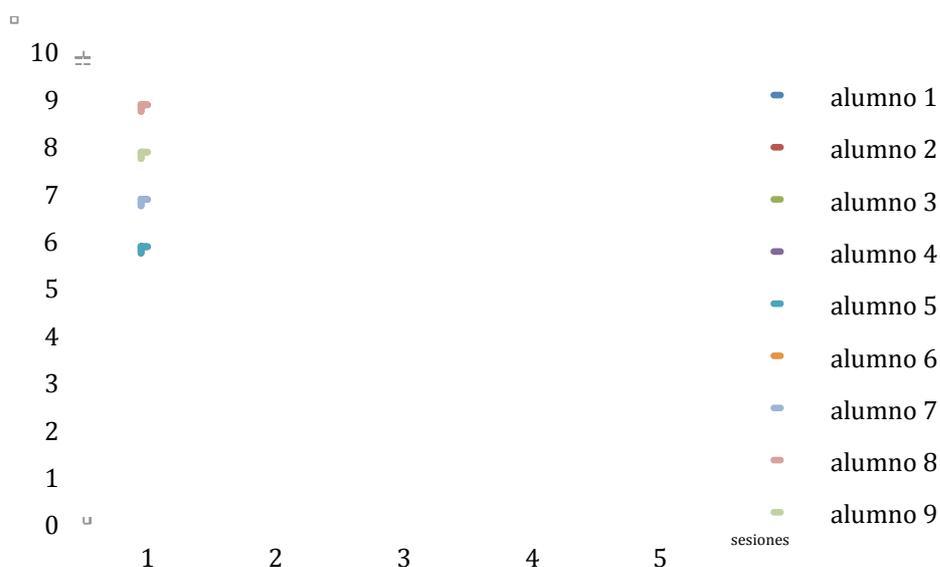
de intervenciones en cada clase que ha mejorado la conectividad entre los alumnos, ha retroalimentado y mejorado en gran manera la comunicación entre ellos, y ha permitido resolver problemas existentes de la mejor manera posible. (Resultados obtenidos de la tabla 1, anexo 3).

Gráfica 4: Evolución de la participación en el debate.



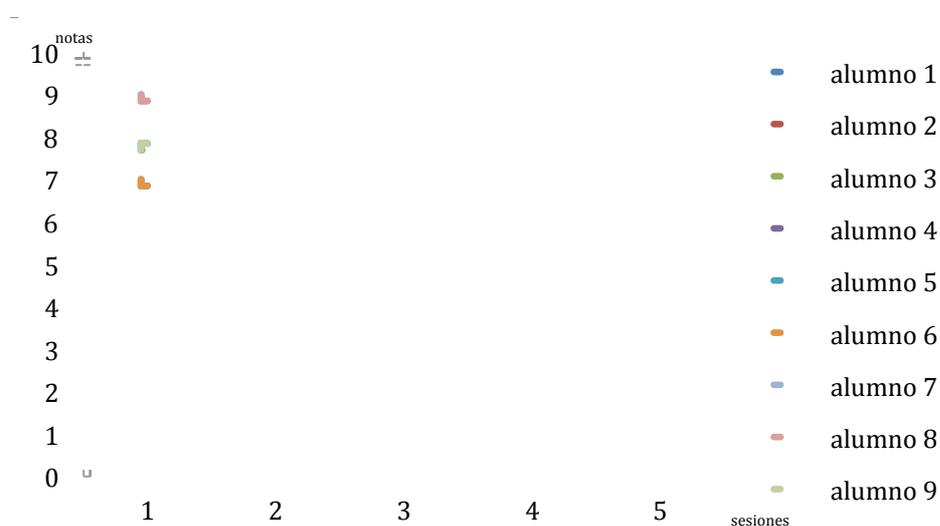
El debate en la clase ha sido uno de los principales motores para establecer una buena dinámica de clase y fomentar la participación. A diferencia de otros parámetros, la participación en el debate desde el principio ha sido dispar, la mayoría de los alumnos se mostraron reacios a participar y dar sus opiniones, mientras que otros tomaron la palabra desde el principio y mantuvieron y afianzaron la dinámica. Pese a que algunos de los alumnos no han participado excesivamente, sí que han seguido y dado conformidad a muchas de las actividades realizadas, lo que ayuda a entender el rol de los participantes del debate. Mientras algunos han ejercido de líderes dando sus opiniones y sometiéndolas a votación, otros se han limitado a decir sí o no, lo que muestra las diferencias entre líderes y seguidores que tienen polarizado al grupo. Pese a observar este fenómeno, la comunicación entre todos ellos ha mejorado mucho y el debate se ha visto alimentado constantemente con las propuestas de los líderes, por lo que la dinámica de la clase se ha mantenido y mejorado constantemente y el objetivo de la expresividad también se ha conseguido sobradamente. (Resultados obtenidos de la tabla 2, anexo 4).

Gráfica 5: Evolución en el interés por las sesiones.



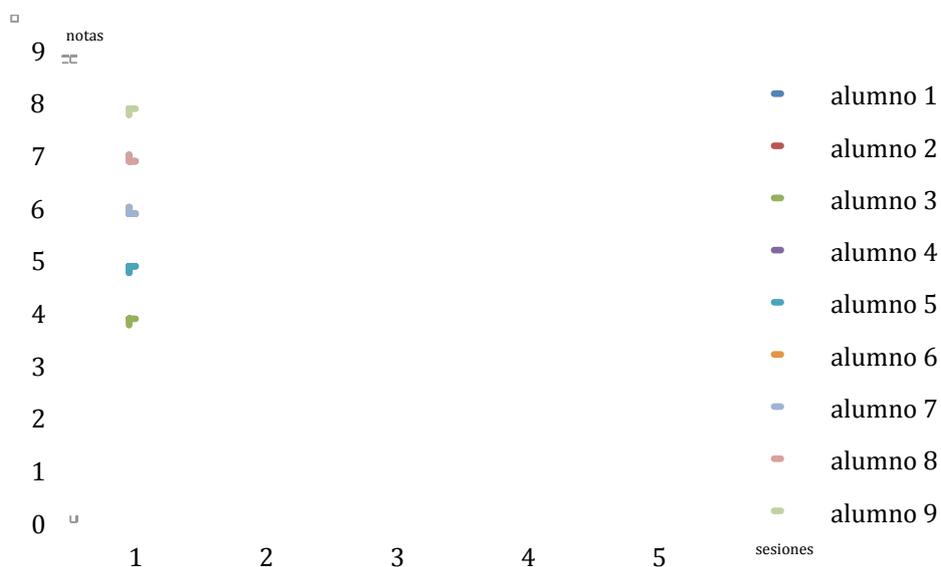
El interés de los alumnos por las sesiones comenzó siendo bajo, debido a un cierto escepticismo existente entre ellos sobre la utilidad de las clases. Con el paso de las sesiones y viendo que todo el mundo tenía su espacio y tiempo para poder expresarse y que se respetaban sus opiniones, los alumnos han ido participando poco a poco hasta llegar a suscitar un gran interés entre ellos. En la última sesión se puede observar cómo la clase ha tenido un gran seguimiento entre los alumnos y se ha consolidado como un espacio de confianza para ellos en los que abrirse y expresar sus opiniones libremente. (Resultados obtenidos de la tabla 3, anexo 5).

Gráfica 6: Mejora en la expresión oral.



La mejora en la expresión oral, como se puede observar en el gráfico, es prácticamente lineal. Los alumnos han pasado de una expresión oral muy floja y con abundantes errores en la primera sesión a una expresión oral mucho más madura y con explicaciones coherentes en la quinta sesión. Entre los elementos que se han tenido en cuenta para observar la mejoría se destaca: la coherencia, el rigor en las colocaciones de las expresiones, la mejora en la pronunciación, la no utilización de coletillas, la eliminación de insultos o palabras mal sonantes en los discursos de expresión y la mejoría en la utilización de palabras más cultas. (Resultados obtenidos de la tabla 4, anexo 6).

Gráfica 7: Mejora en el comportamiento.



El comportamiento ha mejorado muchísimo durante el transcurso de las sesiones, hasta finalizar en la última sesión con una muy buena actitud. El hecho de que el escepticismo inicial sobre las clases hayan dado lugar a que los alumnos se den cuenta de que lo que se pretendía era ayudarles y darles un espacio de convivencia y comunicación ordenada ha contribuido mucho a mejorar su comportamiento. Esta mejora del comportamiento ha supuesto también la mejora de las relaciones entre los alumnos, por lo que el desarrollo de las sesiones se ha facilitado enormemente. (Resultados obtenidos de la tabla 5, anexo 7).

En resumen, en cuanto a la expresión oral, cabe destacar que los alumnos han mejorado a la hora de hablar y se han conseguido los objetivos propuestos. El uso de la gramática es, cada vez, más correcto, y el vocabulario empleado es más formal y menos vulgar. Algo destacable es que los alumnos estaban muy atentos a los errores que cometían, tanto ellos mismos como sus compañeros, e intentaban corregirles cuando alguno cometía algún error. Esto hace que, para no ser corregidos por sus compañeros, los alumnos cada vez intenten mejorar y expresarse correctamente, a modo competición, pero sin ningún tipo de agresividad.

7.2. Propuesta de mejora

A raíz de lo visto durante el periodo de prácticas en el IES Francesc Tàrrega de Vila-real y tras los comentarios y la autoevaluación que los alumnos realizaron, se ve necesaria la implementación de la lengua oral en las aulas como parte del temario de la asignatura de “Castellano: lengua y literatura”.

Al finalizar las sesiones, el grupo-aula procedió a la evaluación, tanto de todas las sesiones que se llevaron a cabo como de la materia implementada en el aula: la oralidad, concretamente el género del debate. Tras dicha evaluación se aprecia un gran entusiasmo hacia la asignatura y en especial hacia la implementación de la expresión oral en el aula. Los alumnos valoraron diferentes aspectos como la metodología empleada, los contenidos y el transcurso de las sesiones. Véase la rúbrica de autoevaluación (anexo 8).

Así pues, tras consultar todos los comentarios y evaluaciones de los alumnos, mi propia autoevaluación y los comentarios recibidos por parte del tutor del IES Francesc Tàrrega, se proponen diferentes aspectos como por ejemplo que el trabajo sobre la oralidad precisa de más tiempo, y la posibilidad de dedicar una sesión por semana a la oralidad, de forma adaptada al temario que se estudie en

cada trimestre, podría ser una solución ante el problema de la escasez de ejercicios y práctica de la lengua oral.

Por otra parte, también se precisan de infraestructuras adecuadas, así como una organización de horarios y espacios, puesto que no siempre es posible en el sistema actual. Para conseguir esto, se necesitará de la participación tanto del profesorado como de la dirección del centro educativo, para lograr adaptar el ejercicio de la lengua oral al calendario semanal.

Una vez concluidas todas las sesiones y tras los comentarios y evaluaciones de los alumnos, también realicé una propia autoevaluación en la que se confirma que, aun habiendo logrado el propósito inicial de etapa, que consistía en que los alumnos mejorasen su expresión oral y fueran capaces de realizar un debate formal en el aula, la implementación podría haber sido mucho más provechosa si se hubiese dispuesto de más tiempo y si el grupo hubiese asistido a todas las sesiones. Se aprecia pues, que el seguimiento de las sesiones ha sido un poco más rápido de lo debido y quizás se debería haber profundizado más en algunos aspectos en concreto, como por ejemplo en las técnicas de refutación, puesto que este fue uno de los aspectos que más difícil resultó de interiorizar y al que solo se dedicó una sesión, y esta falta de práctica se pudo percibir en la prueba final.

La lengua oral ya forma parte del currículo de Secundaria, el problema es que no se lleva a cabo del modo en que debería hacerse. Para que esta situación mejore, se debe hacer hincapié en que la práctica de la lengua oral es una parte muy importante de la asignatura que no se debe ver de forma lúdica, y por lo tanto, menos importante que el resto de la materia del curso. Para llegar a esto, es totalmente importante poner en marcha secuencias didácticas en las que el género de la lengua oral empiece a tener presencia en las aulas. Mediante ejercicios y

prácticas, los alumnos serán capaces de desempeñar distintos géneros orales y así desarrollar su competencia comunicativa.

Asimismo, el trabajo realizado sobre la lengua oral pretende ser una puerta abierta a cualquier persona que quiera seguir indagando en este ámbito para mejorar esta situación. Se trata de una aportación de información y experiencias a esta investigación sobre la importancia de la lengua oral, que se lleva haciendo desde hace años con el fin de mejorar el día a día en las aulas.

8. BIBLIOGRAFÍA

Fuentes bibliográficas

- ABASCAL, M. D. (2004): *La teoría de la oralidad*, Málaga. Analecta Malacitana.
- analisi logica e storia della lingua*, Loescher Editore. Torino.
- BARRERA, L.; FRACA, L. (1999): *Psicolingüística y desarrollo del español II*, Venezuela: Monte Ávila Editores Latinoamericana.
- BEINHAUER, W. ([1929] 1991): *El Español Coloquial*, Madrid, Gredos.
- BLAS ARROYO, J. L. (2001): “No diga chorradas... La descortesía en el debate político cara a cara. Una aproximación pragma-variacionista”, *Oralia*, 4, 9-45.
- BUSTOS TOVAR, J. J. (1995): “Aspectos semánticos y pragmáticos de la comunicación oral”, en *Pragmática y gramática del español hablado: actas del II Simposio sobre Análisis del Discurso Oral*, [14-22 de noviembre de 1995] (pp. 37-50). Libros Pórtico.
- CALSAMIGLIA, H. y TUSÓN, A. (1999): *Las cosas del decir, Manual de análisis del discurso*, Barcelona. Ariel.
- CATTANI, A. (2003): *Los usos de la retórica*, Alianza Ensayo. Madrid.
- FERNÁNDEZ JAÉN, J. (2007): *Lenguaje, cuerpo y mente: claves de la psicolingüística*, Per Abbat: boletín filológico de actualización académica y didáctica, (3), 39-74.
- GARCÍA I PLATA, I. et ál. (1995): *Expresión oral*, Madrid, Alhambra Longman.
- GOODMAN, K. (1982): *El proceso de lectura: consideraciones a través de las lenguas y del desarrollo*, Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura, México, Siglo XXI editores.
- GRICE, H.P. (1975): “Logic and conversation”, en P. Cole y J. L. Morgan (eds.), *Syntax and semantics 3: Speech acts*, Nueva York, Academic Press, 41-59.

- HAVERKATE, H. (1994): *La cortesía verbal. Estudio pragmlingüístico*, Madrid, Gredos.
- KOCH, P.; OESTERREICHER, W. (1985). "Sprache der Nähe–Sprache der Distanz", *Romanistisches Jahrbuch*, 36, 15-43.
- LARROSA, J. (2003): *Entre las lenguas. Lenguaje y educación después de Babel*, Barcelona: Ediciones Laertes S.A.
- MEY, 1979 : *Principles of behavioural neurology*, Philadelphia, Davis.
- MONZÓN, L. (2011): *Discutir, no pelear: una introducción a la lógica del diálogo*, Universidad Autónoma de la Ciudad de México.
- MOROTE PEÑALVER, E.; ALBERTUS MORALES, A. et al. (2011): *Materiales didácticos para el desarrollo de la competencia comunicativa*.
- ONG, WALTER J. (1997): *Oralidad y escritura. tecnologías de la palabra*, traducción de Angélica Scherp, Fondo de Cultura Económica, México, 1987, 2da. imp.
- PIAGET, J. (1978): *La equilibración de las estructuras cognitivas: problema central del desarrollo*. Madrid: Siglo veintiuno.
- SABATINI, F. (1990): *La comunicazione e gli usi della lingua. Pratica dei testi, analisi logica, storia della lingua; scuole secondarie superiori*, Loescher.
- VILÁ I SANTASUSANA, M. (coord.) et ál. (2005): *El discurso oral formal. Contenidos de aprendizaje y secuencias didácticas*, Barcelona, Graó.
- WIGGINS, G.; MCTIGHE, J. (1998). *Understanding by design*, Alexandria, Association for Supervision and Curriculum Development.

Fuentes documentales

- MINISTERIO DE JUSTICIA: *Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal*. *Boletín Oficial del Estado*, 14 de diciembre de 1999, núm. 298, pp. 43.088–43.099.

MINISTERIO DE EDUCACION, CULTURA Y DEPORTE: *Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. Boletín Oficial del Estado*, 4 de mayo de 2006, núm. 106, pp. 17.158–17.207.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE: *Real Decreto 1631/2006, de 29 de diciembre, por el que se establecen las enseñanzas mínimas correspondientes a la Educación Secundaria Obligatoria. Boletín Oficial del Estado*, 5 de enero de 2007, núm. 5, pp. 677–773 .

CONSELLERIA D'EDUCACIÓ, FORMACIÓ I OCUPACIÓ: *Decreto 112/2007, de 20 de julio, del Consell, por el que se establece el currículo de la Educación Secundaria Obligatoria en la Comunitat Valenciana. Diari Oficial de la Comunitat Valenciana*, 24 de julio de 2007, núm. 5.562, pp. 30.402–30.567.

IES FRANCESC TÀRREGA: *Proyecto Curricular de Centro 2011 del Instituto de Educación Secundaria Francesc Tàrrega. Departamento de Castellano: Lengua y Literatura*

IES FRANCESC TÀRREGA: *Plan de Atención a la Diversidad de 2011 del Instituto de Educación Secundaria Francesc Tàrrega.*

Fuentes electrónicas

BOLETÍN OFICIAL DEL ESTADO. GOBIERNO DE ESPAÑA: <http://www.boe.es>

DIARI OFICIAL DE LA COMUNITAT VALENCIANA. GENERALITAT VALENCIANA: <http://www.docv.gva.es>

IES FRANCESC TÀRREGA: <http://iesfrancesctarrega.cat>

UNIVERSITAT JAUME I: <http://www.uji.es>

YOUTUBE: <https://www.youtube.com>

9. ANEXOS

Anexo 1: prueba diagnóstica

Ejercicio 1

- Lee atentamente las siguientes oraciones y elige la alternativa de respuestas (A, B, C, D o E) que presente el orden correcto de las ideas en relación con el tema del título.

La manzana, rica en vitamina C

- 1) La vitamina C es un poderoso antioxidante que necesita el cuerpo para estar sano.
 - 2) Por ello debemos consumir una cantidad tal de manzanas para mantenernos sanos.
 - 3) Siempre se había creído que la manzana contenía poca vitamina C.
 - 4) Como todo antioxidante, la vitamina C neutraliza los radicales libres que ocasionan cáncer y males del corazón.
 - 5) Ahora se sabe que la manzana puede tener hasta 1500 miligramos de vitamina C.
- A) 1 - 5 - 2 - 4 - 3
- B) 2 - 4 - 3 - 1 - 5
- C) 3 - 5 - 1 - 2 - 4
- D) 2 - 3 - 1 - 4 - 5
- E) 3 - 5 - 1 - 4 - 2