



**UNIVERSITAT  
JAUME·I**

**TRABAJEMOS JUNTOS LA DESCRIPCIÓN  
PROPUESTA DIDÁCTICA PARA ACABAR CON LA  
DESMOTIVACIÓN EN EL AULA**

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES**

**TRABAJO FINAL DE MÁSTER**

**MÁSTER DE FORMACIÓN EN PROFESOR/A DE EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA  
Y BACHILLERATO, FORMACIÓN PROFESIONAL Y ENSEÑANZA DE IDIOMAS  
ESPECIALIDAD: LENGUA Y LITERATURA Y ENSEÑANZA DE IDIOMAS**

**ALUMNA: MÓNICA MESEGUER AYUSO**

**TUTORA: MÓNICA VELADO**

**CURSO 2014/2015**

*“Lo deseable en la innovación educativa no consiste en que perfeccionemos tácticas para hacer progresar nuestra causa, sino en que mejoremos nuestra capacidad de someter a crítica nuestra práctica a la luz de nuestros conocimientos, y nuestros conocimientos a la luz de nuestra práctica”.*

***Investigación y desarrollo del currículo. Sthenhouse (1984)***

## RESUMEN

Este Trabajo Final de Máster (TFM) presenta la mejora de la Unidad Didáctica *La Descripción* en la asignatura de Lengua Castellana y Literatura de primero de ESO del IES Francesc Tàrrrega de Vila-real.

En el presente documento se tuvo en cuenta la metodología de investigación-acción para la estructura del trabajo y la toma de decisiones. Además, la desmotivación en el aula y la falta de interés por parte de los alumnos llevó a que se experimentara con el aprendizaje cooperativo.

El principal objetivo que se propuso en este TFM fue satisfacer la demanda de los estudiantes por un cambio en la forma de impartir las clases de Lengua Castellana y Literatura, de modo que pudieran participar de manera más activa en su proceso de enseñanza-aprendizaje, así como incrementar la motivación y el interés de los mismos.

La principal conclusión a la que se llegó fue que los alumnos presentaron una mayor motivación al ver que se podía aprender sin tener que limitarse a escuchar las clases magistrales del profesor. Sin embargo, en algunos momentos existieron diversos aspectos en la Unidad Didáctica que fueron mejorados para aprovechar el mayor rendimiento y aprendizaje de los alumnos.

En esta Unidad Didáctica se mostró al profesor como guía del aprendizaje y se hizo a los alumnos partícipes del proceso de enseñanza-aprendizaje.

## ÍNDICE

---

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>MARCO TEÓRICO</b> .....	2
<b>1. INVESTIGACIÓN-ACCIÓN</b> .....	2
<b>2. APRENDIZAJE COOPERATIVO</b> .....	5
<b>CONTENIDO DEL TRABAJO</b> .....	8
<b>1. PLANIFICACIÓN</b> .....	8
1.1. Contextualización.....	8
1.1.1. Contextualización del centro.....	8
1.1.2. Contextualización socioeconómica.....	9
1.1.3. Contextualización del grupo.....	9
1.2. Identificación y diagnóstico del problema.....	10
<b>2. PLAN DE ACCIÓN</b> .....	13
2.1. Objetivos.....	13
2.1.1. Objetivos del proyecto.....	13
2.1.2. Objetivos de la Unidad Didáctica.....	14
2.2. Competencias básicas.....	14
2.3. Cronograma.....	16
2.4. Temporalización.....	17
<b>3. ACCIÓN Y OBSERVACIÓN: ACTIVIDADES</b> .....	19
<b>4. REFLEXIÓN</b> .....	38
<b>PROPUESTA DE MEJORA</b> .....	42
<b>CONCLUSIONES</b> .....	44
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	45
<b>ANEXOS</b> .....	46
1. ANEXO I: Adjetivos para describir lugares y personas.....	47
2. ANEXO II: Cómo realizar la exposición oral del trabajo de investigación.....	49
3. ANEXO III: Tabla evaluación del trabajo de investigación entre compañeros..	50
4. ANEXO IV: Tabla evaluación de la descripción final entre compañeros.....	51

## INTRODUCCIÓN

---

Este Trabajo Final de Máster (TFM) forma parte del Máster Universitario en Profesor de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato. El TFM está enmarcado dentro de la opción 1 de mejora educativa mediante la metodología de la investigación-acción.

En el marco teórico se profundiza en los dos conceptos claves para este proyecto: la investigación-acción y el aprendizaje cooperativo.

El contenido del proyecto, basado en la Unidad Didáctica de *La Descripción* que forma parte del tema 7 y 8 del libro de texto de la asignatura de Lengua Castellana y Literatura de la editorial Akal que se implementó en el aula de 1ºESO del IES Francesc Tàrrega de Vila-real, está centrado en cinco grandes apartados siguiendo en todo momento las fases de la metodología investigación-acción.

En primer lugar, en la planificación se identifica el problema que se quiere resolver en el aula y se realiza un diagnóstico de este problema.

En segundo lugar, en el plan de acción se determinan los objetivos que se quieren conseguir tanto en este proyecto educativo como en la Unidad Didáctica, así como la metodología utilizada, la temporalización y también el cronograma para, de este modo, introducir el trabajo.

En tercer lugar, en la acción y observación están desglosadas las actividades que se implementaron en el aula de 1ºESO del IES Francesc Tàrrega.

Y en el último apartado del contenido, la reflexión, a fin de dilucidar la adecuación de los resultados obtenidos.

En este proyecto también se establecen nuevas propuestas de mejora para volver a reutilizar la Unidad Didáctica y que ésta sea sobresaliente para mejorar el aprendizaje de los alumnos.

Finalmente, se enumeran una serie de conclusiones a las que se ha podido llegar tras la implementación de la Unidad Didáctica y la realización del proyecto de mejora mediante la metodología de investigación-acción.

## MARCO TEÓRICO

---

### 1. INVESTIGACIÓN-ACCIÓN

La investigación-acción se define desde distintos puntos de vista, de acuerdo con la opinión que cada uno de los expertos ha ofrecido sobre la materia (Lewin, 1946; Kemmis, 1984; Bartolomé, 1986; Lomax, 1990). Pero una de las definiciones más claras para definir la investigación-acción es la de Latorre (2003), extraída de su libro *La investigación-acción. Conocer y cambiar la práctica educativa*:

La investigación-acción es vista como una indagación práctica realizada por el profesorado, de forma colaborativa, con la finalidad de mejorar la práctica educativa a través de los ciclos de acción y reflexión.

Desde el campo de la formación del profesorado, la investigación-acción se entiende como una motivación para que la educación mejore y aumente el interés por desarrollar un nuevo curriculum construido por el profesor.

Los autores atribuyen el nacimiento de este término a Lewis (1946). El concepto lewiniano exige la presencia de tres características que aún están en vigor. Por ello, la investigación-acción ha de ser participativa, democrática y debe suponer una contribución tanto al cambio individual como social.

Por lo tanto, la metodología utilizada en este proyecto fue considerada como un instrumento de cambio con el fin de generar conocimientos educativos que permitieron cambiar la realidad social que nos rodeaba.

En las obras sobre investigación-acción se nos muestran dos líneas:

1. El modelo lewiniano se basa en los objetivos de la investigación y establece cuatro tipos (Lewis, 1946)<sup>1</sup>:
  - Investigación-acción diagnóstico.
  - Investigación-acción participativa.
  - Investigación-acción empírica.
  - Investigación-acción experimental.
2. La escuela inglesa (Latorre, 2003):
  - Investigación-acción técnica: el objetivo principal es hacer más eficaz la práctica educativa. Por tanto, propone que el docente

---

<sup>1</sup> Extraído de TRUJILLO, F. y ARIZA, M.A. (2006)

participe en programas de trabajo diseñados por personal experto y externo al aula.

- Investigación-acción práctica: otorga un protagonismo activo y autónomo al profesor. Éste llevará el control de su propio proyecto, pero tiene que recurrir a un agente externo para realizar el control y reflexión de los resultados obtenidos.
- Investigación-acción crítica y emancipadora: consiste en profundizar en la autonomía del profesor y vincula la acción al contexto social en que se tiene lugar e intenta cambiar la forma del trabajo tradicional.

El TFM se centró en la línea de la escuela inglesa y, más concretamente, en la modalidad investigación-acción crítica y emancipadora. Las otras dos modalidades buscan la comprensión neutral de la práctica educativa, mientras que en este último modelo el investigador pretende transformar el presente para producir un futuro diferente (Carr y Kemmis, 1988).

La aplicación de la investigación-acción a la Unidad Didáctica *La Descripción*, se realizó a partir de la conocida espiral de Lewin (1946), desarrollada posteriormente por Kemmis (1983). La espiral de Kemmis tiene un carácter cíclico y el proceso está constituido por cuatro fases: planificación, acción, observación y reflexión.



Figura 1: La metodología investigación-acción según la espiral de Kemmis (1983)

En primer lugar, en la fase de planificación se identificó el problema que se quería resolver. También se realizó un diagnóstico, ya que se necesitaban evidencias

que sirvieran de punto de partida y con las que poder comparar cómo se estaban llevando a cabo las acciones de mejora. Una vez realizado el diagnóstico, se lanzó una hipótesis sobre posibles acciones y cómo podrían ayudar a mejorar la situación problemática que se quería cambiar.

En segundo lugar, en la fase de acción se implementó el plan de acción. En éste se encuentran los pasos siguientes: el cronograma, la temporalización, las personas que intervinieron y las metas que se querían conseguir.

En tercer lugar, la fase de observación, realizada al mismo tiempo que la fase de acción, consistió en obtener evidencias de que el plan de acción se estaba ejecutando y de que lo que se estaba haciendo tenía un impacto. Además, se incluyó una evaluación de la acción a través de métodos y técnicas adecuadas.

Para finalizar el ciclo de investigación-acción, se reflexionó sobre los resultados obtenidos y sobre la acción en su totalidad. En esta fase se identificaron nuevos problemas, a partir de los cuales fue posible volver a iniciar el ciclo de investigación-acción con las nuevas mejoras educativas.

Con todo, era importante tener en cuenta que una propuesta didáctica podía ser la adecuada para un grupo de alumnos, pero la misma podía no funcionar en otro grupo.

A continuación, se puede observar de forma gráfica cuáles fueron las fases de investigación acción y cuáles fueron las propuestas introducidas en el proyecto.

FASES DE LA INVESTIGACIÓN-ACCIÓN	PROPUESTAS DE INVESTIGACIÓN-ACCIÓN
<b>Identificación del problema</b>	Aburrimiento y monotonía en la clase
<b>Diagnóstico del problema</b>	Observación directa, preguntar al tutor y profesores, encuesta...
<b>Hipótesis de acción</b>	Elaborar una nueva metodología para la Unidad Didáctica
<b>Acción</b>	Implementar la nueva metodología
<b>Observación</b>	Recogida de información
<b>Reflexión</b>	Analizar toda la información recogida

Tabla 1: Etapas de la metodología investigación-acción (derecha) y etapas del proyecto (izquierda)

## 2. APRENDIZAJE COOPERATIVO

Frente al aprendizaje grupal, el aprendizaje cooperativo se define como el trabajo en grupo que se estructura cuidadosamente para que los estudiantes interactúen, intercambien información y puedan ser evaluados de forma individual por su trabajo (Fathman y Kessler, 1993). Balkcom (1992) define el aprendizaje cooperativo de la siguiente manera:

Una exitosa estrategia docente en la cual pequeños grupos, cada uno con estudiantes de diferentes niveles de habilidad, usan una variedad de actividades de aprendizaje para mejorar su comprensión de un tema. Cada miembro es responsable no sólo de su aprendizaje sino también de ayudar a sus compañeros a aprender.

APRENDIZAJE COOPERATIVO	APRENDIZAJE GRUPAL
<b>Independencia positiva: interés por el máximo rendimiento de todos los miembros del grupo</b>	Interés por el resultado del trabajo
<b>Responsabilidad individual de la tarea asumida</b>	Responsabilidad solo grupal
<b>Grupos heterogéneos</b>	Grupos homogéneos
<b>Liderazgo compartido</b>	Un solo líder
<b>Responsabilidad de ayudar a los demás miembros del grupo</b>	Elección libre de ayudar a los compañeros
<b>Meta: aprendizaje del máximo posible</b>	Meta: completar la tarea asignada
<b>Enseñanza de habilidades sociales</b>	Se da por supuesto que los sujetos poseen habilidades interpersonales
<b>Papel del profesor: intervención directa y supervisión del trabajo en grupo</b>	Papel del profesor: evaluación del producto
<b>El trabajo se realiza fundamentalmente en el aula</b>	El trabajo se realiza fundamentalmente fuera del aula

Tabla 2: Aprendizaje Cooperativo vs Aprendizaje Grupal (García López, 1996)<sup>2</sup>

<sup>2</sup> Extraído de GARCÍA, R.; TRAVER, J.A y CANDELA, I. (2001)

Millis (1996) concreta las cinco características principales para establecer así el significado del aprendizaje cooperativo:

- Los estudiantes trabajan juntos en una tarea común o en actividades de aprendizaje que se desarrollan mejor a través del trabajo en grupo que de forma individualizada o competitiva.
- Los estudiantes trabajan en pequeños grupos de entre dos y cinco miembros.
- Los estudiantes desarrollan comportamientos cooperativos para completar sus tareas o actividades de aprendizaje comunes.
- Los estudiantes son positivamente independientes. Las actividades se estructuran de tal forma que los estudiantes se necesitan los unos a los otros para completar sus tareas o actividades de aprendizaje común.
- Los estudiantes son evaluados individualmente y son responsables de su trabajo y aprendizaje.

En el TFM se puede observar que se experimentó con el aprendizaje cooperativo y también con el trabajo colaborativo, ya que éste es el cimiento del aprendizaje cooperativo. El modelo utilizado fue la Investigación por Grupos (Group Investigation) acuñado por Walters (2000).

Los grupos de investigación consisten en organizar los contenidos curriculares de una materia como proyectos de investigación en los que cada grupo de trabajo indaga sobre una cuestión que les interesa, buscan y organizan la información y la presentan al resto de grupos implicados. Los contenidos de la materia se construyen por grupos, se comparten y se evalúan. Trata de incorporar a los alumnos a un trabajo de cooperación y de establecer, por otra parte, unas estructuras de relación en el aula basadas más en la cooperación y la ayuda entre los alumnos que en la competición entre ellos. La composición de los Grupos de Investigación debe ser suficientemente heterogénea tanto a nivel de rendimiento académico, como de status social de las familias, género y etnia.<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> Extraído de los apuntes de la asignatura SAP003 Procesos y contextos educativos.

Los objetivos no son otros que los alumnos, a través del grupo, puedan discutir, valorar e interpretar los contenidos informativos que reciben en el aula y que participen más activamente en la selección de los métodos o procedimientos para el aprendizaje.<sup>4</sup>

## CONTENIDO DEL TRABAJO

---

### 1. PLANIFICACIÓN

#### 1.1. Contextualización

##### 1.1.1. Contextualización del centro

El plan de acción del TFM de mejora educativa se desarrolló en el IES Francesc Tàrrrega de Vila-real. El instituto se ubica en una población de la comarca de la Plana Baixa de 52.000 habitantes y cuenta con tres institutos de Secundaria públicos. El IES Francesc Tàrrrega es el primero que se construyó en Vila-real. En este centro estudian 1.200 alumnos y está preparado para las necesidades que le asigna el mapa escolar: 24 unidades de ESO, 6 bachilleratos y 3 ciclos formativos. Se encuentra situado en la parte este del pueblo, en una de las zonas de mayor crecimiento urbanístico. Al mismo tiempo dista un centenar de metros del centro de la población, lo cual le da una situación urbanística privilegiada.



Figura 2: Vista de la entrada principal del Instituto Francesc Tàrrrega

El centro dispone de 8 grupos de primero de ESO, 7 de segundo, 6 de tercero y 6 de cuarto. El alumnado de ESO llega de cuatro de las ocho escuelas públicas de Vila-real. Prácticamente todos los alumnos de los estudios diurnos residen en Vila-real. Son alumnos en su mayoría nacidos en la zona, aunque las aulas también acogen algunos estudiantes de otras nacionalidades procedentes de la inmigración, principalmente rumanos y marroquíes. Al Bachillerato y Ciclos Formativos se incorporan los alumnos que proceden de cuatro de las escuelas privadas/concertadas del Vila-real. Por lo que respecta a los estudios nocturnos, el centro acoge alumnos de prácticamente toda La Plana Baixa.

### **1.1.2. Contextualización socioeconómica**

El contexto socioeconómico de la ciudad gira alrededor del subsector azulejero y, en mucha menor medida, de la agricultura y otros servicios. Esta diversificación de los sectores económicos ha dinamizado mucho la economía de Vila-real. Así, mientras la industria cerámica ha situado a Vila-real como el centro productor más importante de España, con la empresa Porcelanosa como locomotora, también ha convertido el pueblo en centro comarcal de servicios, tanto públicos como privados. Sin embargo, en los últimos años la crisis ha hecho que, pese a ser una población con un paro insignificante, pase a alcanzar unas tasas de paro superior al 15% de la población activa. Aunque la mayoría de los alumnos son de clase media, algunos han vivido en primera persona los efectos de la crisis, pues algún pariente ha perdido el empleo.

### **1.1.3. Contextualización del grupo**

Este proyecto de investigación-acción se aplicó a un grupo del primer nivel de ESO del turno diurno, 1º ESO E, en la asignatura de Lengua Castellana y Literatura. La asignatura se impartió tres horas a la semana: lunes, miércoles y viernes.

La clase de primero de ESO E estaba constituida por 24 alumnos, 11 chicas y 13 chicos. Del total de estudiantes, 18 eran españoles nacidos en Vila-real, tres eran de origen rumano, dos alumnas procedían de Sudamérica y una estudiante era china. Dentro del grupo había 6 alumnos que participaban en un Programa de Refuerzo. Por tanto, dado que estos 6 alumnos no asistían a la clase de Lengua Castellana y Literatura, para el cómputo global solo se tuvo en cuenta los 18 alumnos de 1ºESO E que asistían a la clase.

En lo que llevábamos del curso, los resultados académicos eran los siguientes: en la primera evaluación hubo 4 suspensos, 3 suficientes, 7 bienes, 5 notables y 5 sobresalientes; en la segunda los resultados académicos fueron 8 suspensos, 5 suficientes, 2 bienes, 8 notables y 1 sobresaliente.

## 1.2. Identificación y diagnóstico del problema

El primer paso en la planificación del ciclo de investigación-acción fue la identificación del problema a partir del cual elaboré la Unidad Didáctica.

Dado que en la primera parte del practicum tuve la oportunidad de realizar una fase de observación durante las primeras semanas en el IES Francesc Tàrraga, advertí que a los alumnos les costaba mucho sacar el material necesario para poder empezar la clase (libro, libreta, fichas...). Muchos de ellos no traían el trabajo hecho a pesar de las anotaciones de la profesora. Además, los alumnos parecían aburridos durante las clases, puesto que, aunque la asignatura les gustaba les cansaba un poco la forma tradicional de impartirla.

Por esto, decidí configurar mi TFM basado en la implementación de una mejora educativa llevada a cabo mediante la metodología de investigación-acción con el fin de intentar dar solución a este hecho. Al decidirlo, me puse en contacto con mi tutora del IES para saber cuál sería la Unidad Didáctica que tenía que poner en práctica y, finalmente, decidimos el tema de *La Descripción*, ya que estaba entre el material que quedaba por impartir a los alumnos hasta final de curso.

La primera parte de esta metodología fue identificar el área que se quería mejorar. Para conseguirlo se hizo uso de varios recursos que ayudaron a detectarlo. La obtención de datos para divisar el problema estuvo prácticamente basada en la observación de la clase, como se ha mencionado anteriormente, en las conversaciones con la tutora y con el departamento de Lengua y Literatura, en las entrevistas “no formales” con los alumnos, en la sala de profesores (con profesores de otros departamentos) y también con los compañeros de prácticas.

Según Barrado, Gallego y Valero-García (1999), las encuestas ayudan a extraer información de los alumnos y, si están muy estructuradas, pueden beneficiar y mejorar la docencia. Por ello, se pasó una breve encuesta a los alumnos de la asignatura de Lengua Castellana y Literatura para conocer de primera mano cuál era el problema. Los alumnos son la base principal de la educación y era imprescindible tener en cuenta su opinión ante todo. Las encuestas fueron entregadas a los alumnos en papel. De acuerdo con las indicaciones de Barrado, Gallego y Valero-García (1999) se agruparon las preguntas en diferentes tipos, según su naturaleza, para facilitar el

análisis de los resultados obtenidos. Las preguntas de la encuesta fueron las siguientes:

<b>CONTENIDOS</b>	¿Los contenidos de la asignatura son demasiado difíciles?
	¿La asignatura te aporta nuevos conocimientos?
	¿Los contenidos de la asignatura son interesantes?
<b>RITMO</b>	¿Se imparte mucho contenido en poco tiempo?
	¿Hay demasiados deberes en esta asignatura?
<b>GRADO DE DIVERSIÓN</b>	¿Las clases son entretenidas?
<b>AMBIENTE DE TRABAJO</b>	¿El ambiente de trabajo es adecuado?
<b>METODOLOGÍA</b>	¿Te gustan las actividades participativas?
	¿Te gustaría trabajar en grupo?
<b>SATISFACCIÓN GENERAL</b>	¿Te gusta la asignatura?

Tabla 3: Preguntas de la encuesta inicial

Al analizar la encuesta se pudieron extraer diferentes conclusiones:

El análisis del primer grupo de preguntas referidas al currículum indicó que los alumnos estaban satisfechos con los contenidos de la asignatura. Casi la totalidad de los alumnos, 15 de 18 alumnos, opinaron que la asignatura les aportaba nuevos conocimientos y que, además, éstos eran interesantes, para 14 de 18 alumnos. No obstante, la complejidad de los contenidos era considerada moderada por 6 de los 18 alumnos encuestados.

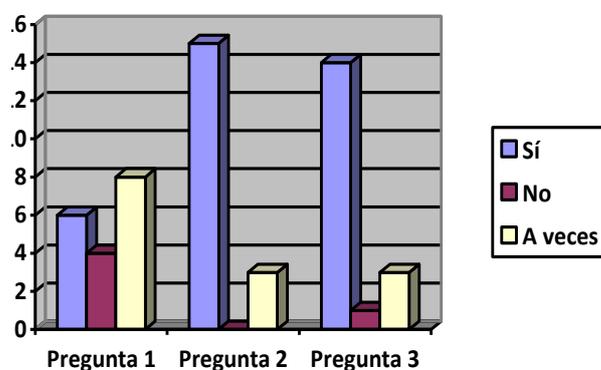


Gráfico 1: Contenidos

De los 18 alumnos, 12 creían que el ritmo de la clase era bastante rápido, ya que tenían poco tiempo para aprender conceptos nuevos. De los 18 alumnos, 16 estaban de acuerdo con los deberes.

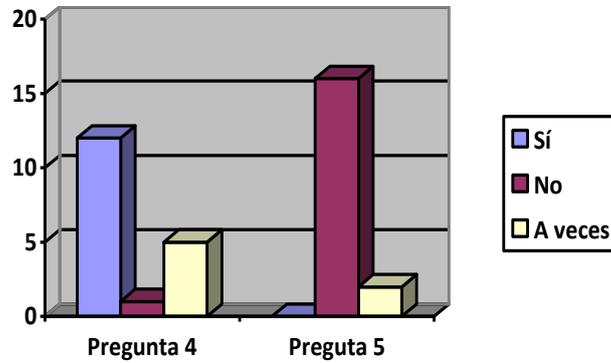


Gráfico 2: Ritmo

Por lo que respecta a la diversión en el aula, 16 alumnos estaban insatisfechos, mientras que para todos los alumnos el ambiente de trabajo era muy bueno.

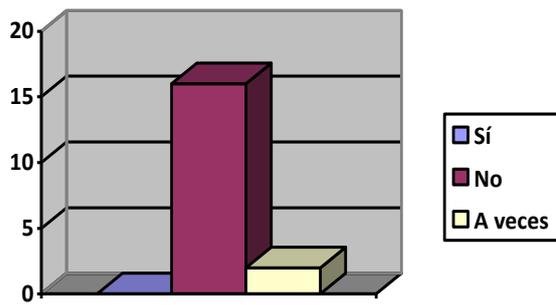


Gráfico 3: Grado de diversión

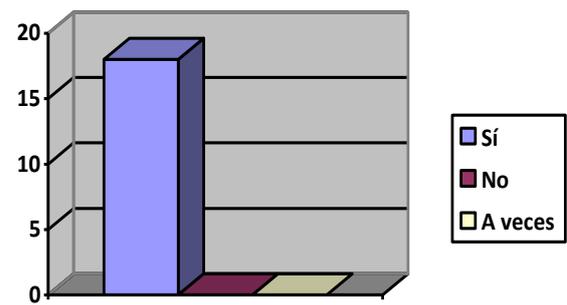
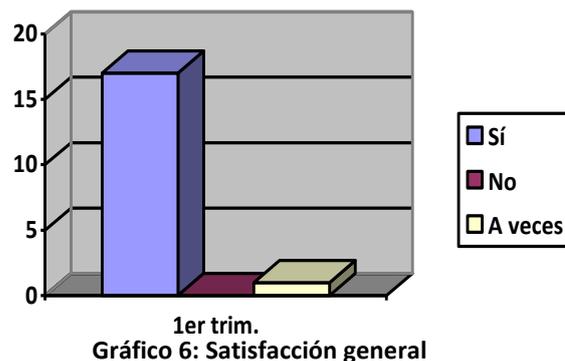
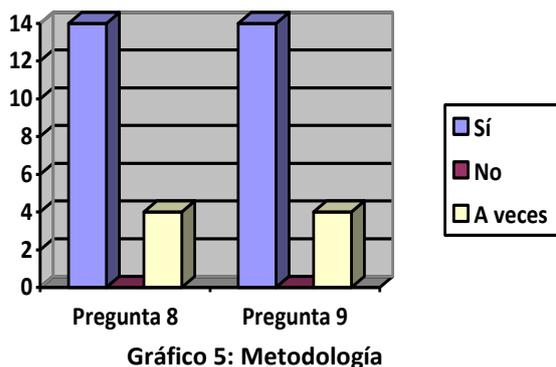


Gráfico 4: Ambiente de trabajo

Aunque una gran parte de los alumnos estaban contentos con la asignatura, no estaban de acuerdo con la metodología empleada. A 14 de los alumnos les gustaría hacer actividades más participativas y en grupo.



Finalmente, y como resultado tanto de la encuesta como de la información a profesores, tutor, etc., concluí que los alumnos estarían más contentos con un cambio metodológico en la clase de Lengua Castellana y Literatura, ya que la clase tradicional les aburría, a pesar de estar de acuerdo con la asignatura. También les gustarían clases en las que pudieran participar más frecuentemente y efectuar actividades grupales. Por eso el plan de acción del proceso de investigación-acción se centró en plantear actividades en las que los alumnos participaran de manera más activa.

## 2. PLAN DE ACCIÓN

El plan de acción se basó en los principios metodológicos de investigación-acción y de aprendizaje cooperativo, según los cuales se aprende haciendo, con el fin de desarrollar las competencias básicas del alumno y lograr los objetivos marcados. Se trabajó en pequeños grupos heterogéneos en los que se procuró que los alumnos fueran, desde el principio, los protagonistas de su proceso de aprendizaje. Además, se intentó que el grupo-clase cooperara y que todos los alumnos aprovecharan las reflexiones de sus compañeros para la elaboración posterior de la descripción final que más tarde realizaron individualmente.

### 2.1. Objetivos

A continuación se enumeran los objetivos tanto del proyecto en general como los de la Unidad Didáctica que se implementó en el aula sobre el tema de *La Descripción*.

### **2.1.1. Objetivos del proyecto**

- Satisfacer la demanda del alumnado por un cambio en la forma de impartir las clases de Lengua Castellana y Literatura, donde puedan participar de manera más activa en su proceso de aprendizaje.
- Diseñar una Unidad Didáctica para introducir la nueva metodología.
- Implementar y llevar a la práctica la Unidad Didáctica.
- Reflexionar sobre los resultados obtenidos a través de la evaluación, las actividades realizadas y la observación de éstas.
- Establecer nuevas propuestas de mejora para los próximos usos de la Unidad Didáctica.

### **2.1.2. Objetivos de la Unidad Didáctica**

Basándome en el Decreto 112/2007, de 20 de julio, del Consell, por el que se establece el currículo de la Educación Secundaria Obligatoria en la Comunitat Valenciana, [2007/9717] los objetivos relacionados con el tema *La Descripción* son los siguientes:

- Aprender la definición de descripción y las fases para realizar una adecuada descripción.
- Conocer los rasgos lingüísticos de la descripción y el uso de las figuras retóricas más habituales.
- Diferenciar entre descripción objetiva y subjetiva.
- Utilizar y ampliar vocabulario.
- Profundizar en la descripción de personas, lugares y objetos.
- Ser capaz de desarrollar proyectos colectivos con creatividad, confianza, responsabilidad y sentido crítico.
- Fomentar la comunicación oral.

## **2.2. Competencias básicas**

Durante este proyecto se pretendió trabajar varias competencias básicas a través de los ejercicios propuestos a los alumnos en clase.

Se realizaron tareas que permitieron la cooperación en el aula y ejercicios que fomentaron la participación y colaboración del alumnado en los diferentes procesos de enseñanza-aprendizaje y actividades; así como el trabajo de investigación, diseñado para manejar habilidades sociales y para resolver los conflictos de forma constructiva. Todo esto permitió desarrollar la competencia social, ya que la enseñanza de las habilidades sociales es una de las características principales del aprendizaje cooperativo.

Por otra parte, la competencia de la autonomía e iniciativa personal estuvo presente en la Unidad Didáctica, ya que los alumnos planificaron y elaboraron sus trabajos de investigación. Se les asignó roles para que todos tuvieran sus tareas marcadas y se encargaran de la planificación y elaboración del proyecto, de organizar el tiempo, de mantener la motivación y la autoestima en el grupo, de dialogar y valorar las ideas de los compañeros y de obtener el máximo rendimiento de todos los miembros del grupo.

Así mismo, con la competencia de aprender a aprender, se buscó que los alumnos fueran conscientes de sus propias capacidades con actividades en las que tuvieron que planificar, organizar, sintetizar, consultar informaciones e integrarlas en la tarea final.

Además, la competencia digital permitió que los alumnos buscaran y seleccionaran la información correcta a través de las TIC para llevar a cabo el trabajo de investigación.

Para finalizar, también la competencia comunicativa y lingüística que estuvo presente a lo largo de todo el curso.

### 2.3. Cronograma

En este cronograma se puede observar de forma esquemática las actividades implementadas, las estrategias utilizadas, el espacio, la duración de cada actividad, la fecha en la que se realizaron y el contenido aprendido en el aula durante las cinco sesiones.

SESIONES	ACTIVIDADES	DURACIÓN	ESTRATEGIAS	ESPACIO	FECHA	CONTENIDOS
1	Act.1: ¿Narrativo o descriptivo?	13 minutos	Participación activa	Aula ordinaria	20/04/2015	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Definición de descripción.</li> <li>- Fases para realizar una adecuada descripción.</li> <li>- Rasgos lingüísticos de la descripción y el uso de las figuras retóricas más habituales.</li> <li>- Descripción objetiva y subjetiva.</li> <li>- Prosopografía, etopeya, retrato, caricatura, topografía y cronografía.</li> <li>- Fomentar la comunicación oral.</li> </ul>
	Act.2: La descripción	7 minutos	Participación activa			
	Actividad 3: Fases de la descripción	10 minutos	Participación activa			
	Actividad 4: ¿Cuál es mi personaje?	20 minutos	Participación activa			
2	Actividad 1: ¿Objetivo o subjetivo?	13 minutos	Participación activa	Aula ordinaria	22/04/2015	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Descripción objetiva y subjetiva.</li> <li>- Prosopografía, etopeya, retrato, caricatura, topografía y cronografía.</li> <li>- Fomentar la comunicación oral.</li> </ul>
	Actividad 2: Defínelo	7 minutos	Participación activa			
	Actividad 3: Describe	30 minutos	Participación activa			
3 y 4	Trabajo de investigación	100 minutos	Aprendizaje cooperativo	Aula informática	04/05/2015	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fomentar la comunicación oral.</li> </ul>
				Aula ordinaria	06/05/2015	
5 y 6	Examen	100 minutos	Examen	Aula ordinaria	08/05/2015 11/05/2015	

Tabla 4: Cronograma de la Unidad Didáctica *La Descripción*

## 2.4. Temporalización

En la siguiente tabla se pueden observar los días en los que se impartí clases en el grupo de primero de ESO del IES Francesc Tàrraga. A consecuencia de actividades extraescolares y de algunos inconvenientes se tuvieron que reducir las sesiones lo cual perjudicó la implementación de la Unidad Didáctica, ya que se tuvo que realizar el mismo contenido en menos días. En el apartado de las actividades se explican los cambios que se realizaron.

LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES
<b>20/04/2015</b>	<b>21/04/2015</b>	<b>22/04/2015</b>	<b>23/04/2015</b>	<b>24/04/2015</b>
<b>Ficha 1</b>	NO HAY CLASE	<b>Ficha 2</b>	NO HAY CLASE	EXCURSIÓN
<b>27/04/2015</b>	<b>28/04/2015</b>	<b>29/04/2015</b>	<b>30/04/2015</b>	<b>01/05/2015</b>
EXAMEN DEL TEMA ANTERIOR	NO HAY CLASE	EXCURSIÓN	NO HAY CLASE	FESTIVO
<b>04/05/2015</b>	<b>05/05/2015</b>	<b>06/05/2015</b>	<b>07/05/2015</b>	<b>08/05/2015</b>
<b>Trabajo de investigación</b>	NO HAY CLASE	<b>Trabajo de investigación</b>	NO HAY CLASE	<b>Examen</b>
<b>11/05/2015</b>	<b>12/05/2015</b>	<b>13/05/2015</b>	<b>14/05/2015</b>	<b>15/05/2015</b>
<b>Corrección del examen</b>	FIESTAS DE SAN PASCUAL	FIESTAS DE SAN PASCUAL	FIESTAS DE SAN PASCUAL	FIESTAS DE SAN PASCUAL

Tabla 5: Temporalización de la Unidad Didáctica *La Descripción*

### **3. ACCIÓN Y OBSERVACIÓN: ACTIVIDADES**

En este apartado se pusieron en práctica las actividades y se observó todo el proceso para obtener evidencias de que el plan de acción se estaba ejecutando adecuadamente y de que lo que se estaba haciendo tenía un impacto sobre los alumnos.

A continuación, se explican por sesiones las actividades que los alumnos realizaron para interiorizar los conocimientos y ponerlos en práctica. En estas sesiones se introdujo al estudiante en los textos descriptivos explicándoles la teoría básica: la definición de descripción, fases para realizar una descripción, descripción objetiva y subjetiva, rasgos lingüísticos y figuras retóricas, y los tipos de descripción; y, además, se buscó que los alumnos pudiesen expresarse correctamente por escrito y ocasionalmente de forma oral al realizar una descripción. Durante todas las sesiones, se siguió el libro de Lengua Castellana y Literatura de 1º ESO en que estaba explicada toda la teoría y las fichas con el contenido de todas las actividades se dieron en papel.

#### **SESIÓN 1 (20/04/2015)**

##### **Descripción de la sesión**

Desde el primer día, se les planteó a los alumnos el aprendizaje de la descripción. También se les entregó una ficha con actividades que se realizaron en el aula. La mayoría de las actividades se ejecutaron por parejas o en grupo heterogéneos y los conceptos se alternaron con la práctica.

En la primera actividad los alumnos leyeron dos textos: uno descriptivo y otro narrativo. En parejas extrajeron las diferencias entre ambos textos y determinaron a qué tipología textual pertenecía cada uno. Para finalizar, se pusieron en común las opiniones de todos los alumnos y se escribieron en la ficha. Con esta actividad se buscaba que los alumnos investigaran y descubrieran por sí solos la diferencia entre la narración y la descripción, así como introducirles en el tema de la Unidad Didáctica *La Descripción*.

En la segunda actividad, y con los conceptos aprendidos en el ejercicio anterior, los alumnos tuvieron que definir individualmente el concepto de descripción para interiorizar su significado.

En la tercera actividad, y con la responsabilidad de ayudarse entre los miembros del grupo-clase, los estudiantes comprobaron a través de la imagen de Los Simpson cuáles eran los pasos para realizar una buena descripción. En esta actividad también se buscaba que los alumnos investigaran y descubrieran por sí solos cuáles eran los pasos que hay que seguir para empezar una descripción. También se les entregó una hoja con adjetivos para describir paisajes y personas y así ampliar su vocabulario (ANEXO I).

En la cuarta actividad se describió a un personaje. Se permitió que las parejas eligieran a su personaje de dibujos preferido. Con esta actividad se intentaba que los alumnos aplicaran los conceptos aprendidos durante la clase y utilizaran los recursos que se les habían proporcionado.

Para finalizar la clase, se jugó a adivinar el personaje de cada pareja. Con este juego se pretendía que los estudiantes se dieran cuenta de que es muy importante seguir un orden al realizar una descripción, ya que el receptor tiene que imaginarse lo que se le está explicando y no perderse en la descripción.

### **Evaluación**

La evaluación se realizó siguiendo la rúbrica y anotando durante la sesión quién había participado en clase, quién había tenido una buena disposición en las actividades en pareja, quién había realizado las actividades y las había completado con las ideas de sus compañeros, quién había utilizado de forma adecuada todos los conceptos aprendidos durante la clase y, sobre todo, en la actividad final, y la ortografía. Se les evaluó individualmente y el porcentaje sobre la nota final fue de un 15%.

### **Observación**

Basándome en las anotaciones que realicé siguiendo la rúbrica y en la observación en clase, noté que los alumnos aceptaron gratamente la nueva metodología y se sentían motivados por este cambio. No obstante, algunos alumnos no se sintieron cómodos por la adjudicación de una nueva pareja, pues se pretendía que estas fueran lo más heterogéneas posible. Pero como resultado a este cambio, se observó que estos alumnos se complementaron y extrajeron las mejores cualidades de

cada uno. La mayoría de los alumnos se ofrecieron voluntarios en las actividades grupo-clase y, por tanto, no fue necesario insistir en la participación. Por otra parte, se recalcó varias veces que no solo tenían que contestar las preguntas con sus opiniones sino, también, con las de sus compañeros.

A continuación se adjunta la ficha realizada en la sesión 1 y la rúbrica de evaluación utilizada.

NOMBRE:

FECHA:

### LA DESCRIPCIÓN

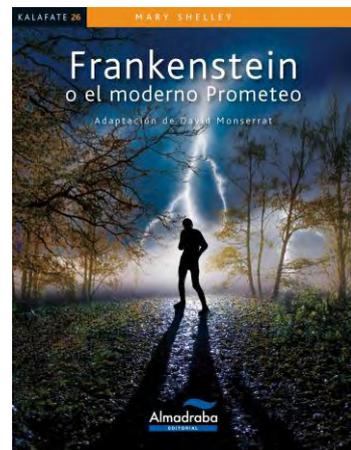
1. ¿Sabes cuál es la diferencia entre el texto descriptivo y narrativo? Lee los dos textos extraídos de la novela *Frankenstein o el moderno Prometeo* de Mary Shelley. Identifica cuál es narrativo y cuál descriptivo. A continuación, subraya y escribe: los emisores del texto, figuras retóricas, los tiempos verbales, la persona, los tipos de oraciones que predominan y los adjetivos.

**TEXTO 1:**

Su piel amarillenta apenas cubría la red de músculos y vasos sanguíneos. Su cabello era largo y sedoso, sus dientes muy blancos, pero todo ello no lograba más que realzar el horror de los ojos vidriosos, cuyo color podía confundirse con el de las pálidas órbitas en las que estaban profundamente hundidos, lo que contrastaba con la arrugada piel del rostro y la rectilínea boca de negruzcos labios.

**TEXTO 2:**

Enseguida emprendí el proyecto de crear un ser humano. Estuve largo tiempo encerrado, adelgacé y empalidecí considerablemente. Por la noche iba a los cementerios a recolectar los materiales que necesitaba, nadie podrá conocer todos los horrores que pasé. Al cabo de unos meses, una siniestra noche, la vida empezó a florecer en aquel monstruoso cuerpo inerte. No pudimos contemplar aquel horrible espectáculo, salí y fui a mi cuarto. Conseguí conciliar el sueño, no sin espantosas pesadillas, pero, en mitad de la noche, apareció ahí. Preso del horror escapé corriendo al patio y allí pasé la noche. Al amanecer, cuando el portero abrió la verja, salí, huyendo del monstruo, por la ciudad. Recorrí las calles sin apenas fijarme en nada, tembloroso y sin mirar atrás.



Apunta todas las diferencias y similitudes de cada texto. Trabajad en parejas.

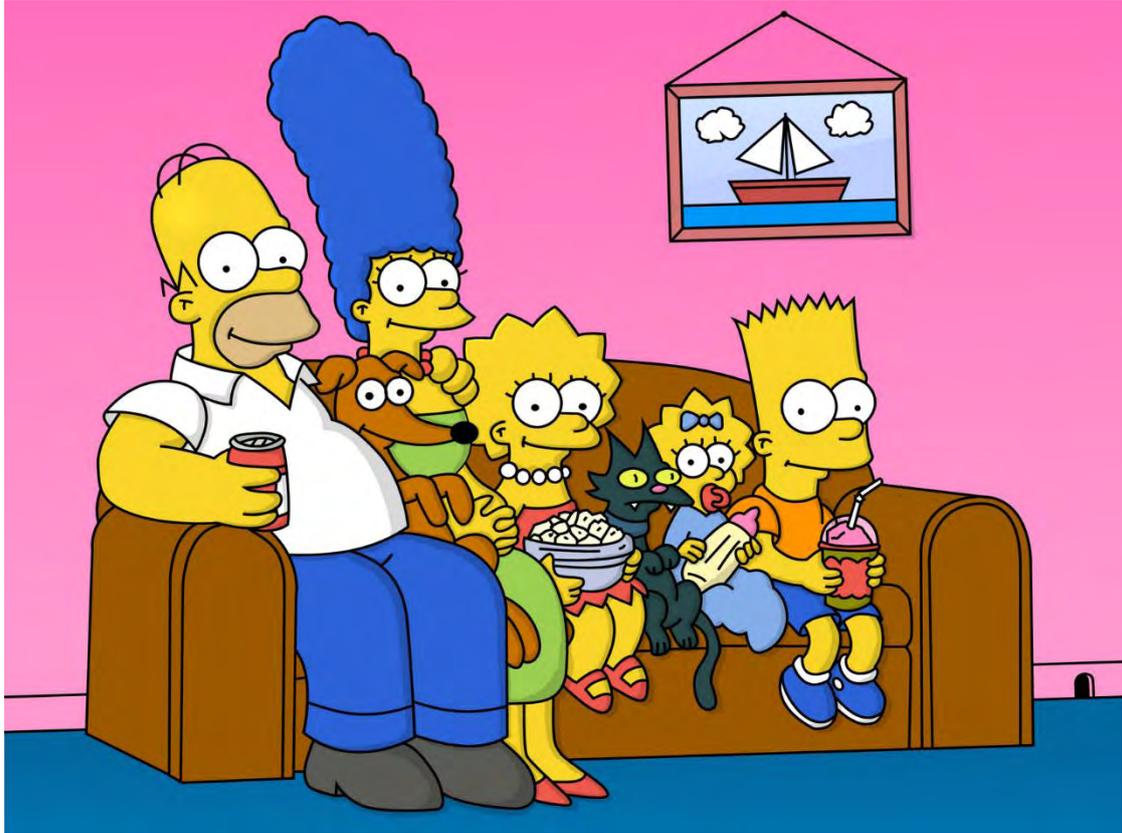
Narrativo: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Descriptivo: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

2. Escribe la definición de **qué es la descripción**. Recuerda los conceptos aprendidos el año pasado y en el ejercicio anterior.

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

3. ¿Qué pasos se deben seguir para empezar a describir? Observa la imagen y explica a tus compañeros cómo describirías la siguiente imagen. ¡Ayudaos entre todos!



---

---

---

4. ¡Ahora es momento de divertirse! Recuerda todos los conceptos aprendidos en clase y describe tu personaje favorito de dibujos animados. Después, lee la descripción a tus compañeros. ¿Serán capaces de descubrir de quién se trata? Recuerda: no puedes decir su nombre. Trabajad en parejas.

---

---

---

---

---

---

---

---

Nombre del personaje: \_\_\_\_\_

### RÚBRICA DE EVALUACIÓN

CATEGORÍA				
<b>PARTICIPACIÓN Y ACTITUD</b>	Participa de manera voluntaria y está atento a aquello que dicen los compañeros. También aporta información relacionada con las opiniones de los compañeros.	Comenta sus respuestas de manera voluntaria, pero no está atento a aquello que comentan los compañeros.	Expone sus respuestas únicamente si el profesor lo solicita. No está atento a aquello que dicen los compañeros.	No participa en la actividad y perjudica a sus compañeros y al profesor.
<b>RESPUESTAS EN LAS FICHAS</b>	Tiene muy argumentadas las respuestas individuales del inicio de la actividad, incorpora las ideas de los compañeros y hace una reflexión final de aquello que más le ha gustado.	Tiene las respuestas individuales muy razonadas, incorpora las respuestas de los compañeros, pero no hace una reflexión final.	Tiene únicamente las respuestas individuales, pero no incorpora las ideas de los compañeros ni tampoco una reflexión final.	No tiene nada escrito a la libreta.
<b>APLICACIÓN DE LOS CONCEPTOS NUEVOS</b>	Aplica los conceptos nuevos a las actividades que se realizan en clase.	Aplica los conceptos nuevos en algunos de los ejercicios.	Aplica los conceptos nuevos pero no lo hace de forma correcta.	No aplica los conceptos nuevos a las actividades que se realizan en clase.
<b>ORTOGRAFÍA</b>	No tiene errores ortográficos, gramaticales o de acentuación.	Tiene 5 o menos errores de ortografía o de acentuación.	Tiene más de 5 errores ortográficos, de acentuación o gramaticales.	Tiene muchos errores ortográficos que distraen la atención del lector.

Rubrica 1: Evaluación sesión 1<sup>4</sup>

<sup>4</sup> Extraído de la web Rubrizar con anotaciones propias

## **SESIÓN 2 (22/04/2015)**

### **Descripción de la sesión**

En el segundo día se entregó una nueva ficha de actividades a los alumnos para que continuaran con su aprendizaje sobre la descripción e interiorizaran los nuevos conceptos alternando la práctica con la teoría.

Para empezar la clase, se explicó a los alumnos cuáles eran los rasgos lingüísticos más utilizados para realizar una buena descripción. También se les explicaron las figuras retóricas de la comparación y la metáfora.

En la primera actividad se leyeron dos textos, uno objetivo y otro subjetivo. En parejas, los alumnos extrajeron las diferencias y similitudes de ambos textos siguiendo las instrucciones. Para finalizar, se pusieron en común las opiniones de todos los alumnos y se escribieron en la ficha. Con esta actividad se buscaba que los alumnos investigaran y descubrieran cuáles eran las diferencias y similitudes entre ambos textos y, así, aplicarlo en un futuro.

En la segunda actividad, se definieron individualmente ambos conceptos aprendidos en la actividad anterior, para así interiorizar sus significados.

En la última actividad, se aplicaron todos los conceptos aprendidos en las dos últimas sesiones. En grupos heterogéneos de 4 ó 5 personas describieron una de las imágenes de la ficha y se les indicó qué imagen tenía que describir cada uno. Finalmente, cada grupo leyó su descripción a los compañeros y éstos dieron su opinión sobre las mejoras que debían realizar. En la actividad final, se buscaba que los alumnos extrajeran el máximo rendimiento de todos los miembros del grupo y consiguieran el mejor resultado.

### **Evaluación**

La evaluación se realizó siguiendo la rúbrica de evaluación y anotando durante la sesión quién había participado y su actitud en clase, quién había tenido una buena disposición en las actividades en pareja y en grupo, quién había realizado las actividades y las había completado con las ideas de sus compañeros, quién había utilizado de forma adecuada todos los conceptos aprendidos durante la clase y, sobre

todo, en la actividad final, y la ortografía. Se evaluó individualmente y el porcentaje sobre la nota final fue de un 15%.

### **Observación**

Se observó que con los cambios de parejas realizados en la sesión anterior se obtuvieron buenos resultados, ya que los alumnos trabajaron muy bien en parejas y en grupo. Además, hubo una mayor participación por parte de los estudiantes. La mayoría de los estudiantes no solo apuntaron su opinión sobre los ejercicios sino también la de sus compañeros. Uno de los principales problemas fue la actitud de los alumnos, ya que hablaron mucho sobre temas externos a esta sesión. También se observó que algunos de los grupos introdujeron poco a poco los conceptos nuevos en las actividades.

A continuación se adjunta la ficha realizada en la sesión 2 y la rúbrica de evaluación, la misma de la sesión anterior ya que en ambas sesiones se sigue la misma dinámica de clase y evaluación.

NOMBRE:

FECHA:

### LA DESCRIPCIÓN

1. ¿Sabes qué texto de las descripciones que tienes a continuación es objetivo y qué texto es subjetivo? Subraya y extrae del texto las figuras retóricas, los tiempos verbales, la persona, los tipos de oraciones que predominan, los adjetivos y determina quién podría ser el receptor de los textos.

#### TEXTO 1

En la habitación de la casa, hay una mesa de color marrón claro y es larga, mide unos 2 metros. Detrás hay dos sillas, una de color verde y otra de color azul, con patas de hierro pintadas de blanco y a su espalda está la cama de unos 2 metros de largo y unos 70 cm de ancho. Al lado de la mesa hay un armario de color marrón claro donde están guardados los libros. La pared es de color verde claro y allí está colgado un cuadro con una imagen de un pez en un acuario. Encima de la mesa está la impresora de color negro y la pantalla del ordenador también negra.

#### TEXTO 2

En la habitación había las cosas que les gustaría a los dioses. Una mesa hecha a mano, cuyo color describía las personas que la utilizaban, una silla del color de las plantas y otra del color de cielo esperaban sus invitados para tener una conversación. La cama está hecha para la tranquilidad y el confort, como si hubieran estado Dioses por allí. Para acompañar a la mesa, había un armario llamativo; en él habitaban los objetos más valiosos para saber alguna cosa. La superficie de la pared estaba pintada con un color que permitía sentirse en un bosque tranquilo, habitado por un pez con unos colores tan llamativos como los del arco-iris. Un lugar que cualquier persona le gustaría estar. En la mesa que estaba tranquila esperando que alguien pasara por allí, permanecían unos objetos de los colores de la oscuridad para llamar la atención.

Apunta todas las diferencias y similitudes de ambos textos y escríbelas. Trabaja en parejas.

Objetivo: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Subjetivo: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

2. En parejas, escribe la definición de **descripción objetiva y subjetiva**. Recuerda los conceptos aprendidos en el ejercicio anterior.

Descripción Objetiva: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Descripción Subjetiva: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

3. Describe en grupos de 4 o 5 una de estas imágenes utilizando todos los conceptos aprendidos. Pero ¡espera!, la profesora te dirá qué imagen tiene que describir tu grupo. No olvides:

- Seguir las fases de la descripción.
- Realizar una descripción objetiva o subjetiva según la imagen.
- Utilizar adjetivos de la tabla.
- Utilizar alguna comparación o metáfora.



---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**RÚBRICA DE EVALUACIÓN**

CATEGORÍA				
<b>PARTICIPACIÓN Y ACTITUD</b>	Participa de manera voluntaria y está atento a aquello que dicen los compañeros. También aporta información relacionada con las opiniones de los compañeros.	Comenta sus respuestas de manera voluntaria, pero no está atento a aquello que comentan los compañeros.	Expone sus respuestas únicamente si el profesor lo solicita. No está atento a aquello que dicen los compañeros.	No participa en la actividad y perjudica a sus compañeros y al profesor.
<b>RESPUESTAS EN LAS FICHAS</b>	Tiene muy argumentadas las respuestas individuales del inicio de la actividad, incorpora las ideas de los compañeros y hace una reflexión final de aquello que más le ha gustado.	Tiene las respuestas individuales muy razonadas, incorpora las respuestas de los compañeros, pero no hace una reflexión final.	Tiene únicamente las respuestas individuales, pero no incorpora las ideas de los compañeros ni tampoco una reflexión final.	No tiene nada escrito a la libreta.
<b>APLICACIÓN DE LOS CONCEPTOS NUEVOS</b>	Aplica los conceptos nuevos a las actividades que se realizan en clase.	Aplica los conceptos nuevos en algunos de los ejercicios.	Aplica los conceptos nuevos pero no lo hace de forma correcta.	No aplica los conceptos nuevos a las actividades que se realizan en clase.
<b>ORTOGRAFÍA</b>	No tiene errores ortográficos, gramaticales o de acentuación.	Tiene 5 o menos errores de ortografía o de acentuación.	Tiene más de 5 errores ortográficos, de acentuación o gramaticales.	Tiene muchos errores ortográficos que distraen la atención del lector.

Rubrica 2: Evaluación sesión 2<sup>5</sup>

<sup>5</sup> Extraído de la web Rubrizar con anotaciones propias.

### **SESIÓN 3 (04/05/2015) Y SESIÓN 4 (06/05/2015)**

#### **Descripción de las sesiones**

En estas dos sesiones se llevó a cabo el trabajo de investigación. Como el tiempo disponible para realizar la tarea se redujo, se realizaron grupos más pequeños y las tareas de cada grupo fueron menores. Se dividió a los alumnos en 6 grupos de tres personas cada uno y se formaron grupos heterogéneos. Cada grupo tuvo que investigar sobre un tipo de descripción previamente asignada y explicada en la ficha: prosopografía, etopeya, retrato, caricatura, topografía o cronografía. Para asegurarme una adecuada participación de los alumnos en el trabajo, se les asignó a los estudiantes roles:

Supervisor: se preocupó de que los integrantes del grupo asumieran las responsabilidades individuales y grupales. Se encargó de que los miembros del grupo entendieran el tema y explicó el trabajo cuando algún miembro del grupo tenía alguna duda. Era quien cuestionaba las ideas ofreciendo alternativas diferentes a las planteadas por el grupo.

Comunicador/Administrador: se responsabilizó de la comunicación entre el grupo y el profesor. Se encargó de organizar y buscar el material necesario para el proyecto y de preparar la presentación.

Secretario: se encargó de tomar notas de todas las opiniones y de la redacción del trabajo. Se aseguró del tiempo y de que el trabajo estuviera finalizado a la hora prevista.

Como profesor realicé funciones de observación, interactué con los equipos de trabajo cuando consideré que era apropiado e hice sugerencias acerca de cómo proceder o dónde encontrar información.

Por problemas de tiempo, se facilitó a los alumnos una hoja de cómo realizar sus presentaciones (ANEXO II), la cual se explicó más detalladamente en la clase de tutoría, ya que la reducción de horario no lo permitió hacer en clase.

Durante la primera sesión, los alumnos buscaron el material necesario y prepararon las presentaciones en la clase de informática. A los alumnos se les entregó y explicó la ficha con toda la información que necesitaban para realizar el trabajo y los pasos que debían seguir. La ficha también incluía un espacio para escribir la definición

de cada tipo de descripción que completaron durante las exposiciones. En la segunda sesión, los grupos presentaron su proyecto en el aula ordinaria. Era importante que los alumnos explicaran los conceptos adecuadamente ya que fueron los encargados de explicar los nuevos conocimientos que habían investigado a sus compañeros. A los alumnos se les entregó una tabla para que evaluaran las exposiciones de sus compañeros (ANEXO III).

El trabajo de investigación se programó para realizarse en tres días, el primer día se hubiera destinado a la búsqueda y preparación de la información, el segundo día a la preparación de la presentación y el último a la presentación de los trabajos. Finalmente, por problemas de tiempo en el IES, se llevó a cabo en 2 sesiones.

### **Evaluación**

En esta actividad la nota esta dividía en dos. Por una parte, el 50% fue la nota que asignaron los alumnos con la tabla que rellenaron y, por otra parte, el otro 50% de la nota fue la que les asigné como profesora. Se valoró de cada grupo que los alumnos cumplieran con los roles asignados, el buen trabajo colaborativo, la cooperación entre todos, el trabajo escrito y para la exposición oral se siguió la rúbrica de evaluación. Además, se tuvo en cuenta que los alumnos siguieran todos los pasos que se les había pedido en las instrucciones, tanto en la ficha como en la hoja de la exposición oral, y, sobre todo, que utilizaran en la descripción todos los conceptos aprendidos en clase. Se evaluó individualmente y la nota final fue de un 40%.

### **Observación**

Se observó que los alumnos todavía no estaban acostumbrados a los roles y no siempre desempeñaron las funciones que se les asignaron. Pero, por otra parte, el trabajo con los compañeros mejoró. Así mismo, los alumnos no entendieron la actividad y se les tuvo que explicar más detalladamente ya que no estaban acostumbrados a realizar trabajos de investigación. A los grupos les costó encontrar la información pero finalmente todos lo consiguieron. El problema fue el tiempo para preparar la presentación, por lo que la gran mayoría de los grupos no prepararon nada visual, excepto un grupo que hizo la presentación como si fuera un teatrillo y la

exposición oral de éstos estuvo muy bien. En la presentación se notó que los alumnos no estaban acostumbrados a realizar presentaciones y eran muy forzadas, aunque casi la totalidad de los grupos siguieron los pasos explicados para realizarla. Los alumnos explicaron adecuadamente los conceptos y la mayoría escribió adecuadamente las definiciones en la hoja. En cuanto a los resultados de las evaluaciones por parte de los alumnos, éstos fueron muy escuetos en las opiniones pero, excepto de algunos casos, no se alejaron de la puntuación de la profesora.

A continuación se adjunta la ficha del trabajo de investigación y la rúbrica de evaluación.

NOMBRE:

FECHA:

### TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

---

1. En grupos de 3 personas investiga sobre el tipo de descripción que se te ha asignado (prosopografía, etopeya, retrato, caricatura, topografía o cronografía). Tenéis que buscar:

- Definición y características del tipo de descripción asignada
- Ejemplos del tipo de descripción
- Realizar una descripción de una imagen que elija el grupo. No olvides utilizar todo lo aprendido en las sesiones anteriores:
  - o Fases para realizar una descripción
  - o Rasgos lingüísticos
  - o Figuras retóricas. A menos una comparación y una metáfora.

2. Completa las definiciones

Prosopografía: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Etopeya: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Retrato: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Caricatura: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Topografía: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Cronografía: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**RÚBRICA DE EVALUACIÓN – TRABAJO INVESTIGACIÓN**

CATEGORÍA				
<b>PRESENTACIÓN</b>	Saluda, se presentan, dice el título e inicia la exposición.	Saluda, se presentan de forma coloquial e inicia la exposición.	Sencillamente saluda y sin presentarse empiezan la exposición.	No saluda, ni se presentan y empieza directamente la exposición.
<b>ÍNDICE</b>	Explican y razonan cómo han organizado el tema.	Explican y justifican cómo han organizado el tema.	Explican muy esquemáticamente cómo han organizado el tema.	No explican cómo ha organizado el tema.
<b>GUIÓN</b>	Siguen el guion y se explican bien.	Siguen el guion y se explican, pero no siempre está claro.	Siguen el guion porque lo leen con frecuencia. Se lían cuando explican.	No siguen el guion o lo leen. Las explicaciones son poco claras y mezcla conceptos.
<b>GESTICULIZACIÓN</b>	Se ayudan eficazmente de las manos y la posición corporal para remarcar los conceptos que explican.	Gesticulan de forma adecuada para remarcar los conceptos que explican.	Sus gestos no ensucian su discurso, aunque tampoco lo realzan.	Su gestualidad es exagerada y repetitiva y no acompaña nada el significado de los conceptos.
<b>REGISTRO LINGÜÍSTICO</b>	Usan el vocabulario y las expresiones de los registros estándar y especializado, de acuerdo con la situación comunicativa en que se encuentran.	En su exposición predomina el uso correcto de los registros estándar y especializado de la materia.	Mezcla excesivamente los registros coloquiales y el estándar en sus explicaciones.	Incurren constantemente o siempre en vocabulario y expresiones del registro coloquial.
<b>ENTONACIÓN Y PAUSAS</b>	Dominan los cambios de entonación y las pausas para captar el interés de los oyentes y hacen atractivo su discurso.	Utilizan bastante bien los recursos de la entonación y las pausas para captar el interés de los oyentes.	Intentan utilizar los cambios de entonación y las pausas, pero lo consiguen en pocas ocasiones.	Su discurso es del todo confuso, poco inteligible y cuesta seguirlo porque no utilizan los recursos tonales y las pausas.
<b>FLUIDEZ</b>	Su discurso es fluido, ágil, sin interrupciones ni repeticiones.	El discurso es bastante fluido, pero hay alguna interrupción y repetición.	De vez en cuando se interrumpen, dudan y se repiten; el discurso es poco fluido.	Discurso lleno de interrupciones, vacilaciones, repeticiones y pérdidas del hilo.
<b>POSICIÓN Y MIRADA</b>	Miran al público con confianza y tienen una actitud positiva.	Generalmente miran al público, aunque no tienen una actitud segura.	Se apoyan sobre la pizarra, tiene las manos en los bolsillos o miran al suelo de vez en cuando.	Se apoyan sobre la pizarra, tienen las manos en los bolsillos y miran al suelo.

**Rúbrica 3: Evaluación Trabajo de Investigación<sup>6</sup>**

<sup>6</sup> Extraído de la web Rubristar con anotaciones propias.

## **SESIÓN 5 (08/05/2015) Y SESIÓN 6 (11/05/2015)**

### **Descripción de las sesiones**

Para finalizar la Unidad Didáctica, se realizó una prueba escrita a los alumnos para conocer si recordaban los conceptos aprendidos en clase y si sabían aplicarlos. Como consecuencia de la reducción de horario, se realizaron varios cambios.

En el primer ejercicio del examen se debía leer el texto y decidir si éste era una descripción subjetiva u objetiva. Con este ejercicio se buscaba que los alumnos supiesen diferenciar entre ambos tipos de descripciones.

En el segundo ejercicio se tenía que unir los diferentes tipos de descripción con la definición correcta. Basándose en los tipos de descripción que los alumnos explicaron a sus compañeros en la sesión anterior.

En el último ejercicio del examen se describió la habitación de cada alumno; se eligió el tema dado que es el lugar donde más tiempo pasan y se lo conocen a la perfección. Para que la descripción fuese todo un éxito debían seguir los pasos marcados, aprendidos y practicados en clase. Se buscó que los alumnos introdujeran en un solo ejercicio todos los conceptos aprendidos a lo largo de las sesiones.

Al finalizar el examen, los alumnos hicieron un dibujo de su habitación.

En la segunda sesión, que en un principio no iba a realizarse, se corrigió el examen y los alumnos leyeron las descripciones a sus compañeros. A los alumnos se les entregó una tabla (ANEXO 4) en la que evaluaron la descripción de sus compañeros. Cualquier duda que se tuvo sobre la nota final se comentó ese día en el aula.

### **Evaluación**

El examen se puntuó sobre el 30% de la nota final. Cada ejercicio se puntuó de la siguiente forma: la actividad 1 tuvo un valor de 2 puntos, la actividad 2 tuvo un valor de 3 puntos y la actividad 3 tuvo un valor de 5 puntos. En ésta última, se siguieron las características de la rúbrica para puntuar la descripción de la habitación realizada por los alumnos.

### **Observación**

A pesar de los cambios realizados a última hora en el aula, los alumnos han pasado el examen con éxito, solo dos alumnos no han aprobado. Además, los alumnos han sido muy creativos a la hora de describir sus habitaciones. El problema fue que no se utilizó correctamente la metáfora, a excepción de dos compañeros. La tabla de evaluación realizada por los alumnos no fue muy adecuada. Se notó que la mayoría de alumnos no prestaron atención a las descripciones de sus compañeros por lo que las puntuaciones no fueron muy fiables.

A continuación adjunto el examen y la rúbrica de evaluación.

NOMBRE: \_\_\_\_\_ FECHA: \_\_\_\_\_

1. Lee detenidamente este texto y contesta a las preguntas:

El señor Wonka abrió la puerta. Cinco niños y nueve adultos se apresuraron a entrar y, ¡qué espectáculo más asombroso se presentó ante sus ojos!

Lo que veían desde allí arriba era un magnífico valle. Habían verdes colinas a ambos lados del valle, y en el fondo del mismo fluían un ancho río de color marrón.

Es más, había una enorme cascada en el río, un escarpado acantilado sobre el que el agua rodaba y ondulaba en una sólida capa, y luego se estrellaba en un hirviente, espumoso remolino de salpicaduras.

Debajo de la cascada (y éste era el espectáculo más maravilloso de todos) una masa de enormes tubos de vidrio colgaba sobre el río desde algún sitio del techo, a gran altura. Eran realmente enormes estos tubos. Debían haber al menos una docena, y lo que hacían era succionar el agua oscura y barrosa del río para llevársela a Dios sabe dónde. Y como estaban hechos de vidrio, podían verse fluir el líquido a borbotones en su interior, y por encima del ruido de la cascada podía oírse el interminable sonido de succión de los tubos a medida que hacían su trabajo.



Roald Dahl, Charlie y la fábrica de chocolate

¿A qué tipo de descripción (objetiva o subjetiva) pertenece el texto?

---



---

¿Qué características de la descripción subjetiva aprendidas en clase observas en este texto?

---



---

2. Une cada palabra con la descripción correcta:

1. Etopeya	a. La acción de describir las características físicas de una persona como pueden ser la altura, el color de los ojos, la forma de la cara, etc.
2. Topografía	b. Descripción de los rasgos físicos y morales de la persona. Se presentan de manera exagerada, acentuando sus defectos.
3. Retrato	c. Descripción de lugares: paisajes, ciudades, casas, etc.
4. Cronografía	d. Es la figura literaria que da una descripción de la personalidad, conducta, hábitos, virtudes, defectos, errores, características, etc.
5. Caricatura	e. Es describir un tiempo, una época o un periodo de la historia en que se encuentra un hecho, acontecimiento o tipo de costumbres.
6. Prosopografía	f. Se describen tanto las características físicas, como las intelectuales y morales que tiene una persona



**RÚBRICA DE EVALUACIÓN**

CATEGORÍA				
<b>SELECCIÓN DE PALABRAS</b>	El alumno usa palabras y frases vividas que persisten o dibujan imágenes en la mente del lector. La selección y colocación de palabras parecen ser precisas, naturales y no forzadas.	El alumno usa palabras y frases vividas que persisten o dibujan imágenes en la mente del lector, pero ocasionalmente las palabras son usadas inadecuadamente o se usan demasiado.	El alumno usa palabras que comunican claramente, pero al escrito le falta variedad o estilo.	El alumno usa un vocabulario limitado que no comunica fácilmente o captura el interés del lector.
<b>FLUIDEZ DE LA ORACIÓN</b>	Todas las oraciones suenan naturales y son fáciles de entender. Cada oración es clara y tiene un énfasis obvio.	Casi todas las oraciones suenan naturales y son fáciles de entender, pero 1 o 2 son complicadas y difíciles de entender.	La mayoría de las oraciones suenan naturales y son fáciles de entender, pero varias son complicadas y difíciles de entender.	Las oraciones son difíciles de leer o difíciles de entender.
<b>ESTRUCTURA DE LA ORACIÓN</b>	Todas las oraciones están bien construidas y tienen una estructura variada.	La mayoría de las oraciones están bien construidas y tienen una estructura variada.	La mayoría de las oraciones están bien construidas, pero tienen una estructura similar.	A las oraciones les falta estructura y parecen estar incompletas o no tener sentido.
<b>SECUENCIA (ORGANIZACIÓN)</b>	Los detalles son puestos en un orden lógico y la forma en que son presentados mantiene el interés del lector.	Los detalles son puestos en un orden lógico, pero la forma en que son presentados o introducidos algunas veces hace al escrito menos interesante.	Algunos detalles no están en un orden lógico o esperado, y distraen al lector.	Muchos detalles no están en un orden lógico o esperado. Hay poco sentido de organización en el escrito.
<b>PRESENTACIÓN ESCRITA</b>	La presentación del escrito es limpia y correcta. Caligrafía clara. Márgenes correctos. Separación entre párrafos.	Buena presentación. Caligrafía clara. Pueden no respetarse los márgenes ni la separación de párrafos.	Caligrafía de difícil lectura. Deficiente distribución del espacio: no se respetan los márgenes ni la separación de párrafos.	Mala presentación. Texto poco limpio. Letra ilegible. No respeta márgenes ni separación entre párrafos.
<b>ORTOGRAFÍA</b>	No tiene errores ortográficos, gramaticales o de acentuación.	Tiene 5 o menos errores de ortografía o de acentuación.	Tiene más de 5 errores ortográficos, de acentuación o gramaticales	Tiene muchos errores ortográficos que distraen la atención del lector.

**Rúbrica 4: Evaluación de la descripción de la habitación<sup>7</sup>**

<sup>7</sup> Extraído de la web Rubristar con anotaciones propias.

#### 4. REFLEXIÓN

En este apartado se presenta la reflexión sobre la Unidad Didáctica que impartí en el aula de 1ºESO. Por una parte, se tuvo en cuenta la opinión de los estudiantes y, por otra parte, todas las observaciones que extraje durante mi estancia impartiendo clases.

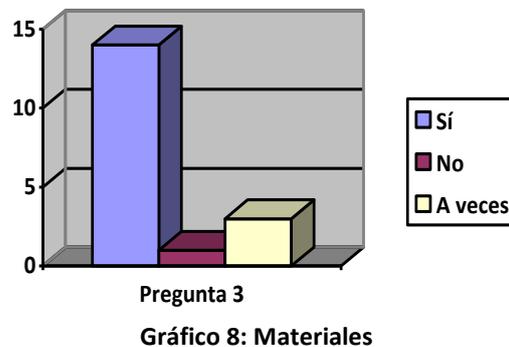
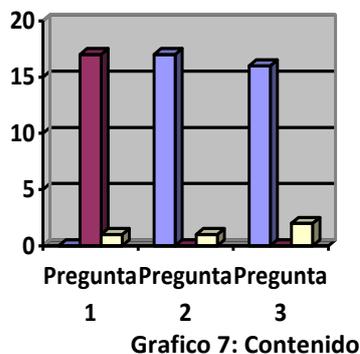
Al finalizar las clases, se pasó una breve encuesta a los alumnos de la asignatura de Lengua Castellana y Literatura para conocer de primera mano la opinión sobre la materia y si les gustó el cambio realizado en la metodología de la clase. Como se ha mencionado anteriormente, los alumnos son lo principal en la educación y era imprescindible tener en cuenta su opinión, ante todo para poder mejorar y realizar las clases que mejor se adaptasen a ellos. Las encuestas fueron entregadas a los alumnos en papel. En esta encuesta también se agruparon las preguntas en diferentes tipos según su naturaleza para facilitar el análisis de los resultados obtenidos. Las preguntas de la encuesta fueron las siguientes:

<b>CONTENIDOS</b>	¿Los contenidos han sido demasiado difíciles?
	¿Te han aportado nuevos conocimientos?
	¿Los contenidos han sido interesantes?
<b>MATERIALES</b>	¿Los materiales proporcionados por la profesora han sido adecuados y suficientes?
<b>RITMO</b>	¿El número de sesiones ha sido adecuado?
<b>GRADO DE DIVERSIÓN</b>	¿Las clases han sido entretenidas?
	¿La manera de impartir la asignatura ha mantenido mi interés?
<b>AMBIENTE DE TRABAJO</b>	¿El ambiente de trabajo ha sido adecuado?
	¿Trabajar en grupo ha aumentado tu interés por las clases?
	¿Te ha servido de ayuda comentar las preguntas con mi compañero/a?
<b>METODOLOGÍA</b>	¿Te han gustado las actividades realizadas?
	¿Te ha gustado trabajar en grupo?
	¿Las actividades realizadas te han ayudado a entender mejor el tema?
	¿Te gustaría repetir esta metodología otra vez?
<b>PROFESOR</b>	¿La profesora ha conseguido la participación de los estudiantes?
	¿La profesora ha sido clara en las exposiciones?
<b>SATISFACCIÓN GENERAL</b>	¿Estás satisfecho con la docencia impartida en esta Unidad Didáctica?

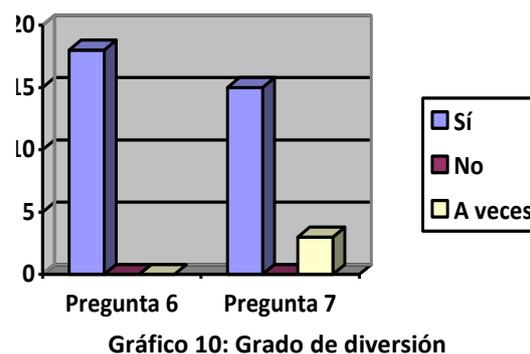
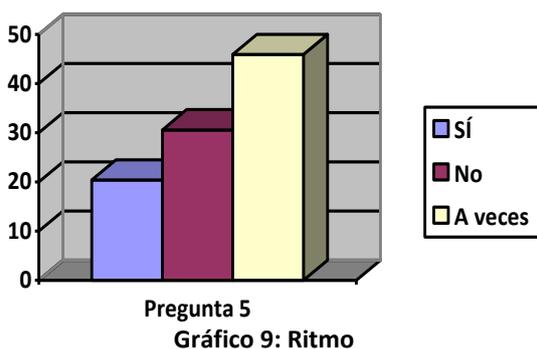
**Tabla 7: Preguntas de la encuesta final**

Al analizar la encuesta se pudieron extraer diferentes conclusiones:

En el primer bloque, en los contenidos, los alumnos estaban satisfechos, ya que 16 de 18 los consideraron interesantes. De los 18 alumnos, 17 creyeron que no era una materia difícil y al mismo número de alumnos les aportó nuevos conocimientos. En cuanto a los materiales, a 14 de los 18 estudiantes les gustaron.



De los 18 alumnos, 14 creían que el ritmo de la clase fue bastante rápido. Esto fue debido a la reducción de días, pero si no se hubiese cambiado nada de las sesiones los alumnos hubieran tenido tiempo suficiente para realizar las actividades a un ritmo adecuado. Por otra parte, el total de los alumnos consideraron que las clases eran entretenidas, y a 15 de los 18 les gustó la forma de impartir la clase. Por ello, considero que es necesario continuar con una metodología en el que los alumnos participen más activamente y se sientan partícipes de su conocimiento.



El ambiente de trabajo en el aula gustó mucho, pues el 100% de los alumnos piensan que fue adecuado. Esto no varió de la encuesta inicial, ya que en el aula de 1ºESO E había una muy buena compenetración entre los estudiantes, lo cual facilitó la

enseñanza. Además, el trabajo en grupo aumentó el interés por la asignatura y comentar las preguntas les ayudó a entender la materia.

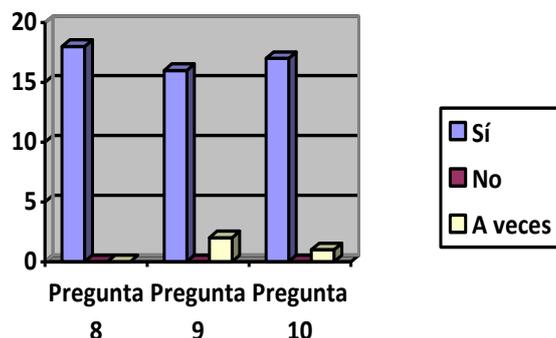


Gráfico 11: Ambiente de trabajo

Antes de empezar a impartir el temario, los alumnos no estaban de acuerdo con la metodología empleada. Esto cambió, y casi a la totalidad de los alumnos les gustó trabajar en grupo y las actividades realizadas. Además, piensan que las actividades les ayudaron a entender mejor la materia y volverían a repetir la metodología.

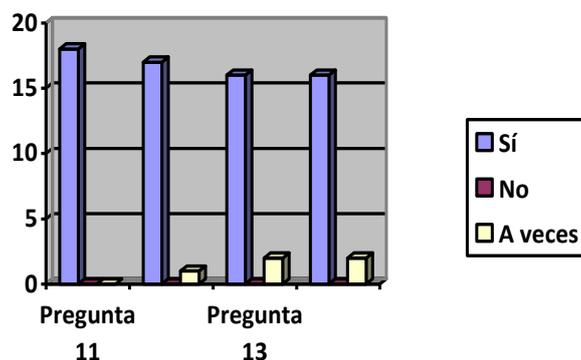
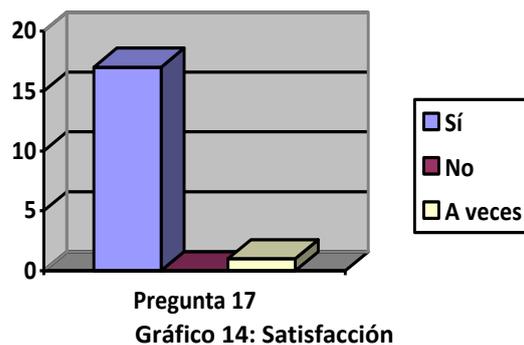
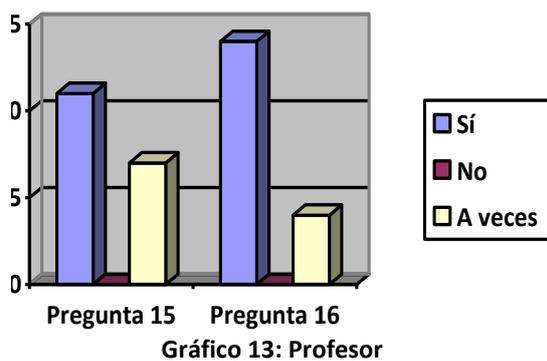


Gráfico 12: Metodología

Para finalizar la encuesta, casi todos los alumnos estuvieron satisfechos con la docencia impartida en esta unidad. Además, 11 de los 18 estudiantes afirmaron que la profesora fue clara en las exposiciones y 14 de los 18 piensan que fue correcta a la hora de impartir el nuevo material. Por ello, para que los alumnos tengan un mayor conocimiento sobre la Unidad Didáctica, en un futuro se explicará de forma más detallada los objetivos de la asignatura, la forma de evaluar el temario y se expondrá de forma muy clara para que todos los alumnos pueda sacar el mayor partido a la asignatura y profundizar mejor en los nuevos conocimientos.



Como resultado de esta encuesta y de la observación en el aula, se certificó que los alumnos estaban más satisfechos con la forma de impartir la clase, ya que ellos se sintieron participes en el aula y no meros receptores de la información. Estoy muy satisfecha de los resultados, pero hay varias cosas que mejoraría para el año próximo con el fin de que las sesiones fuesen aún mejores. A continuación, se explicarán todas las propuestas de mejora para las próximas sesiones.

## PROPUESTA DE MEJORA

---

Para hacer frente a la mejora de la Unidad Didáctica *La Descripción*, se ha dejado de lado las recurrentes clases magistrales siguiendo la metodología investigación-acción y así hacer partícipes activos y protagonistas del proceso enseñanza-aprendizaje a los alumnos. Después de observar los resultados y reflexionar sobre éstos, es momento de pensar qué mejoras se podrían realizar para la próxima vez que se implante esta Unidad Didáctica.

En primer lugar, y antes de empezar con las actividades de la descripción, hubiese sido conveniente realizar un ejercicio para conocer cuáles eran los conocimientos previos que tenían los alumnos sobre la materia y así profundizar más en sus puntos débiles. Por ejemplo, la metáfora, ya que los alumnos tuvieron mucha dificultad en aplicar este concepto adecuadamente. Unos días antes de empezar las sesiones se les preguntó informalmente sobre sus conocimientos pero esto no fue suficiente.

En segundo lugar, la asignación de roles no solo en el trabajo de investigación sino también en las actividades por parejas. Así, los alumnos hubiesen tenido claro cuáles eran sus funciones y objetivos desde un principio y hubieran podido acostumbrarse a éstos. Considero interesante seguir trabajando la asignación de roles en el aula, ya que se observó que no es usual trabajar con unas pautas establecidas.

En tercer lugar, creo que es muy importante que en futuras fichas con actividades se incluyan los objetivos que se quieren conseguir con las actividades, así como incluir una autoevaluación con varias preguntas que los alumnos deberán responder para fomentar su concienciación tanto de los errores cometidos como de sus aciertos. También sería conveniente supervisar el trabajo de investigación a través de la entrega de informes de las actividades y rehacer la ficha del trabajo de investigación para que los alumnos entiendan el proyecto que tienen que realizar, ya que hubo varios problemas de comprensión porque nunca habían realizado un ejercicio como éste.

En cuarto lugar, y aunque los alumnos no preguntaron en ningún momento, creo que es importante entregar las rúbricas con las que se evalúa, para que los

estudiantes conozcan cuáles son los pasos que deben seguir para obtener los mejores resultados.

En quinto lugar, trabajar la oralidad en el aula. De haber tenido más tiempo se podrían haber realizado varias actividades sobre la exposición oral y haber consolidado los conocimientos adquiridos.

En sexto lugar, considero que lo más indicado para la evaluación final hubiese sido únicamente la descripción final de la habitación de cada estudiante, ya que con este ejercicio se puede evaluar si se han conseguido los objetivos propuestos. Pienso que, con la falta de tiempo, hubiese sido lo correcto.

En cuanto a los métodos de observación, realizaría tablas de evaluación para anotar de forma ordenada la evolución de los alumnos. Con estas mejoras, el plan de acción queda modificado y listo para ser aplicado en un nuevo ciclo.

## CONCLUSIONES

---

Realizar las prácticas formativas en el IES Francesc Tàrrrega de Vila-real en dos periodos me ayudó a determinar la metodología que quería utilizar, ya que durante el tiempo de observación pude conocer de primera mano cuáles eran las carencias en el aula: la desmotivación y la falta de interés por la clase de Lengua Castellana y Literatura.

Una vez finalizada la propuesta de mejora de la Unidad Didáctica *La Descripción*, concluí que el objetivo principal de realizar un cambio en el aula se cumplió, ya que la desmotivación en el aula disminuyó durante las sesiones que impartí clase a los alumnos de primero de ESO. Salir de la rutina de las clases magistrales ayudó a que los alumnos se sintieran más satisfechos, tanto por la docencia como por la nueva metodología.

Durante las clases observé que algunas actividades no tenían los resultados esperados y era necesario que al finalizar el ciclo de investigación-acción se determinaran nuevas mejoras para poner en práctica en un nuevo ciclo.

El aprendizaje cooperativo ha sido una buena estrategia para utilizar en el aula y tuvo una buena acogida por parte de los alumnos, pero es importante seguir puliendo las actividades para que sean más fáciles de implementar en el aula y que los alumnos se sientan cada vez más seguros con la nueva metodología.

Poder implementar esta Unidad Didáctica ha sido gratificante y una gran experiencia, ya que he podido aplicar gran parte de los conceptos aprendidos durante el máster. Queda mucho camino por recorrer, pero espero en un futuro pueda ejercer esta profesión y utilizar de nuevo esta Unidad Didáctica con todas las mejoras realizadas.

## BIBLIOGRAFÍA

---

- BALKCOM, S. (1992). *Cooperative Learning*. Office of education Research Consumer Guide, 1.
- BARRADO, C., GALLEGRO, I. y VALERO-GARCÍA, M. (1999). *Usemos las encuestas a nuestros alumnos para mejorar nuestra docencia*. Departament d'Arquitectura de Computadors. Universitat Politècnica de Catalunya. España.
- CARR, W y KEMMIS, S. (1988). *Teoría crítica de la enseñanza. La investigación acción y la formación del profesorado*. Barcelona. Martínez Roca.
- DECRETO 112/2007, de 20 de julio, del Consell, por el que se establece el currículo de la Educación Secundaria Obligatoria en la Comunitat Valenciana, [2007/9717].
- FATHMAN, A. K. y KESSLER. C. (1993). *Cooperative Language Learning in School Context*. Annual Review of Applied Linguistics, 13, 127-140.
- GARCÍA, R; TRAVER, J.A. y CANDELA, I. (2001). *Aprendizaje cooperativo. Fundamentos, características y técnicas*. Cuadernos de Educación para la Acción Social Escuela Solidaria. Madrid. Editorial CCS-ICCE.
- KEMMIS, S. (1983). *Action Research*, en HUSEN, T. (eds.). *International Encyclopedia of Education: Research and Studies*. Oxford. Pergamon Press.
- LATORRE, A. (2003). *La investigación acción. Conocer y cambiar la práctica educativa*. (Graó) Barcelona.
- LEWIN, K. (1946). *Action research and minority problems*, Journal of Social Issues, 2, 34-46.
- MILLIS, B. J. (1996). *Cooperative Learning*. The University of Tennessee at Chattanooga Instructional Excellence Retreat. Disponible e <http://www.utc.edu/teaching-resource-centre/CoopLear.html>
- STENHOUSE, L. (1984). *Investigación y desarrollo del currículo*, Madrid: Morata.
- TRUJILLO, F y ARIZA, M.A. (2006). *Experiencias Educativas en Aprendizaje Cooperativo*. Grupo Editorial Universitario.

## **ANEXOS**

---

ANEXO I: ADJETIVOS PARA DESCRIBIR LUGARES Y PERSONAS

ANEXO II: CÓMO REALIZAR LA EXPOSICIÓN ORAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

ANEXO III: TABLA EVALUACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN ENTRE COMPAÑEROS

ANEXO IV: TABLA EVALUACIÓN DE LA DESCRIPCIÓN FINAL ENTRE COMPAÑEROS

## DESCRIPCIÓN DE PERSONAS

**CARA:** ancha, rolliza, afilada, pequeña, cuadrada, redonda, dulce, dura...

**FRENTE:** amplia, arrugada, estrecha, abombada, lisa...

**OJOS:** ausentes, despiertos, grandes, pequeños, almendrados, azulados, verdosos...

**NARIZ:** aguileña, chata, amplia, redonda, fina, larga, puntiaguda, recta, torcida...

**BOCA:** fina, gruesa, grande, pequeña, firme, besucona, torcida...

**MANOS:** ágiles, calidad, rugosas, delicadas, finas, torpes, firmes, sensibles...

**COLOR:** pálido, rosado, albino, moreno, pelirrojo, ceniza, amarillento, blanquecino...

**ASPECTO:** alto, bajo, atlético, robusto, enclenque, corpulento, liguero, delgado...

**CARÁCTER:** amable, alegre, simpático, antipático, apasionado, atento, atrevido, trabajador, educado, ingenioso, exigente, entusiasta, generoso...

**CABELLO:** brillante, sucio, castaño, rizado, liso, ondulado, fino, sedoso, grueso...

**CEJAS:** arqueadas, espesas, gruesas, juntas, delegadas, separadas...

**OREJAS:** grandes, largas, redondas, pequeñas...

**MEJILLAS:** rollizas, caídas, deshinchadas, hinchadas, redondas, duras, chupadas...

**CUELLO:** corto, fino, grueso, largo, elegante, estilizado...

**PIERNAS:** delgadas, gruesas, enclenques, flacas, rechonchas, robustas...

## DESCRIPCIÓN DE LUGARES

ANEXO I: ADJETIVOS PARA DESCRIBIR LUGARES Y PERSONAS



**CIELO:** azul, rojizo, negro, estrellado, nublado, claro, soleado, lluvioso, despejado...

**MONTAÑA:** elevadas, bajas, puntiagudas, redondeadas, con mucha vegetación...

**MAR:** azul, verdoso, bravío, sereno, alborotado, ondulado, transparente, tranquilo...

**CASA:** bajas, altas, antiguas, modernas, humildes, grandes, pequeñas, majestuosas...

**ARBOLES:** altos, bajos, corpulentos, delgados, gruesos, frondosos, seco...

**CIUDAD:** bulliciosa, silenciosa, tranquila, modernas, antiguas, históricas, aburridas...

**CAMPO:** verde, amarillo, oscuro, árido, seco, fértil, cultivado...

**BOSQUE:** verde, espeso, frondoso, oscuro, otoñal, nevado, húmedo, solitario...

# CÓMO PREPARAR LA EXPOSICIÓN ORAL



## ANTES DE LA EXPOSICIÓN:



- Documentarse sobre el tema y buscar ejemplos.
- Organizar la información.
- Realizar un guion con los pasos a seguir, el orden de exposición y quién expone cada apartado.

## DURANTE LA EXPOSICIÓN:

- Entonación y pausas.
- Claridad en la exposición.
- Mostrar naturalidad y sencillez en los gestos y postura.
- Contacto visual con el público.
- No olvidar expresiones como: a continuación, en primer/segundo/tercer lugar, hay que añadir que, del mismo modo, en otras palabras, es decir, en resumen, para terminar...



## ORDEN DE LA EXPOSICIÓN:

- **Introducción:** saludo de bienvenida y presentar al grupo y el tema.
- **Desarrollo:** exponer todas las ideas (definición y características del tema, ejemplo y descripción realizada por el grupo).
- **Conclusión:** resumir las ideas más importantes, realizar preguntas a los compañeros, preguntar si tienen alguna duda y despedirse (ejemplo: Gracias por vuestra atención).

## ¿QUÉ MATERIAL UTILIZAR PARA LA PRESENTACIÓN?

- Power Point (máximo 5 diapositivas)
- Mural (Cartulina)
- Decisión propia: teatro,...



ANEXO III: TABLA EVALUACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN ENTRE COMPAÑEROS

Puntúa del 1 al 10 la presentación de tus compañeros utilizando la siguiente tabla:

			
<b>Excelente: 10-8</b>	<b>Bien: 8-6</b>	<b>Regular: 6-4</b>	<b>Mal: 4-0</b>

GRUPOS	PROSOPOGRAFÍA	ETOPEYA	RETRATO	CARICATURA	TOPOGRAFÍA	CRONOGRAFÍA
PRESENTACIÓN						
ÍNDICE						
GUION						
GESTICULIZACIÓN						
REGISTRO LINGÜÍSTICO						
ENTONACIÓN Y PAUSAS						
FLUIDEZ						
POSICIÓN Y MIRADA						
HE ENTENDIDO LOS CONCEPTOS EXPLICADOS						
OPINIÓN PERSONAL						



