



El miedo a morir: cómo afecta al castigo por la corrupción, estudio exploratorio

TRABAJO FINAL DE GRADO

CRIMINOLOGÍA Y SEGURIDAD 2014/2015

ALUMNO: Alexandra Ioana Ursan

TUTOR: Daniel Pinazo Calatayud

INDICE

1. Introducción	9
2. El miedo a la muerte	11
3. La teoría de la gestión del terror	12
3.1. Prominencia a la mortalidad	13
3.2. Accesibilidad a los pensamientos de muerte	14
4. Agresión	15
4.1. La agresión y la teoría de la gestión del terror	17
5. La identidad social	18
6. Emociones	20
6. Perspectiva Criminológica	22
6.1. Criminología. Las influencias sociales	23
7. El presente estudio	24
7.1. Participantes	24
7.2. Variables e instrumentos	25
7.2.1. Variables independientes	25
7.2.2. Variable dependiente	25
7.3. Procedimiento	26
7.3.1. Como se llevó a cabo	26
7.4. Análisis de datos	27
7.5. Resultados	27
7.6. Discusión	31
CONCLUSIONES	33
BIBLIOGRAFÍA	36

Extended Summary

In the current society it is normal to find solutions to almost all the problems. Death is an inevitable effect of the life. Humans know that their lives will finish someday but they don't know exactly when will that occur. The natural process of death becomes a problem for the people, they live constantly worried about these feelings, which leads to create a fear situation when they have to face different problems in their daily life.

According to Cambridge online dictionary fear is "*an unpleasant emotion or thought that you have when you are frightened or worried by something dangerous, painful, or bad that is happening or might happen*"¹. So fear is a word who broadcast negative sensations and that can incite uncomfortable states to humans.

The fear which provoke the idea of death in human's behavior had generated interest among scientists, along the years they have made experiments about that phenomenon whose theory became known as "Terror Management Theory" (from now on TMT). This theory says that people know they will die someday but they prefer to keep their thoughts in other affairs, in this way they will have their conscience busy and they won't remember about death.

The first man who started to talk about those concerns was Ernest Becker in a book entitled "Denial of Death" in 1973. Subsequently were Jeff Greenberg, Sheldon Solomon and Tom Pyszczynski in 1986 who amplify the TMT. They proposed that as intelligent creatures, humans are aware that their own death is unavoidable, this recognition creates the potential for omnipresent existential anxiety (Todd B. Kashdan, Alex Afram, Kirk W. Brown, Melissa Birnbeck & Maria Drvoshanov, 2011- page 1)²

According to TMT, two primary defense mechanisms ward off awareness of mortality: cultural worldview validation and self-esteem enhancement. (Hirschberger G- 2014)³. The former fill the worldview beliefs with sense and structure that give answers to basic existential questions. That cultural worldview allows people to expand their sense of self-worth well beyond the physical self. The latter, depends on the success and the ideals

¹ <http://dictionary.cambridge.org/>

² Revista Científica: Personality and Individual Differences 50 (2011) 1227-1232
(<http://www.journals.elsevier.com/personality-and-individual-differences>)

³ Hirschberger G. (2014): Compassionate Callousness: A terror Management Perspective on Prosocial Behaviour.

of the person. Either defense offer the solace and contribute to the one's culture in ways that survive one's physical death (Hirschberger G., 2014., page 6)⁴.

Both defenses were conceptualized in a dual model, according to which proximal and distal defenses are activated in a temporal sequence (Pyszczynski et al., 1999)⁵. The cultural worldview focuses on conscious death concerns and attempts to remove them from awareness (Hirschberger G., 2014)⁶. This may be achieved by actively suppressing death concerns (Arndt et al., 1997), distracting oneself (Greenberg et al., 1994), shifting to an external focus of attention, avoiding self-reflective thought (Arndt et al., 1998), or by biasing inferential processes to deny one's vulnerability (Greenberg, Arndt, Simon, Pyszczynski, & Solomon, 2000)⁷

Self-esteem enhancement is the distal defense which is activated after people are distracted from thoughts related with death. These thoughts may arise but remain outside of local attention (Arndt et al., 1997; Greenberg et al., 2000)⁸. Distal defenses are symbolic in nature and consist of attempts to embed oneself in a symbolic meaning structure that offers death transcendence through literal and symbolic immortality (Pyszczynski et al., 1999)⁹. The cultural worldview defense and self-esteem have been recognized as primary distal terror management mechanisms¹⁰

There were a lot of researchers who worked and investigated about TMT and people's thoughts. The present study is an exploration from other studies about the terror management theory which tries to reflect that: a) manipulations of mortality salience would increase motivation to support punishment of social and moral transgressions (Florian & Mikulincer, 1997; Rosenblatt, Greenberg, Solomon, Pyszczynski, & Lyon, 1989), b) exhibit positive reactions to one's in-group and negative reactions to an out-group (e.g., Greenberg et al., 1990; Castano, 2004) c) react aggressively against anyone

⁴ Hirschberger G. (2014): Compassionate Callousness: A terror Management Perspective on Prosocial Behaviour.

⁵ Ob y loc cit

⁶ Ob y loc cit

⁷ Ob y loc cit.

⁸ Ob cit p.7

⁹ Ob cit p.7

¹⁰ Ob cit p.7

who threatens their worldview (Hirschberger & Ein-Dor, 2006; McGregor et al., 1998; Pyszczynski et al., 2006)¹¹

The present study

Into all the universe there were a lot of transgressions but in the present research it has been decided to explore corruption conducts as this work is intended to know if the people think that social rules and their thoughts have to be asserted more harshly when they are threatened by the idea of death. It's expected that the participants punish more severely these transgressions because they are threatened by that stimulus. Moreover, variables as the self-esteem, emotions and aggression were measured. In connection with that the objective is to study if there is any relation between punishment and self-esteem, emotions and aggression to observe in which way these factors can damage in the punishment.

Participants

The exploratory research was carried out with 44 participants. They were chosen randomly as volunteers whilst keeping their personal information anonymous. The participants of the experiment didn't receive any kind of compensation either. In the distribution of their gender there were 27 women and 17 men. Their age was between 18 and more than 55, the main objective was to have people from all kind of ages, in this way the judgement will be at level of all the population.

Variables

On the one hand the independent variable was mortality salience after and before of the death thinking's. To do that, there were used similar questions as Greenberg, 1990; Schimel, 1999 and Wisman, 2003 taped in their studies. The participants has to answer at:

- Describe you. ¿What defines you as a person?
- Describe shortly the emotions which you had when you think in your own death.
- Write, specifically what do you think it will happen if you were physically dead.

Besides, there were three questionnaires. The first one was the Rosenberg (1965) scale of 11 items about self-esteem, the assessment was 1 to 9. The second one was the emotion scale with 20 items which participants had to answer from 1 to 9 (Watson,

¹¹ Ob cit p.7

D.; Clark, L. A.; Tellegen, A; 1988) and the last one was the spanish-adapted version of aggression scale with 29 items being 1 as never and 9 as always. (José Manuel Andreu Rodríguez, M^a Elena Peña Fernández and José Luis Graña Gómez, 2002)

The dependent variable consisted in prison punishment to people who committed a corruption crime. There were three kinds of transgressions.

Procedure

There was only a part in the experiment. At first, participants completed some questions about their studies, age and their gender. In the same page they had to answer the dependent variable. The next page contained the first independent variable in which there were the questions about what they think about death. From now, the subjects there had been introduced to death thoughts. After that, the cooperators had to answer the second part of the independent variable, three questionnaires. The first one was about self-esteem, the second about emotions and the last one about aggressiveness. Finally, the participants had to answer the questions about transgressions they were asked at first. However, at this stage since they were introduced to death, they will answer the questions threatened by the fear of their own death. It is expected that people will answer differently, punishing harder the second time when participants answer the transgressions questions.

Results and Discussion

The results of the experiment will show that the transgressions which are proposed before the death reminder and the transgressions which are proposed after the thought of death are in fact different. In general, people tend to punish the corruption behavior more harshly when the idea of the death threatens their cultural worldview, however this is not true for the three questions. The explanation to the different results in one of them could be the number of the participants because it supposes that with more collaborators the study should be more secure and in favour of the theory.

In addition, the variables of self-esteem, emotions and aggressiveness were investigated. In the first and second transgressions proposed it was discovered that the self-esteem plays a big role in the punishment but not only after the death thoughts. If people have more self-esteem they will tend to penalize harshly behaviors which threatens them and that can happen when the idea of death isn't in people's conscience.

The results confirm that the emotions and the aggressiveness did not affect the participants punishment to the proposed transgressions because the figures aren't significant.

In the case of the third pair of transgressions the sum of the numbers didn't show any results.

In conclusion, not all the pairs of transgressions support the hypothesis. Only two out of three are in favour of the theory, probably that happens due to the number of the participants. Moreover, the self-esteem has to be heed because the intensity of her explain the gravity of the scourge.

Resumen: *La conciencia de la propia muerte es un problema que afecta los comportamientos que las personas puedan tener acerca de ella. Factores como la ansiedad o la agresividad parecen estar implicados dentro de esta cuestión y pueden ser claves para entender el porqué de este miedo a la muerte, a lo desconocido. Relacionado con la teoría de la gestión del terror, este trabajo pretende investigar una posibilidad que está basada en evidencias de otros estudios publicados acerca del tema. A través de una investigación experimental y con una muestra de 44 participantes, se quiere explorar la idea de porqué los seres humanos son más duros al castigar comportamientos que afectan a su cosmovisión cultural del mundo cuando la idea de muerte está presente dentro de su conciencia. La media de los participantes volcará su cifra a favor de este argumento, aunque no en su totalidad. Además se evaluarán factores como la propia autoestima, las emociones y la agresividad para observar si alguno de estos componentes está relacionado con el grado de castigo que los participantes imponen a las transgresiones, de lo cual se va a extraer que la variables de la autoestima se verá implicada en el castigo de las conductas delictivas mientras que el grado de agresividad y las emociones no colaborarán en la imposición de la pena.*

Palabras Claves: *Teoría de la Gestión del terror, prominencia de la mortalidad, muerte, miedo, conciencia, cosmovisión, autoestima, agresividad, emociones, corrupción, transgresión.*

Abstract: *The conscience of the own death is a problem which affects people's behavior in their thoughts and their way to see the world. Apparently factors as anxiety and the aggressiveness seem to be related to that problema, and that can be the key to understand why people have fear of their own death and of the unknown things. In relation to the terror management theory, this project is aimed to investigate one possibility which is based on previous evidences of other studies about the same topic. Over that experimental investigation and with a sample of 44 participants. This study wants to explore the idea about why humans punish harder the behaviors which affects their worldview when the idea of their death is present in their consciousness. The average of the participants is going to be inclined in favour of the terror management theory but not in their totality. Moreover this study is going to assess aspects as the self-esteem, emotions and the aggressiveness to observe whether some of that components is related with the punishment. Only the self-esteem will be involved in the measures of the scourge. The aggressiveness and the emotions aren't implicated in the infliction of the penalty.*

Keywords: *Terror management theory, mortality salience, death, fear, awareness, self-esteem, aggressiveness, emotions, corruption, trespass*

1. **Introducción**

La idea de muerte ha existido desde los inicios de la humanidad, se puede decir que es un fenómeno que acompaña al ser vivo durante toda su vida. Los humanos saben desde pequeños que algún día esto sucederá, pero no tienen idea de cuándo ni cómo dejarán de existir. El proceso natural de la muerte se convierte en un problema para las personas, viven constantemente preocupados por estos pensamientos, lo que les lleva a crear una situación de miedo cuando se enfrentan a diferentes problemas en su día a día.

Dentro de la sociedad actual en la que lo más normal es encontrar una solución a todos los problemas, no hallar la respuesta a la muerte posiblemente sea lo que produce en las personas la sensación de terror y la no aceptación como tal, la idea de dejar de ser ha dado lugar a ciertos intereses por parte de diversos científicos que han aportado diferentes perspectivas así como hipótesis alternativas frente a lo que la muerte respecta dentro de los pensamientos de los seres humanos, las diversas teorías llevadas a cabo por los especialistas de la investigación han podido extraer como conclusión que hay ciertos factores que posiblemente se encuentran implicados dentro del proceso muerte, y dependiendo de ellos las personas se sentirán más protegidas y aceptarán más esta idea o no. Entre los ítems más importantes se encuentra la cultura, la edad, el grupo de iguales, el grado de autoestima, las emociones, el grado de ansiedad o el miedo al desconocido.

Una de las teorías que abarca de forma específica este tema es la "*La teoría de la gestión del terror*", indica que *el miedo a la muerte es la principal motivación de la conducta humana*¹². Esta teoría como su propio nombre indica habla del terror, del miedo que tienen los humanos a la muerte, y de porque tienden a buscar más justicia cuando su cosmovisión cultural del mundo se ve afectada por la idea muerte. El primer interesado por esta idea fue el escritor Ernest Becker en con su obra titulada "La negación de la muerte" publicada en 1973. Posteriormente fueron los autores Jeff Greenberg, Sheldon Solomon, y Tom Pyszczynski en 1986. Estos autores procedieron a desarrollarla por completo y defender con esta un postulado que propone que las personas tienen claro que van a morir algún día pero esta idea les provoca rechazar la muerte, ocupan el tiempo realizando actividades para no pensar en que algún día todo acabara, y cuando existe un apercebimiento que les recuerda el deceso se definen de

¹² Martí, G. C. (2014). Miedo a morir: estudio experimental de las repercusiones de la angustia ante la muerte en población joven: aplicaciones en procesos de fin de vida. Tesis doctoral internacional: Universidad de Granada., p.89

forma más dura y posiblemente agresiva frente a los estímulos que se lo recuerdan. Es importante destacar que, la teoría propone que cuando una persona forma parte de un grupo de iguales y este está siendo amenazado por otro conjunto de personas, estos tenderán a defender sus propias ideas siendo de esta manera más agresivos juzgando a los demás. El grupo de iguales es un factor a favor de la persona amenazada, la pertenencia a este hace que la amenaza la enfrente de diferente manera de como la enfrentaría si no estuviese rodeado de personas con las que comparte ideas. El grupo cultural con el que se identifican las personas hace que la idea de muerte se recuerde de una forma menos intensa, por lo que el miedo será también menor.

Por otro lado, la autoestima juega un papel muy parecido al del grupo cultural, ya que dependiendo de la intensidad de esta los seres vivos se sentirán más o menos a gusto consigo mismo y con su alrededor y esto hará que la amenaza de muerte aminore dentro de su conciencia o que no se recuerde tanto.

El objetivo principal de este trabajo es la realización de un estudio empírico para indagar dentro de una posibilidad basada en pruebas halladas en otros estudios. Mediante un grupo de personas elegidas al azar y de diferentes edades que no tienen ningún contacto con la muerte, es decir personas que gozan de buena salud, se pretende explorar la diferencia con la que los seres humanos, en general, tienden a castigar las transgresiones llevadas a cabo por otra persona de diferente forma cuando la idea de muerte está presente dentro de su conciencia.

La realización del estudio empírico consistirá en la repartición de un total de 6 cuestionarios. Los participantes elegidos al azar tendrán que contestar de forma anónima y sin ningún tipo de recompensa por ello.

Los resultados esperados pueden variar en función del grado de autoestima de cada persona, las emociones que tiene en ese momento así como el grado de agresividad que presenta frente a la situación, y dependiendo de la personalidad de cada uno en concreto. Se espera que a partir de esta pequeña investigación se pueda evidenciar que lo que la teoría de la gestión del terror manifiesta tiene fundamento empírico.

Se pretende también hablar de que es la agresión, y cómo puede afectar tanto los comportamientos como los castigos que los participantes impondrán a las personas que han sobrepasado el límite de lo legal. Dentro de un escenario en el que se presentan unas transgresiones relacionadas con la corrupción se tratará de medir si la agresividad innata de los participantes afecta al castigo.

2. ***El miedo a la muerte***

Según el Diccionario de la Lengua Española (Real Academia Española, 2015)¹³ el miedo es una “*Perturbación angustiosa del ánimo por un riesgo o daño real o imaginario*” o un “*Recelo o aprensión que alguien tiene de que le suceda algo contrario a lo que desea*”. De estas definiciones se puede extraer y suponer que la palabra miedo tiene connotaciones negativas sobre la manera de actuar de las personas que lo padecen, es un *riesgo de daño o una perturbación angustiosa* con la que sobreviven determinadas personas en diferentes situaciones, y que no son normales para llevar a cabo una vida sana, sin problemas ni pensamientos que puedan obstaculizar su buen desarrollo dentro de la sociedad.

La muerte o el pensar en ella se relaciona con distintas emociones, pero las más comunes y a las que se les da más importancia son la ansiedad y el miedo. Si a las referidas connotaciones negativas que la palabra miedo puede provocar en la vida de los seres humanos le añadimos la palabra muerte, que es lo que las personas temen y evitan pensar en ello, se puede observar que ambas se relacionan perfectamente lo cual hace pensar que es lógico que una desencadene a la otra.

Los humanos se parecen en muchos aspectos a los animales aunque se diferencian de estos en un conjunto de habilidades mentales que poseen a diferencia de ellos. Con estas aptitudes son competentes para darse cuenta de lo que les rodea y tomar conciencia de ello, saben que la muerte es un hecho natural que algún día llegara pero no son capaces de aceptarlo, la realización de diversos estudios durante la historia de la humanidad demuestran que una gran parte de las personas no saben gestionar el proceso de morir (Korzeniewska-Eksterowicz et al., 2012)¹⁴. La no aceptación de la muerte se sustenta en la conciencia de la propia muerte, y en el sufrimiento subjetivo ligado a esa conciencia (Schmidt-Riovalle, 2007)¹⁵.

Al factor individual de cada persona se le asocia también el grupo de iguales y las creencias que estos comparten, si dentro de la propia cultura de las personas la muerte es vista como algo que hay que evitar y/o huir de ello, generalmente cada persona que forma parte del mismo grupo lo verá de manera parecida. Este suceso da lugar a

¹³ <http://www.rae.es/>

¹⁴ Martí, G. C. (2014). Miedo a morir: estudio experimental de las repercusiones de la angustia ante la muerte en población joven: aplicaciones en procesos de fin de vida. Tesis doctoral internacional: Universidad de Granada., p18.

¹⁵ Ob cit p19

diferentes consecuencias, y es que el miedo a morir está siendo cada día más difícil de tratar debido a la importancia que se le da. Un factor importante es la forma de morir, pues se supone que cuanto más dolorosa y/o complicada sea la manera en que mueren los seres queridos más miedo se va a tener de la propia muerte.

3. *La teoría de la gestión del terror*

La Teoría de la gestión del terror (a partir de ahora TGT) pretende explicar que el control de la ansiedad es posible, y este control hace que los seres humanos vivan sin el malestar de estar pensando en la muerte. Dependiendo de las emociones, rasgos personales, emocionales y las situaciones a las que están expuestos así como las posibles amenazas y recuerdos de la muerte, ayudarán a controlar y aceptar con más o menos efectividad esta idea.

Relacionado con esta teoría, es conveniente nombrar al autor Ernest Becker y su obra titulada “La negación de la muerte, 1973” en la cual a grosso modo el autor explica que todas acciones llevadas a cabo por los seres humanos están encaminadas a evitar o ignorar la inevitabilidad de la muerte puesto que la ansiedad resultante de esa conciencia de finitud podría llegar a ser potencialmente paralizante de no existir algún mecanismo de control (Martí, G., C. International PhD Thesis, 2014).

La TGT plantea que los valores, las creencias culturales y la autoestima son defendidos más fuertemente por las personas cuando se les recuerda la idea de muerte.

Los seres humanos, según la teoría, tienen dos tipos de defensas para procesar la idea de muerte: las defensas proximales y las distales (Jeff Greenberg, Sheldon Solomon, Tom Pyszczynski, 1999)¹⁶. De acuerdo a estos autores, las primeras se activan cuando los pensamientos de muerte se hallan dentro de la conciencia, por lo tanto a través de la distracción consiguen sacar de la conciencia de las personas el concepto de muerte fijando el foco de atención en otros estímulos de la vida de este que son positivos para él, por otra parte las defensas distales se encargan de mantener alejados de la conciencia la idea de muerte mediante la visión cultural de mundo y de la propia autoestima.

Los principales defensores de la teoría de la gestión del terror, Greenberg, Solomon y Pyszczynski explican cómo, a través de las diferentes culturas el ser humano trata de

¹⁶ Martí, G. C. (2014). Miedo a morir: estudio experimental de las repercusiones de la angustia ante la muerte en población joven: aplicaciones en procesos de fin de vida. Tesis doctoral internacional: Universidad de Granada., p.46

dar un sentido a su existencia para proporcionarle una inmortalidad simbólica que pueda ayudarlo en la aceptación de su finitud (Florian & Mikulincer, 1998)¹⁷. La visión del mundo que comparte una misma cultura da lugar a una situación de normalidad dentro de esta y lo que unos dentro de un grupo lo ven bien, los otros que forman parte del mismo grupo lo verán igual, ya que comparten esas características, símbolos y pensamientos comunes que les identifica como cultura y es lo que les va a ayudar a controlar su ansiedad. Además del control de ansiedad, la autoestima también juega un papel principal dentro de las creencias de las personas y en relación con la cultura en la que este se desarrolla.

Los componentes del control de la ansiedad y la autoestima por lo general son los que ayudan a las personas a controlar el pensamiento de muerte, los dos ítems a los que la TGT hace referencia son llamados las defensas primarias. Cuando el control de la ansiedad se ve amenazado por la idea de la muerte se produce una mayor tendencia a la violencia y agresión hacia aquellos focos atencionales que les hace recordar este pensamiento. La autoestima es fundamental para controlar el miedo dentro de los seres vivos, según Quinn y Reznikoff (1985)¹⁸ los niveles de ansiedad hacia la muerte más elevados se encuentran en aquellas personas que manifestaron no tener una sensación de propósito en sus vidas. Como conclusión a este postulado se extrae que, las personas que mantienen sus pensamientos ocupados con metas que quieren cumplir tendrán un nivel de autoestima más elevado que aquellas que no tienen metas de futuro y tienen por tanto una vida más desocupada, sin propósitos. Relacionado con la idea de muerte, se supone que, pensarán menos en ella aquellos que tienen ocupadas sus mentes frente a los que no se dedican a ocupar su vida con nada. Por eso se hipotética que la autoestima es la percepción evaluativa de propio yo y por tanto, puede afectar a la manera de estar, actuar en el mundo y de relacionarse con los demás (Crocker & Nuer, 2004; Du, Jonas, Klackl, Agroskin, Hui, & Ma, 2013)¹⁹.

3.1. Prominencia a la mortalidad

Aparece un nuevo término llamado la prominencia de la mortalidad (MS) que hace referencia a la conciencia de la propia muerte de las personas.

¹⁷ Martí, G. C. (2014). Miedo a morir: estudio experimental de las repercusiones de la angustia ante la muerte en población joven: aplicaciones en procesos de fin de vida. Tesis doctoral internacional: Universidad de Granada., p7

¹⁸ Ob cit. p.49

¹⁹ Ob cit p.50

Plantea como hipótesis que, si el control de la ansiedad y el control de la autoestima se ven intimidados por la idea de muerte la persona afectada activaría sus defensas frente a esta para no sentirse amenazado. Esta idea se ha comprobado en diferentes experimentos realizados con dos grupos de población, unos estaban amenazados por un supuesto en el que la idea de muerte estaba presente y los otros no, pero ambos grupos tenían las mismas preguntas. Un experimento es del autor Rosenblatt, 1989, que propuso las siguientes preguntas:

- *Describe brevemente las emociones que el pensamiento de tu propia muerte despierta en ti*
- *Anota tan específicamente como puedas, lo que crees que te va a pasar físicamente cuando estés muriendo y una vez que ya estés físicamente muerto.*

Después de formularlas a los participantes se les dejaba un breve periodo de tiempo hasta pasar a la otra tarea, lapso de tiempo en el que se observó que estos eran capaces de activar las defensas frente a la idea de muerte, y los experimentadores aprovechaban para medir el nivel de estas defensas. Durante este transcurso de tiempo los experimentados eran distraídos adrede con otros pensamientos que también fueron medidos. Así se observó que cuando los actos de distracción acababan los pensamientos de muerte volvían a la conciencia de las personas (Arndt, Greenberg, & Cook, 2002; Arndt et al., 1997; Greenberg, Arndt, Simon, Pyszczynski, & Solomon, 2000) y si se eliminaba la tarea de distracción el efecto de la prominencia de la mortalidad se eliminaba con ello (Greenberg et al., 2000)²⁰

Como conclusión se pudo sacar que, si los pensamientos de muerte son traídos a la conciencia de las personas amenazadas, estas responderán de forma positiva y ayudaran a aquellos que comparten la misma visión cultural del mundo mientras que las respuestas serán negativas frente a los que no forman parte de su cultura y tampoco tienen las mismas ideas es decir, aquellos que amenazan su grupo de iguales.

3.2. Accesibilidad a los pensamientos de muerte

A partir de la prominencia de la mortalidad surge otro concepto llamado en inglés “Death Thought Accessibility” (DTA), este se utiliza concretamente para llegar a las preocupaciones inconscientes sobre la propia muerte (Greenberg, Pyszczynski,

²⁰ Martí, G. C. (2014). Miedo a morir: estudio experimental de las repercusiones de la angustia ante la muerte en población joven: aplicaciones en procesos de fin de vida. Tesis doctoral internacional: Universidad de Granada.

Solomon, Simon, & Breus, 1994)²¹. Viene a decir que los seres humanos están motivados a evitar pensamientos relacionados con la muerte y son capaces de hacerlo gracias al control de la ansiedad y de la autoestima, pero cuando las personas sienten que las defensas distales son amenazadas los pensamientos relacionados con la muerte van a aumentar debido a la amenaza. De otro modo, si la visión cultural del mundo y la autoestima se ven reforzadas, se va a reducir la accesibilidad a los pensamientos de muerte²².

La forma de medir los pensamientos en el DTA es distinta de la MS, en este caso se utilizaron palabras o mejor dicho fragmentos de palabras con los cuales los experimentados tenían que ir completando, entre las que habían palabras relacionadas con la muerte y otras que no. Los experimentadores postulaban que, si las palabras contestadas relacionadas con la muerte eran más que las otras era porque el pensamiento de muerte había sido traído a la conciencia de los participantes (Arndt et al., 1997a, 1997b; Das, Bushman, Bezemer, Kerkhof, & Vermeulen, 2009; Greenberg et al., 1994; Mikulincer & Florian, 2000; Schimel et al., 2007; Zhou, Lei, Marley, & Chen, 2009)²³.

Este mecanismo es utilizado para manipular la predisposición de los pensamientos de muerte en las personas, y de esta manera observar que efectos produce este recordatorio sobre las defensas distales (la visión cultural del mundo y la autoestima). Además, con la accesibilidad a los pensamientos de muerte se puede observar que, cuando una persona no admitiera estar preocupada por la amenaza de muerte, aunque en realidad sí que lo está, se podrá saber (Cox, Reid-Arndt, Arnd & Moser, 2010)²⁴

4. Agresión

El Diccionario de la Lengua Española define agresión como un “Acto de acometer a alguien para matarlo, herirlo o hacerle daño”, “Acto contrario al derecho de otra persona” o un “Ataque armado de una nación contra otra, sin declaración previa” (Real Academia Española, 2015)²⁵. Este término, forma parte de la vida normal de las personas y es una

²¹ Ob cit p.54

²² Martí, G. C. (2014). Miedo a morir: estudio experimental de las repercusiones de la angustia ante la muerte en población joven: aplicaciones en procesos de fin de vida. Tesis doctoral internacional: Universidad de Granada., p.54

²³ Ob cit p.55

²⁴ Ob cit p.57

²⁵ <http://www.rae.es/>

forma de defenderse frente a las amenazas que pueden surgir a un ser humano durante su vida. No se trata de ninguna anomalía o enfermedad que las personas padecen, sino más bien una característica innata que surge o se hace uso de ella cuando se está frente a una cosa o persona que puede hacer daño.

Por otro lado la ONU se refiere a agresión como:

“La paz no es sólo la ausencia de conflicto, sino que también requiere un proceso positivo de participación dinámica donde el diálogo sea alentado y donde los conflictos sean resueltos en el espíritu de la comprensión mutua y la cooperación” se asemeja o comparte las mismas ideas que la teoría de la psicología social es decir, la cultura y los factores sociales son una fuente determinante dentro de lo que son los comportamientos de las personas. Relacionado con la teoría de la gestión del terror, se puede entender como que si alguien amenaza la cultura de una persona, esta reaccionara de forma agresiva para defender sus creencias y esto puede dar lugar a la comisión de delitos.

Según la psicología social de la agresión, define el término como “cualquier forma de conducta dirigida a dañar o perjudicar a otro ser vivo que está motivado a evitar tal trato” (Baron y Richardson, 1994, p.7).

La psicología social de la agresión divide este concepto en dos tipos:

- Agresión afectiva, hostil o emocional: *se caracteriza por ser impulsiva, no premeditada y dirigida por la ira. Con frecuencia se relaciona con un instigador previo, de forma que surge como una reacción a un daño o a una provocación verbal o física* (Psicología social de la agresión, Ana Victoria Arias Orduña,. Cap.15, p.416)
- Agresión instrumental: *se considera más deliberada y racional que la anterior, ya que se realiza tras anticipar consecuencias reforzantes o para evitar castigos* (Psicología social de la agresión, Ana Victoria Arias Orduña,. Cap.15, p.416)

Las teorías clásicas proponen una perspectiva diferente de agresión, sostienen que es una *reacción a ciertos estímulos externos, por ejemplo, los que provocan frustración o dolor* (Psicología social de la agresión, Ana Victoria Arias Orduña, Cap.15, p.417)

El término agresión desarrolla una serie de antecedentes y/o mecanismos implicados en ella:

- Frustración: autores como Dollard, Doob, Miller y Sears apoyan que los estímulos que frenan la ejecución de una meta generan frustración y además,

dan lugar a la acción agresiva. Aseguran que la agresión está siempre precedida de frustración y al revés.

Berkowitz, sostiene que *la frustración produce una reacción de cólera y esta será la que active en la memoria las cogniciones experiencias pasadas y guiones de acción relevantes para la agresión* (Berkowitz, 1983; Psicología social de la agresión, Ana Victoria Arias Orduña, Cap 15, p 423)

- Estímulos Ambientales: entre los más estudiados se encuentra el ruido, el hacinamiento, la temperatura ambiental y el dolor.

En este punto interesa saber que el autor Berkowitz (1983), realizó determinados experimentos y observó que los participantes expresan más irritación y cólera cuando conocían que iban a ser expuestos a una experiencia dolorosa a diferencia de los participantes que no tenían esa información.

- La idea de venganza: las personas en general cuando se sienten atacadas desarrollan un pensamiento persistente que es el de venganza, este también es un factor de la agresión pues de esta forma y relacionado con la TGT, a las personas que se les recuerda la idea de muerte pueden desarrollar un mecanismo vengativo hacia la otra persona, lo cual dará lugar a la agresión y posiblemente a un delito.

- Las relaciones intergrupales: los conflictos intergrupales relacionados con la agresión que interesan en este campo son aquellos que pueden ocurrir cuando el grupo se siente amenazado ya sea por personas externas a éste o por personas internas (Javaloy, Rodríguez y Espelt, 2001). El miedo a que el grupo de iguales sea atacado da lugar a comportamientos más violentos para la defensa de este, lo cual se relaciona con la idea de muerte que vengo explicando hasta ahora.

4.1. La agresión y la teoría de la gestión del terror

La teoría de la gestión de terror se asocia con la agresión, pues los estudios realizados a lo largo de los años por los autores Greenberg, Pyszczynski & Solomon, muestran que cuando la visión del mundo se ve amenazada por otra visión contraria a la del propio grupo cultural surgirá la ansiedad y/o agresión por luchar y defender el sistema de creencia que las personas comparten con su cultura en concreto. La TGT es capaz de predecir y explicar la mayoría de los comportamientos que se promueven y experimentan, postula que una persona se agitará cuando se le recuerde la propia muerte o cuando se le active la prominencia de la mortalidad, que invertirá más energía

en la creencia de su visión del mundo y resistirá o incluso atacará cualquier cosa percibida como un peligro contra su visión del mundo (La independiente digital, 1 Julio 2011, N°2)²⁶.

Por todo lo expuesto hasta ahora parece ser evidente que la agresión es un rasgo que está presente dentro de lo que la teoría viene defendiendo. La relación entre ambos parece clara, ya que cuando las personas se sienten amenazadas por esta idea y observan que su grupo cultural está bajo este aviso, es cuando surge la necesidad de ayudar y defenderlos, el control de la ansiedad y de la visión cultural del mundo se ve afectado por el rasgo de agresión simplemente por el hecho de proteger al grupo de iguales ya que son las personas que comparten sus ideas y creencias sobre los pensamientos de muerte. El miedo a lo desconocido, en este caso la muerte, lleva a la defensa de las propias creencias dando lugar a comportamientos contrarios a la ley. La TGT de alguna manera apoya la necesidad de desempeñar acciones delictivas o violentas que son llevadas a cabo para poder ayudar a los seres humanos del mismo entorno cultural.

5. *La identidad social*

Los seres humanos tienden a relacionarse y convivir entre ellos pudiendo compartir una misma cultura y llegar a tener unas costumbres, emociones y formas de ver las cosas iguales que su grupo social. Se entiende por identidad social aquella parte del autoconcepto de una persona que deriva del conocimiento de su pertenencia a un grupo social junto con el significado valorativo y emocional asociado a dicha pertenencia (Tajfel, 1984, p.292)²⁷. Dependiendo del grado en el que las personas se sienten identificadas con su grupo probablemente actuarán de acuerdo con una identidad social que rodea a ese mismo grupo de personas. (Haslam, van Knippenberg et al., 2003)²⁸. Estos colectivos recibirán un apoyo social por parte de los mismos integrantes y será del cual desembocará en el bienestar personal de estas personas que dará lugar a los distintos procesos psicosociales a lo largo de sus vidas. (Eisenberg et al., 1986;

²⁶ <http://www.laindependientedigital.com/la-teoria-de-la-gestioacuten-del-terror.html>

²⁷ Espinosa, A., & Tapia, G., (2011). Identidad nacional como fuente de bienestar subjetivo y social. Boletín de psicología N° 102, Julio 2011, 71-87.

²⁸ Topa, C., G., Mariano León J., A., & Morales, Domínguez, J., F., (2008). Identidad social y apoyo percibido en las organizaciones: sus efectos sobre las conductas de ciudadanía. Revista Interamericana de psicología 2008 Vol. 42, Núm. 2 pp. 363-370. P. 365

Hutchinson, 1997; Kottke & Shratinski, 1988; LittlerBishop, Seiden-Feller, & Opaluch, 1982)²⁹

El bienestar social es un sinónimo de lo anterior. Se puede definir como, “la valoración que los seres humanos hacen de las circunstancias y el funcionamiento dentro de la sociedad” (Keyes, 1998, p. 122)³⁰. De acuerdo con el autor Keyes el bienestar social se evalúa mediante 5 postulados:

1. Integración social: definida por Keyes como una calidad de las relaciones que las personas mantienen con la sociedad.
2. Aceptación social: los seres humanos necesitan sentirse parte de un grupo de iguales con el que compartir diferentes cualidades.
3. Contribución social: se trata de sentirse útil y valorado dentro de la sociedad.
4. Actualización social: Keyes, hipotética que los seres humanos confían en el futuro de la sociedad, en el crecimiento y desarrollo que ésta puede ofrecerles para llegar a un estado de bienestar personal.
5. Coherencia social: la define como “percepción de la cualidad, organización y funcionamiento del mundo social en el que se mueve las personas”

En algunos estudios empíricos y argumentaciones conceptuales realizadas a los largo de los años, se evidencia que la identidad colectiva tiene efectos positivos en el bienestar (Espinosa, 2011; Haslam, Jetten, Postmes y Haslam, 2009; Lyubomirsky, Tkach y Dimatteo, 2006).

De todo lo visto anteriormente y siguiendo algunos estudios realizados por Jasinskaja-Lahti, Liebkind, Jaakkola y Reuter (2006), y Schmitt y Branscombe (2002) observaron que, la discriminación que pueden llegar a sufrir las personas por no tener un grupo social con el que relacionarse puede dar lugar a trastornos de depresión y/o ansiedad y a partir de ahí surgir la ira, conductas agresivas y el delito.

Además, Branscombe (1999) y Schmitt (2002) creen que la identidad grupal es una forma apropiada para disminuir las situaciones de discriminación y de perjuicio social.

²⁹ Ob cit p.365

³⁰ Blanco, A., & Díaz, D., (2005). El bienestar social: su concepto y medición. *Psichotema* 2005. Vol17, N° 4, PP 582-589.

Esto se asociaría a un estado de menor depresión, mayor autoestima y mayor ajuste psicológico (Schmitt y Branscombe, 2002).

Relacionado con la teoría de la gestión del terror y los pensamientos de muerte, se puede extraer que la identidad social y el sentirse aceptado dentro del grupo cultural del que se forma parte, es un mecanismo de defensa frente a la amenaza de muerte, ya que de acuerdo a lo que se ha venido describiendo, el tener una visión cultural del mundo parecida al grupo de iguales es lo que hace que las personas se sientan defendidas frente al recordatorio de muerte. Además, se presupone que la autoestima de las personas, en general, tenderá a ser mayor cuando pertenezcan a un grupo de iguales y se sientan identificados con este. Estados dos factores es lo que probablemente hacen que el miedo frente a lo desconocido no sea tan grande y se pueda controlar.

6. Emociones

Las emociones se definen según el diccionario de la Lengua Española como “Alteración del ánimo intensa y pasajera, agradable o penosa, que va acompañada de cierta conmoción somática” o “Interés expectante con que se participa en algo que está ocurriendo” (Real Academia Española, 2015)³¹. Se puede extraer que son unas reacciones provocadas de manera inmediata frente a las diferentes situaciones en las que las personas se encuentran a lo largo de su vida.

Una definición más técnica y desde el punto de vista de la psicología es aquella que define emoción como, “una experiencia multidimensional con al menos tres sistemas de respuesta: cognitivo/subjetivo; conductual/expresivo y fisiológico/adaptativo” (Mariano Chóliz (2005)³².

La muerte, el pensar y recordarla provoca en los seres humanos diferentes emociones y formas de afrontar esta percepción que por lo general serán negativas o de rechazo. Afrontar una situación en la que el horizonte sea la propia desaparición requiere de un proceso de acercamiento por medio de las emociones, de los afectos y sentimientos que despierta y promueve en cada cual (Schmidt-Riovalle, 2007)³³ Las

³¹ <http://www.rae.es/>

³² Mariano Chóliz (2005): Psicología de la emoción: el proceso emocional www.uv.es/=cholz

³³ Martí, G. C. (2014). Miedo a morir: estudio experimental de las repercusiones de la angustia ante la muerte en población joven: aplicaciones en procesos de fin de vida. Tesis doctoral internacional: Universidad de Granada.

emociones forman un conjunto de costumbres propias y adaptativas de los seres humanos que ayudan a estos y les dispone para la supervivencia de sus necesidades.

La existencia de unos modelos de reacción afectiva distintivos habitúa a mostrar un conjunto de peculiaridades comunes en todas las personas que son; la alegría, tristeza, ira, sorpresa, miedo y asco. Las características principales de estas emociones son: (fuente: Mariano Chóliz (2005)³⁴

- Alegría: pretende una estabilidad emocional duradera favoreciendo la interpretación positiva de los diversos estímulos ambientales (Delgado, 1992). Genera actitudes positivas en la persona fomentando el altruismo y la empatía (Isen, Daubman y Norwicky, 1987). Produce sentimiento de autoestima y autoconfianza (Averill y More, 1993).
- Tristeza: ésta se ha considerado desde siempre como una emoción displacentera pero no siempre es negativa (Stearns, 1993). Esta se muestra después de una experiencia en la que el miedo ha estado presente debido a que la tristeza es el proceso oponente del pánico y actividad frenética (Seligman, 1975).
- Ira: es el componente emocional del complejo AHI (*Agresividad Hostilidad-Ira*). Se dan condiciones que generan frustración (Miller, 1941) o atentados contra valores morales (Berkowitz, 1990). Puede dar lugar a la rescisión de los obstáculos que no le dejan cumplir con su objetivo, aunque la ira no siempre da lugar a la agresión (Lemerise y Dodge, 1993)
- Sorpresa: se caracteriza por ser una reacción emocional neutra que se produce de forma inmediata ante situaciones novedosas (Reeve, 1994). Provocan una sensación de incertidumbre por lo que pueda acontecer (Mariano Chóliz, 2005)³⁵.
- Miedo: está relacionado principalmente con la ansiedad. La diferencia se encuentra en que en el primero la reacción se produce ante el peligro real y la reacción es proporcional a éste, en el caso de la ansiedad se caracteriza por ser muy intensa con la supuesta peligrosidad del estímulo (Bermúdez y Luna, 1980; Miguel-Tobal, 1995). Es una de las emociones que produce mayor malestar y aprensión hay una constante

³⁴ Mariano Chóliz (2005): Psicología de la emoción: el proceso emocional www.uv.es/=choliz

³⁵ Mariano Chóliz (2005): Psicología de la emoción: el proceso emocional www.uv.es/=choliz

preocupación por la propia salud y aparece la noción de pérdida de control (Mariano Chóliz, 2005)³⁶

- Asco: se presenta en forma de estímulos no agradables para el ser humano junto con una tensión muscular. Surge la necesidad de evitación o alejamiento del estímulo (Mariano Chóliz, 2005)³⁷.

De todas las emociones descritas el miedo es el que mejor encaja dentro de lo que se viene describiendo. La muerte genera miedo y este se relaciona principalmente con la ansiedad (Mariano Chóliz, 2005). Ambos, miedo y ansiedad son factores que se describen dentro de la teoría de la gestión del terror y que son provocados por la idea de muerte.

6. **Perspectiva Criminológica**

Lo más indicado es empezar explicando qué es la criminología ya que tiene una interpretación dentro de la sociedad distinta o más bien errónea de lo que realmente viene siendo.

El Diccionario de la Lengua Española da una definición correcta del término delimitándola como una "*Ciencia social que estudia las causas y circunstancias de los distintos delitos, la personalidad de los delincuentes y el tratamiento adecuado para su represión*" (Real Academia Española, 2015)³⁸. De acuerdo con Vicente Garrido, Per Stangeland & Santiago Redondo, la Criminología es una *ciencia interdisciplinaria, es el resultado de la confluencia de conocimientos y metodologías provenientes de otras disciplinas como la sociología, la psicología, el derecho, la psiquiatría, la antropología y la medicina forense entre muchas otras* (Principios de Criminología, 3ª edición, 2006)³⁹. El objeto del estudio de esta ciencia interdisciplinaria es la delincuencia relacionada con el fenómeno social, el delito como acción individual de cada persona, los delincuentes son los sujetos activos de los delitos, mientras que la víctima es el sujeto pasivo del delito, y va recobrando cada vez más importancia dentro de este campo. Esta ciencia abarca un gran conjunto de comportamientos llevados a cabo por los seres humanos que producen una reacción de rechazo por parte de la sociedad.

³⁶ Ob cit y loc.

³⁷ Ob cit y loc.

³⁸ <http://www.rae.es/>

³⁹ Garrido V., Stangeland P., & Redondo S., (2006). Principios de Criminología 3ª Edición., Tirant lo Blanch.

Nos encontramos con el fenómeno de que desde siempre los comportamientos delictivos producen un rechazo por parte de la sociedad, relacionando TGT con criminología se puede suponer que, el grupo o persona que amenaza a otro con la idea de muerte y provoca en éste un terror hacia la misma será el perjudicado por la agresión del otro, puesto que los que tienen el miedo presente en su conciencia, y además afecta a su control de la autoestima y al control de la ansiedad, actuarán de forma agresiva frente a aquellos que les ha recordado esta idea. Este comportamiento contrario a lo que la ley ampara es el delictivo, es decir, en el que pueden incurrir las personas si para defender sus ideas y su grupo de iguales van más allá de lo que legalmente está permitido.

6.1. Criminología. Las influencias sociales

La *Teoría general de la tensión* propuesta por Robert Agnew trata de explicar la estrecha relación que existe entre la delincuencia y la tensión. Con esta se pretende reflejar el vínculo que se puede encontrar entre la teoría de la gestión del terror y la delincuencia que puede surgir de las emociones que a las personas les pueden despertar tras la amenaza de la idea de muerte.

La explicación que ofrece el autor R. Agnew se basa en razonar porque los seres humanos al no conseguir lo que quieren o algo deseado, se presentan como negativo para sus ideales y provoca en ellos sentimientos de ira y frustración que pueden dar lugar a diferentes delitos. “*Se trata de aquellas interacciones con otros que son susceptibles de producir frustración o tensión en la persona, precipitando su conducta delictiva*” (Robert Agnew, 2006. Principios de Criminología, 2006)⁴⁰. De las personas que están bajo estas emociones negativas de ira, frustración o incluso resentimiento puede surgir la realización de sucesivas acciones contra los focos sociales que les causan la percepción de tensión.

Dentro de las principales fuentes de tensión se encuentra:

- La gran dificultad para alcanzar las metas que la propia persona desea
- La privación de los logros que la persona en concreto posee
- La imposición de situaciones perjudiciales de las cuales no puede escapar

⁴⁰ Garrido V., Stangeland P., & Redondo S., (2006). Principios de Criminología 3ª Edición., Tirant lo Blanch.

La conexión entre la tensión y la delincuencia que interesa aquí es principalmente la que viene de las emociones negativas como pueden ser la depresión, el disgusto o el miedo que es el que se relaciona con la teoría de la gestión del terror y que proviene de la amenaza de muerte. La emoción más importante que puede desembocar estas emociones negativas, según criterios criminológicos, es la ira y es la que dará lugar a delitos⁴¹.

7. *El presente estudio*

La tendencia de las personas a buscar justicia en su cosmovisión cultural del mundo cuando se enfrentan al pensamiento de la muerte, es el objetivo principal de este estudio exploratorio. Esta investigación está basada en evidencias encontradas en otros estudios relacionados con este tema que fueron llevados a cabo por los diferentes autores interesados en la teoría descrita.

Dentro de todas las transgresiones posibles que hay en el universo y a las que los seres humanos se enfrentan cada vez más, se ha decidido analizar aquellas que se relacionan con la corrupción, pues es un tema que está al orden del día y que a los participantes del estudio se creyó que les podría interesar, así como el expresarse libremente frente a unas situaciones en las que de alguna forma se ven implicados como ciudadanos y contribuyentes. Pero la verdadera razón de este tema está relacionada íntegramente con lo que la teoría de la gestión del terror postula, y es que se pretende analizar si los participantes defienden de un modo más duro sus creencias sobre la mortalidad, si creen que las normas sociales más justas deben ser defendidas, y si lo hacen con más fuerza cuanto más sientan la muerte. Se espera que los participantes castiguen con más dureza esas transgresiones ya que se supone que se sienten amenazados por este estímulo.

Además, se analizaron diferentes variables como la autoestima, las emociones y el grado de agresión de los participantes frente a las situaciones expuestas después de recordarles la muerte. Con esto se intentó observar si dichos factores están relacionados y si han influido a la hora de castigar las transgresiones planteadas estando la idea de muerte presente.

7.1. Participantes

En la investigación llevada a cabo participaron un total de 44 personas de ambos sexos elegidos al azar. La distribución por sexos no fue homogénea, habiendo

⁴¹ Ob cit p.239 ss.

participado 27 mujeres y 17 varones. La edad de los entrevistados oscila entre 18 y más de 55 teniendo como objetivo abarcar personas de todas las edades para poder tener un criterio a nivel general de la población y no solo entre una franja específica de edad, de esta forma se pretende estudiar y mostrar que tanto población joven como adulta pueden presentar el miedo a aquello que amenaza sus expectativas de futuro.

7.2. Variables e instrumentos

7.2.1. Variables independientes

La variable independiente a investigar fue la saliencia a la mortalidad antes y después de haberles recordado a los participantes la idea de muerte. Para ello, se aplicaron preguntas parecidas a las que utilizaron Greenberg, 1990; Schimel, 1999 y Wisman, 2003 en sus estudios. Estas fueron “Describe. ¿Qué es lo que te define como persona?” “Describe brevemente las emociones que despiertan en ti al pensar en tu muerte” y “Anota, lo más específicamente que puedas que sucedería si físicamente estuvieras muerto/a”⁴².

Además como variable independiente se determinaron una serie de cuestionarios: sobre la escala de autoestima de Rosenberg (1965), en el cual constaban 11 ítems, evaluado numéricamente siendo 1.- Totalmente en desacuerdo y 9.- Totalmente de acuerdo⁴³. El cuestionario sobre la evaluación emocional (Watson, D.; Clark, L. A.; Tellegen, A; 1988) con un total de 20 ítems, valorado numéricamente en el cual 1.- era nunca o muy ligeramente y 9.- extremadamente; se divide en emociones positivas y negativas⁴⁴. Y por último, el cuestionario sobre agresión, versión Española de José Manuel Andreu Rodríguez, M^a Elena Peña Fernández y José Luis Graña Gómez (2002) formado por 29 ítems, constando 1.- como nunca y 9.- como siempre dividiéndose en agresividad física, verbal, ira y hostil⁴⁵.

7.2.2. Variable dependiente

En este caso, la variable dependiente fue imponer un castigo con pena de cárcel a unas personas que habían cometido un delito⁴⁶. Las transgresiones fueron las siguientes:

⁴² Ver anexo 2

⁴³ Ver anexo 3

⁴⁴ Ver anexo 4

⁴⁵ Ver anexo 5

⁴⁶ Ver anexo 1&6

Un concejal de urbanismo ha sido condenado por corrupción continuada habiendo expropiado varias propiedades de campo, dejando sin casa a decenas de personas, para favorecer a un empresario y recibir varios millones de euros. Sus compañeros de partido, concejales como él, conocían la situación y no la denunciaron.

¿Qué pena de cárcel merece el concejal?

¿Qué pena de cárcel merece el empresario?

¿Qué pena de cárcel merecen los concejales?

7.3. Procedimiento

En un primer momento la evaluación fue realizada a un total de 47 participantes para a continuación pasó a eliminarse 4 de estos porque los cuestionarios no fueron contestados correctamente y perjudicaban el estudio.

La participación fue voluntaria, anónima y al azar. Sin ningún tipo de remuneración económica u otra recompensa. No se exigió ningún nivel de estudios, aunque 36 manifestaban tener estudios universitarios y los 8 restantes decían poseer el BUP o grado en Formación Profesional. Los criterios de exclusión fueron la edad precisando que sean personas igual o mayores de 18 años.

El estudio se repartió a los colaboradores por pequeños grupos, para facilitar el control, sin ponerles un tiempo máximo para poder contestar. Fue llevado a cabo durante los meses de Febrero y Marzo.

7.3.1. Como se llevó a cabo

Primero los participantes tuvieron que contestar a unas preguntas relacionadas con el grado de estudios cursados, su género y el parámetro de edad en el que se encontraban. En la misma página se mostraban un total de tres transgresiones relacionadas con la corrupción a las que estos tuvieron que castigar con una pena de cárcel sin imponerles un límite mínimo ni máximo.

En segundo lugar, se presentó en una página diferente la variable independiente que consistió en responder a las tres preguntas anteriormente expuestas relacionadas con la propia muerte.

Posteriormente se accedió a la determinación de las variables independientes relacionadas con la autoestima, las emociones y la agresividad, todas ellas en un cuestionario y hoja diferente cada una. El objetivo pretendido en esta parte fue la

distracción de la idea de muerte que se había establecido en los pensamientos de los participantes.

Por último, se volvió a presentar la evaluación de las transgresiones relacionadas con la corrupción para observar si los participantes defendían con más fuerza los pensamientos sobre su mortalidad cuando otros atacaban las normas sociales. De acuerdo a la prominencia a la mortalidad cuando los actos de distracción acaban, los pensamientos de muerte vuelven a la conciencia de las personas (Arndt, Greenberg, & Cook, 2002; Arndt et al., 1997; Greenberg, Arndt, Simon, Pyszczynski, & Solomon, 2000)

7.4. Análisis de datos

Es importante trabajar con datos que son correctamente interpretados para así obtener unos resultados válidos. Por eso en primer lugar se aseguró que las cifras eran correctas y podían servir para la investigación. Posteriormente se llevó a cabo el cálculo de la media general de cada parte del estudio, esto comprende el promedio de las transgresiones tanto antes como después del recordatorio de muerte y la media de lo que la autoestima, las emociones y la agresividad respecta. Acto seguido se realizó la comparación de la evaluación de las transgresiones entre ambos cuestionarios, para los que se obtuvo una puntuación significativa en dos de los tres casos. Por último se analizó la varianza de las transgresiones en relación con la variable dependiente (autoestima, emociones y agresiones), sólo se obtuvieron resultados importantes en relación a la autoestima, siendo las emociones y la agresión no significativas en lo que al castigo comprende. El estudio que abarca la investigación estadística fue llevado a cabo a través de la hoja de cálculo del Microsoft Excel 2013 y el paquete estadístico del SPSS (Statistical Product and Service Solutions).

7.5. Resultados

Los resultados para saber si la inclinación de los seres humanos al buscar justicia en su propia cosmovisión cultural de mundo al confrontarse con el pensamiento de la muerte se confirma o se desmiente se puede apreciar en la tabla 1, ya que los cálculos realizados muestran la media entre las transgresiones propuestas antes de la idea de muerte (TR4A, TR4B y TR4C) y las transgresiones propuestas después del recordatorio de esta (TR24A, TR24B y TR24C). En el caso 1 y 3 las diferencias son significativas en lo que respecta el antes y después del recordatorio de muerte y por lo tanto a favor, mientras que en el caso 2 se observa totalmente lo contrario.

Tabla 1: Comparación de medias entre las transgresiones propuestas antes (TR4) y las propuestas después del recordatorio (TR24)

		Media	t	Sig
Par 1	TR4A	28,6591	-2.094	.042
	TR24A	29,2727		
Par 2	TR4B	23,3068	1.240	.222
	TR24B	22,4205		
Par 3	TR4C	17,2614	-1.916	.062
	TR24C	18,6932		

En la tabla 2 y en la tabla 3 se analizan las variables de autoestima, emociones y agresividad antes de plantear la idea de muerte. Los resultados obtenidos presentaron diferencias significativas en el caso de la autoestima en ambas tablas ya que ($p < .05$), mientras que las variables de agresividad y emociones no muestra resultados importantes para el estudio.

En el tercer caso, en las transgresiones propuestas antes del recordatorio (TR4 C) no se obtuvieron resultados.

Tabla 2: regresión para analizar el efecto de autoestima, agresividad y emociones sobre TR 4A (antes del recordatorio de muerte)

Tabla 2: regresión sobre TR4A

	R ²	Beta	t	Sig
	.140			
Autoestima		.375	2.619	.012
Agresividad-Física		.225	1.550	.129
Agresividad-Verbal		-.040	-.273	.786
Agresividad-Ira		-.097	-.637	.527

Agresividad-Hostil		-.175	-1.219	.230
Emociones Positivas		-.170	-1.189	.241
Emociones Negativas		-.254	-1.786	.081

Tabla 3: regresión para analizar el efecto de la autoestima, agresividad y emociones sobre TR 4B (antes del recordatorio de muerte)

Tabla 3: regresión sobre TR4B

	R ²	Beta	t	Sig
	.140			
Autoestima		.338	2.326	.025
Agresividad-Física		.194	1.307	.198
Agresividad-Verbal		.056	.375	.710
Agresividad-Ira		-.028	-.179	.859
Agresividad-Hostil		-.021	-.143	.887
Emociones Positivas		.101	.689	.495
Emociones Negativas		-.109	-.732	.468

Acto seguido, se realizaron los cálculos de la autoestima, emociones y agresividad en relación con las transgresiones pero en este caso la diferencia fue que ya se había dado lugar al recordatorio de muerte, los participantes tenía esta idea ya en su conciencia. En la tabla 4 y en la tabla 5 se aprecia que la autoestima presenta datos significativos ($p < .05$) mientras que la agresividad y las emociones no son significativas para el estudio.

De nuevo, para TR24 C, después de la idea de muerte, no se obtuvo ningún resultado.

Tabla 4: regresión para analizar el efecto de la autoestima, agresividad y emociones sobre TR 24A (después de la idea de muerte)

Tabla 4: regresión sobre TR 24A

	R ²	Beta	t	Sig
	.133			
Autoestima		.365	2.543	.015
Agresividad-Física		.243	1.679	.101
Agresividad-Verbal		-.031	-.206	.838
Agresividad-Ira		-.097	-.629	.533
Agresividad-Hostil		-.157	-1.085	.284
Emociones Positivas		-.175	-1.222	.229
Emociones Negativas		-.250	-1.744	.089

Tabla 5: regresión para analizar el efecto de la autoestima, agresividad y emociones sobre TR 24B (después de la idea de muerte)

Tabla 5: regresión sobre TR 24B

	R ²	Beta	t	Sig
	.093			
Autoestima		.304	2.071	.045
Agresividad-Física		.181	1.204	.236
Agresividad-Verbal		.076	.499	.620
Agresividad-Ira		-.062	-.392	.697
Agresividad-Hostil		-.065	-.431	.669
Emociones Positivas		.101	-.682	.499

Emociones Negativas		-.144	-.959	.343
---------------------	--	-------	-------	------

7.6. Discusión

El objetivo principal de este trabajo fue investigar a raíz de otros estudios previamente encontrados si por lo general las personas cuando se enfrentan al pensamiento de muerte tienden a incrementar el castigo hacia aquellos que amenazan su cosmovisión cultural del mundo.

En cuanto a los resultados obtenidos se muestran diversos aspectos que son importantes a tener en cuenta.

La primera tabla se ha podido apreciar 3 tipos de conductas, interpretándose Tr4 como aquellas transgresiones que se plantean antes del recordatorio de muerte y Tr24 aquellas propuestas después de haberle mencionado a los participantes el pensar en ella. La media de las 44 personas (mujeres y hombres) que participaron en el estudio sale significativa en el primer par (TR A) siendo mayor el castigo después de que el recordatorio de muerte está presente, en este se confirma la hipótesis. En tercer par (TR C) el resultado no llega al límite (ya que este debe ser como máximo 0,05) pero está cercano, teniendo en cuenta que se trata de un estudio exploratorio se considera que hay significación y se interpreta a favor. Por último en el segundo par (TR 4B) las personas tendían a castigar más duramente la misma transgresión antes de haberles planteado el pensar en su muerte, en este punto la hipótesis planteada al principio no se puede corroborar aunque una posible explicación es que al ser un estudio exploratorio, en el cual han participado 44 personas no se puede tener un criterio totalmente decisivo, con una proporción mayor de participantes se podría, probablemente, corroborar la hipótesis.

En la tabla 2 y 3 se han realizado los cálculos relacionados con el cuestionario de autoestima, agresividad (dividiéndose en física, verbal, ira, hostil) y emociones tanto positivas como negativas, queriendo averiguar si estas participaron en el efecto de más castigo sobre las conductas propuestas antes del recordatorio de muerte. Los resultados obtenidos son significativos únicamente en el caso de la autoestima, por lo tanto, la variable dependiente de autoestima explica el castigo de las transgresiones antes de la intervención. La agresividad y las emociones no tienen efectos sobre el castigo ya que los resultados conseguidos no son significantes.

En el apartado C no se obtuvieron resultados, ninguna de las variables nombradas explican las puntuaciones.

Así, los datos que se aprecian en las tablas 4 y 5 son los obtenidos después del recordatorio, de nuevo se percibe que autoestima es la única variable que interviene en el castigo siendo su significación 0,015 en A y 0,45 en B. Al igual que en las anteriores agresividad y emociones no intervienen.

Nuevamente, la variable C no presentó ningún resultado.

En conclusión, los datos logrados en el estudio indican que las personas tienden a ser menos tolerantes con aquellas conductas que amenazan su entorno cultural cuando otros las transgreden después de haber recordado su muerte, y que además, la autoestima se ve implicada en este castigo tanto antes como después de la intervención, por lo tanto la predicción en lo que a la autoestima respecta, no cambia por el hecho de recordar la muerte pero sí que influye en la cantidad del castigo siendo mayor cuanto más autoestima tenga la persona en concreto.

Los resultados alcanzados en el presente proyecto pueden estar limitados al número de participantes del mismo, suponiendo que el efecto sobre la demostración sería mayor con una muestra más elevada de participantes.

CONCLUSIONES

PRIMERA: La teoría de la Gestión del terror defiende que los seres humanos evolucionan y adquieren cada vez más capacidades de supervivencia de la especie, saben que existen pero también saben que van a morir y la conciencia de esta idea les produce terror durante su vida. Para enfrentarse a este problema, las personas lo hacen mediante dos tipos de adaptaciones: la propia cultura y la autoestima de uno mismo. Estas dos se complementan la una a la otra y es lo que hacen que el terror que produce el pensar en la muerte se olvide por momentos, y provoca un sentimiento de importancia e identificación en el propio ser humano que aminora el efecto del terror.

Los resultados obtenidos muestran la diferencia que se presenta a la hora de castigar unas mismas transgresiones en dos momentos distintos, uno sin mencionar la idea de la propia muerte y el segundo después de haberle propuesto al participante pensar en ella. Se corrobora que el promedio se inclina hacia la interpretación de que las personas en general, son más intolerantes al castigar conductas delictivas una vez tienen los pensamientos de muerte en su conciencia. Siendo, por el contrario, más benévolo cuando esta idea no está presente o no se les ha hecho pensar en ella.

SEGUNDA: La prominencia a la mortalidad es fundamental dentro del entorno del ser humano. Esta plantea por un lado visiones del mundo compartidas con un grupo de iguales y por otro la creencia en la propia autoestima que es fundamental para aliviar ese malestar o miedo que provoca dentro de la conciencia la idea de que algún día la muerte llegará.

La implicación de la autoestima de cada persona es clave en el proceso de castigo tanto antes como después del recordatorio. Los datos muestran que los participantes impondrán penas mayores cuanto más autoestima tengan, pero en este caso la idea de muerte no está relacionada ya que según las cifras apreciadas en el estudio esta no afecta al castigo de las transgresiones en ningún momento.

TERCERA: La relación entre la teoría de la gestión del terror y la agresión encontrada dentro del contexto de amenaza y defensa de las personas no ha podido ser confirmada con la realización de las encuestas. Aunque como se dijo anteriormente el miedo a lo desconocido lleva a la defensa de las propias creencias posiblemente mediante comportamientos más agresivos de lo normal, los resultados del estudio no lo muestran así.

Y es que la agresividad innata de cada uno de los participantes no ha sido significativa a la hora de medir el castigo impuesto en ninguna de las transgresiones propuestas dentro del experimento. De acuerdo a los resultados, la agresividad no participa significativamente en la imposición de la pena, pero esto no quiere decir que dentro del castigo de otras conductas diferentes a las propuestas la agresividad no se vea implicada, sino que dependiendo de los factores que rodean a las personas, esta podrá o no influenciar en la manera de castigar de los seres humanos.

CUARTA: de acuerdo a los resultados, la muerte, pensar en ella y recordarla no ha aportado significancia dentro del castigo de las conductas relacionadas con la corrupción. Los dos bloques de emociones encontrados en el estudio (positivo y negativo) no presentan ninguna cifra significativa en lo que al experimento respecta. Al igual que lo dicho en la agresividad, en este caso las emociones no han influido en el castigo de las transgresiones propuestas, aunque es posible que dentro de otro contexto de castigos hacia diferentes conductas delictivas estas serán relevantes en la imposición de la pena.

QUINTA: Los delitos pueden ser llevados a cabo por distintos motivos, y la amenaza a una persona puede ser objeto de delito. La relevancia de acceder a distintos mensajes donde prima el recuerdo a que vivimos en un mundo amenazado, en este caso por la idea de muerte, puede ser el desencadenante de un delito contra la o aquellas personas que recuerden esto, aunque también depende de las circunstancias en las que ha sido llevada a cabo la amenaza, el carácter de esta y la misma agresividad de la persona.

SEXTA: En los casos en los que se celebran juicios y han de ser enjuiciados por el tribunal del jurado la hipótesis resultante puede ser un punto clave dentro de este ámbito. Pues si hay personas que forman parte de este jurado y además se sienten amenazados por la idea de muerte de acuerdo a lo que el sujeto activo del delito haya podido cometer, entraría en juego lo supuesto y el jurado podría castigar de forma más dura al imputado. Además, es importante tener en cuenta la autoestima, ya que si se aplican los resultados alcanzados a esta conclusión podría desprenderse que cuanto más autoestima tengan los miembros del tribunal del jurado, probablemente, el delincuente recibirá más castigo.

En este caso no se puede asegurar lo expuesto ya que habría que elaborar un estudio específico que abarcara preguntas relacionadas con el tema y así poder investigar si esta hipótesis sería válida o no.

SÉPTIMA: creo que es importante reflejar de nuevo la teoría de la frustración elaborada por R. Agnew aunque dentro del estudio no haya habido resultados a favor de la teoría por lo que las emociones y agresiones respecta, personalmente creo que sí que están relacionadas con el castigo siempre dependiendo de las emociones de la persona. En este estudio realizado no se han encontrado resultados pero creo que en un futuro estudio más a fondo y detallado sobre este tema, los dos factores mencionados cobrarían mucho interés y se verían involucrados dentro de lo que respecta la pena de las transgresiones.

Por otro lado, me parece muy extraño que estas variables no hayan sido relevantes a la hora de la respuesta de las transgresiones ni después del recordatorio de muerte ya que el castigo de la corrupción es un tema que está al orden del día e interesa mucho a los ciudadanos. Además, hablar de corrupción considero que genera dentro de la visión cultural de las personas ira y rabia entre otras sensaciones. Probablemente y como acabo de decir, en un estudio detallado y elaborado más a fondo sobre la cuestión, estos factores tendrían mucho que decir dentro de los resultados que se podrían obtener.

BIBLIOGRAFÍA

Aceptación de sí mismo: Self-esteem. The Rosenberg Self-Esteem Scale (Rosenberg, 1965) assessed self-esteem (10 items; e.g., "I feel that I have a number of good qualities"). Responses were made on a 4-point scale from 1 (strongly disagree) to 4 (strongly agree).

Arias O., A., V: Psicología social de la agresión, cap 15

Blanco, A., & Díaz, D., (2005). El bienestar social: su concepto y medición. *Psichotema* 2005. Vol17, Nº 4, PP 582-589.

Cambridge Dictionaries Online (2015): <http://dictionary.cambridge.org/>

Celia Martí García (2014). Miedo a morir: estudio experimental de las repercusiones de la angustia ante la muerte de la población joven; aplicaciones en procesos de fin de vida. Tesis Doctoral Internacional., Universidad de Granada

Christopher P. Niemiec., Todd B. Kashdan., William E. Breen., Kirk W. Brown., Philip J Cozzolino., & Chantal Levesque-Bristol (2010). Being Present in the Face of Existential Threat: The Role of Trait Mindfulness in Reducing Defensive Responses to Mortality Salience. *Psychological Association* 0022-3514 doi 10.1037/a0019388

Diccionario de la lengua Española (Real Academia Española, 2015): <http://www.rae.es/>

Espinosa, A., & Tapia, G., (2011). Identidad nacional como fuente de bienestar subjetivo y social. *Boletín de psicología* Nº 102, Julio 2011, 71-87.

Gilad Hirschberger (2014). Compassionate Callousness: A Terror Management Perspective on Prosocial Behaviour.

Jeff Greenberg & Jamie Arndt (). Terror Management Theory. *Handbook of theories of social psychology, Unit 19.*

José Manuel A. R., M^a Elena P. F., & José Luis G. G.(2002).Adaptación psicométrica de la versión Española del cuestionario de agresión. *Psicothema* 2002. Vol. 14, nº 2, pp. 476-482 ISSN 0214 - 9915 CODEN PSOTEG

Mariano Chóliz (2005): Psicología de la emoción: el proceso emocional www.uv.es/=cholz

PANAS: Watson, D.; Clark, L. A.; Tellegen, A.: Development and validation of brief measures of positive and negative affect: The PANAS scales. *Journal of Personality and Social Psychology* 1988; 54(6):1063–1070

Pyszczynski T., Greenberg J., & Solomon S., (1999). A dual-proces of defense against conscious and unconscious death-related thoughts an extensión of terror management theory. *Psychological Review*, October 1999 Vol. 106, No 4, 835-845.

Rodriguez L., G., (2014). Contribute from existencial psychology to death confrontation. *Tesis Psicológica*, Vol. 9 N°1 ISSN 1909-8391.

Sebastián Campos Vizcarra (2013). El manejo del terror y su impacto en los motivos de la identidad: un estudio experimental. Pontificia Universidad Católica del Perú.

Stone F., W., (2001). Manipulación del terror y autoritarismo. *Psicología Política* N° 23, 2001, 7-17., Universidad de Maine.

Todd B. Kashdan., Alex Afram., Kirk W. Brown., Melissa Birnbeck., & Maria Drvoshnov (2011). Curiosity enhances the role of mindfulness in reducing defensive responses to existential threat. *Personality and Individual Differences* 50 (2011) 1227-1232

Topa, C., G., Mariano León J., A., & Morales, Domínguez, J., F., (2008). Identidad social y apoyo percibido en las organizaciones: sus efectos sobre las conductas de ciudadanía. *Revista Interamericana de psicología* 2008 Vol. 42, Núm. 2 pp. 363-370. P. 365

Vey G., (2011). La teoría de la gestión del terror. *La independiente digital* 1 Julio 2011 N° 2. Traducción de M. E. Romeo. (<http://www.laindependientedigital.com/la-teoria-de-la-gestioacuten-del-terror.html>)

Vicente Garrido., Per Stangeland., & Santiago Redondo (2006). *Principios de Criminología* 3ª Edición. Ed., Tirant lo Blanch

A) Anexo 1: Información sobre la persona y valoración de las transgresiones antes del recordatorio de la idea de muerte

Estudios Iniciados	Sexo	Edad	
Sin estudios/estudios básicos	Varón	18-24	25-35
BUP/FP	Mujer	36-45	46-55
Estudios Universitarios		Más de 55	

Valora las siguientes conductas y considera que castigo merecen:

Un concejal de urbanismo ha sido condenado por corrupción continuada habiendo expropiado varias propiedades de campo, dejando sin casa a decenas de personas, para favorecer a un empresario y recibir varios millones de euros. Sus compañeros de partido, concejales como él, conocían la situación y no la denunciaron.

¿Qué pena de cárcel merece el concejal?

¿Qué pena de cárcel merece el empresario?

¿Qué pena de cárcel merecen los concejales?

B) Anexo 2: preguntas para recordar la idea de muerte a los participantes

Descríbete. ¿Qué es lo que te define como persona?

Describe brevemente las emociones que despiertan en ti al pensar en tu muerte

Anota, lo más específicamente que puedas que sucedería si físicamente estuvieras muerto/a

C) Anexo 3: evaluación de la autoestima

<p>Te presentamos una serie de afirmaciones asociadas contigo mismo/a. por favor, señala en qué medida estás de acuerdo en que dichas afirmaciones son propias de ti.</p>	<p>1.- totalmente en desacuerdo</p> <p>9.- totalmente de acuerdo</p>
<p>AUT1. Siento que soy una persona valiosa, al menos en la misma medida que los demás.</p>	<p>1 2 3 4 5 6 7 8 9</p>
<p>AUT2. Siento que tengo una gran cantidad de buenas cualidades.</p>	<p>1 2 3 4 5 6 7 8 9</p>
<p>AUT3. A grandes rasgos, tiendo a sentir que soy un/a fracasado/a.</p>	<p>1 2 3 4 5 6 7 8 9</p>
<p>AUT4. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.</p>	<p>1 2 3 4 5 6 7 8 9</p>
<p>AUT5. Siento que no hay mucho de lo que me pueda enorgullecer.</p>	<p>1 2 3 4 5 6 7 8 9</p>
<p>AUT6. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a.</p>	<p>1 2 3 4 5 6 7 8 9</p>
<p>AUT7. En general, estoy satisfecho/a conmigo mismo/a.</p>	<p>1 2 3 4 5 6 7 8 9</p>
<p>AUT8. Desearía tener más respeto hacia mí mismo/a.</p>	<p>1 2 3 4 5 6 7 8 9</p>
<p>AUT9. A veces, me siento ciertamente inútil.</p>	<p>1 2 3 4 5 6 7 8 9</p>

AUT10. A veces, creo que no soy bueno/a en absoluto	1	2	3	4	5	6	7	8	9
AUT11. Me siento lleno/a de energía, sin dolores ni problemas físicos.	1	2	3	4	5	6	7	8	9

D) Anexo 4: evaluación de las emociones

<p>Lea cada palabra y seleccione la respuesta apropiada a cada caso, indicando en qué medida se siente de esa manera ahora. 1.- Nunca o muy ligeramente - 9.- Extremadamente</p>			
P1. INTERESADO/A	1 2 3 4 5 6 7 8 9	P11. IRRITABLE	1 2 3 4 5 6 7 8 9
P2. AFLIGIDO/A	1 2 3 4 5 6 7 8 9	P12. ESPABILADO/A	1 2 3 4 5 6 7 8 9
P3. EXCITADO/A	1 2 3 4 5 6 7 8 9	P13. AVERGONZADO/A	1 2 3 4 5 6 7 8 9
P4. ALTERADO/A	1 2 3 4 5 6 7 8 9	P14. INSPIRADO/A	1 2 3 4 5 6 7 8 9
P5. ENÉRGICO/A	1 2 3 4 5 6 7 8 9	P15. NERVIOSO/A	1 2 3 4 5 6 7 8 9
P6. CULPABLE	1 2 3 4 5 6 7 8 9	P16. RESUELTO/A	1 2 3 4 5 6 7 8 9
P7. ASUSTADO/A	1 2 3 4 5 6 7 8 9	P17. ATENTO/A	1 2 3 4 5 6 7 8 9
P8. HOSTIL		P18. AGITADO/A	

	1 2 3 4 5 6 7 8 9		1 2 3 4 5 6 7 8 9
P9. ENTUSIASTA	1 2 3 4 5 6 7 8 9	P19. ACTIVO/A	1 2 3 4 5 6 7 8 9
P10. ORGULLOSO/A	1 2 3 4 5 6 7 8 9	P20. MIEDOSO/A	1 2 3 4 5 6 7 8 9

E) Anexo 5: evaluación de la agresividad

A mí me pasa que....	NUNCA	SIEMPRE							
1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	1	2	3	4	5	6	7	8	9
4. Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal	1	2	3	4	5	6	7	8	9
5. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	1	2	3	4	5	6	7	8	9
6. Hay alguien que me incita hasta tal punto que llegamos a pegarnos	1	2	3	4	5	6	7	8	9
7. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	1	2	3	4	5	6	7	8	9

8. He amenazado a gente que conozco	1	2	3	4	5	6	7	8	9
9. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	1	2	3	4	5	6	7	8	9
10. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	1	2	3	4	5	6	7	8	9
11. A menudo no estoy de acuerdo con la gente	1	2	3	4	5	6	7	8	9
12. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	1	2	3	4	5	6	7	8	9
13. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	1	2	3	4	5	6	7	8	9
14. Mis amigos dicen que discuto mucho	1	2	3	4	5	6	7	8	9
15. Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida	1	2	3	4	5	6	7	8	9
16. Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
17. Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar	1	2	3	4	5	6	7	8	9
18. Soy una persona apacible	1	2	3	4	5	6	7	8	9
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	1	2	3	4	5	6	7	8	9
20. Algunas veces pierdo los estribos sin razón	1	2	3	4	5	6	7	8	9

21. Tengo dificultades para controlar mi genio	1	2	3	4	5	6	7	8	9
22. A veces soy bastante envidioso	1	2	3	4	5	6	7	8	9
23. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	1	2	3	4	5	6	7	8	9
24. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	1	2	3	4	5	6	7	8	9
25. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	1	2	3	4	5	6	7	8	9
26. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas	1	2	3	4	5	6	7	8	9
27. Desconfío de desconocidos demasiado amigables	1	2	3	4	5	6	7	8	9
28. Algunas ocasiones siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	1	2	3	4	5	6	7	8	9
29. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	1	2	3	4	5	6	7	8	9

F) Anexo 6: evaluación de las transgresiones después del recordatorio de muerte

Valora las siguientes conductas y considera que castigo merecen:

Un concejal de urbanismo ha sido condenado por corrupción continuada habiendo expropiado varias propiedades de campo, dejando sin casa a decenas de personas, para favorecer a un empresario y recibir varios millones de euros. Sus compañeros de partido, concejales como él, conocían la situación y no la denunciaron.

¿Qué pena de cárcel merece el concejal?

¿Qué pena de cárcel merece el empresario?

¿Qué pena de cárcel merecen los concejales?