

## La calidad de la amistad en alumnado rechazado de 7 y 8 años de edad

ANDREA RUBIO BARREDA  
andrea.rubio@uji.es

FRANCISCO JUAN GARCIA BACETE\*  
fgarcia@uji.es

GHISLAINE MARANDE PERRIN  
marande@uji.es

INÉS MILIÁN ROJAS  
al061904@uji.es

SARA ROSELLÓ SEMPERE  
al258700@uji.es

AIDA SANAHUJA RIBÉS  
al106899@uji.es

### Resumen

El rechazo entre iguales en la infancia es una de las dificultades mayores y que más consecuencias negativas tiene para el ajuste psicosocial. Los estudios revelan que los niños y niñas rechazados carecen de una comprensión profunda en cómo actuar en las tareas sociales, ni anticipan las consecuencias de las estrategias que emplean en sus relaciones. Así, el objetivo principal de este estudio es profundizar en la comprensión de la amistad en niños/as rechazados de 7 y 8 años, y concretamente medir y analizar la calidad de la amistad, estudiar sus diferencias en función del tipo sociométrico, estudiar cómo es la satisfacción de la misma y ver el impacto del amigo en la percepción del clima escolar en niños rechazados. La muestra está formada por 100 alumnos de 2º de Educación Primaria de 4 colegios públicos de Castellón y 1 de Benicasim. Para identificar a los niños rechazados se utiliza el Cuestionario Sociométrico de nominaciones entre iguales y se analizan los tipos preferido, promedio y rechazado; para medir la Calidad de la Amistad, se utiliza la Entrevista sobre la Calidad de la Amistad para niños pequeños (FFIYC, Friendship Features Interview for Young Chil-

---

\* La realización de esta comunicación ha sido posible gracias a las ayudas de investigación concedidas al segundo autor como Investigador principal del Grupo GREI (Grupo interuniversitario de investigación del Rechazo entre Iguales en el contexto escolar) por el Ministerio de Economía y Competitividad (Proyecto: Estudio longitudinal multicomponente y multiagente para optimizar la inclusión del alumnado rechazado por sus compañeros en los cursos superiores de la educación primaria; Referencia EDU2012-35930), por la Fundación Bancaja-Universitat Jaume I (Proyecto: Programa longitudinal, multicomponente y multiagente para el aprendizaje de la amistad de niños y niñas rechazados de 8-11 años en un contexto interpersonal positivo; Referencia P1-1A2012-04) y por la Fundación Dávalos-Fletcher de Castellón (Proyecto: El Rechazo entre Iguales en su Contexto Interpersonal: Una Investigación con niños y niñas de Primer Ciclo de Primaria; convocatoria de 2009).

dren) de Ladd, Kochendehefer y Coleman, y en el análisis de los resultados se utiliza el programa estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences). Los resultados muestran que los niños rechazados valoran menos sus amistades y les influye menos el amigo para la percepción del clima escolar, que los preferidos y promedios de forma significativa. También puntúan más alto en conflicto y en revelación de afectos negativos, otorgan menos exclusividad y puntúan más bajo en satisfacción de la amistad que los niños preferidos y promedios.

**Palabras clave:** rechazo entre iguales, relaciones de amistad, calidad de la amistad, satisfacción de la amistad.

## Abstract

Peer rejection in childhood is one of the major difficulties and more negative consequences for psychosocial adjustment. Studies show that children and rejected girls lack a deep understanding on how to act in social situations, and not anticipate the consequences of the strategies they employ in their relationships. Thus, the main objective of this study is to study the understanding of friendship in children as rejected 7 and 8 years old, and specifically measure and analyze the quality of friendship, study their differences by sociometric type, consider how it is satisfaction of it and see the impact of the friend in the perceived classroom climate in neglected children. The sample consists of 100 students in 2nd Primary School 4 public schools in Castellón and 1 in Benicasim. To identify the rejected children Sociometric Preference questionnaire is used and preferred, average, and rejected types are analyzed, to measure the Quality of Friendship, used the FFIYC, Friendship Features Interview for Young Children by Ladd, Kochendehefer and Coleman, and analysis of results, the SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) statistical program was used.

The results show that the rejected children value less their friends, element that has less influence in the school climate perception than preferred and averages, significantly. Also score higher on conflict and negative affect disclosure, unless granted exclusivity and scored lower in satisfaction of friendship that preferred children and averages.

**Keywords:** peer rejection, friendships, friendship quality, friendship satisfaction.

## Introducción

En la actualidad, es evidente la importancia de las relaciones entre iguales en el desarrollo de las personas (Bukowski, Brendgen y Vitaro, 2007). Bierman (2004) expone de forma detallada cómo las relaciones entre iguales juegan un papel central en el desarrollo evolutivo del niño. En el contexto de los iguales, es un entorno donde el niño puede practicar y adquirir habilidades sociales, tomar contacto con normas sociales que no se dan en el entorno familiar, contribuyen a la creación de la identidad, así como desarrollar y validar su Yo (García Bacete, Sureda y Monjas, 2010). El tipo sociométrico del niño es un constructo que indica hasta qué punto un niño es en general querido o aceptado por sus iguales. Los estudios han demostrado

que el tipo sociométrico rechazado es predictivo, sea como efecto principal o como efecto aditivo, de trastornos psicopatológicos y de abandono escolar, entre otras consecuencias negativas en la adolescencia (Rubin, Bowker y Kennedy, 2009) o pueden desencadenar en consumo de alcohol, delincuencia, o síntomas internalizantes como la soledad o la depresión (Bukowski *et al.*, 2009). El rechazo priva a los niños y niñas que lo padecen de la satisfacción de una de las necesidades sociales más básicas, la pertenencia y afiliación, y la experiencia de ser aceptados, y perjudica el desarrollo de la autoestima y del autoconcepto, lo que conlleva que un número amplio de niños y niñas se vean excluidos de las oportunidades de aprendizaje social. La relevancia del fenómeno viene avalada por una amplia y larga producción investigadora en otros países (Asher y Coie, 1990; Bierman, 2004; Leary, 2001). Actualmente el porcentaje de Rechazo se sitúa en el 12 %, con pequeñas variaciones a lo largo de la escolaridad (García Bacete, Sureda y Monjas, 2008).

La definición más básica de un amigo es alguien a quien una persona conoce y le gusta mucho, y se asume que tanto conocimiento como preferencia son mutuos entre ambas (Berndt & McCandless, 2009). Como señalan Bukowski, Motzoi y Meyer (2009), casi todos los niños dicen tener amigos y asocian esta relación a experiencias positivas en las que se derivan múltiples beneficios. Generalmente los niños rechazados por sus iguales intentan iniciar o mantener el contacto con sus compañeros. Lamentablemente, no usan estrategias adecuadas, ni sus compañeros se lo ponen fácil, y el número de disputas en las que se ven envueltos es mayor (Arsenio y Cooperman, 1996). Los estudios revelan que los niños rechazados carecen de una comprensión profunda de cómo actuar en las tareas sociales (p.e. incorporarse a un grupo para jugar), ni anticipan las consecuencias de las estrategias que emplean en el futuro de las relaciones mismas (Troop-Gordon y Asher, 2005). Hartup y Abecassis, (2002) también afirman que los alumnos rechazados tienen dificultades para hacer amigos y conservarlos en el tiempo. El rechazo tiene diferente significado para un niño con uno o dos amigos, amistad saludables y una centralidad secundaria que para otro niño que no tiene amigos, que está aislado y o es periférico (Gifford-Smith *et al.*, 2003).

Las investigaciones iniciales sobre la calidad de la amistad, centraron sus esfuerzos en la especificación de la construcción y medición del concepto. Por ello, Ladd, Konchenderfer y Coleman, (1996) realizan una revisión científica de las concepciones de los procesos que subyacen o que nos indican calidad de la amistad. Tales procesos se derivan de estudios orientados en niños de educación primaria y adolescentes, entre los que se observan, el juego, la conducta prosocial, la intimidad, la lealtad, el apego y el conflicto (de Berndt y Perry, 1986); la autenticidad de la relación, la mejora de la validación de la amistad, ayuda instrumental, el compañerismo, el afecto, la intimidad (Furman y Buhrmester, 1985); el compañerismo, la seguridad, el conflicto, la ayuda y la cercanía (Bukowski, Boivin y Hoza, 1991), la validación y cuidado de la amistad, la ayuda, el compañerismo y el entretenimiento o juego, intimidad, conflicto y traición, y resolución de conflictos (Parker y Asher, 1993).

Como afirman Ladd y Kochenderfer (en prensa), algunas de estas características pueden ser consideradas como procesos de relación (es decir, las formas observables de interacción o intercambio, como los conflictos, o la ayuda) mientras que otros más probablemente se relacionan más con la relación, y representan los supuestos beneficios que los niños se derivan de su participación en la amistad, como el apoyo percibido, la autoestima o la seguridad.

Ladd, Konchenderfer y Coleman, (1996) realizaron un estudio para recopilar datos sobre las percepciones de los procesos de amistad específicas de los niños pequeños y determinar si las diferencias individuales en estas percepciones se asocian con resultados de relaciones específicas (es decir, la satisfacción de la amistad y la estabilidad) y los resultados del ajuste del niño en el contexto escolar (es decir, el éxito de los niños en adaptarse en entornos esco-

lares). Crearon un cuestionario que medía procesos de amistad tales como la exclusividad otorgada a la relación, la ayuda o apoyo percibido, el nivel de conflicto, la validación o valía del amigo/a, y la expresión de afecto negativo, y por otra parte también medía la satisfacción de la amistad y el clima percibido en la escuela en función de la presencia o no del amigo recíproco. Sus resultados fueron que una amistad de alta calidad se caracteriza por tener altos niveles de conducta prosocial, intimidad en la relación, y otras características positivas, y también bajos niveles de conflicto, rivalidad, y características negativas. La calidad de la amistad supone tener efectos directos en el desarrollo social y emocional de los niños, incluyendo el desarrollo de la autoestima y ajuste psicosocial. Las investigaciones sugieren que la calidad amistad beneficia principalmente el éxito de los niños en el mundo social de los iguales (Bernadt, 2002, Hartup, 1996, Ladd, Konchenderfer & Coleman, 1996).

Así, dentro del contexto escolar, y más aun en el marco de la propia aula, las relaciones de amistad condicionan el desarrollo emocional y académico. Un estado de bienestar dentro del grupo de compañeros/as, con procesos de amistad positivos como la valía otorgada, la exclusividad o el apoyo y ayuda percibidos, repercute satisfactoriamente con un sentimiento positivo hacia la escuela, mayor participación, y mayor rendimiento (Ladd, Konchenderfer y Coleman, 1996); y por contrario si no es así, se podrán observar considerables consecuencias afectivas en el desarrollo del niño/a (Finch, 2002, McElwain, Olson, Volling, 2002, en García Bacete, Sureda y Monjas, 2010). Los procesos negativos asociados a la amistad, como conflicto o traición entre amigos, repercute negativamente al entorno escolar, se observa mayor nivel de evitación hacia la escuela, sentimientos de soledad, y peor adaptación en el entorno escolar (Ladd, Konchenderfer y Coleman, 1996).

Por ello, en este estudio se pretende estudiar los procesos de amistad que indiquen calidad de la amistad en niños pequeños de 7 y 8 años de edad que han sido identificados como rechazados, ya que tal y como apuntan Ladd, Konchenderfer y Coleman, (1996) la mayoría de estudios sobre procesos de amistad se centran en etapas adolescentes o de 8-12 años en adelante.

## Método

El objetivo principal de este estudio es profundizar en la comprensión de los procesos de amistad en niños rechazados de 7 y 8 años de edad. Los objetivos específicos son medir y analizar la calidad de la amistad entre amigos que ya existe una relación de amistad; y qué diferencias existen entre la calidad de la amistad, la satisfacción de la amistad y el impacto del amigo en la percepción del clima escolar en niños rechazados.

Para el estudio de la calidad de la amistad, la muestra está formada finalmente por 100 alumnos de 7 y 8 años de edad, cursando el último trimestre de 2º de Educación Primaria en los cursos escolares 2010-11 y 2011-12. Pertenecen a 3 colegios públicos de Castellón de la Plana (ceip. Bisbe Climent, ceip. Isabel Ferrer, y ceip. Lluís Revest) y a un colegio público de Benicasim (ceip. Santa Àgueda). Ésta, se divide en función de los tipos sociométricos derivados del Cuestionario Sociométrico de nominaciones entre iguales (GREI, 2009; publicado en García Bacete y González, 2010), en el que se analizan las tipologías de preferidos, promedio y rechazado y solo aquellos preferidos, promedios y rechazados que han sido seleccionados para dicho estudio por tener una relación de reciprocidad, por lo que se estructura definitivamente de la siguiente forma (ver tabla 1):

Tabla 1

NIÑOS Y NIÑAS SELECCIONADOS POR TENER UNA RELACIÓN DE RECIPROCIDAD	
Tipo sociométrico	N
Preferido	36
Promedio	35
Rechazado	29
TOTAL	100

Los instrumentos administrados y el proceso de investigación seguido en este estudio están estrechamente relacionados.

En segundo lugar, se administra el *Cuestionario Sociométrico de Amistad*, (GREI, 2009; publicado en García Bacete y González, 2010) mediante los procedimientos de nominaciones sociométricas recíprocas, donde se pide al niño que mencione su primer mejor amigo, y después el segundo, seguido del tercero, etc. (Parker *et al.*, 2006). Así, se seleccionan a las parejas concretas que tengan una relación de reciprocidad teniendo en cuenta los 7 criterios, de forma que las 3 tipologías tengan alguna relación reciprocidad, sea fuerte o sea débil. Los criterios de reciprocidad son los siguientes.

1. Los dos se nominan en primer lugar.
2. Nomina en primer lugar y es nominado en segundo o tercer lugar.
3. Nomina en segundo o tercer lugar y es nominado en primer lugar.
4. Los dos se nominan en segundo o tercer lugar.
5. Nomina en segundo o tercer lugar y es nominado en cuarto lugar o más.
6. Nomina en cuarto lugar o más y es nominado en segundo o tercer lugar.
7. Los dos se nominan en cuarto lugar o más.

A continuación, se seleccionan solo 3 tipos sociométricos para tener una muestra proporcionada. Se seleccionan las tipologías de rechazado, promedio y preferidos con relaciones de reciprocidad, y a su vez a los promedios más promedios para tener una muestra más homogénea. Es decir aquellos promedios que en el Índice de Preferencia Social se acerquen más a la media. Concretamente se calcula el índice Z de Preferencia Social y se seleccionan aquellos que puntúen entre  $-0.5$  y  $0.5$ .

En tercer lugar, una vez seleccionadas las parejas que tengan una relación de amistad bajo los 7 criterios de reciprocidad, y siendo las tipologías de rechazado, promedio y preferido, se administra la *Entrevista sobre la calidad de la Amistad para niños pequeños* (FFIYC, Friendship Features Interview for Young Children; Ladd, Kochendehefer y Coleman, 1996), para analizar la calidad de la amistad de los niños y niñas rechazados. Ésta mide procesos de amistad como la exclusividad otorgada a la relación, ayuda o apoyo percibido, nivel de conflicto, validación o valía otorgada al amigo/a, y expresión de afecto negativo, y por otra parte la satisfacción con la amistad y la influencia del amigo para la percepción del clima escolar.

## Resultados

Para el análisis de los resultados se ha utilizado el programa estadístico SPSS (*Statistical Package for the Social Sciences*) tanto para analizar las variables demográficas como para los análisis estadísticos. En este estudio se pretende comparar varios grupos en función de la tipología sociométrica (preferido, promedio y rechazado) en una variable cuantitativa (calidad de la amistad). Por lo tanto tenemos una variable independiente categórica (VI), el tipo sociométrico cuyos niveles queremos comparar entre sí, y una variable dependiente cuantitativa (VD), las medidas de las escalas de la calidad de la amistad. Por ello, se va a utilizar un ANOVA de un factor que nos va a permitir obtener información sobre estas comparaciones.

En primer lugar, es interesante estudiar los estadísticos descriptivos para los indicadores de calidad de la amistad (exclusividad, ayuda, conflicto, validación, y expresión de afecto negativo), así como satisfacción de la amistad y el impacto del amigo recíproco para el clima percibido en la escuela (ver tabla 2). Se observa que los niños y niñas rechazados puntúan más bajo en relación a los promedios y a los preferidos en la validación otorgada al amigo/a, en la exclusividad, en la satisfacción de las amistades y en el impacto de los amigos para la percepción del clima escolar.

Tabla 2

ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS				
INDICADORES CALIDAD DE LA AMISTAD	TIPOS SOCIOMÉTRICOS	N	MEDIA	DESVIACIÓN TÍPICA
Validación	Promedio	36	2,50	,51
	Preferido	35	2,66	,39
	<u>Rechazado</u>	<u>29</u>	<u>2,26</u>	,57
	TOTAL	100	2,49	,52
Ayuda	Promedio	36	2,31	,57
	Preferido	35	2,51	,46
	Rechazado	29	2,57	,42
	TOTAL	100	2,45	,50
Conflicto	Promedio	36	1,30	,34
	Preferido	35	1,23	,40
	<u>Rechazado</u>	<u>29</u>	<u>1,43</u>	,49
	TOTAL	100	1,32	,41
Exclusividad	Promedio	36	2,45	,44
	Preferido	35	2,50	,42
	<u>Rechazado</u>	<u>29</u>	<u>2,41</u>	,51
	TOTAL	100	2,46	,45

ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS				
INDICADORES CALIDAD DE LA AMISTAD	TIPOS SOCIOMÉTRICOS	N	MEDIA	DESVIACIÓN TÍPICA
Revelación de Afecto Negativo	Promedio	36	1,75	,61
	Preferido	35	1,75	,55
	Rechazado	29	1,77	,56
	TOTAL	100	1,75	,57
Satisfacción de la amistad	Promedio	36	2,88	,25
	Preferido	35	2,93	,19
	<u>Rechazado</u>	<u>29</u>	<u>2,91</u>	,16
	TOTAL	100	2,90	,21
Clima percibido en la Escuela	Promedio	36	2,14	,30
	Preferido	35	2,21	,31
	<u>Rechazado</u>	<u>29</u>	<u>1,95</u>	,35
	TOTAL	100	2,11	,33

En segundo lugar se estima el *estadístico de Levene* ya que nos permite contrastar la hipótesis de homogeneidad de varianzas. En nuestro caso, para todos los factores sobre la calidad de la amistad, así como satisfacción de la amistad y clima percibido en la escuela, el nivel de significación es mayor que 0,05, por lo que debemos aceptar la hipótesis de homogeneidad de varianzas

En tercer lugar, se procede a realizar el análisis de varianzas y se analiza la hipótesis de igualdad de medias mediante el estadístico llamado *F* que refleja el grado de parecido existente entre las medias que se están comparando (ver tabla 3). Así el numerador del estadístico *F* es una estimación de la varianza basada en la variabilidad existente entre las medias de cada grupo (tipo sociométrico). En este estudio aparecen diferencias significativas solo en los factores Validación con un nivel de significación del 0,007, y en el impacto del amigo recíproco para el clima escolar percibido con un nivel de significación del 0,006.

Tabla 3

INDICADORES DE LA CALIDAD DE LA AMISTAD	ANOVA DE UN FACTOR	
	F	SIG.
<u>Validación</u>	5,174	<u>,007</u>
Ayuda	2,662	,075
Conflicto	1,944	,149
Exclusividad	,327	,722
Revelación de Afecto Negativo	,020	,980
Satisfacción de la amistad	,525	,593
<u>Clima percibido en la Escuela</u>	5,445	<u>,006</u>

Se observan diferencias significativas en los factores Validación y en el impacto del amigo recíproco para el Clima Escolar Percibido, pero no se sabe todavía qué diferencias existen entre los tipos sociométricos preferido, promedio y rechazado. Por ello se procede a realizar las comparaciones múltiples mediante el análisis ANOVA de un factor para comparar los tipos sociométricos con respecto a los factores que indican calidad de la amistad, (ver tabla 4). Para estos análisis se ha utilizado la *Diferencia honestamente significativa de Tukey* para las *comparaciones post hoc o a posteriori*. Se ha utilizado la prueba Tukey porque en primer lugar se ha asumido homogeneidad de varianzas, y en segundo lugar porque es uno de los métodos con mayor aceptación por asumir que todas las comparaciones son referidas a una misma *diferencia mínima* y además equivale a utilizar el método de Student-Newman-Keuls con  $r=J=n.º$  de medias.

Los resultados que se muestran en las comparaciones múltiples (ver tabla 5) van en la misma línea que las diferencias significativas a partir del estadístico  $F$  en el que nos aparecía diferencias significativas en los factores *validación* con un nivel de significación del 0,007, y en el impacto del amigo recíproco para el *clima escolar percibido* con un nivel de significación del 0,006. En este sentido, se observan que las diferencias entre preferidos y rechazados son significativas puntuando más en validación, los preferidos que los rechazados, con un nivel de significación del 0,005. También puntúan más los promedios que los rechazados aunque no de forma significativa (ver figura 1). Por otra parte también se observan diferencias significativas entre los promedios y los rechazados para el clima percibido en la escuela en función de la presencia o no del amigo, con un nivel de significación del 0.047, y también los preferidos y los rechazados para el clima percibido en la escuela con un nivel de significación del 0,005 (ver figura 2).

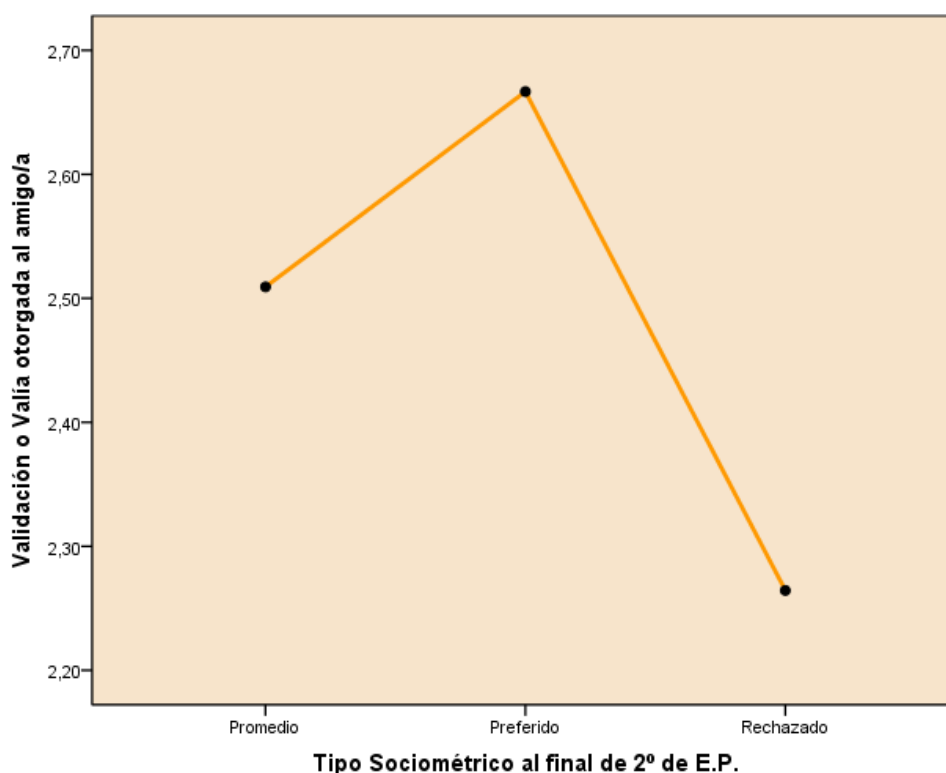


Figura 1



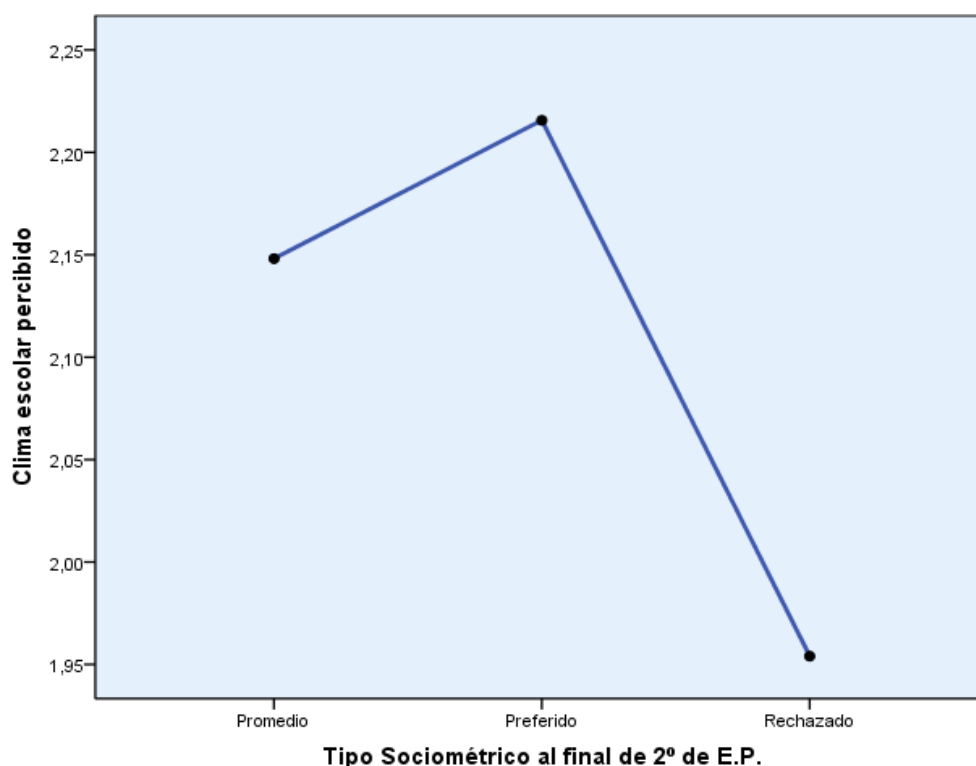


Figura 2

Tabla 4

COMPARACIONES MÚLTIPLES HSD DE TUKEY					
VD: INDICADORES DE LA CALIDAD DE LA AMISTAD	(I) TIPO SOCIONU-MÉRICO	(J) TIPO SOCIONU-MÉRICO	DIFERENCIA DE MEDIAS (I-J)	ERROR TÍPICO	SIG.
Validación	Promedio	Preferido	-,15	,11	,383
		Rechazado	,24	,12	,126
	<u>Preferido</u>	Promedio	,15	,11	,383
		<u>Rechazado</u>	,40	,12	<u>,005</u>
	Rechazado	Promedio	-,24	,11	,126
		Preferido	-,40	,12	<u>,005</u>
Clima percibido en la Escuela	<u>Promedio</u>	Preferido	-,06754	,07723	,658
		<u>Rechazado</u>	,19413*	,08058	<u>,047</u>
	<u>Preferido</u>	Promedio	,06754	,07723	,658
		<u>Rechazado</u>	,26166*	,08163	<u>,005</u>
	Rechazado	Promedio	-,19413*	,08058	,047
		Preferido	-,26166*	,08163	,005

No existen diferencias significativas entre los rechazados y los promedios y preferidos para los factores restantes (exclusividad, ayuda, conflicto, y expresión de afecto negativo), ni para la satisfacción con la amistad. No obstante como se observan también en los estadísticos descriptivos, en las comparaciones múltiples de Tukey se observa la tendencia de cómo los rechazados puntúan más bajo en exclusividad en relación a los promedios y a los preferidos y más alto en conflicto en relación también a los promedios y a los preferidos.

## Discusión y conclusiones

En relación a la calidad de la amistad de los niños rechazados, desde la literatura se sabe que generalmente intentan iniciar o mantener el contacto con sus compañeros, aunque no siempre usan estrategias adecuadas, ni sus compañeros se lo ponen fácil, y el número de disputas en las que se ven envueltos es mayor, como apunta Arsenio y Cooperman, (1996). En este estudio se observa esta tendencia en el nivel de conflicto, aunque no de forma significativa. Esta tendencia puede además relacionarse o deberse al hecho de que los niños rechazados valoren menos sus amistades en relación a los preferidos y promedios que sí se ha observado de forma significativa en este estudio. También se observa que dan menor exclusividad en sus amistades comparándolos con tipologías sociométricas de mayor aceptación social y que además la revelación de afecto negativo es mucho mayor en rechazados que en preferidos y promedios. Hartup y Abecassis, (2002) afirman que los alumnos rechazados tienen dificultades para hacer amigos y conservarlos en el tiempo, quizás todos estos factores hacen que los niños rechazados por sus iguales, se envuelvan en estrategias de relación poco eficaces que además se alimenten de conductas negativas como el conflicto y disminuyan aspectos positivas de las relaciones de amistad, como son la ayuda o apoyo percibido, la validación, o la exclusividad.

Por otra parte se observa que los niños rechazados perciben el clima de sus escuelas de forma diferente que los preferidos y los promedios cuando no están presentes sus amigos con una relación de reciprocidad. Los niños preferidos y promedios puntúan más alto en la percepción de la escuela, es decir que les afecta más y perciben el clima escolar de forma diferente por el hecho de que sus amistades estén o no en la escuela. Esto puede relacionarse con el hecho de que los rechazados precisamente valoran menos sus amistades.

La literatura actual apunta que las relaciones de amistad de alta calidad benefician de forma directa e indirecta el desarrollo social y emocional del niño (Bernt, 2002; Bukowski, Mztzoi y Meyer, 2009; García Bacete, Sureda y Monjas, 2010; Hartup, yStevens1999, Ladd, Konchenderfer y Coleman, 1996). Además, las investigaciones demuestran que las relaciones de amistad tienen una función protectora en numerosos situaciones o entornos negativos o frente a factores de riesgo, como los casos de problemas familiares, exclusión social, rechazo o victimización (Bukowski *et al.*, 2009). Por ello es interesante explorar las relaciones de amistad en niños con desajustes psicosociales o menor aceptación social como son los niños rechazados, y así diseñar y aplicar escenarios e intervenciones que puedan mejorar sus relaciones en calidad de mejorar sus habilidades de relación y negociación interpersonal.

Las limitaciones que se han encontrado en este estudio radican en la selección de la muestra, ya que se debía conseguir una muestra homogénea de tipologías sociométricas distintas, y además que todas ellas tuvieran relaciones de reciprocidad. Esto se debe a que las tipologías de menor aceptación social es más complicado encontrar relaciones de reciprocidad.

## Referencias bibliográficas

- Arsenio, W., y Cooperman, S. (1996). Children's conflict-related emotions: Implications for morality and autonomy. En M. Killen (ed.), *Children's autonomy, social competence, and interactions with adults and other children: Exploring connections and consequences*. *New Directions for Child Development*, (73) 25-39. San Francisco: Jossey-Bass.
- Asher, S. R., y Coie, J. D., (1990). *Peer rejection in childhood*. Cambridge: University Press.
- Berndt, T. J., y Perry, T. B. (1986). *Children's perceptions of friendships as supportive relationships*. *Developmental Psychology*, (22) 640-648. Birch, S. H.,
- Berndt, T. J., (2002). *Friendship Quality and Social Development*. En *Current Directions in Psychological Science*. 11(1), 7-10. Indiana. Blackwell Publishing Inc.
- Bierman, K.(2004). *Peer rejection. Developmental, processes and intervention strategies*. New York: The Guilford Press.
- Bukowski, W., Boivin, M., y Hoza, B. (1991). *The friendship qualities scale: Development and psychometric properties*. Unpublished manuscript, Concordia University.
- Bukowski, W. M., Brendgen, M. y Vitaro, F. (2007). *Peers and Socialization: Effects on Externalizing and Internalizing Problems*. En J. E. Grusec y P. D. Hastings (eds.), *Handbook of socialization: Theory and research* (355 – 381) New York: The Guilford Press
- Bukowski, W. M., Motzoi, C., y Meyer, F. (2009). *Friendship as Process, Function, and Outcome*. En K. H. Rubin, W. Bukowski, y B. Laursen (eds.), *Handbook of peer interactions, relationships, and groups* (pp. 217-231). Nueva York: The Guilford Press.
- Coie, J. D. y Dodge, K. A. (1983). *Continuities and changes in children's social status: A five-year perspective*. *Merrill Palmer Quarterly*, 29, 261-281.
- Furman, W., y Buhrmester, D. (1985). *Children's perceptions of the personal relationships in their social networks*. *Developmental Psychology*, 21, 1016-1021.
- García Bacete, F. J. (2006). *La identificación de los alumnos rechazados. Comparación de métodos sociométricos de nominaciones bidimensionales*. *Infancia y Aprendizaje*, 29, (4), 437-451.
- García Bacete, F. J. (2007). *La identificación de alumnos rechazados, preferidos, ignorados y controvertidos en el aula*. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 60 (1-2), 25-46.
- García Bacete, F. J. (2008). *Identificación de subtipos sociométricos en niños y niñas de 6 a 11 años*. *Revista Mexicana de Psicología*, 25 (2), 209-222.
- García Bacete, F. J. y González, J. (2010). *SOCIOMET. Evaluación de la competencia social entre iguales. La sociometría y otras medidas*. Madrid: TEA Ediciones.
- Gifford-Smith M. E. y Brownell, C. A. (2003). *Childhood peer relationships: Social acceptance, friendships and peer networks*. *Journal of School Psychology*, 41, 235-284.
- Grupo interuniversitario de investigación del Rechazo entre Iguales en el contexto escolar (GREI) (2009), *Cuestionario Sociométrico de nominaciones entre iguales*. Memoria de investigación 2009. Universitat Jaume I.
- Hartup, W. W. (1996). *The company they keep: Friendships and their developmental significance*. *Child Development*, 67, 1-13.
- Hartup, W. W., y Abecassis, M. (2002). *Friends and enemies*. En P. K. Smith, y D. Hart (eds.), *Blackwell handbook of childhood social development* (pp. 286-306). Oxford: Blackwell.
- Hartup, W. W., y Stevens, N. (1997). *Friendships and adaptation across the life span*. *Current Directions in Psychological Science*, 8, 76-79.
- Ladd, G. W., Kochenderfer, B. J., y Coleman, C. C.(1996). *Friendship quality as a predictor of young children's early school adjustment*. *Child Development*, 67, 1103-1118.
- Leary, M. R. (2001). *Interpersonal Rejection*. Oxford University Press.

- Newcomb, A. F. y Bukowski, W. M. (1983). *Social impact and social preference as determinants of children's peer group status*. *Developmental Psychology*, 19 (6), 856-867.
- Parker, J. G., y Asher, S. R. (1993). *Friendship and friendship quality in middle childhood: Links with peer group acceptance and feelings of loneliness and social dissatisfaction*. *Developmental Psychology*, 29, 611-621.
- Parker, J. G., Rubin, K. H., Erath, S., Wojslawowicz, J. C. y Buskirk, A. (2006). *Peer relationships, child development, and adjustment: A developmental psychopathology perspective*. In D. Cicchetti (ed.), *Developmental Psychopathology*, ( 2): Risk, disorder, and adaptation. New York: Wiley.
- Rubin, K. H., Bowker, J. y Kennedy. A. E. (2009). *Avoiding and withdrawing from the peer group in middle childhood and early adolescence*. In K. H. Rubin, W. Bukowski, y B. Laursen (eds.), *Handbook of peer interactions, relationships, and groups* (pp 303-321). New York: Guilford.
- Troop-Gordon, W. P., y Asher, S. R. (2005). *Modifications in children's goals when encountering obstacles to conflict resolution*. *Child Development*, 76, 568