



El comportamiento violento en los grupos: El caso de los grupos coercitivos y los ultras en el fútbol

**TRABAJO FINAL DE GRADO.
GRADO EN CRIMINOLOGÍA Y SEGURIDAD 2012/2013**

**ALUMNO: David Barba Bon
TUTOR: Daniel Pinazo Calatayud**

INDICE:

1. Introducción	12
2. Comportamiento en grupo	13
2.1. Definición	14
2.2. Formación y cohesión	14
2.3. Estructura	16
2.3.1. Estatus y roles	16
2.3.2. Normas	17
2.4. Liderazgo	18
2.4.1. Estilos	18
2.5. Procesos de influencia	20
2.5.1. Normalización	21
2.5.2. Conformidad	22
3. Grupos coercitivos o sectas	22
3.1. Aproximación al fenómeno sectario	23
3.2. Procesos de influencia y vinculación	24
3.2.1. Técnicas de persuasión coercitiva	24
3.2.1.1. Control del entorno ambiental	24
3.2.1.2. Control afectivo	25
3.2.1.3. Control cognitivo	25
3.2.1.4. Alteración de los estados de conciencia	26
3.2.2. Fases	26
3.3. Perfil del adepto y del líder	28
3.4. Tratamiento jurídico en España	30
3.5. Análisis de una secta	31
4. Los grupos ultras en el fútbol español	33
4.1. Inicios y llegada a España	33
4.2. Aparición de la violencia	36
4.3. Cultura ultra	39
4.4. Estructura	41
4.5. Proceso de cambio	42
5. Conclusiones	45
6. Bibliografía	47

Extended Summary

People deal the most of the time socialising in group. Due to this the analysis of Groups Psychology has achieved great importance for Social Psychology; in the last years have been developed application techniques, teorical orientations and methodological instrumentations for the study and the comprehension of human behaviour in groups. Groups which we meet daily pursue a great impact in the individuals. Groups are structured in base a behaviour laws which are shared by all the members and indicates the model to socialising situations who they are found or in their interpersonal relationships. The group members actuate in and out the group in base to these standards; and this is the base to the difference by the group members with the rest of people outside the group. Rules must be shared by all group members; and the more or less commitment will be linked to the identification grade of the individual with the group; anyway all the group members must be obey the rules imposed; they reject everyone who doesn't accept, especially if those rules are the ones that make the group socially different from the others. Furthermore each one of them has a role determined. Special attention to the leadership in groups will be lent. It is a topic very wide and there are lots of definitions and teorical approaches of this point. We take as a reference the leader influence that is capable of exercising over their followers; factors which lead with one should be the leader and how is that influence over the supporters, paying special attention to the autoritary leaders and their special ability to give orders and generate obedience.

Belonging to a group implies to be influenced in every moment; this fact modifies the individual conduct by the way to interact with other people. Normally people are influenced by positions of the majority; here starts the process of standardization demonstrated by Sheriff. To new or ambiguous situations in the group, after interaction between members emerges a common rule, response patterns which provides a coherent knowledge about the situation. Other of the processes of the majority influence is the one of conformity which implies the acceptance of the group conduct and to act in the way even in the case of disagree. Moreover, obedience is a particular type of influence in with the person modifies their behaviour for the purpose to be accepted by the authority leader. Differences with conformity relies that obedience implies the fulfilment of an order from the one who has a superior status, meaning that it is not a majority conduct from the members, whereas conformity means the simple acceptation of the majority position. Following with influence processes is important not to forget the deindividuation; as

product of confluence of diverse group processes like the anonymity, responsibility diffusion, the lack of reflection, etc... causes that individuals lose their personality and sense of individuality when they are in a dough of people, acting in the group way even when in occasions are anti-normative behaviours that individual doesn't purchase in particular acts.

Decision making in groups can also be influenced by biases in the behaviour of the components. A theory exists, the group polarization, which means that the decision-making group are more extreme positions than when each individual thinks in particular. This is product, in fist part by a normative influence that occurs by the group-members interaction defending a certain posture, and front of which every time there are more and more reasoning's to defend it. Furthermore, the influence that to be more important than other individuals is necessary to defend certain posture much more than the rest members of the group and defend it more firmly. Other theory to affect the decision making is the group thinking; it occurs in the time when the group should take a decision eliminating any form of alternative evaluation. In these cases is produced an illusion of consensus that is favoured by group factors like isolation from external influences, an autoritary leadership which sets the standards of behaviour, high group cohesion, etc....

Know the impact produced by violent groups on components, the influence of individuals that belong to these violent group and how to be as part of the aggressive groups may involve changes in terms of beliefs, behaviours, values and actions of individuals; is one of the main objectives of this work. Membership into violent groups generates violent behaviours as product by the combination of certain leadership styles, influence processes and the personality of the individual himself. Group norms within these violent groups promote aggressive conducts and deviation of such rules is really complicated due to the authoritarian leadership style present in that kind of groups, furthermore influence processes are much more pronounced. These violent groups exert social control through punishment and rewards, used to force the maintenance of standards. For the analysis of violent behaviour in the group context are going to take as reference two groups that use violent patterns of performance in their relations with others; these patterns in some occasions are produced against external agents, but also among its own members. These groups are the coercive sects and ultra-groups in the field of football. Will be analysed how they are born and how they evolve; their organization and operation and how they arise and how the violent behaviour remains in these groups.

It is performed the analysis of a coercive group or destructive sect, is characterized by a system based on the requirement of total commitment to certain ideals group or persons, using for its achievement environmental manipulation techniques, of emotions, thinking and reasoning and consciousness; they are known as coercive persuasion techniques that are directed to achieve the goals of the leader of the sect, provoking a total dependence and subjection by followers in the group and the consequent loss of their own freedom. The objective is demonstrate how the sects and other totalitarian organisations use coercive manipulation techniques to eliminate the freedom, personality and personal identity of the adepts in the own benefit of the sect.

These groups appeared in occidental world from the years 1950, in Spain were intensified since the years 70. At the present time is considered that exist about 50 operative destructive sects in national ambit.

The exit of these totalitarian movements usually relies in a combination of two processes. On one hand the follower with personality, which favours to be grasped by a coercive group but is not present in all cases, is called pre-sectarian personality. The variables that determine this personality are: the developmental period in which the adept is, young and elderly people exhibit higher predisposition to recruitment due to identity and personality crisis or the proper loneliness of the age; have suffered some period of personal crisis; personal factors such as low self-esteem or the tendency to delegate responsibilities; problems in the familiar environment; and lastly stressful events such as unemployment or depressions. On the other side of the combinations, the leader appears and organization that performs a process of indoctrination that is divided in phases through an initial uptake until the generation of a new identity in the individual (the one of the coercive group) is achieved, cancelling its own personality.

For the achievement of this indoctrination are performed a series of techniques of coercive persuasion in order to create a strong dependence with the group. These techniques involve the isolation from everything is not coming from the sect (social insulation), in that case the only influence that have the individual is the sectarian doctrine. For this purpose, the emotions are controlled as the known "Love Bomber" , that is based in exalt the values that supposedly has the sect at the expense of those who had in his previous live; cognitive control, strengthening the collective identity and cancelling the critical thinking and reasoning, and finally alterations of consciousness by performing rituals, hypnosis, canticles, etc.....

The study of ultra- groups in the field of football aims to analyse their origins, their culture, personal characteristics of their components, their ideologies, attitudes and conducts, in order to establish which are the factors causing the emergence and maintenance of the violent behaviour in that kind of groups and the reasons for its evolution towards a ritual violence more than physical. The range in the group is determined by a set of circumstances such as the permanence time, the compromise, fidelity, the effort to maintain the union in the group, etc....Thereby lords or leaders are authoritarian people, who have a differentiated role to the rest generating obedience, respect and loyalty, they present a great ability to encourage others as well as to persuade their behaviours and skills. Not necessarily the range occupied by the different members is established rigidly, but rather, everyone knows that position occupies and what is their position and rank in the hierarchical group, they are informal groups. Becomes necessary a violent conduct to gain an elevated status within the group. The way not to deviate from the dominant norm in the group is the use of violence.

This movement was born in the 60s in Great Britain when a young group of lower-class, affected by the industrial crisis they were suffering, they begin meeting to perform acts of rebellion by using violence as a medium to reaffirm one identity class. In the late 60 stars to expand to Italy and later for the rest of Europe.

In Spain, these kind of groups took longer to arrive and it was not until the early 80s when it would begin its journey. Ultra-groups in Spanish football have evolved since attracting large amount of people, in every Spanish cities emulating the Italian style which links radical groups with political ends. They adopted vandalism behaviour both inside and outside stadiums and a nationalist feeling exaggerated both esthetical as a choreographic level. In the first years the violent behaviour was accentuated at an alarming rate, by using violence for political reasons and simple method for rival fans not to go to their stadium. Furthermore they take part in manifestations in violent way; the group was the excuse to cause criminal acts or exciting situations. In the middle of the 80s the media start to show interest for this kind of ultra-groups because of continuing violence produced by some of the members. Also the police started to take action against to these ultra-groups increasing the security inside and outside the stadiums; in addition the clubs were forced to take action against these young groups. In the end of 80s started a regeneration in the groups, nevertheless they were more cohesive and active than ever. Between the late 80s and early 90s began to emerge the skinhead subculture, the central element of the group identification step to be ideological tendency and group were organized in a hierarchical

way. Must be added at this point that violence occurred for purely rivalries which began to justify by political ideologies. The physical aggressions continued occurring frequently until the middle of 90s where police and social pressure had increased due to dramatic events like Heysel tragedy and the continuous aggression between one and others followers. The first factor that caused this reduction was the implantation of "Ley del Deporte" 10/1990 and the creation of " Comisión Nacional contra la Violencia en los Espectáculos Deportivos" these became more security and thereby hinder the facilities in these groups which had favoured when act violently without persecution. It began to appear groups which dominated the animation above violent attitudes; these groups collaborated and maintained close relations with clubs offering the bright side of this movement of young football radicals. It was from year 2000 when the radical groups began to change toward less radical positions, on the one hand because security measures were increasingly effective, and in the other because currently this is not a generational shift. Even though the violence and ultras groups continue to present the current trend is the replacement of ultra-groups to the fan group and the replacement of physical violence to a more symbolic nature of violence.

Resumen:

Los miembros que componen un determinado grupo comparten normas, valores, formas de percibir la sociedad, actitudes, etc. Se forman bien porque de manera individual consideran que con su pertenencia verán satisfechas sus necesidades, bien porque el sujeto siente atracción hacia sus miembros o hacia las actividades que el grupo realiza, porque considera valiosos los objetivos que persigue o por el simple hecho de sentirse integrado en un grupo con otros miembros con los que compartir actividades. Para la consecución de sus objetivos se establece una estructura, ya sea de manera formal o informal, en la que se establecen las diferentes posiciones y funciones de los miembros dentro del grupo u las pautas o reglas de conducta.

En grupos violentos los miembros del grupo están dominados por líderes autoritarios. La obediencia ciega hacia éstos y los procesos de influencia grupal provocan que los individuos se dejen llevar por las normas del grupo, se conformen con las conductas realizadas por la mayoría y que terminen pensando que la norma del grupo es la única vía de hacer las cosas.

En los grupos coercitivos se consigue esa dominación mediante la utilización de técnicas manipulativas dirigidas a controlar la voluntad de los adeptos e imponerles su ideología por medio de un proceso de adoctrinamiento en el que se aísla al sujeto de su entorno anterior para que su única influencia sea la que marca el grupo, adoptándose así la identidad de éste.

En el caso de los ultras en el fútbol, en cambio, comenzaron adoptando esas posturas violentas como actos de rebeldía social o como instrumento para reivindicar posiciones políticas, sin embargo la violencia se ha normalizado hasta el punto de su utilización como algo que genera satisfacción a sus miembros, una pauta de conducta que hay que seguir para formar parte del mismo y de la que no te puedes desviar.

Palabras clave:: Grupos, lider, influencia, hinch, hooligan, ultra, violencia, identidad, secta, grupo coercitivo.

Abstract:

Members of a particular group shared norms, values, ways of perceiving the society, attitudes, etc... The groups are well formed because individually consider that with their belonging will see their needs satisfied, either because the individual is attracted by the members or is attracted by the activities realized by the group; or because is considered valuable the objectives pursued, or simply because feeling integrated into a group with other people who share time and activities. To achieve their objectives a structure is

established, either in a formal or informal manner, where the different positions are established as well as the roles of the members within the group and the guidelines or rules of conduct.

In violent groups, members are dominated by authoritarian leaders. The mindless obedience towards these leaders and the influence group processes cause the individuals get carried away by the group norms, the individuals are conformed with the behaviors of the majority and they finish thinking that the rule of the group is the only route of doing things.

In coercive groups such domination is achieved through the use of manipulative techniques designed to control the will of the followers and impose their ideology through a process of indoctrination in which the individual is isolated from his former environment so its unique influence is which marks the group, thereby adapting the identity of the group.

In the case of ultra-groups in football, in contrast, they started adopting these violent attitude as acts of social revelation or as an instrument to vindicate political positions, nevertheless violence in these ultra-groups has been normalized to the point of use as something that generates its members satisfaction, a pattern of conduct that should be followed to be part of the group and that cannot divert.

Keywords: Groups, lead, influence, fan, hooligan, ultra, violence, identity, sect, coercive group

1 Introducción

Los grupos nos ayudan a conseguir un sentimiento de pertenencia, de satisfacción de necesidades y a establecer nuestra identidad social. La identidad social de cada individuo, su autoconcepto, viene formada precisamente a partir de identificaciones grupales, esto es, de normas y valores aprendidos en el seno de éstos.

Formar parte de grupos puede implicar cambios en cuanto a las creencias, conductas, valores o comportamientos de las personas. Por lo que formar parte de grupos violentos puede conllevar la adopción de cambios en el individuo hacia conductas agresivas y violentas que antes de la pertenencia a éstos no poseía. A lo largo de los siguientes apartados se tratará de dar una respuesta a cuáles son los factores que provocan esos cambios en cuanto a los comportamientos de los individuos y al mantenimiento de conductas violentas en los grupos.

La pertenencia a grupos violentos genera, en la mayoría de las ocasiones, comportamientos violentos en sus individuos. En ocasiones los comportamientos violentos se producen entre los miembros del propio grupo, pero por lo general las acciones violentas están dirigidas a exogrupos con el fin de mantener la cohesión, esto es, la unidad del grupo, el sentido de invulnerabilidad y la demostración de la capacidad de dominación hacia todo lo que no tenga que ver con los valores, pensamientos o actitudes del endogrupo. Estas conductas violentas son producto de la combinación de determinados estilos de liderazgo, la personalidad del propio sujeto y de un conjunto de procesos de influencia generadores de obediencia a las normas del grupo, en detrimento de las propias del individuo, de adaptación a ellas y finalmente de mantenimiento.

En un primer apartado se analiza el fenómeno del comportamiento en grupo en el sentido general de cómo se produce la formación y cohesión de éstos, cómo se estructuran en base a unas normas comunes y a unos estatus y roles que poseen sus miembros para terminar explicando cómo influyen los líderes en los comportamientos delictivos de los individuos, así como también los procesos de influencia mayoritaria como el conformismo y la normalización que hacen que adoptemos normas del grupo como propias cuando estamos dentro de él.

A lo largo del segundo y tercer apartado se relaciona la teoría expuesta en el primer apartado con dos tipos de grupos concretos: Los grupos coercitivos y los grupos ultras en el fútbol. En el primer caso se analiza el carácter destructivo que conlleva el formar parte de grupos coercitivos caracterizados por ser totalitarios y por la exigencia de una dedicación total hacia los ideales que propugnan como únicos y verdaderos. Con el fin de

provocar la dependencia hacia el grupo utilizan técnicas de manipulación ambiental, afectiva, social, etc. provocando que el adepto adopte la identidad del grupo en detrimento de la suya propia. En el segundo caso se examinan los grupos ultras en el ámbito del fútbol como grupos que mantienen posiciones radicales, fanáticas y con una gran predisposición de la violencia tanto de carácter simbólico como real. Enlazando cuáles son los factores que, por un lado, han provocado el surgimiento de actos violentos en estos grupos y, por otro, qué circunstancias influyen para que ésta se mantenga y se convierta en una norma grupal con la que se deben de identificar todos los miembros.

2 Comportamiento en grupo

La interrelación que un sujeto establece con otros individuos, con el fin de alcanzar unos determinados objetivos, es la base de todo grupo de personas. El ser humano nace, evoluciona y se desarrolla en el seno de grupos humanos¹.

El ser humano es un ser grupal y muestra de ello es que la casi totalidad de las facetas de la vida humana están involucradas o vinculadas a sistemas organizativos que se integran en grupos. Los grupos humanos abarcan desde familias, amigos, grupos políticos, sindicales, equipos deportivos, etc.

Los miembros que componen los grupos comparten elementos geográficos, sociales y estructurales (costumbres, valores, idioma, edad, estatus, zona geográfica, etc), tienen unos objetivos comunes, un sentimiento de *nosotros*, sistemas de normas internas, tradiciones, creencias y valores, así como un conjunto de roles y estatus².

A lo largo de este primer apartado se va a exponer el fenómeno grupal en un sentido general para posteriormente analizar los grupos coercitivos y los grupos ultra teniendo un marco conceptual general sobre psicología de grupos. Se analizarán sus tipologías, procesos de formación y su estructura en torno a los roles, estatus, normas y cultura de los mismos. Se hará referencia a las relaciones intragrupales prestando especial atención a la comunicación entre sus miembros, los procesos de liderazgo y de influencia en la toma de decisiones.

¹ MARÍN SÁNCHEZ, M. / TROYANO RODRÍGUEZ, Y., Psicología social de los procesos grupales, ed. Pirámide, Madrid, 2012

² MARÍN SÁNCHEZ, M. / TROYANO RODRÍGUEZ, Y., Psicología social de los procesos grupales, cit.

2.1 Definición

La rae define grupo como un *conjunto de seres o cosas que forman un conjunto*.

Existen muy variadas definiciones de grupos, a continuación se exponen una serie de rasgos comunes que podríamos denominar como imprescindibles para hablar de grupos, son los siguientes³:

- Sus miembros interactúan entre ellos frecuentemente
- Se consideran como miembros del grupo y pertenecientes a él
- Comparten normas y valores particulares
- Tienen un papel específico dentro del grupo
- Encuentran el grupo como algo de interés y que les recompensa
- Persiguen metas comunes
- Sentimiento de unidad
- Tienden a actuar de la misma forma

2.2 Formación y cohesión grupal

Formación

La formación de los grupos se produce producto de las expectativas que se generan en sus miembros a título individual de que con la pertenencia al mismo verán satisfechas sus necesidades. Es un proceso continuo que se desarrolla a lo largo del tiempo y en el que influyen diversas variables sobre las que sentimos atracción, entre las que destacan las siguientes⁴:

- *La atracción hacia los miembros del grupo*: Las personas que más posibilidad tienen de formar un grupo son aquellas que conviven en espacios cercanos y así lo demuestran diversos estudios (Festinger, Schachter y Back, 1950) ya que la proximidad permite que los individuos interactúen en mayor medida entre sí y de esta forma conocen con mayor facilidad los atractivos de la otra persona. Otras características que relacionan la atracción interpersonal de las personas es el

³ MARÍN SÁNCHEZ, M. / TROYANO RODRÍGUEZ, Y., Psicología social de los procesos grupales, cit., pgs. 26 y 27

⁴ C. SÁNCHEZ, J., Psicología de los grupos. Teorías, procesos y aplicaciones, Mc Graw Hill, Madrid, 2002.

físico, la personalidad, la raza, el nivel económico o las necesidades comunes que los miembros posean.

- *Las actividades que realiza el grupo:* Las personas tienden a sentirse atraídas en mayor medida con la gente que realiza actividades que le resultan de su interés.
- *Los objetivos:* Los sujetos se unen a aquellos grupos cuyos objetivos son considerados por el individuo como valiosos y atractivos.
- *La mera pertenencia:* Atendiendo a las necesidades fisiológicas y afectivas que tiene toda persona puede darse el caso de que pertenecer a un grupo pueda ser en sí gratificante con independencia de los miembros que lo compongan, las actividades que realicen o los objetivos que tengan.

Veremos como en el caso de grupos ultra, en muchas ocasiones, los jóvenes en especial, se ven atraídos por las actividades que realizan estos grupos en entorno determinado como es el de las gradas dentro del campo de fútbol para posteriormente ir adaptando estilos de comportamiento violento que son los propios del grupo.

Por otra parte, Moreland (1987) ha expuesto su concepto de integración social, este autor considera que un grupo se forma en la medida que tienen lugar cuatro tipos de integración social:

- *Integración ambiental:* La proximidad, los lugares que se frecuentan con mayor medida, la clase social, la profesión, el parentesco, las actividades culturales o deportivas, etc. facilitan el contacto entre las personas y hacen que confluyan los intereses comunes que terminarán con la constitución de un grupo.
- *Integración comportamental:* Las personas forman los grupos porque éstos satisfacen sus necesidades.
- *Integración afectiva:* Tiene lugar cuando el grupo se forma a raíz de unos sentimientos que comparten sus miembros.
- *Integración cognitiva:* Los miembros tienen la conciencia de que comparten características que para ellos son importantes y por ello se asocian unos con otros, como por ejemplo los pensamientos políticos, las aficiones deportivas o la clase social a la que pertenecen.

Cohesión

La cohesión se puede definir como: “*Un proceso dinámico que se refleja en la tendencia del grupo a mantenerse y permanecer unido en la búsqueda de sus objetivos instrumentales y/o para la satisfacción de las necesidades afectivas de los miembros*”. Ésta definición de Carron, Brawley y Widmeyer (1998) es la más utilizada en la literatura.

Esta tendencia a permanecer unidos responderá a factores tales como: La satisfacción que obtengan los miembros de sus relaciones con el resto del grupo, las recompensas alcanzadas a título individual o los éxitos del conjunto, el tiempo de permanencia, incluso las amenazas externas ante las cuales consideren que es mejor responder en grupo, proceso éste último que observaremos como se produce con especial relevancia en los grupos coercitivos y ultras.

Cuanto mayor sea la cohesión mayor unidad se producirá a la hora de reaccionar ante amenazas externas. En los grupos fuertemente cohesionados la conformidad con las normas grupales es mayor, se muestran proclives al consenso grupal y cuando alguien se desvía de ellas se reacciona de forma negativa⁵. En el caso de los grupos violentos, el autoritarismo favorece que nadie se desvíe de la norma debido a que ante esa desviación se responde con gran violencia.

2.3 Estructura

La estructura del grupo es el conjunto o modelo de relaciones interpersonales existentes entre sus miembros. Todos los grupos presentan estructura. Los elementos característicos de la estructura grupal son:

2.3.1 Estatus y roles

El estatus hace alusión a la posición social que se ocupa en el grupo. En organizaciones formales como grupos de trabajo la distribución de tareas, responsabilidades o poderes se organiza de una forma consciente. En cambio en las informales, que son las que nos ocupan, estas posiciones o estatus no son tan conscientes y emanan de las propias relaciones sociales.

En todo grupo existen diferentes estatus, el estatus determina en buena medida la capacidad de influencia que uno de los miembros puede tener sobre el resto. Podemos hablar de dos tipos de estatus: El estatus adscrito y el estatus adquirido. El adscrito sería aquel que se realiza en base a las características de la persona como su edad, profesión, sexo, etc. en cambio el estatus adquirido es aquel que toma en consideración los logros y

⁵ C. SÁNCHEZ, J., Psicología de los grupos. Teorías, procesos y aplicaciones, Mc Graw Hill, Madrid, 2002, pág. 260

fracasos personales, es el que se conoce también como estatus percibido, esto es, se forma producto de las relaciones interpersonales y en base a la capacidad de cada uno⁶.

Cada componente de un grupo tiene un rol que está determinado por la posición que ocupa dentro de la estructura del mismo y por las relaciones interpersonales con el resto de los componentes. Los roles se forman de manera social, y tienen una doble dimensión: por un lado estaría la dimensión situacional que hace referencia a la posición ocupada de la cual surgen una serie de expectativas de los demás miembros y, por el otro, la personal, surgida de las relaciones y actitudes interpersonales en base a las relaciones con el resto de miembros.⁷

2.3.2 Normas

Las normas son pautas de comportamiento que comparten los miembros de un grupo y que indican la conducta a seguir en las situaciones sociales a las que se enfrentan o en sus relaciones interpersonales. Regulan los patrones de actuación de sus miembros dentro y fuera del mismo.

Las normas tienen un valor funcional dado que surgen para hacer frente a problemas a los que se enfrenta el grupo.

Cumplen una función cognitiva: sirven como marco de referencia a los miembros del grupo para interpretar el mundo de una determinada manera; coordinan las actividades de los miembros del grupo; regulan las emociones de los miembros debido a que la regulación de los comportamientos reduce las inseguridades y atenúa los conflictos; y sirven para crear diferenciación social, definiendo así la identidad social del grupo de manera más clara (vestimentas, peinados, saludos, etc.). La diferenciación social es una de las características más visibles en los grupos que posteriormente se van a analizar, la toman como una forma de distinguirse del resto y de distinción de una posición que quieren hacer fuerte y visible.

Poseen un importante papel en la determinación de la conducta y de las actitudes del sujeto. Generalmente las personas que tengan un mayor compromiso con el grupo estarán más influidas por las normas del grupo que las personas que no tengan tanta identificación con el grupo.

⁶ MARÍN SÁNCHEZ, M. / TROYANO RODRÍGUEZ, Y., Psicología social de los procesos grupales, Pirámide, Madrid, 2012, págs. 70 y 71.

⁷ MARÍN SÁNCHEZ, M. / TROYANO RODRÍGUEZ, Y., Psicología social de los procesos grupales, cit.

En muchos casos las normas son producto de la influencia recíproca entre los miembros del grupo. En este sentido Opp diferencia tres tipos de modos de los que pueden surgir las normas⁸. Las institucionales que serían las impuestas por un líder; las evolucionarias, que son aquellas que han surgido con el nacimiento del grupo; y, por último, las voluntarias, que nacen de un acuerdo llegado entre los miembros del grupo. En los apartados dedicados al estudio de sectas coercitivas y grupos ultra veremos cómo los grupos coercitivos se caracterizan por la obediencia a un líder que marca normas institucionalmente, al igual que pasa en los grupos ultra de fútbol, aunque en estos también adquieren relevancia las normas evolucionarias.

Los grupos tienden a rechazar a las personas que no se someten a la normativa del grupo, sobre todo cuando se trata de normas que defienden la distintividad endogrupal eliminándolos de éste y reforzando así su identidad social aplicando la solidaridad normativa.

2.4 Liderazgo

El término líder proviene del verbo inglés lead que significa conducir, dirigir, guiar. A su vez posee raíces del sajón, en el que significa “sendero”, “camino”. El líder sería pues el que sirve de conductor, de guía, la cabeza pensante del grupo

Toda estructura social tiende a organizarse en jerarquías de estatus y poder, y parecen necesitar líderes que orienten, coordinen, motiven o establezcan el comportamiento de los demás y promuevan su seguimiento.

El elemento que mejor define el liderazgo es la influencia que se ejerce sobre los demás miembros o seguidores. Por lo que éste podría definirse como el proceso de influir en las creencias, valores y acciones de los demás. Supone capacidad de tomar la iniciativa en alguna cuestión, gestionar, promover, motivar y evaluar a un grupo de personas.

2.4.1 Estilos

El estilo es aquella conducta que con mayor frecuencia utiliza el líder a la hora de regir las actividades del grupo. Una de las clasificaciones tradicionales fue la realizada por Kurt Lewin en 1939, y ya aquí aparecía como objeto de estudio el líder autoritario, que distinguía entre:

⁸ C. SÁNCHEZ, J., Psicología de los grupos. Teorías, procesos y aplicaciones, cit., pág. 286

- *Líder autoritario*: Se basa en la dominación y en el poder para hacer cumplir sus mandatos y que el grupo actúe de la manera en la que él ordena.
- *Líder liberal*: También conocido como *laissez faire* y se caracteriza por dar plena libertad en la toma de decisiones al resto del grupo sin él participar.
- *Líder democrático*: Ayuda al grupo a tomar las decisiones de una forma conjunta. Todos los miembros participan y trabajan juntos para lograr las metas comunes.
- *Estilo paternalista*: Este estilo ha aparecido más recientemente. En este estilo el líder ejerce el papel de "padre" tratando a cada miembro individualmente y tomando él las decisiones por el bien del grupo

El estilo de líder autoritario es el característico de los grupos violentos en los que los miembros se limitan a cumplir las órdenes que reciben del líder, se produce así la obediencia a la autoridad, que se da cuando una persona modifica su conducta con el fin de someterse a las órdenes de alguna autoridad. Hay que hacer referencia al experimento que realizó el psicólogo Stanley Milgram para explicar este proceso de sumisión. Milgram creó un generador de descarga con 30 interruptores a cada cual le correspondía un nivel de descarga que oscilaban entre los 15 y los 450 voltios, les puso etiquetas que indicaban el nivel de grave peligro que suponían para el sujeto que recibía las descargas los niveles más altos. Ese generador de descarga era en realidad de mentira y sólo producía sonido cuando se pulsaban los interruptores. Se reclutaron 40 sujetos (hombres) por correo y por un anuncio en el periódico. Creían que iban a participar de un experimento sobre la "memoria y el aprendizaje". Se seleccionaban dos sujetos para participar en cada prueba (uno de ellos era un cómplice), para la realización de la prueba se sujetaba al cómplice a una silla y se le ponían electrodos, el otro sujeto (uno de los 40 que no sabían de qué iba la prueba) tenía que aplicarle una descarga por cada respuesta errónea que diera y el experimentador en todo momento le decía que siguiera aplicando descargas y que en el caso de que pasara algo la responsabilidad sería suya. Los resultados fueron que de los 40 sujetos que participaban en el experimento todos llegaron a aplicar descargas de 300 voltios y la mitad de ellos llegaron a los 450 pese a los gritos de dolor que fingían padecer los cómplices y pese a que una descarga tan potente podía producir hasta la muerte.

La pregunta que surge es por qué las personas llegan a obedecer normas con las que no están de acuerdo o que son destructivas. Esto es debido a los siguientes factores:

En primer lugar surge el papel de las normas sociales, en la mayoría de las situaciones aparece que la norma nos dice que las personas deben obedecer los mandatos de las

autoridades legítimas, legitimidad ésta que otorga el grupo y que da a la persona el poder y derecho de dar órdenes.

Un segundo factor es que aquel que obedece órdenes suele considerar que está eximido de la responsabilidad debido al hecho de que 'sólo está cumpliendo órdenes'.

La cercanía y legitimidad de la autoridad incrementa la obediencia, así como la distancia emocional con la víctima.

Otra de las razones es el incremento gradual de la intensidad de las órdenes, así las órdenes iniciales generalmente serán inofensivas e irán aumentando gradualmente su peligrosidad.

La poca posibilidad de reflexión también es otra de las causas que favorecen la obediencia, ya que al no dar margen de reflexión no se piensan en otras implicaciones a la de no obedecer lo que facilita la denominada 'obediencia ciega'.

En este punto hay que hacer referencia al fenómeno de la desindividualización que supone la pérdida de la consideración como individuo particular y actuar dejándose llevar por las normas del grupo quedando sumergido en la masa. Las personas se dejan llevar en la masa, inhiben sus conductas y actúan del modo en el que marcan las normas del grupo en el que está inmerso, pese a que esa conducta no sería la que adoptaría si actuara como individuo particular.

Hay que tomar en consideración también el líder transformacional y carismático: Es aquel líder que es capaz de conseguir que sus seguidores lo tomen como modelo a seguir. Es capaz de crear en los seguidores la sensación de que éste posee virtudes o dones que lo hacen diferente y mejor que el resto. Estos líderes expresan más emociones positivas, los seguidores confían en él y lo ven como un ser sobrehumano. Es una tipología de líder que también aparece en los grupos de análisis del presente trabajo. Utilizan medios de persuasión, rituales de excitación colectiva, control sobre las emociones de los sujetos... para que éstos lleguen a creer que el líder y el grupo es el único modelo a seguir y al que hay que defender a toda costa.

2.5 Procesos de influencia

La influencia social hace referencia a la capacidad que tiene un individuo, o el conjunto del grupo, de modificar directa o indirectamente los pensamientos, sentimientos y conductas de los demás. En el presente trabajo se va a central especial atención a los procesos de influencia mayoritaria:

2.5.1 Normalización

La normalización es el proceso por el que los miembros del grupo aprenden lo que debe y no debe hacerse dentro del mismo.

El proceso de normalización fue explicado por Sheriff mediante una serie de experimentos (1935), en los que quedó demostrado que ante situaciones que son novedosas, inestructuradas o ante estímulos ambiguos surge en los grupos, a la hora de tomar una decisión, una norma común.

En este proceso de toma de decisiones en grupo hay que considerar tanto la polarización grupal como el pensamiento en grupo, dos fenómenos de adopción de normas grupales. La polarización grupal hace referencia al fenómeno que se da en los grupos de tomar resoluciones más extremas de lo que en un principio pensaba cada individuo de forma particular (ya sean más arriesgadas o cautas). Es decir, la actitud final del grupo sobre un determinado objeto será la misma que tenía al principio pero más intensa.

Éste fenómeno ha sido explicado por los psicólogos sociales en base a dos hipótesis:

La primera es la *influencia informativa* que los miembros del grupo se ejercen entre sí. En el grupo aparecerán frecuentemente las ideas que se tienen en común así que influirán más y se aprenderá más de ese punto de vista así como argumentos para defenderse de ideas contrarias a las que tiene el grupo.

El segundo es la *influencia normativa* surgida en el propio grupo en el que se tienen unas determinadas ideas que todos sus miembros defienden, lo que genera que queramos sobresalir defendiéndolas con mayor firmeza lo que va haciendo que nuestras ideas vayan moviéndose hacia un punto más extremo al inicialmente propuesto por el grupo.

Por otro lado, se encuentra el fenómeno de pensamiento grupal, que, según *Janis* (1982), surge cuando en los grupos a la hora de tomar decisiones predomina la búsqueda del acuerdo y la supresión de cualquier forma de evaluación objetiva de las alternativas de actuación. Las principales condiciones que favorecen el pensamiento grupal son: la homogeneidad entre los sujetos del grupo, el aislamiento del grupo respecto a influencias externas, la alta cohesión grupal, un liderazgo directivo y que los miembros del grupo estén en una situación estresante.

Como consecuencia del pensamiento grupal aparecen ilusiones de invulnerabilidad debido al excesivo optimismo sobre el éxito del grupo; infravaloraciones de grupos enemigos; se presiona a los miembros que no están de acuerdo con las creencias del

grupo, censurándolos; ilusión de unanimidad; se busca la justificación de todas las decisiones que se toman en el grupo.

En los grupos autoritarios y violentos que a continuación se desarrollan estos procesos provocan que se produzcan conductas más extremas, el individuo toma las decisiones violentas porque forman parte de la norma dominante del grupo. Es la forma en la que se hacen las cosas dentro del grupo y actúa de esa manera, pese a que si actuara a título individual no realizaría esas conductas.

2.5.2 Conformidad

La conformidad es el proceso de influencia mediante el cual un individuo cambia su respuesta respecto a un tema determinado acercándola a aquella que ha sido expresada por la mayoría de los sujetos del grupo. Se produce, por tanto cuando la presión percibida o real de los demás hace que una persona actúe de una manera en la que no lo hubiera hecho si no hubiera estado bajo esa presión o si hubiera estado sola⁹.

Existen condiciones sociales que incitan en mayor medida a la conformidad como por ejemplo cuando se tienen que dar respuestas en público, cuando los lazos entre los miembros del grupo son muy estrechos, cuando el grupo debe alcanzar un objetivo común, la posición de quien está dando las opiniones (si la posición social es más elevada existe mayor número de posibilidades de que los demás se conformen), que el grupo se haya expresado de una determinada manera con unanimidad o cuando la fuente presenta una mayor credibilidad o relevancia para el sujeto.

3 Grupos coercitivos o sectas

Atendiendo a una definición lingüística se entiende secta como grupo que sigue una doctrina minoritaria y errónea. Pero el objeto de este trabajo es ir más allá y analizar aquellas que tienen carácter perjudicial haciendo especial hincapié en el carácter destructivo que tienen sobre las personas que son captadas y terminan formando parte de ella sobre las que utilizan técnicas de manipulación y control conocidas como técnicas de persuasión coercitiva, estamos hablando, entonces, de sectas destructivas y sectas coercitivas.

En un primer apartado se establece un concepto de este fenómeno para posteriormente analizar la influencia ejercida capaz de generar obediencia, conformidad,

⁹ C. SÁNCHEZ, J., Psicología de los grupos. Teorías, procesos y aplicaciones, cit.

desindividualización y cambio de identidad del sujeto hacia el grupo. A continuación, se indica cual es el perfil de víctima sectaria y los factores que favorecen ser captado por estas organizaciones así como el perfil del líder. Seguidamente se analizan las posibles consecuencias legales que pueden tener estos colectivos. Finalmente se pone de manifiesto todo lo desarrollado en los apartados anteriores con el análisis de una secta determinada (proceso de formación, captación, ritos, obediencia, desindividualización, utilización de simbología, etc.).

3.1 Aproximación al fenómeno sectario

De acuerdo con el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (2012) una secta es:

1. Conjunto de seguidores de una parcialidad religiosa o ideológica.
2. Doctrina religiosa o ideológica que se diferencia e independiza de otra.
3. Conjunto de creyentes en una doctrina particular o de fieles a una religión que el hablante considera falsa.

No obstante, desde una perspectiva psicosocial se mencionan los términos de sectas destructivas y sectas coercitivas con la finalidad de dejar patentes los procesos utilizados por las sectas para someter y anular a la persona al grupo, estas han de entenderse como:

- Secta destructiva: es un movimiento totalitario, que exige una total devoción o dedicación de sus componentes hacia determinadas personas o ideas, y para ello se utilizan técnicas de persuasión, control y manipulación encaminadas a alcanzar los objetivos del líder del grupo, provocando en sus seguidores una total dependencia del grupo en detrimento de su entorno familiar y de su propia personalidad.
- Secta coercitiva: es un grupo totalitario que utiliza estrategias de persuasión coercitiva para captar a las personas y someterlas al grupo.

Las sectas perjudiciales suelen ser organizaciones, movimientos o grupos de tipo totalitario, jerarquizados, con un líder carismático y autoritario al que obedecer ciegamente a fin de conseguir los objetivos de éste. Utilizan para ello técnicas de captación, de control mental y modificación del pensamiento altamente sofisticadas, no éticas y manipulativas. Persuaden coercitivamente, interrumpiendo o debilitando las funciones de reacción individual, controlando el proceso racional del pensamiento mediante técnicas de

persuasión, aíslan a los miembros de la familia y de los amigos, controlan la información e influencia exteriores y propician la total dependencia del grupo¹⁰.

En el mundo occidental estos grupos coercitivos adquirieron auge a partir de la segunda mitad del S. XX. En España la cifra más citada por diferentes autores habla de unas 50 sectas destructivas. Estos grupos se intensificaron a partir de los años 70, si bien el 8% de ellos llegaron antes de 1950, el 23% durante los años 60, comenzando su actividad la mitad de las existentes en la década de los 70, y el resto a partir de los años 80. El número de adeptos varía mucho. Tres cuartas partes de los grupos están formados por un número aproximado de 100, algunas por 500, el 14% se sitúa entre los 500 y los 1000. Sólo el 10% superan esa cifra.¹¹

3.2 Procesos de influencia y vinculación

Se trata de un proceso complejo y largo, que se extiende en el tiempo desde la captación inicial, pasando por el uso de técnicas de persuasión cognitiva, de engaño y de control que conducen a la sugestión del sujeto subordinando su salud y su bienestar al beneficio del líder o cúpula dirigente para terminar generando una consolidación de una nueva identidad, que se manifiesta incluso fuera del entorno controlado.

3.2.1 Técnicas de persuasión coercitiva

“Son aquellas que contribuyen a inducir la persuasión del sujeto imponiéndose sobre su libertad o limitándola” (Rodríguez-Carballeira y almendros, 2006). Se pueden dividir en los siguientes grupos según el área personas que se manipule y controle:

3.2.1.1 Control del entorno ambiental

Son aquellas técnicas dirigidas a dominar el entorno diario del individuo con el objetivo de aislar a la persona de todo lo que no provenga de la secta. De entre todas ellas destaca el aislamiento social, se pretende que la persona se separe de sus amigos, familia, etc. con el fin de que la persona tenga dependencia exclusiva de la secta y para ello utilizan argumentos como que por culpa ellos no obtiene los objetivos que intenta conseguir en su vida, que son una traba para su desarrollo, que impiden su crecimiento, etc.

¹⁰ JORDÁN VILLACAMPA, M. L., Las sectas pseudorreligiosas, ed. Closas-Orcoyen , S.L., Madrid, 1991,

¹¹ MORALES, J.F. y MUICI, C., Estudios de psicología social, Madrid, 2003, pgs. 402 y 403.

Otra de las tácticas destacadas consiste en el control de la información, prohibiendo o recomendando no acceder a determinada información externa a la secta, incluso muchas de ellas editan sus propias publicaciones de esta forma el campo de conocimiento de los sujetos miembros se va reduciendo a la doctrina de la propia secta.

Este control ambiental disminuye al máximo la capacidad de razonamiento y elección creando un estado de dependencia y debilitamiento psicofísico anulando totalmente a la persona y siendo el líder el que decide todos los aspectos de su vida.

3.2.1.2 Control afectivo

La estrategia más importante dentro del control sobre las emociones es el conocido bombardeo de amor, en el cual se produce una situación en la que se ensalzan valores que supuestamente posee la secta como el cariño, el apoyo, la unión o la felicidad. Por ello, generalmente la secta busca personas necesitadas de afecto, bajas de autoestima, solitarias, etc. ya que ver como encuentra un grupo de apoyo en el que puede ver futuros amigos le generará gran cantidad de emociones positivas y sentimientos de ser valorado en la vida.

Por el lado opuesto también se inducen emociones negativas provocando miedos irracionales sobre el mundo exterior ajeno a la secta, de esta forma se promueve que la persona tan solo mantenga los ideales de la propia secta, haciéndole sentir culpable cuando tiene otro tipo de pensamientos ajenos a esos principios además del temor que sienten sus miembros de ser rechazados por ello.

3.2.1.3 Control cognitivo

Estas técnicas actúan sobre el pensamiento y el razonamiento crítico e individual de cada persona tienden a dejar claro que en la secta el líder y la doctrina se sitúan en el vértice supremo.

Como se ha dicho anteriormente se convence a la persona de que lo importante es el grupo y no lo que piensa uno como individuo particular, característico del estilo totalitario en el cual el individuo no tiene derecho a pensar sino solamente a obedecer lo que supuestamente le beneficia.

Esta presión grupal hacia la potenciación de la identidad colectiva es favorecida por la adopción de determinada simbología, peinado, vestimenta o apariencia externa. También se utilizan neologismos con el fin de incrementar esa identidad a la cual los demás no tienen acceso. Por ejemplo en la secta Orden del Templo Solar, la letra y cifras Q37 hacía

referencia a un subgrupo paramilitar que se había creado para eliminar a los “enemigos, o la alemana Fiat Lux en la que todos los miembros visten de blanco.

La mentira y el engaño se producen ya desde la captación de nuevos adeptos, haciendo ver a la secta como el medio de salvación y de sociedad perfecta que nada tiene que ver con la realidad de la misma donde el adepto está anulado totalmente.

3.2.1.4 Alteración de los estados de conciencia

La alteración de la conciencia se consigue mediante la práctica de mantras, canticos, actos colectivos de explosiones emocionales, actos de exaltación, hipnosis, etc.

En definitiva se trata de técnicas de “lavado de cerebro” que no es más que un método coercitivo que pretende desmoronar la identidad y la autonomía del individuo empleando todos los métodos al alcance incluso la violencia y la tortura.¹²

3.2.2 Fases

La conversión de una persona a ser un adepto sectario no es algo que ocurra de manera repentina, sino más bien se trata de todo un proceso de presión social en el que el sujeto ve atacada su personalidad, su identidad, sus compañías y su forma de vida provocando un cambio en su actitud, su conducta y su identidad.

- **Captación**

Es la primera de las fases, el objetivo es conseguir el adoctrinamiento del nuevo adepto. Podríamos destacar 3 fases:

Inicialmente los grupos suelen desplegar estrategias destinadas a que la persona reclutada sienta interés y confianza, y a partir de ahí se producen los encuentros cada vez más asiduamente lo que va provocando que el nuevo miembro se vaya aislando progresivamente de todo aquello que hacía anteriormente en detrimento de su nueva vida dentro del grupo que va adquiriendo mayor importancia. Tiene lugar una gran estimulación emocional, social y cognitiva con muestras continuas de atención, afecto y curiosidad.

Es común que el adepto desconozca cuales son los objetivos reales de la organización ya que para transmitir una imagen deseable es posible que se le oculte información o incluso que se le mienta, también es común el hecho de que otros miembros de la secta que ya llevan en ella un periodo de tiempo más largo hablen con él a modo de testimonio

¹² BOSCH, J., Para conocer las sectas, ed. verbo divino, Navarra, 1993.

entusiasta. El sujeto experimenta un estado de excitación y a la vez de ignorancia que produce que cada vez ceda con más frecuencia a las peticiones del grupo. La reducción del sueño, la realización de actividades rítmicas y monótonas, las meditaciones guiadas, los rezos, el cantar en grupo, etc. va contribuyendo a la conocida como descongelación o conformidad con las normas del grupo y abandono de las propias hasta el momento.

Por último, se invierte el programa y se hace pensar nuevo miembro que tiene graves defectos, se le ataca, se le considera como un incompetente a nivel espiritual y/o mental y una vez que la persona termina por desmoronarse es cuando se la considera apta para avanzar a la siguiente fase.

- Cambio

En esta segunda fase se insiste en la necesidad de cambio al cual el sujeto se ve presionado por su deseo de ser aceptado en el grupo, se basa en la reestructuración de la identidad del adepto. El individuo busca integrarse y aprender pautas de conducta que le permitan ser identificado como parte del grupo, este proceso de cambio en su escala de valores es favorecido por la información que el grupo va aportando al adepto, el control de sus actividades y de su entorno, etc. en definitiva se van adquiriendo nuevos comportamientos, planes, emociones y referentes que generan un cambio de identidad que irá acercándose a la verdadera identidad del grupo.

Se continúan realizando también técnicas de descongelación que se realizaban en el proceso de captación con el propósito de dar a entender que el grupo es único, que posee la verdad absoluta, es el modo de salvación, los grupos ajenos buscan su destrucción...

El aislamiento de su entorno social anterior es una de las técnicas más utilizadas como medio para que la influencia del grupo se haga más efectiva, cada vez con mayor frecuencia resolverá sus conflictos y tomará soluciones del modo en el que lo haría el grupo y con los principios y pautas de comportamiento de éste. Aparecen los procesos de influencia: conformidad, obediencia y desindividualización.

- Consolidación

En esta fase ya se ha generado la nueva identidad (identidad grupal), y no solo eso sino que además se trata de asegurar la interiorización y generalización utilizando técnicas capaces de provocar la dependencia del adepto como por ejemplo denigrar de forma sistemática y habitual su anterior personalidad.¹³

El aislamiento psicológico ya es total, aunque también se puede producir incluso aislamiento físico, así como la aceptación de las creencias defendidas por el grupo, sus

principios y política que son las únicas válidas. Es posible que se le haga entregar todos o parte de sus bienes como instrumento para garantizar su fidelidad.

Se fortalecen los vínculos y todo lo externo al grupo se ve como una amenaza a la integridad de éste, se potencia la identidad grupal ante las “amenazas” exteriores de exogrupos.

3.3 Perfil del adepto y del líder

Perfil del adepto

No existe un perfil característico para ser captado por una secta y la realidad es que existen muchas personas y muy diferentes entre sí que forman parte de ellas. Sin embargo sí que existen unos factores que pueden predisponer a la persona a ser captada y a mayor cantidad de ellos más vulnerabilidad existe. Estos factores son:

- *Etapas evolutivas:* En la adolescencia la persona suele tener dudas sobre sus objetivos en la vida, todavía está desarrollando su personalidad e identidad y las sectas pueden aprovechar estas circunstancias ofreciéndole un proyecto en el que se supone que encontrará cariño, compañía y ayuda.

El otro periodo evolutivo crítico es la vejez, en esta etapa de la vida las personas suelen tener mucho tiempo libre y, además, puede que estén solos debido a que los hijos ya se han independizado o al fallecimiento del cónyuge lo que genera que sean captados por estos grupos coercitivos que les ofrecerán solidaridad, apoyo en la religión y compañía.

- *Crisis personal:* También puede favorecer el hecho de haber sufrido algún suceso crítico en tu vida para ser captado por estos grupos como por ejemplo haber perdido a un ser querido, separarte de tu pareja, detección de una enfermedad grave, problemas afectivos, se siente poco o nada querida o con un sentimiento generalizado de infelicidad. En cambio las sectas aparentan ser refugios idóneos para recuperar esa autoestima, seguridad y afecto.

- *Factores personales:* Factores individuales como el idealismo ingenuo, la escasez de autoestima, la tendencia a la dependencia, escasa tolerancia a la ambigüedad, la soledad o la ansiedad también pueden ser considerados como factores de riesgo de ser captados debido a que son personas que se sienten cómodas delegando sus responsabilidades y su vida en los demás y no hay duda que la secta se encargara de dirigir y coordinar su vida.

¹³ MORALES, J.F. / MUICI, C., Estudios de psicología social, cit., pgs. 423 y 424

- *Variables familiares:* Familias en las cuales existe desapego entre padres e hijos, están desestructuradas, frecuentes conflictos, no hay un clima de cohesión y afecto, dinámicas educativas y formativas inadecuadas... también es utilizado por estas organizaciones las cuales se aprovechan de la falta de vínculos familiares para, sobre todo en jóvenes, captarlos proporcionándoles supuestamente el aprecio que necesitan a través de lo que será “una nueva familia” para él.
- *Variables sociales:* Acontecimientos estresantes como las depresiones, el desempleo o acontecimientos como enfrentamientos armados o el proclamado fin del mundo también son condicionantes favorecedores de la captación sectaria.

Sirven como ejemplo estas noticias:

En Chile la policía detuvo a integrantes de una secta en la comuna de Peñaflor ante una denuncia de que harían un suicidio masivo “para salvarse” del Fin del Mundo. En China más de mil personas de la secta “Dios todopoderoso” fueron detenidas en la provincia de Qinghai por difundir el rumor de que, según el calendario Maya, el mundo terminará el 21 de diciembre. Las redadas se han extendido por todo el país pues los dirigentes de la secta creada en 1990 exige a sus miembros que cedan al grupo sus propiedades pues sólo así podrán ser salvados.¹⁴

La crisis económica ha motivado un nuevo auge de las organizaciones sectarias: Entre 55.000 y 60.000 personas participan actualmente en las cerca de 110 sectas que operan en Cataluña, un fenómeno que ha repuntado con la crisis debido a la desesperación económica y social de los adeptos que acaban introduciéndose en este tipo de grupos.

Así lo explica el presidente de la Asociación Iberoamericana para la Investigación del Abuso Psicológico (AIIAP), Miguel Perlado, uno de los mayores expertos en sectas del Estado, que ha concretado que, lejos de desaparecer, “la participación ha experimentado un importante aumento en los últimos años”, aunque ha admitido que resulta complicado concretar las cifras debido a la opacidad de estas agrupaciones.

“Los más castigados por la crisis están desesperados lo que hace que también sean desesperadas sus elecciones”, por lo que acaban confiando en personas de fuerte liderazgo que les ofrecen la seguridad que no encuentran en su vida ordinaria y les prometen un futuro mejor.¹⁵

¹⁵ EL PAÍS, Las sectas atraen en Cataluña más de 55.000 personas, http://ccaa.elpais.com/ccaa/2012/12/30/catalunya/1356899733_929166.html [Consulta 16 de abril de 2014]

Perfil del líder

Algunas de las características de los rasgos de personalidad de los líderes de estos grupos son las siguientes:

- Se trata de personas carismáticas, tienen una gran capacidad de atraer e influir en las personas que le rodean prometiendo el único y verdadero camino.
- Tienen rasgos narcisistas que se demuestra por su afán de controlar a los demás.
- Son autoritarios, ellos mismos constituyen la ley incluso pueden llegar a ser sus creadores o, en todo caso, enviados para darla a conocer.
- Tienen egos excesivos, se creen semidioses (ególatras) dicen tener línea directa con dios o con algún ser divino.
- Son manipuladores y mentirosos.
- Carentes de remordimientos.
- Convencidos de que tienen que hacer proselitismo.
- En algunos casos han sufrido una infancia traumática.

3.4 Tratamiento jurídico en España

Las acciones jurídicas y policiales sobre las actividades delictivas de estos grupos coercitivos comienzan en la década de los años 80 debido a la alarma social que se comenzó a producir como consecuencia de la explotación sufrida por los adeptos a estos grupos. En España fue en 1982 cuando se dicta la primera sentencia relacionada con grupos de coerción, sentencia que afirmaba que <<los adeptos se encuentran bajo los efectos de un estrés permanente... verdaderamente alineable>>¹⁶

La legalidad o ilegalidad de estos grupos tendrá que ser obtenida a través de sus comportamientos y las repercusiones que tenga sobre sus adeptos o la sociedad en general ya que no existe un tipo específico en el Código Penal de las conductas que llevan a cabo.

Las sentencias que enjuician a determinados miembros de grupos coercitivos tienen como delitos más comunes los siguientes: Asociacionismo ilícito, falsificación de documentos, lesiones, coacciones, detenciones ilegales, estafas, inducción al suicidio y robos.¹⁷

¹⁶ MORALES, J. F. / MUICI, C., Estudios de psicología social, cit., pg. 429

¹⁷ ALONSO HERREROS, R. / MUÑIZ CALAF, B. / RAMOS SUÁREZ, A. / RODRÍGUEZ J.A., Sectas y Derechos Humanos, Córdoba, 1994, pg. 49

En el Ordenamiento Jurídico Español comienzan a aparecer modificaciones que establecen con mayor claridad los delitos cometidos por grupos coercitivos en el Proyecto del Código Penal en diciembre del año 1991 como por ejemplo la inclusión de las lesiones psicológicas y no sólo las físicas o el apartado tercero del artículo 519 que amplía el concepto de Asociación ilícita incluyendo <<aquellas asociaciones que aun teniendo un fin lícito, emplearen medios violentos o de alteración o control de la personalidad para su consecución>>. Y en el texto definitivo en 1995 donde se incluye como Asociación ilícita en el artículo 515 el utilizar técnicas psicosociales de manipulación y control o el uso de medios de alteración o control de la personalidad para la consecución de los objetivos, o creando un subtipo de Estafa agravado cuando el estafador se aprovecha de su credibilidad empresarial o profesional.

Se puede observar como las modificaciones introducidas, abren oportunidades para actuar ante determinadas acciones de estos grupos, y muestran la preocupación existente por este tema por parte del legislador que movido por razones de política criminal establece tipos que dificulten al máximo la operatividad de los grupos coercitivos.

3.5 Análisis de una secta

En el siguiente caso veremos cómo en la práctica se dan las características de los líderes de estos grupos, como es ser autoritario, carismático, manipulador, etc. La utilización del engaño y prometer un “medio de salvación para la vidas” de los seguidores como modo de captar a los adeptos y como éstos encuentran en el grupo una nueva familia en la que se sienten queridos y valorados así como ese medio de salvación.

Además, se utilizan técnicas de persuasión como alteraciones de los estados de conciencia con rezos comunes o rituales, se da un control del entorno ambiental pues viven en un espacio desértico apartado de la ciudadanía y del control cognitivo seleccionando la información a la que pueden acceder y deben creer los adeptos. Se produce desindividualización en el sentido de que se dejan llevar por las reglas que marca el grupo y conformidad ante todo lo que afirma el líder.

La secta del fin del mundo

Se trataba de una secta compuesta por miembros que anteriormente habían sido *adventistas del séptimo día* y que movidos por Wayne Bent, que posteriormente se autoproclamaría el mesías, crearon un nuevo grupo con el objetivo de crear una vida sin pecado y sobre todo por el pensamiento de que el mundo se iba a acabar.

Se formó a principios de la década de los años 90 y tomaron como residencia un rincón desértico de Nuevo Méjico a 80 kilómetros de la ciudad más cercana. El líder manipuló a sus seguidores haciéndoles creer que todo aquel que no le siguiera iba a morir. Decía que era el hijo de Dios y durante casi 20 años estuvo preparándoles para el fin del mundo situado el día 31 de octubre de 2007 a media noche, fecha que proclamó en el año 2000 coincidiendo con la fecha en la que se autoproclamó mesías confesando a sus seguidores que Dios le había revelado cuando sería la fecha del apocalipsis.

Realizaban ritos conjuntamente, los adeptos estaban manipulados, controlados y sufrían abusos sexuales por parte de Wayne Bent, que se justificaban como algo que le había ordenado Dios.

Wayne Bent era una persona carismática, manipuladora, controladora, ególatra y que tuvo una infancia difícil en la que fue asesinada su madre y en la que a los 14 años sufrió un secuestro y una violación por lo que empezó a odiar la vida y a ver a los humanos como dementes.

Los miembros de la secta tenían que entregar cuanto poseían y a los que abandonaban no se les devolvía nada, lejos de eso se les consideraba como seres oscuros o diablos. Creó su propio universo sin importarle el coste que supusiera a sus seguidores.

Cuando llegó el día en el que había proclamado que ocurriría el apocalipsis lo que hizo el líder fue establecer otro día posterior para el fin del mundo declarando que ese día había encontrado simplemente la libertad. Los adeptos siguieron confiando él ya que habían llegado a creer que era el enviado de Dios.

Finalmente, en 2008 fue detenido y condenado por delitos sexuales contra menores que pertenecían al grupo sectario.

4 Los grupos ultras en el fútbol

Con este término se hace referencia a los aficionados más radicales en el mundo del fútbol. Se trata de grupos de personas, jóvenes en su mayoría, que se ubican principalmente en los fondos de los campos de fútbol desde los que producen canticos, coreografías, tifos y todo tipo de rituales que tienen como fin animar incondicionalmente a su equipo. Pero el mundo de los ultras va más allá, pues con esos términos nos estaríamos refiriendo a meros “aficionados o hinchas”, sin embargo estos grupos tienen una gran predisposición a la violencia, mantienen posiciones radicales, fanáticas, extremistas e incluso revolucionarias. A lo largo del siguiente apartado se analizan sus orígenes, su cultura, las características personales de sus componentes, sus ideologías, actitudes y conductas, con el objetivo de establecer cuáles son los factores que provocan el surgimiento del comportamiento violento en estos grupos, prestando especial atención al fenómeno en el ámbito nacional pero sin olvidar que está presente en todo el continente europeo y en el resto del mundo.

4.1 Inicios y llegada a España

La subcultura ultra tiene su origen en el Reino Unido en la década de los años 60 cuando aparecen los primeros hooligans término que el Oxford Dictionary define como <<*persona joven alborotadora y ruidosa que a menudo se comporta de forma violenta y destructiva*>>. Pese a que la violencia en los campos de fútbol no resultaba algo nuevo, pues a finales del siglo XIX ya se comenzaban a registrar los primeros desórdenes públicos en campos de Inglaterra, sí que se trata de la aparición de un nuevo tipo de violencia la cual se presenta como organizada y premeditada frente a los enfrentamientos aislados contra el árbitro, jugadores o aficionados del equipo rival que hasta entonces se producían.

La razón principal del surgimiento de estos grupos tiene que ver con la crisis industrial que afectaba en su mayoría a los más jóvenes y de clases sociales más bajas que comienzan a agruparse y manifestarse aprovechando los partidos de fútbol como excusa para provocar disturbios y actos de violencia.

Pronto el fenómeno se extendió a Italia para posteriormente expandirse por el resto de Europa como imitación del comportamiento vandálico que se producía por estos grupos con ocasión de los partidos de fútbol.

Sobre los orígenes del término *hooligan* existen diversas teorías: La primera de ellas mantiene que el término proviene de una banda de irlandeses llamada Holeey's Gang que a finales del siglo XIX solían crear disturbios en el barrio East End de Londres. Otra de las teorías defiende que el vocablo *hooligan* fue acuñado por primera vez por el periódico The Times en 1980 cuando se refirió en estos términos a los alcohólicos que se agolpaban en las calles de la capital británica. Por último, está la teoría que relaciona la expresión con Edward Hooligan, un ciudadano Irlandés afincado en Londres que a finales del siglo XIX se caracterizaba por ser un personaje poco trabajador y que aprovechaba los fines de semana para ir al bar a emborracharse y posteriormente en el campo de fútbol montar trifulcas, eran hechos de los que diversos medios de comunicación se hacían eco y llegaron a generar una popularidad tan alta que todo aquel que alteraba el orden o realizaba actos violentos comenzó a ser llamado hooligan como análogo de un maleante violento y borracho.¹⁸

Desde su nacimiento estos grupos estuvieron ligados a otros estilos subculturales como por ejemplo los skinhead, heavies, mod, etc.

Fue en el año 1968 cuando el movimiento hooligan aterrizó en el resto de Europa, concretamente en Italia cuando el grupo denominado Fidelessimi, ultras del Torino, aparecieron en uno de los fondos del estadio, no tardaría este grupo en ser imitado por el resto de aficionados de los equipos de Italia y Europa.

A partir de los años 70 se reconocen dos modelos:

Por un lado está el modelo *hooligan* característico en países como Gran Bretaña, Alemania o la Europa del este caracterizados por ser una agrupación de personas de clase baja que tienen en común su procedencia territorial, utilizan la violencia y el enfrentamiento físico y protagonizan frecuentemente todo tipo de actos de rebeldía, pero no obstante se muestran apolíticos, son personas pertenecientes a distintos estilos subculturales que se reúnen únicamente los días de partido y que están unidos básicamente por el hecho de reafirmar una identidad de clase.

Por otra parte surge el modelo *ultra* que es representativo de países como Italia, España o Francia que no se definen por ser un grupo formado en torno a una clase social determinada, sino más bien lo que marca su nacimiento es un conflicto político. Se trata

¹⁸ VIÑAS, C., El mundo ultra. Los radicales del fútbol español, ed. Ediciones temas de Hoy, Madrid, 2005.

de jóvenes extremistas que utilizan los espectáculos deportivos (en este caso los partidos de fútbol) como instrumento para reivindicar determinadas posiciones políticas, sin dudar en usar la violencia, en su mayoría relacionadas con la extrema derecha.

Estos grupos tardaron más tiempo en aterrizar en España, a mediados de la década de los 70 comienzan a surgir las primeras peñas de animación todavía lejos de ser el grupo de jóvenes fanáticos en lo que posteriormente se convertirían.

La radicalización comenzaría a principios de la década de los años 80. El primer grupo ultra propiamente dicho que surge en España es *Ultras Sur*, ultras del Real Madrid, que comienzan su andadura en el año 1980 cuando un grupo de aficionados más violento de la entonces grada de animación (Las Banderas) son expulsados, debido a los continuos altercados que producían, y deciden formar un grupo por separado. Pese a que se formó en el año 1980, no será hasta 1982 cuando adquieran los primeros carnets de socios como grupo independiente.

En el año 1982, coincidiendo con el Mundial de Fútbol celebrado en España, comienza a cultivarse e imitarse esa cultura ultra que llega desde Italia y Reino Unido. Los más jóvenes quedan impresionados con la animación, coreografías y tifos de los aficionados Italianos e Ingleses y a partir de ese momento comienzan a imitar tanto sus conductas dentro como fuera del campo, pues ser miembro de estos grupos no consiste simplemente en participar en la animación dentro del campo, sino que trasladan sus roles fuera del mismo donde se producen la mayoría de los altercados violentos. Aparecen en los primeros años de la década de los 80 así encontramos que aparecen los grupos de equipos como el Real Madrid "Ultras Sur" en 1980, F.C. Barcelona "Boixos Nois" 1982, Valencia C.F. "Yomus" en 1983 o Atlético de Madrid "Frente Atlético" en 1982, etc. la mayoría compuestos por individuos jóvenes, ultraderechistas, racistas y xenófobos que comienzan a tener enfrentamientos como colectivo contra los aficionados de otros equipos rivales o minorías (inmigrantes, vagabundos...) y a provocar disturbios constantes tanto en los partidos que juega el equipo en su propio estadio como cuando juega en otro, y ya sea antes, durante o después del encuentro. La violencia es la forma de expresar al resto su rechazo a todo los que no defiendan sus valores.

4.2 Aparición de la violencia

Fanatismo

El fanatismo en el mundo ultra está muy presente. El fanatismo en estos grupos se traduce en una intolerancia hacia el “enemigo” por ejemplo otros grupos ultra, la prensa o la policía y en el gran anhelo por imponer unos determinados ideales políticos o sociales que son la base de todo grupo ultra. Este es el sostén de los comportamientos más indeseables de estos grupos (peleas multitudinarias, robos, destrozos o incluso asesinatos), el fanatismo tiene un carácter social, se vive en grupo, y es favorecido por la exaltación que provoca el fútbol. A esto hay que añadir que un grupo exaltado siempre es más fácilmente influenciable.

Las conductas fanáticas de los ultras comenzaron manifestándose con actos violentos frente a otros ultras o colectivos con ideas políticas diferentes, pero posteriormente se fue generalizando a simples rivalidades futbolísticas hasta terminar convirtiéndose en un uso de la violencia por la violencia, en el sentido más irracional de la misma, hasta el punto que la violencia en estos grupos se ha normalizado, la forma de relacionarse con otros grupos o personas externas al grupo es la agresividad y la violencia debido a que es la norma que hay que seguir cuando formas parte de este colectivo.

La pertenencia a estos grupos radicales proporciona una identidad social, una identidad grupal y una búsqueda de separación de las ambigüedades a través de la adopción de sus pensamientos fanáticos, que se manifiesta con agresividad hacia los exogrupos por ello personas con problemas de identidad son fácilmente atraíbles a ellos donde encontraran un conjunto de valores y normas compartidos. Cuanto más grande sea el colectivo y más unido esté mayor será la sensación de poder y más fácil será para sus miembros sumergirse en él.

Aparición de la violencia

La violencia está presente tanto a *nivel simbólico*: exhibición de tifos provocativos, pancartas, banderas, etc. como a *nivel real*: mediante agresiones verbales y físicas.

El primer hecho violento de gran trascendencia entre ultras de dos equipos se produjo en la final de la Copa de Europa del año 1985 en Heysel, en la que se enfrentaban Liverpool y Juventus de Turín y que acabó con la muerte de 39 aficionados a causa de la violencia desatada por los hooligans Ingleses y con más de 600 heridos.

Noticia ABC:

Durante toda la mañana Bruselas había sido víctima de altercados provocados por los hooligans: mujeres víctimas de vejaciones sexuales, peleas, destrozos en bares y vehículos o robos de escaparates, como una joyería en la que robaron, rompiendo la vitrina con una mesa, 25 millones de pesetas. «Los hinchas británicos dejaron el centro de Bruselas como si una horda de salvajes hubiera pasado por allí», decía la crónica del corresponsal.

A botellazos y navajazos

Los incidentes en el estadio comenzaron cuando un grupo de hooligans atacó a otro de «tifosis», desencadenando una autentica batalla sangrienta en la que no faltaron navajas, botellas, barras de hierro, piedras, trozos de alambrada y cualquier objeto susceptible de convertirse en un arma.

En un momento determinado, los radicales ingleses derribaron la valla metálica que separaba a las dos hinchadas en «una carga que fue impresionante». Los italianos se replegaron hacia las paredes ante la acometida inglesa, produciéndose allí la mayoría de los muertos al quedar aprisionados y aplastados por la muchedumbre contra la gradas, «en un infernal e incontrolable movimiento de masas».

No hubo suficientes efectivos para rescatar a los cadáveres o socorrer a los heridos, y hasta faltaron sábanas para cubrir los cuerpos de las víctimas. «Algunos fueron amortajados con la bandera blanquinegra de su propio club».

La UEFA, sin embargo, decidió que se disputara el encuentro para evitar más víctimas, a pesar de la negativa del pleno de jugadores y el cuerpo técnico de jugadores. Según el jefe de Policía belga y el alcalde de Bruselas, se tomó aquella decisión «para evitar una guerra civil».

La final se disputó con una hora y 25 minutos de retraso en un ambiente desolador y con algunos cadáveres todavía visibles en alguna zona del estadio.

La tragedia de Heysel tuvo consecuencias catastróficas para el fútbol en general, pues se extendió la idea de deporte violento y peligroso y se redujo considerablemente el número de asistentes en la mayoría de los estadios de Europa.¹⁹

Esta catástrofe marcó un antes y un después en cuanto a la consideración de estos grupos radicales. Los altercados por ellos producidos, que hasta la fecha se habían

¹⁹ ABC, Heysel, la masacre que cambió el fútbol, <http://www.abc.es/20100610/archivo-historia-abc/heysel-catastrofe-bruselas-liverpool-201006101230.html> [consulta 12 de mayo de 2014]

mantenido al margen, pasaron a ser noticia, se aumentó la seguridad en los estadios con mayor presencia policial tanto dentro como fuera de los campos, los dispositivos de control se convirtieron en más exhaustivos y comenzó a surgir nueva normativa más estricta para la regulación de la seguridad en los eventos deportivos. También en España se han producido hechos de gran violencia, como por ejemplo en el año 1998 cuando Aitor Zabaleta, seguidor de la Real Sociedad, fue asesinado a manos de un ultra del Atlético de Madrid²⁰. Más recientemente, en el año 2003, se produjo también el asesinato de un aficionado del Deportivo de la Coruña por parte de los *Riazor blues*.²¹

En muchas ocasiones se utiliza la violencia para generar prestigio, pues los hechos violentos de unos son conocidos rápidamente por todos los demás generando fama y respeto. Todos los grupos ultras tienen conocimiento de las actividades de los demás y entienden que la provocación de altercados y la demostración de fuerza a través de hechos violentos les otorga poder. A título individual también se tiene en consideración, pues muchos miembros “nuevos” buscan ganarse la confianza del resto mediante actos delictivos y el modo de ganarte un rango superior en estos grupos informales es producto del compromiso con sus actividades. La violencia aparece bien como un fin en sí misma, esto es, como algo que produce satisfacción, que resulta agradable, excitante y emocionante, y otras veces se trata de una violencia “racional” como medio para asegurar el logro de un fin determinado como puede ser por ejemplo realizar un ataque sobre los aficionados de un equipo rival para demostrarles “quien manda”²².

El enemigo principal es representado por el ultra rival, no obstante en los últimos años se han incrementado los enfrentamientos con la Policía en un 70%²³ y los enfrentamientos entre los miembros de un mismo grupo. El caso más famoso a nivel nacional es el enfrentamiento que ha existido durante la presente temporada 2012/2013, pese a que los rifirrafes ya vienen de años atrás, entre miembros de Ultras Sur. Por un lado, “la vieja guardia” compuesta por los miembros más veteranos del grupo y, por el otro, los

²⁰ https://www.google.es/search?q=aitor+zabaleta&oq=aitor+zabaleta&aqs=chrome..69j57j0l5.9265j0j7&sourceid=chrome&es_sm=93&ie=UTF-8 [Consulta 26 de mayo de 2014]

²¹ ELMUNDODEPORE, El hincha de depor murió tras ser agredido por los Riazor Blue, <http://www.elmundo.es/elmundodeporte/2003/10/08/futbol/1065567678.html> [Consulta 26 de mayo de 2014]

²² ADÁN, T., Ultras. Cultura de fútbol, <http://prueba2012.injuve.es/sites/default/files/tema8.pdf>, pg. 95 [Consulta 14 de mayo de 2014]

²³ ADÁN, T., Ultras. Cultura de fútbol, cit., pág. 96 [Consulta 14 de mayo de 2014]

miembros más jóvenes (una facción de extrema derecha) a los cuales no les venía haciendo gracia la falta de compromiso de la hasta entonces directiva con 'la causa nacionalista', y su política de grada. El pasado día 9 de noviembre de 2013 se desató una batalla entre ambas facciones en el conocido bar Drakkar (lugar de encuentro de estos radicales durante muchos años) lo que provocó que el club decidiera retirar los abonos a unos 250 ultras, creando poco después una grada de animación en el fondo sur que poco tiene que ver con un grupo ultra y que más bien se acerca al modelo que surgió en toda España en la década de los 70 compuesto por hinchas²⁴. Encontramos aquí un caso en el que se produce una desviación de una minoría producto del desplazamiento de la mayoría hacia posiciones menos agresivas que ha provocado una lucha interna entre que continuaban manteniendo los ideales originarios del grupo y los que se estaban desviando.

4.3 Cultura ultra

Los valores sobre los que se asienta todo grupo ultra son:

- Una fe incondicional a unos colores, los de su equipo, a los cuales sienten que deben defender incluso si es necesario utilizando la violencia para ello, y de los cuales se consideran protectores.
- Generar una buena imagen como grupo. Hay que considerar la buena imagen como un conjunto entre los rituales producidos dentro del campo (buena animación, colorido de la grada, presencia numerosa de radicales...), como fuera (acompañamiento al equipo tanto en los partidos de casa como en sus desplazamientos para los partidos disputados en campos adversarios, enfrentamientos para producir la afirmación del prestigio del grupo, etc.)
- Continuación de la actividad grupal más allá de los noventa minutos. Estos grupos no solo se reúnen durante los partidos, se concentran antes y después de los mismos. Muchas de sus actividades, sobre todo las relacionadas con la violencia, las desplazan al exterior, donde están menos controlados.
- Fuerte cohesión grupal. Los miembros del grupo tienen un lenguaje propio, cánticos, comportamiento y vestimenta. Es significativa la evolución que se ha producido en cuanto a la vestimenta: Hasta la década de los años 90 predominaba entre los grupos ultra la

²⁴ HERNANZ, C., http://www.elconfidencial.com/deportes/futbol/2013-12-09/ultras-sur-s-a-crisis-de-modelo-y-relevo-generacional-entre-radicales-del-real-madrid_63831/ [Consulta 15 de mayo de 2014]

moda skinhead con vestimenta paramilitar, chaquetas *bomber* o cazadoras de aviador, pantalones ajustados, botas militares, gorras, cabezas rapadas... fue a partir de la tragedia de Heysel cuando los hooligans Ingleses comenzaron a cambiar su modo de vestir y pasaron a adoptar una vestimenta de 'camuflaje' sin ningún atuendo representativo del equipo y vistiendo con ropa de marca Ralph Lauren, Fred Perry, Lonsdale, Stone Island, etc. con el fin de no ser reconocidos como hooligans, pues habían adquirido muy mala reputación. Como no, esta tendencia no tardó en extenderse por Europa y dada la presión que ejercía la prensa y la policía sobre estos grupos que resultaban fácilmente identificables optaron por adoptar el modelo surgido en Gran Bretaña, surge así la moda 'casual' entre los miembros de los grupos ultra. En España se extiende en los años 90, la primera facción en adoptarla fueron los Boixos Nois, ultras del Fútbol Club Barcelona, que en 1991 incluso crean la facción *Casuals FCB*, le seguirían los *Solfan Casuals Club* del Real Zaragoza y los Real Oviedo Casual Firm, ambas facciones surgidas durante la temporada 94/95. Esta tendencia se fue extendiendo por todos los grupos ultra del panorama español a lo largo de esta década, y pese a que la estética que predominaba en estos grupos violentos seguía siendo la skin se comenzaba a producir un proceso al cambio definitivo.

· 'Amigos y enemigos'. Esta red de amistades y enemistades entre grupos ultra está determinada por factores políticos y rivalidades deportivas y territoriales. La rivalidad política va decreciendo en favor de las rivalidades, por ejemplo los ultras del Xerez *Kolectivo Sur* y los del Cádiz *Brigadas Amarillas* han protagonizado numerosos incidentes cuando ambos grupos tienen la misma ideología antifascista²⁵. Los ultras buscan generar respeto, prestigio y honor a través del valor y determinación demostrados por el grupo a la hora de enfrentarse en peleas.

Ideologías

A grandes rasgos, los grupos radicales del fútbol español se pueden discernir en tres grandes grupos:

· Por un lado están los grupos de extrema derecha: En España son los mayoritarios, evidentemente no todos los miembros del grupo son fascistas o ultraderechistas pero sí es la ideología sobre la que se asentaron sus bases y que promovió su nacimiento. Son simpatizantes de la derecha tradicional, del fascismo, de sus personajes y símbolos,

²⁵ <http://www.cadizdirecto.com/kolectivo-sur-se-cito-con-los-ultras-de-chiclana-en-la-reyerta-entre-aficionado-del-cadiz-y-el-jerez.html> [Consulta 28 de abril de 2014]

acuden a manifestaciones de partidos como España 2000, falange española, actos en el Valle de los Caídos... Los principales grupos españoles relacionados con esta ideología son: Brigadas Blanquiazules (R.C.D. Español), Frente Atlético (Atlético de Madrid), Ultras Sur (Real Madrid), Yomus (Valencia C.F.), Frente Bokerón (Málaga C.F.), Supporters Sur (Real Betis), Ultra Boys (Sporting de Gijón) y Ligallo Norte (Real Zaragoza).

· Por otra parte se encuentran los grupos de extrema izquierda: También utilizan el fútbol para proclamar sus ideas y sus principios políticos. Poseen ideas contrarias ya que estos grupos se muestran identificados con el comunismo, el anarquismo, movimientos independentistas y, sobre todo, el antifascismo. Los grupos más representativos de estas ideologías en España son: Biris Norte (Sevilla), Bukaneros (Rayo Vallecano), Celtarras (Celta de Vigo) y Brigadas Amarillas (Cádiz).

· Por último están los grupos asociados a movimientos nacionalistas: Estos grupos mantienen posiciones independentistas de un territorio determinado respecto del estado Español. Los principales representantes de estos movimientos son: Boixos Nois (F.C. Barcelona), Herri Norte (Athletic de Bilbao) y Riazor Blues (Deportivo de la Coruña).

Es común a todos la forma que tienen de llamar la atención de los más jóvenes. Podríamos decir que existe un proceso de captación en el que son inducidos debido al ambiente que existe en la grada y, posteriormente, van adoptando los ideales propios del grupo producto de la relación con los demás miembros, convirtiéndose en verdaderos adeptos y defensores de la ideología.

Además, todos buscan el enfrentamiento con las aficiones contrarias o con la policía, no dudan en utilizar la violencia, ni en intimidar y amenazar a otros grupos de ultras, comparten 'rituales de ultra' como una vestimenta común, apoyo incondicional a su equipo, realización de tifos o canticos en los estadios. Se sienten perseguidos y discriminados por el resto (policía, prensa o sociedad en general) y utilizan el fútbol como medio de defensa de sus creencias e ideales. Rechazan cualquier forma de control por parte de otros ya sea un club o fuerza política y buscan una posición de visibilización social, ser conocidos, aunque la imagen que dan es negativa.

4.4 Estructura

Los grupos ultra están formados en su inmensa mayoría por varones jóvenes, de 15 a 30 años, que son socios del club. Por lo general pertenecen a una clase social baja y están relacionados continuamente con actividades delictivas, utilizan el fútbol como

contexto para el empleo de la violencia que aparece en un contexto grupal reforzando la posición del endogrupo y rechazando al resto de grupos ante los que adoptan posiciones agresivas²⁶.

Los primeros grupos ultra que surgieron tenían una organización muy deficiente existía un líder o directiva que coordinaba al grupo, una persona carismática y autoritaria al cual el resto veían como ejemplo a seguir. A partir de los años 90 se ven obligados al cambio, los controles y la represión policial habían ido en aumento y no son bien vistos por la sociedad en general. Se legalizan y comienzan a estructurar con un reparto interno en las funciones, continúa existiendo la directiva pero se reparten las tareas internas y surgen las secciones, aparecen responsables del control económico, de los canticos, de los tifos, de la compra y venta del material, etc.

El rango que se ocupa dentro del grupo viene determinado por un conjunto de circunstancias como puede ser el tiempo de pertenencia, el compromiso, la fidelidad, el esfuerzo por mantener al grupo unido, etc. Así los capos o líderes son personas autoritarias, que tienen un rol diferenciado al resto pues generan obediencia, respeto y lealtad, tienen gran capacidad para estimular a los demás así como también para persuadir en sus comportamientos y actitudes. No necesariamente el rango que ocupan los distintos miembros aparece establecido de una forma rígida, sino más bien cada uno sabe qué posición ocupa y cuál es su posición y rango jerárquico en el grupo, se trata de grupos informales.

4.5 Proceso de cambio

Las actividades ilegales y violentas que tan frecuentemente protagonizaban en los primeros años de vida estos grupos se veían favorecidas por la escasez de normativa que regula y previniera la aparición de la violencia en los espectáculos deportivos.

Todo comenzó a cambiar a raíz de la tragedia de Heysel en 1985, anteriormente comentada, que provocó un cambio radical hacia la consideración de estos grupos a los que se comenzó a ver como gente peligrosa a la que había que controlar y, en su caso detener, antes de que la violencia continuara en aumento.

En España fue en 1988 cuando el Senado creó una comisión que se encargara de examinar las raíces de esta violencia en los acontecimientos deportivos. Se intensificaron

²⁶ MARTÍN CABELLO, A. / GARCÍA MANSO, A., Construyendo la masculinidad: Fútbol, violencia e identidad, Universidad Rey Juan Carlos, Madrid, 2010.

las medidas de seguridad en los estadios: se colocaran vallas que separaban el campo de las gradas, se prohibió el uso de pirotecnia como bengalas que hasta entonces eran muy comunes en los campos de futbol y que llegaron a provocar la muerte de un niño en Sarria (antiguo estadio del RCD Español)²⁷, se prohibió la entrada de banderas a los campos, etc.

En la temporada 93/94 surgió la Comisión Antiviolenca para velar por el cumplimiento de la Ley del Deporte 10/1990, de 15 de octubre.

Todo el despliegue jurídico-policial que se estaba llevando a cabo obligaba a los ultras bien a transformarse hacia unas posiciones más pacíficas bien a desaparecer.²⁸

Actualmente la normativa reguladora en España es la siguiente: 1) Ley 19/2007, de 11 de julio, contra la violencia, el racismo, la xenofobia y la intolerancia en el deporte (BOE núm. 166, de 12 de julio); 2) Real Decreto 203/2010, de 26 de febrero, por el que se aprueba el Reglamento de prevención de la violencia, el racismo, la xenofobia y la intolerancia en el deporte (BOE núm. 59, de 9 de marzo); y 3) Orden de 22 de diciembre de 1998, por la que se regulan las Unidades de Control Organizativo para la prevención de la violencia en los espectáculos deportivos (BOE núm. 309, de 26 de diciembre).

Todo esto ha llevado a que actualmente exista una enorme intolerancia ante cualquier acto de violencia en un evento deportivo. La normativa es amplia y las sanciones elevadas. Los grupos radicales están experimentando un proceso de declive debido a que el relevo generacional no se está produciendo como los ultras desearían, la mayoría de éstos están inmersos en procesos judiciales y con antecedentes penales e historiales delictivos con numerosos juicios a sus espaldas reducen su agresividad al saber que pueden estar enfrentándose a la posibilidad de entrar en prisión²⁹, y las nuevas levadas de ultras, los que deberían de tomar el relevo, más se asemejan a hinchas que a ultras. Recién llegados y sin la cultura del ultra, desconocedores de la historia, reglas y organización del grupo acceden a él movidos por el llamativo ambiente que se produce durante el partido en el sector en el que se sitúan, pero desconocedores de sus valores y principios políticos y con una escasa disposición a la violencia, que fueron las raíces de su

²⁷ http://elpais.com/diario/1992/03/16/portada/700700403_850215.html [Consulta 19 de mayo de 2014]

²⁸ ADÁN, T., Ultras. Cultura del fútbol, cit.

²⁹ ADÁN, T., Ultras. Cultura del fútbol, cit.

nacimiento. Actualmente vemos grupos muy numerosos, por lo que los procesos de influencia a esos nuevos miembros es mucho más complicada. Encontramos en nuestro fútbol varios ejemplos del paso de grupos ultra a gradas de animación o hinchas en un proceso inverso al que ocurría en los años 80, por ejemplo en Valencia en la temporada 2012/13 se creó la *Curva Nord* un grupo que sustituía a los hasta ahora presentes (Yomus y Gol Gran) y pese a que los miembros de éstos forman parte de la nueva grada ésta se muestra apolítica, con rechazo a la violencia y con el único fin de animar al equipo, un caso parecido ha sucedido esta misma temporada en Madrid donde los Ultras Sur han sido expulsados y han dado paso a una nueva grada de animación. Otros equipos que también han adoptado este modelo son el Sporting de Gijón, el RCD Español y el Recreativo de Huelva. No obstante la violencia, y los ultras, siguen estando presentes pese a que en general ha adoptado un carácter más ritual y menos físico.

CONCLUSIONES

PRIMERA: Las normas grupales marcan las pautas a seguir por parte de sus miembros. En los grupos violentos estas normas promueven la agresión, vienen impuestas por una autoridad y el sometimiento a ellas es mayor debido a que la desviación es castigada con una fuerte represión. Sus miembros buscan una diferenciación social más acentuada que la que se da en el resto de grupos para ello utilizan la adopción de un dialecto específico, una simbología determinada, saludos, la forma de vestir, etc. están fuertemente cohesionados debido a que piensan que tienen que permanecer unidos para responder ante las “amenazas” externas, dirigidos por un líder autoritario y por unas normas institucionales..

SEGUNDA: El estilo de liderazgo autoritario obliga a que los miembros del grupo se sometan a los mandatos del líder, provoca obediencia a la autoridad que se manifiesta en una desindividualización de su comportamiento, esto es, actúa de forma en la que se expresa el grupo pese a que como individuo particular no actuaría de esa manera.

TERCERA: Es posible influir en las decisiones, preferencias, opiniones y conductas de los demás si se crean las condiciones favorables para ello. Los grupos pueden conseguir cambios en el comportamiento de otras personas a través de procesos de influencia como:

La normalización: supone que de la interacción entre los miembros de un grupo el sujeto aprende lo que debe y no debe hacerse;

La conformidad: con los criterios normativos del grupo. Debido a la presión que proviene del grupo o de una autoridad, en este último caso se habla del proceso de obediencia a la autoridad;

La desindividualización: adoptando conductas antinormativas y desinhibidas fruto del anonimato, la difusión de la responsabilidad, el desplazamiento normativo, etc. que provocan en el individuo verse sumergido en una masa;

La polarización: basada en que las decisiones tomadas en contexto grupal tienden hacia posturas más extremas en el mismo sentido de lo que pensaban sus individuos de forma particular; o

El pensamiento grupal: consistente en la búsqueda de consenso a la hora de tomar una decisión en grupo.

CUARTA: El uso de técnicas de manipulación coercitiva es lo que define a una secta como grupo coercitivo. La manipulación se lleva a cabo sobre el entorno de la persona, sobre sus emociones, su pensamiento y los estados de conciencia. Estas técnicas se llevan a cabo en diversas fases en las que se produce un “lavado de cerebro” con el objetivo de que se produzca el adoctrinamiento total del nuevo adepto y finaliza con la adquisición de una nueva identidad, la del grupo coercitivo, que propugna el líder en detrimento de la que tenía el adepto antes de ser captado por este grupo. El comportamiento es totalmente destructivo para el individuo y para la sociedad en general, hecho que se agrava por la premeditación existente.

QUINTA: Las personas candidatas a ser sectarias son normales, no obstante las variables personales, familiares, sociales y evolutivas pueden constituir lo que se podría denominar un perfil presectario que, así como el hecho de estar atravesando un periodo de crisis personal o social, pueden favorecer que al ser contactado por un reclutador sectario o por una secta se esté en mayor disposición de escuchar, ser atraído y al fin ser captado por el grupo. Los líderes, no obstante, son autoritarios, carismáticos, manipuladores, mentirosos y presentan déficits empáticos.

SEXTA: En los grupos ultras la agresión es un requisito necesario para ganar estatus, los líderes y miembros más valorados sirven como modelos de acción agresiva y de identificación con la violencia. Se teme que se te considere como desviado de la norma por lo que existe un compromiso total con la ideología compartida y el comportamiento violento.

BIBLOGRAFÍA

GIL RODRÍGUEZ, F. / ALCOVER DE LA HERA, C. M., Introducción a la psicología de los grupos, Pirámide, Madrid, 1999.

FRANCISCO MORALES DOMÍNGUEZ, J. / C. MOYA MORALES, M. / GAVIRIA STEWART, E. / CUADRADO GUIRADO, I., Psicología social, Mc Graw Hill, Madrid, 2010.

MARÍN SÁNCHEZ, M. / TROYANO RODRÍGUEZ, Y., Psicología social de los procesos grupales, Pirámide, Madrid, 2012

C. SÁNCHEZ, J., Psicología de los grupos. Teorías, procesos y aplicaciones, Mc Graw Hill, Madrid, 2002.

MORALES, J.F. / MUICI, C., Estudios de psicología social, Madrid, 2003.

JORDÁN VILLACAMPA, M. L., Las sectas pseudorreligiosas, Closas-Orcoyen, Madrid, 1991.

ALTAREJOS, F. / POLAINO-LORENTE, A. / LÓPEZ ESCOBAR, E., Tres reflexiones sobre sectas, Navarra, 1999.

BOSCH, J., Para conocer LAS SECTAS, Verbo Divino, Navarra, 1994.

MONROY, M. / FOURNIER, A., Las sectas, Paradigma, Madrid, 1997.

VIDAL MANZANARES, C., Psicología de las sectas, Editorial Paulinas, Madrid, 1990.

ALONSO HERREROS, R. / MUÑIZ CALAF, B. / RAMOS SUÁREZ, A. / RODRÍGUEZ J.A., Sectas y Derechos Humanos. Córdoba, 1994

OVEJERO BERNAL, A., El individuo en la masa. Psicología del comportamiento colectivo, Ediciones Nobel, Oviedo, 1997.

VIÑAS, C., El mundo ultra. Los radicales del fútbol español, Ediciones temas de Hoy, Madrid, 2005.