

- **ROBERTO BERMEJO.** Profesor del Departamento de Economía Aplicada I. (UPV/EHU). Responsable del Área de Economía sostenible de Bakeaz.

REFLEXIONES ACERCA DEL “CRECIMIENTO INTEGRADOR” QUE PROPONE LA ESTRATEGIA EUROPA 2020 Y UN ESBOZO DE PROPUESTA DE CAMBIO A LAS INSTITUCIONES DE GOBIERNO DE LA CAPV

Resulta evidente que el objetivo focal de la Estrategia es lograr una salida rápida de la crisis que sienta las bases de un crecimiento fuerte y sostenido en el futuro. Y es que la “economía social de mercado” (según la Estrategia) no puede sobrevivir sin ello. Colapsa porque el motor del sistema es el beneficio y este no existe sin crecimiento. Por eso los economistas ortodoxos no soportan la palabra decrecimiento y por ello la sustituyen por crecimiento negativo. Y para salir de la crisis la Estrategia propone las políticas siguientes:

- Reforma laboral, que supone reducir drásticamente la estabilidad del empleo.
- Invertir en I+D, como mínimo, el 3% del PIB.
- Uso eficiente de los recursos.
- Sustituir la actual economía carbonizada por otra baja en carbono (concepto que permite santificar a la energía nuclear, aunque tal pretensión no está justificada).
- Y alto nivel de cualificación profesional.

Integración

La Estrategia promueve un “crecimiento integrador: fomento de una economía con un alto nivel de empleo que redunde en la cohesión económica, social y territorial”.

El instrumento privilegiado es el mercado libre: “Europa se beneficia de ser una de las economías más abiertas”. Pero cuando las políticas liberales no dan el efecto previsto (como es evidente en la actualidad), la única solución que se propone es siempre aumentar la dosis ya que la Estrategia considera que **“impulsar un mercado único más fuerte, profundo y extendido es vital para el crecimiento y la creación de empleo”.**

La integración se identifica así con la creación de empleo y este se consigue mediante la profundización en el libre comercio, porque se afirma que garantiza un mayor crecimiento. Esta visión, como única posible, parte de la premisa de profundización en el mercado libre. Según esta política, que polariza la distribución de la renta, la única alternativa que queda para paliar el descontento social es que la gran mayoría de los trabajadores tenga empleo, aunque las rentas salariales sigan cayendo en relación a las rentas del capital, y el empleo estable sea sustituido por otro inseguro (el empleo *flexiseguro* que propugnan las patronales).

Sin embargo, la historia económica invalida la premisa de que el libre mercado es la mejor receta para lograr un crecimiento fuerte. Un fuerte intervencionismo del Estado (keynesianismo) fue vital

Euskadi Europa 2020 Estrategian

(2011ko otsailaren 9an)

Laguntzaileak:



para consolidación de la industrialización en EE UU, Japón, Corea del Sur, etc., en los inicios del capitalismo. Las políticas keynesianas lograron el mayor y más largo ciclo expansivo de la historia del capitalismo durante la post-guerra (generando además, sobre todo en Europa Occidental, el Estado de Bienestar). Actualmente, las potencias emergentes (China, India, Brasil...) crecen a ritmos explosivos gracias al intervencionismo de los Estados. Por ejemplo, a pesar de la crisis los bancos públicos no han restringido el crédito a las empresas.

Por otro lado, en el futuro va a ser vital el papel de los Estados para garantizar el abastecimiento de materiales estratégicos y combustibles, porque el reparto de los mismos se realizará mediante contratos a largo plazo con los Estados exportadores. Una política que empieza a manifestarse con fuerza creciente y que está erosionando la débil cohesión existente entre los Estados de la UE. Alemania, por ejemplo, decidió unilateralmente negociar un suministro seguro de gas ruso mediante el gasoducto Corriente Norte. Posteriormente, Rusia lanzó el proyecto Corriente Sur mediante un acuerdo con los países por donde transcurre el gasoducto: Bulgaria, Hungría y Austria, mientras la Comisión impulsa, por el contrario, el gasoducto Nabuco, en competencia con el anterior, para diversificar su aprovisionamiento con gas del mar Caspio.

Esta política está siendo desarrollada con particular maestría por las grandes potencias emergentes y especialmente por China, país que está consiguiendo asegurar su aprovisionamiento de materias primas mediante acuerdos con numerosos países de África y Latinoamérica en los que promueve el desarrollo mediante la construcción de todo tipo de infraestructuras. China acaba de alcanzar un acuerdo con Venezuela para que le suministre el 50% de su gas y petróleo, además de otros semejantes con Brasil, Bolivia, Kazajstán, etc.

Y la UE se ve obligada a impulsar tal política. La Estrategia anuncia la publicación de una Estrategia de comercio que incluirá entre otras "*propuestas de diálogos estratégicos a alto nivel con socios clave para discutir asuntos estratégicos que van del acceso a mercados, estructura regulatoria, desequilibrios mundiales, energía y cambio climático, acceso a materias primas, etc.*"

Volviendo al tema de la integración, es difícil encontrar un momento en la historia de la UE en el que la contradicción entre la mejora de la cohesión social y territorial que propugna la Estrategia y la realidad sea mayor. La UE pretende superar la crisis acentuando la liberalización de los mercados o, lo que es lo mismo, debilitando el papel del Estado en la economía, aunque existe una amplísima evidencia empírica de que la liberalización genera una polarización de la riqueza y del poder económico que acrecienta su relación simbiótica con el poder político. Si bien la renta per cápita ha venido creciendo desde la Segunda Guerra Mundial, el porcentaje de las rentas de trabajo viene cayendo en la gran mayoría de los países OCDE durante las últimas décadas. En este sentido, España es uno de los Estados con mayor desigualdad: 1% de la población posee el 18% de la propiedad y el 10% el 58%, en contraste con Finlandia donde el 1% de la población posee el 10% de la propiedad y el 10% posee el 45%. A escala territorial, la concentración de riqueza europea en el arco o plátano de oro (que va desde Milán hasta Londres) sigue fortaleciéndose. La evidencia empírica muestra que cuanto mayor es la concentración de la riqueza, mayor es el desarrollo del sector financiero y mayor también su carácter especulativo. En cualquier caso, no sé lo que diría hoy Keynes, que describía la bolsa como el gran Casino.

Pero la liberalización genera otros efectos como la regresión en la distribución de las rentas y el debilitamiento de la democracia. Impulsa la oligopolización de la economía y, debido a que los grandes monopolios nunca compiten en precios, constituye también una regresión de la liberalización,

Colaboradores:



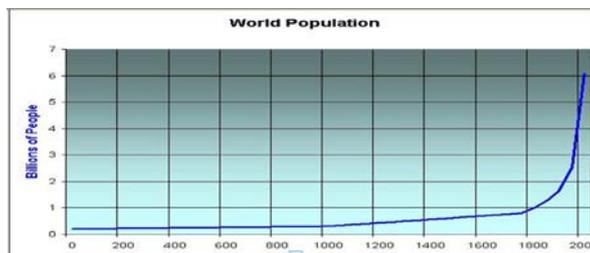
ROBERTO BERMEJO

sin olvidar su papel cada vez más determinante en unas políticas públicas que provocan la pérdida de poder de los sindicatos por la liberalización (empleo precario) y el debilitamiento legal de la negociación colectiva. Las consecuencias son: la precariedad del empleo y el debilitamiento de los sindicatos tanto por la precariedad laboral como por el debilitamiento del marco legal de los convenios colectivos. Otra política que cobra fuerza es la disminución de la carga fiscal del capital, de forma que los ingresos del Estado dependen cada vez más de las contribuciones directas (IRPF) o indirectas (IVA) de las rentas salariales.

Crecimiento

El crecimiento perpetuo es imposible: no se puede crecer ilimitadamente en un planeta finito. Es de sentido común. Crecer un 3,5% al año supone duplicar el PIB cada 20 años, multiplicarlo por 32 en 100 años y un millón de veces en 400 años. No lo consideraban posible los economistas clásicos (Malthus, David Ricardo, J.S. Mill, C. Marx, etc.). Marshall consideraba que la biología debe ser el referente de la economía y ningún ser vivo, ni ningún ecosistema crece ilimitadamente. A su vez, los geólogos nos informan de la escasez de múltiples materiales, de las energías fósiles y de la nuclear, y los ecólogos denuncian el proceso de destrucción de los ecosistemas planetarios, que son imprescindibles para la vida. La ONU alerta reiteradamente sobre este problema (como lo hace el magno estudio “Evaluación de los Ecosistemas del Milenio”), que constata el proceso de destrucción de los mismos. Esta es la consecuencia lógica de una población mundial en crecimiento explosivo, un proceso que lleva a Lovelock (famoso físico británico y creador del concepto Gaia) a calificar a la humanidad de plaga. Así que el sistema socioeconómico general comparte con las células cancerosas la filosofía del crecimiento perpetuo y todos sabemos cuál es el resultado.

Somos una plaga



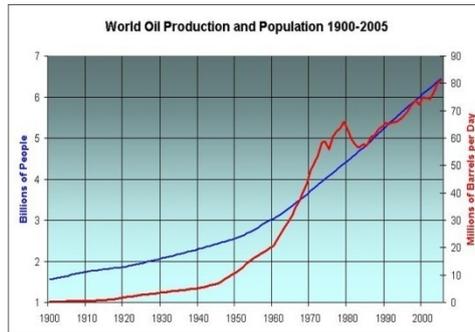
Todo parece indicar que la explosión de la población está asociada a la industrialización basada en los combustibles fósiles. Primero del carbón, para después utilizar de forma intensiva el petróleo. El gráfico siguiente muestra la correlación entre consumo de petróleo y crecimiento poblacional en las últimas décadas.

Euskadi Europa 2020 Estrategian

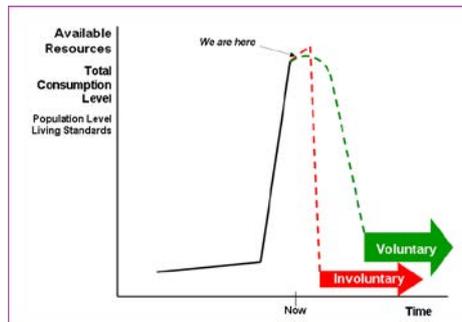
(2011ko otsailaren 9an)

Laguntzaileak:

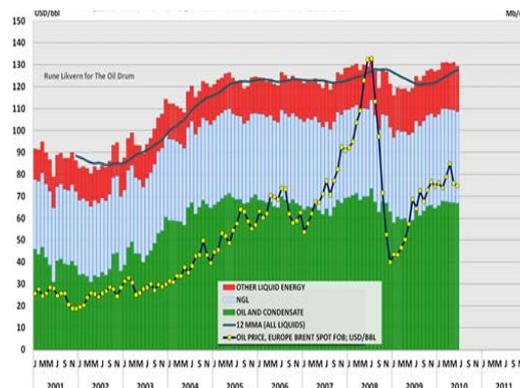




Pero el crecimiento ilimitado y la explosión poblacional están agotando los combustibles fósiles (y en especial el petróleo) y muchos metales estratégicos. Y tal como muestra el gráfico siguiente, la humanidad se enfrenta a dos opciones. La primera, seguir con la escalada de consumo de recursos y, en consecuencia, agotamiento de reservas, lo cual llevará a un colapso civilizatorio. La segunda, es reducir rápidamente el consumo de recursos, de forma que en el futuro podamos disponer de un fondo de recursos bastante mayor que en el primer caso.



El gráfico siguiente muestra que el bombeo de petróleo permanece estancado desde 2005. La curva de oferta tiene forma de meseta ondulante. Las variaciones habidas han sido de una magnitud, como mucho, de +/- un 5%.



Euskadi en la Estrategia Europa 2020

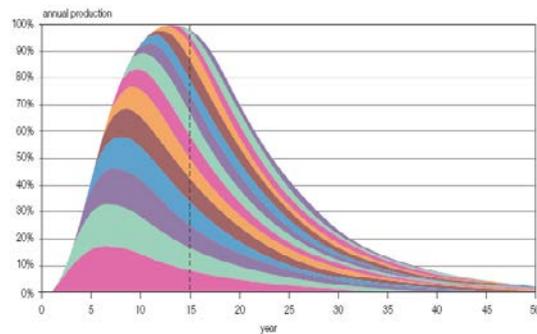
(9 febrero 2011)

Colaboradores:

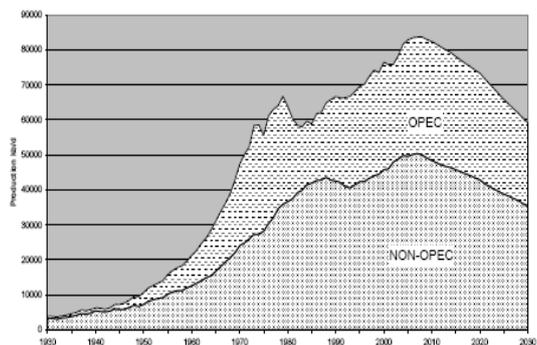


ROBERTO BERMEJO

El problema se agrava al constatar que la curva de extracción de un yacimiento o de una provincia petrolífera tiene la forma de campana con una cola larga y estrecha, tal como muestra la gráfica teórica siguiente. Ello supone que se alcanza la máxima capacidad de extracción (el techo o pico) un poco antes de que se agote la mitad de las reservas, como indica la línea punteada vertical.



La gráfica siguiente muestra la previsión de ASPO (asociación mundial de estudio y concienciación del techo, presidida por el prestigioso geólogo del petróleo Colin Campbell) sobre el techo del petróleo. Y se ve que estamos a punto de dejar la meseta e iniciar el declive, hecho que ya se ha producido en el conjunto de países No-OPEP.



La teoría del inminente techo del petróleo está ganando adeptos en el mundo del petróleo, incluso entre petroleras (Total, Chevron, Texaco...), en los ejércitos (como lo muestra un informe del ejército alemán), en el ámbito político. Lo viene pregonando Schlesinger (antiguo Secretario de Energía de EEUU), exComisario de Energía de la Comisión Europea, Piebalgs y el nuevo Comisario, Oettinger... Es por ello que, tanto la Comisión Europea como la Administración estadounidense, hablan frecuentemente de “petróleo menguante”.

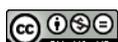
Por otro lado, la Comisión muestra una preocupación creciente por los obstáculos que ponen a la exportación de materiales muchas potencias emergentes. Un informe de la Comisión de 2008¹ identifica 400 actuaciones que obstaculizan las importaciones de metales. Y en otro informe más reciente, identifican un numeroso grupo de metales que considera críticos, por su importancia económica y dificultades de abastecimiento. Es tal la preocupación de la Comisión que ha pedido a

¹ European Commission (2008): *The Raw Materials Initiative – Meeting our critical needs for growth and jobs in Europe*, COM(2008) 699.

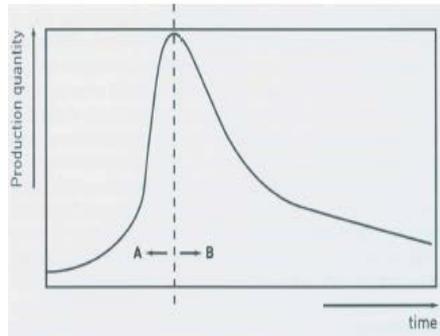
Euskadi Europa 2020 Estrategian

(2011ko otsailaren 9an)

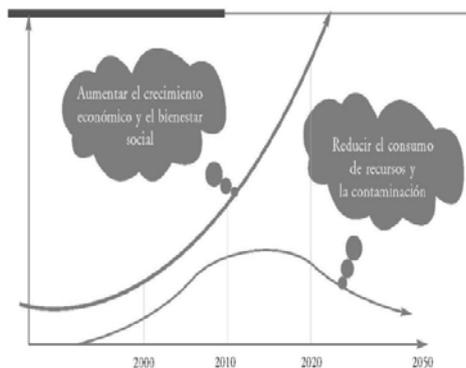
Laguntzaileak:



sus centros de investigación (los Joint Research Centers) que elaboran un informe muy amplio sobre la escasez de materiales y energía fósil ². El gráfico siguiente muestra que también los minerales tienen una curva de extracción en forma de campana, pero con variantes importantes respecto a los combustibles fósiles. Aquí el techo aparece mucho antes de que se agote la mitad de los recursos y después del mismo se produce un desplome de extracciones, caída que se amortigua posteriormente. Por ello, esta curva muestra una situación más grave para el abastecimiento de recursos que la de los combustibles fósiles, porque la escasez aparece mucho antes de haberse agotado la mitad de los recursos...



Ante este panorama, la única propuesta lógica para mantener la premisa del crecimiento ilimitado es desmaterializarlo. Se afirma que crecer ilimitadamente obliga a reducir los impactos ambientales y los consumos de recursos que, hasta ahora, vienen asociados al crecimiento. El lema es más PIB con reducción de los impactos ambientales y del consumo de recursos como se refleja en el gráfico siguiente. Así que la desmaterialización es promovida por la Estrategia de Desarrollo Sostenible de la UE y por la Estrategia Europa 2020. Pero, hasta ahora, no se ha avanzado gran cosa en esta dirección y sigue siendo algo inexistente en la naturaleza.



Un crecimiento permanente siempre termina por sobrepasar las reducciones provocadas por las actuaciones desmaterializadoras. El Consejo de Desarrollo Sostenible de la ONU planteó al Consejo Nórdico la pregunta de si era posible alcanzar la sostenibilidad sólo con cambio tecnológico y la respuesta fue que no era posible, que había que cambiar el modelo económico. Algunos científicos

² AD-HOC WORKING GROUP (2010): *Critical raw materials for the EU*, European Commission.

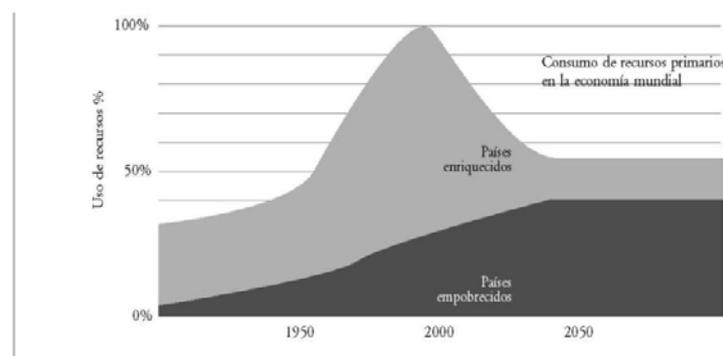
Colaboradores:



ROBERTO BERMEJO

(agrupados en el Club Factor 10³) han llegado a la conclusión de que es necesario reducir a la mitad el consumo planetario actual de materiales (incluidos los energéticos) y su impacto ambiental. Teniendo en cuenta el derecho universal a satisfacer las necesidades esenciales y partiendo de la premisa de que el 20% de la población es responsable del 80% del flujo de los materiales (que cada vez es menos real, sobre todo, por la emergencia de China e India), será necesaria en el futuro una reducción del 90% de las emisiones y consumos de materiales y energía de los países industrializados para que los países poco o nada industrializados puedan elevar sus consumos de recursos sin que se sobrepase el objetivo de reducción mundial del 50% de la carga que soporta el planeta. Pero, aunque se alcanzara tal ambicioso objetivo, el problema vendría después: el mantenimiento estable de los impactos ambientales y consumo de recursos en un contexto de crecimiento ilimitado.

El gráfico muestra esta propuesta, considerando como posible el estancamiento en el consumo de recursos una vez producida la drástica reducción que plantea. Sin embargo, no hay ninguna razón que avale tal hipótesis, ya que el crecimiento siempre demanda (incluso en una economía muy eficiente) cantidades crecientes de recursos. De todas formas, sería un alivio para el planeta, y para la humanidad que vive de él, que tal esfuerzo desmaterializador se llevara a cabo. De todas formas, el paulatino agotamiento de los recursos de la corteza terrestre va a obligar vía precios a reducir drásticamente su consumo. Pero, si sólo actúa este mecanismo, se va a producir un empeoramiento en el reparto de los recursos, porque los países pobres se van a ver en la imposibilidad de importarlos. Esto es lo que ocurrió, sobre todo, en 2007 y 2008, cuando muchos países sufrieron una penuria extrema de combustibles.



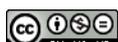
Propuestas a las instituciones de gobierno de la CAPV

Ante el panorama mundial de recursos que he descrito en esta breve comunicación, me parece pertinente realizar unas propuestas de cambio a las instituciones de gobierno de la CAPV, porque el país necesita urgentemente grandes transformaciones hacia la sostenibilidad para lograr que la economía vasca sea capaz de superar las pruebas que nos esperan en el tormentoso futuro.

En esencia, lo que constato es que la economía vasca está muy materializada por lo que resulta muy vulnerable a las escaladas de precios de materias primas fruto del proceso de agotamiento. Por ello

³ <http://www.factor10-institute.org/>

Laguntzaileak:



es necesario realizar urgentemente un análisis para detectar los elementos más vulnerables de la economía vasca y poder realizar a continuación un plan de choque que reduzca su vulnerabilidad.

Por último, y tras el análisis de vulnerabilidad, es necesario diseñar una estrategia de profundización en las iniciativas promovidas en el plan de choque y de desarrollo de otras nuevas. Esta estrategia debe realizarse con la mayor participación posible, porque no sólo se trata de elaborar una buena estrategia sino también de que ella sea percibida como propia por la población vasca. A continuación detallo un poco los elementos principales de vulnerabilidad y las recomendaciones a poner en marcha a corto y medio plazo:

- **Vulnerabilidad de Euskadi:**

1. Alto consumo de materias primas, como consecuencia del fuerte peso de la industria y su especialización en industria pesada
2. El indicador de necesidades totales de materiales de la CAPV ronda las 80 t/persona y año. Semejante al de EE UU.
3. Enorme dependencia del petróleo. La política de las Diputaciones de construcción de carreteras, está acentuando esta dependencia.

- **Recomendaciones a corto/medio plazo:**

1. Realizar un análisis sobre el grado de vulnerabilidad de la economía vasca a la escasez de recursos y en especial a la del petróleo
2. Determinar los sectores económicos y las capas de población más vulnerables a los fenómenos anteriores

- **Diseñar planes de choque:**

1. Reducción rápida de la dependencia del petróleo mediante un fuerte trasvase de personas del coche a los modos colectivos y del transporte por camión al barco y ferrocarril. Para ello es necesario paliar los problemas que generan las infraestructuras existentes (sobredimensionamiento viario) y las carencias de infraestructuras en transporte colectivo y no motorizado mediante: reducción de tarifas de transporte colectivo, mejorar su servicio y realizar la infraestructura para los desplazamientos no motorizados.
2. Apuesta decidida por la eficiencia energética, las energías renovables y el hidrógeno como medio de almacenar la energía renovable intermitente y como combustible alternativo al petróleo asociado con la pila de hidrógeno.
3. Apuesta decidida por el reciclaje de materiales y especialmente por los críticos. Lo cual lleva a:
4. Iniciar una diversificación del tejido industrial hacia una industria ligera y fortalecer un sector de servicios de alto valor añadido

- **Realizar una estrategia para lograr un modelo económico lo más diversificado, sostenible y autosuficiente posible, mediante un alto proceso participativo (cohesión social).**