

# Revalorizando una comarca: Arqueoports, propuesta de un itinerario arqueológico

Enrique Macías Jiménez\*

## Resumen

Arqueoports formula la constitución teórica de un itinerario asistido alrededor de cinco espacios arqueológicos sitios en la comarca de Els Ports (Castellón) apoyado en soluciones técnicas innovadoras como la realidad aumentada, la geolocalización y la adición del concepto de gamificación. Se pretende presentar un nuevo modelo de gestión y dinamización del patrimonio cultural sensible al contexto económico e impulsado desde la participación directa y el micromecenazgo de la propia comunidad que va a acogerlo.

**Palabras clave:** itinerario, turismo, gestión, nuevas tecnologías.

## Abstract

Arqueoports proposes the theoretical constitution of an assisted itinerary around five archeological areas located on El Ports region (Castellon, Spain) based on technical and innovative solutions such as augmented reality, geolocalization or gamification. It expects to show a new model of management and revitalization of the cultural heritage economically sensitive and motivated by the sustained participation and crowdfunding of the community which is going to host it.

**Key words:** route, tourism, management, new technologies

## JUSTIFICACIÓN

Conviene advertir en este prelude, para evitar equívocos, que lo desarrollado en las líneas siguientes extracta un ensayo mucho más extenso enmarcado dentro del plan de estudios del *Máster en Patrimonio Cultural. Identificación, análisis y gestión*, bajo el itinerario que desde este programa formativo se destina a la conservación preventiva, siendo éste defendido ante tribunal como trabajo final de postgrado en la *Universitat de València* en diciembre de 2012, responsabilizándose de su dirección el doctor José Luis Jiménez Salvador. Este carácter sinóptico motiva que sólo se refieran aquí aquellos aspectos que doten de comprensibilidad a esta iniciativa, obviando los apartados que, aún conformando su base teórica o su posterior ejecu-

ción técnica, dejen de aportar información práctica sobre su constitución y descripción general, no excusando en caso alguno estas omisiones la falta de legibilidad integral del plan propuesto. El planteamiento va a diferir en consecuencia de una reseña investigadora al uso. Aunque su contenido no excede, en tanto, la estricta propuesta teórica, tampoco esta virtualidad exime del rigor debido a la tarea documental, los datos ofrecidos y al análisis previo del escenario que en última instancia albergaría un proyecto de dinamización patrimonial como el que en esta publicación se presenta.

En el capítulo introductorio de esa tesina, dedicado a su justificación, se persigue desterrar la asunción generalizada de las políticas en materia cultural; en la conjugación futura que representa el impulso a nuevas propuestas de vocación inno-

---

\* Técnico en Patrimonio Cultural <qmaciasj@gmail.com>

vadora y experimental, o ya en la consolidación y aprovechamiento más tradicional del holgado repertorio histórico-artístico heredado desde el pasado, como una formalidad inevitablemente deficitaria en términos presupuestarios. Para ello se recorre la casuística de éxito de algunos equipamientos culturales, paradigmas de lo que logra alcanzarse con una gestión estratégica, que en los últimos tiempos parecen desmentir este argumento de la carga gravosa devolviendo notables beneficios económicos –o al menos mostrando su potencialidad en tal vía–, sin dejar por ello de incorporar a su dialéctica el compromiso con la rentabilidad social y la socialización del conocimiento, proponiendo además algunos de estos ejemplos novedosos modelos de financiación, siempre evitando la tentación de aumentar el precio de acceso en sus taquillas por única respuesta, que aseguran su viabilidad e independencia frente a la caída de las subvenciones públicas.

Resulta concluyente señalar en este sentido que la totalidad de los recursos referidos en este catálogo de la eficiencia; entre los que destacan la marca Atapuerca y su MEH asociado, el Museo del Libro Fadrique de Basilea, el MARQ, el acertado paquete turístico que conforma el patrimonio arqueológico de Cartagena, la villa romana de La Olmeda (figura 1), la vecina Ruta de los Íberos en el Bajo Aragón, la Ciudadela Ibérica de Calafell, la fortaleza de Els Vilars d'Arbeca, el festival Tarraço Viva, el Museu de Sant Boi de Llobregat o el Proyecto Maila en torno al sitio de los Barruecos, han apostado por una actualizada estrategia de difusión en la que destaca el diestro empleo de las redes sociales, una oportunidad que requiere de una buena planificación y dedicación profesional, la participación en congresos y encuentros afines, la búsqueda de sinergias con aliados del sector, la integración en ofertas heterogéneas más amplias –la combinación gastronomía-cultura es un reconocido acierto– y la generación de novedades y contenido propio mediante la puesta en marcha de actividades –investigaciones, charlas, talleres didácticos, cursos, teatralizaciones– que no sólo se filtran regularmente en los medios de comunicación generalistas sino que acaban por involucrar activamente a la ciudadanía en el devenir institucional del proyecto. Un verdadero patrón de autosostenibilidad que, incidiendo en el compromiso con la reversión social, acaba por posicionar estas alternativas como referencias de la gestión cultural en las que asimismo trasluce que el respaldo económico puede ser una inversión –y no un gasto– si existe voluntad, un buen guión de trabajo y una conciencia aguda del significado último del objeto cultural.

Así, cualquier forma en la que la cultura encuentre manifestación exigirá de nosotros un doble nivel de lectura en tanto ésta, por las implicaciones simbólicas con las que cuenta, no encuentra su clasificación como un bien de consumo al uso que admita fácil acomodo a escalas de cuantificaciones y cualificaciones. Sólo situándonos bajo la perspectiva del receptor de estas propuestas, el público casual o abiertamente interesado, puede apreciarse esta particular dualidad de las actividades culturales. Existirán en este plano dos tipos de beneficiarios: los directos y los indirectos o genéricos. Los primeros van a obtener un beneficio personal por el hecho de participar en conciencia de las prácticas culturales, aprovechando en este intercambio lo que se conoce como valor de uso de la cultura. Por lo que refiere a los otros, tanto empresas como organizaciones comunitarias, e incluso individuos aislados que se hallan insertos en el mismo contexto, perciben el impacto de estos bienes y servicios sin participar de los mismos. Este aprovechamiento atiende a cuestiones sociales, tales como la identidad y la cohesión, y desde luego al rédito económico, un componente más prosaico pero no menos determinante. Es lo que cabe adjudicar al valor de existencia de la cultura.

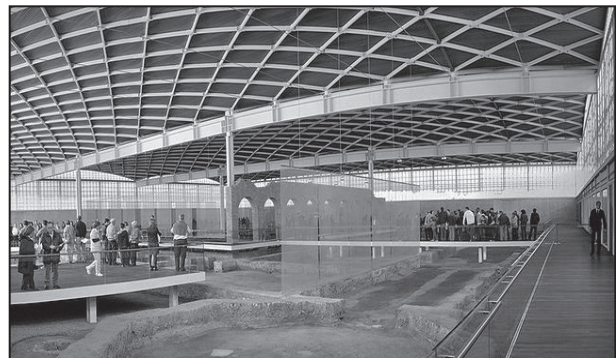


Figura 1. Vista general de la villa Romana de La Olmeda.

En la ponencia “Aspectos positivos y negativos de la declaración de un BIC” que el profesor Manuel Cuadrado pronunciara dentro del ciclo de conferencias denominado *De los "elefantes de Aníbal" a la gestión de recursos: el patrimonio de Sagunto*, este experto en comercialización e investigación de mercados culturales sostenía que “una gran industria o proyecto cultural raramente devuelve por entero la inversión económica aparejada pero sí activa el área en que se asienta”. ¿Activar una zona? Ahí encontramos el valor de existencia de la cultura. Seguramente presentar el ejemplo español más representativo dé cuenta del sentido práctico de esta

acepción. En efecto, el acuñado como efecto Guggenheim, introdujo en escena una nueva realidad: la regeneración integral que supone el montaje de un equipamiento cultural puntero en una barriada deprimida. La inauguración en 1997 de este monumental museo de arte moderno y contemporáneo en la que fuera una parcela marginal del desahuciado puerto industrial ubicó a la ciudad de Bilbao en el mapa turístico de España. De hecho, un balance oficial indica que tan sólo en el 2006 la impresión de las actividades del museo en la economía del País Vasco superaba los 211 millones de euros. Hoy constatamos que el museo no supuso ya el catalizador que transformara el paisaje arquitectónico y la reconversión productiva de su entorno, sino que introdujo otros efectos menos evidentes, auténticas cargas de profundidad, que refieren a abstracciones –en realidad no lo son tanto– tales como la proyección de la imagen de Bilbao en el exterior o incluso a la construcción de una psicología optimista de la ciudad. Se hace obvio que el contundente triunfo del Guggenheim no es el modelo, sino la excepción. Trasladar y reproducir su esquema sin más conduciría a un estrepitoso error, al levantamiento de un enorme “elefante blanco”, al cierre de otro Centro Niemeyer. Resulta difícil no convocar en este punto algunos otros Guggenheim de la geografía española que subrayan lo ya apuntado en la acertada reflexión de Manuel Cuadrado. La controvertida Ciudad de las Artes y las Ciencias de Valencia, que plantea un inevitable debate sobre la funcionalidad de su exceso constructivo, arroja sin embargo datos incontestables: los 3,7 millones de personas que accedieron a su recinto en 2011 la convirtieron en el complejo cultural del país con mayor número de visitas. No es un museo, ni compete en la división de éstos, pero no puede cuestionarse como polo de atracción de una audiencia que demanda una mixtura entre el ocio y la cultura más relajada. No es desatinado comentar que de la visita a este gigante del entretenimiento pueda derivarse un interés hacia la oferta cultural de la ciudad, adquiriendo ésta un rango complementario. También resulta aquí manifiesto su papel como espoleta de un sector de la ciudad que si hoy copa los precios más altos por m<sup>2</sup> de suelo construido hace muy pocos años se veía condenado al ostracismo en su provisión de infraestructuras y servicios. La inserción del MACBA en el Raval de Barcelona recorre idéntica vía. Aunque por el momento no es tan evidente su impronta sí está conformándose ya un entramado renovador a raíz del surgimiento en el barrio de numerosos talleres de artistas, galerías y comercios afectos que dotan de nuevas iniciativas y contenidos a la comunidad. Un primer tanteo ha-

cia la revalorización de un tejido urbano antaño muy deteriorado. Cuestión bastante más compleja sería abordar el análisis ético de estas rápidas metamorfosis, su calado más o menos trascendente o más o menos frívolo, pero la función motriz de la producción y consumo cultural en la dinamización y generación de riqueza no parece admitir aquí objeción.

Era el objeto de estos apuntes introductorios transmitir que el valor de la cultura no cabe ponderarse tanto por lo que ésta es en sí, por la carga de su mensaje más explícito, sino también por lo que transforma a su alrededor. Las pequeñas revoluciones que origina en su paisaje más inmediato y el impacto de lo que fácilmente cabría interpretar como su riqueza inducida. Hacer entender a la sociedad el valor que comporta el acceso a la opciones culturales de su entorno ha de ser siempre un objetivo fundamental, pero supone un desafío aún mayor en el contexto presente en la medida en que la supervivencia de muchos centros o infraestructuras culturales pasará por su adaptación a un nuevo escenario de patrocinios e inversiones ajenas al marco público, la atracción y fidelización de nuevos públicos y la identificación con la comunidad local en la que van a desarrollarse. La aceptación o no de esta última tendrá un papel decisivo en el futuro del proyecto.

La comarca de Els Ports, en el ángulo más recóndito de Castellón, constituye el arquetipo de una pequeña comunidad en la que a la tradicional despoblación rural y el abandono de la agricultura ha venido a sumarse la sangría del desempleo en la coyuntura actual. Su patrimonio, sus prácticas consuetudinarias y el conjunto de sutilezas folclóricas que Annette Viel (Viel, 2008) bautizara como “espíritu del lugar” perfilan un territorio capaz de construir un discurso que despierte el interés del espectador. Narrar tu historia es una forma más de sumar cultura. Al referir el Efecto Guggenheim se obvió deliberadamente una cuestión básica al tiempo de abordar la implantación de una infraestructura cultural: trabajar con escalas reales. Los casi 360.000 habitantes de Bilbao no son los 5.000 de esta abrupta región. Tampoco el ámbito rústico parece el mejor contenedor para el arte moderno. No hay soluciones únicas. Sin embargo, estas condiciones sí modelan el mejor entorno para explotar el arraigo local, la participación activa y la promoción desde abajo de un proyecto de comunidad cuyo buen funcionamiento puede revertir en sí misma. La semántica no es casual: promover e instalar son acciones distintas. La financiación *crowdfunding* posibilita este diálogo. ¿Es posible prender este resorte en un medio así sin que éste derive en un parque temático?

## DEFINICIÓN DEL PROYECTO

Con el proyecto Arqueoportos se propone presentar una solución didáctica que, aprovechando el fecundo capital arqueológico y etnológico de la comarca de Els Ports –hoy por entero en desuso–, acabe por articular un itinerario programado a través de estos sitios singulares del pasado hasta construir la narración sólida, entre la comunicación científica y la interpretación más accesible, que revele a sus posibles usuarios la evolución cultural y paisajística que ha terminado por engendrar el territorio que contemplan en la actualidad. No por evidente deviene inoportuno incidir: el recorrido construido ha de ser atractivo, transmitir la experiencia vívida de una exploración real, resultar útil a su firme propósito pedagógico y ofrecer una proyección de marca que trascienda el ámbito autonómico. Cualquier posible revalorización de una región como la propuesta pasará por una vía de doble sentido: la estimación desde dentro y la consideración exógena del futuro visitante, factores incluso de una misma ecuación de éxito. Arqueoportos debe ser avalado por la comunidad que lo acoge y sólo desde esta empresa de aspiración colectiva atraer el tan necesario público que en última instancia, cabe no olvidarlo, puede hacer o no sostenible su práctica.

Aunque es en los años setenta cuando irrumpe el concepto de arqueología pública de la mano de Charles R. McGimsey, no será hasta comienzos del siglo XXI cuando este campo comience a ser objeto de teorización, adquiriendo la categoría de disciplina de estudio sobre todo a raíz de la obra de Nick Merriman (2004). Con unos límites tan imprecisos que en algunos contextos han venido empleándose arbitrariamente, lo que es hoy motivo de debate académico, el término está en abierta concordancia con el modelo de arqueología comunitaria que definiera Yvonne Marshall (2002). De hecho, sería admisible reducir esta discusión a un mero proceso metonímico por el cual la arqueología de comunidad cabría adscribirse dentro de la arqueología pública pero no toda esta última merecería el apelativo de comunitaria. En cualquier caso, y no siendo en ningún grado un replanteamiento de su método científico, el argumentario común de esta arqueología pública, o de la arqueología de comunidad, aspira a descifrar la percepción social de los trabajos arqueológicos, incorporar a la ciudadanía a la gestión de su patrimonio, incluso desde la participación física en excavaciones –bajo una pertinente dirección–, y sobre todo a la difusión responsable de sus resultados entre los colectivos locales hasta

lograr transmitir el valor y los beneficios que puede aportar a la sociedad esta materia. No en vano, se contrasta en las encuestas que son precisamente estos públicos locales los que cuentan con menor capacidad de valoración y más dificultad de atracción hacia su patrimonio (Ruiz, 2012). El proyecto que se quiere plantear con Arqueoportos, asentándose en un medio rural como el que ofrece Els Ports, encuentra en estos principios comunitarios la herramienta idónea para su constitución.

Se introduce también en la experiencia de este itinerario arqueológico el concepto de gamificación –del inglés *gamification*–, innovadoras posibilidades técnicas, como la realidad aumentada (figura 2) y la anastilosis virtual, y la incorporación de otros instrumentos de las nuevas tecnologías; tabletas y teléfonos inteligentes, que en una cuidada proporción de su empleo que no monopolice el protagonismo han de involucrar públicos ajenos, convertir al usuario pasivo en usuario activo y extender la experiencia cultural fuera de sus soportes habituales. Esta apuesta por la innovación debe impulsar aspectos como la participación, la interacción e incluso la contribución con contenido propio, fomentando así el carácter recíproco en la comunicación que relaciona al visitante con la institución cultural. En ningún caso la elección de estos mecanismos de difusión tendrá un carácter excluyente por cuanto al espectro de audiencia esperado, sino que se agregarán a los elementos más tradicionales de aprovechamiento que mejor se adapten a cada grupo poblacional, configurándose un paquete integral también consumible por familias, personas mayores y escolares. Después de todo, los medios electrónicos serán el eje conductor, nunca el contenido en sí mismo. Serán los enclaves visitados los que ocupen este papel preponderante.

La ruta concebida precisa de vehículo de motor o propulsión manual para el desplazamiento entre los puntos que la compondrán y trazará un recorrido circular por los yacimientos escogidos, que para este fin habrá de comenzar y concluir en un mismo inmueble que actuaría como centro de visitantes, incorporando éste los servicios requeridos en tal competencia. En la elección de los lugares arqueológicos integrados en el itinerario el criterio antepondrá el mejor estado de conservación –y por tanto la menor necesidad de intervención y adecuación a la visita–, su accesibilidad y la singularidad de su carga didáctica, censurándose la repetición de contenidos. Los parámetros de ordenación de la visita responderán a la secuenciación temporal, de más lejana a más próxima cronología.

Por cuanto a los yacimientos que compondrán el trayecto diseñado se estima que éstos no



Figura 2. Aplicación de realidad aumentada sobre el castillo de Monreal de Ariza (Zaragoza)

superarán en inicio el número total de cinco lugares. Se ajusta esta moderada elección al tiempo efectivo que supondría su recorrido, que en ningún caso debe sobrecargar al interés del visitante, y desde luego a la contenida inversión económica que podrá plantearse al comienzo del proyecto. Serán indicados, en cualquier caso, los elementos secundarios y contenidos transversales que completen el paquete cultural.

Como se ampliará en el diagnóstico, el patrimonio arqueológico de Els Ports no exhibe en el presente las condiciones mínimas de acondicionamiento que requeriría en su visita y cualquier tentativa de lectura de los restos superficiales se antoja intrincada incluso para una visión experta. En no pocos casos se encuentra además comprometida la conservación de los mismos. Un problema menos manifiesto pero igualmente nocivo se añade a estas cuestiones materiales: la visibilidad. Estos sitios no sólo son desconocidos a nivel provincial, no apuntamos ya al contexto autonómico, sino que también son ignorados en gran parte por sus propios vecinos. No se concebirá el recorrido propuesto sin antes promover la activación de los recursos que van a componerlo. Esta inexcusable actuación previa pasará por las tareas de limpieza, consolidación, delimitación, mejora de accesos e instalaciones señaléticas que se estimen estrictamente necesarias a valoración técnica. Cualquier posibilidad de restauración se sujeta a lo dispuesto en rigor en la Carta de Venecia de 1964.

Hasta fechas recientes la acción de patrimonializar ha venido siendo interpretada como el conjunto de tareas que conducían a recuperar un bien de relevancia, las más de las veces un volumen arquitectónico, reparando sus afecciones y deteniendo su degradación, para posteriormente volver a exponerlo al abandono en que se hallaba. El ítem se fosiliza, coincidiendo con alguna celebración o acto de inauguración, y no reclama mayor compromiso futuro. Desde ArqueoportS se aspira

a trabajar en la noción de patrimonialización activa desplegando un ejercicio constante de vigilancia, investigación, revisión, mantenimiento, difusión, y renovación de sus recursos.

No cabe imaginar hoy un elemento cultural de pretendida máxima difusión que no proyecte su marca *online* para despertar el interés, captar y por último fidelizar a su público. Se percibe cada vez con mayor intensidad el papel que cumple la Red en la preparación previa de la visitas a estos lugares. En este aspecto ArqueoportS volcará su imagen en una plataforma web (figura 3) y mantendrá un cauce de comunicación directa con sus usuarios a través de una presencia fluida en las redes sociales. La gestión de estas comunidades de usuarios en las RRSS comportará la asunción de una estrategia de *marketing online* corporativo y la elaboración de un manual de estilo que determine cómo, cuánto y qué contenidos van a compartirse. Y aún más importante: con qué objetivo.

En la finalidad de evitar un solapamiento de ofertas y servicios que derive en rendimientos improductivos este proyecto debería posicionarse frente a la macrocefalia que ejerce la ciudad de Morella, ubicando sus espacios de visita en distinto lugar, hasta complementar su propuesta con la que por sí sola ejerce esta localidad e incluso sirviéndose de la misma como polo de atracción principal. Cualquier otra respuesta llevaría a la mixtificación de propuestas y a una concentración de su impacto muy focalizada. ArqueoportS debe hacer valer la ventaja de su emplazamiento y erigirse también como una alternativa consolidada frente al turismo de sol y playa más tradicional que propicia la cercanía de ciudades de costa como Oropesa, Peñíscola o Benicarló.

# ArqueoportS

## *Els Ports de Morella*

Figura 3. Diseño de la imagen corporativa de la marca planteado por Studio Kren.

Cuando una empresa cultural como la que nos ocupa se asienta en los límites de una comunidad rural tan reducida y compacta como Els Ports se hace preciso armar un planteamiento ajustado a esta proporción. No cabe aquí implantar un macroproyecto desde arriba sino impulsarlo desde abajo, la población que lo acoge y que va a ver en su concreción el reflejo de su identidad como grupo humano, ciñéndose así a la etimología más estricta

del vocablo “patrimonio”. Algo propio, en definitiva. Entender a una escala tan pequeña que los beneficios que Arqueoportos pueda reportar van a revertir directamente sobre sus habitantes, como se pretende, resulta accesible y contribuye a supeditar su ejecución a un modelo de financiación que se pone en liza en estos tiempos. El *crowdfunding* es la financiación colectiva de todo tipo de acciones desarrollada generalmente –aunque no siempre– desde la Red. El principal atractivo de este tipo de financiación es que busca la implicación de los donantes en el proyecto, recompensándoles por sus aportaciones de múltiples formas, y convirtiéndoles en pequeños mecenas. Surge como una tercera vía de recaudación, alternativa a las subvenciones públicas o al patrocinio privado, en el contexto adverso en el que nos instalamos. El método para la consecución de fondos mediante este micromecenazgo se fundamenta sobre una plataforma *online* que publicita el proyecto en su web para poner en contacto a los promotores con los usuarios interesados en involucrarse y participar de él. Suele establecerse una cantidad a recaudar y se acota un límite de tiempo para alcanzar dicha suma, de manera que los proyectos sólo reciben la cuantía fijada en caso de alcanzarla íntegramente. Es una forma de asegurar la viabilidad de cada propuesta, ya que ésta queda determinada por el apoyo de los colaboradores reales con los que cuente desde su inicio. Tampoco se asumen riesgos ya que en caso de no alcanzar el presupuesto requerido las donaciones retornan a sus pequeños inversores. Adaptar este modelo al entorno rural implicará programar jornadas de información, mesas de debate y reuniones vecinales. Explotar los vínculos solidarios y de dependencia de esta comunidad y orientar el interés de sus comerciantes y hosteleros locales en favor de un objetivo común, hasta convertirlos *de facto* en socios del proyecto, será esencial.

Optar por un esquema de inversión privada, como respuesta a la coyuntura actual, no significa renunciar al respaldo estatal ni a su sistema concursal de subvenciones y ayudas públicas. Cabe no olvidar en este punto la manifiesta titularidad pública del patrimonio arqueológico que contempla la legislación nacional al efecto y todos los correlatos autonómicos que la suscriben y hacen propia tal responsabilidad. En este sentido las recientes convocatorias y proyectos financiados por el FEADER (Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural), con actuaciones cercanas en lo geográfico a Els Ports, invitan a esperar su obtención. Esta financiación pública, fondos europeos en este caso, no deberá suponer más del 50% del presupuesto total de Arqueoportos, garantizado así su independencia y

no comprometiéndolo su arranque y supervivencia a su consecución o a nuevos episodios de recesión y retirada de apoyos.

## OBJETIVOS GENERALES

Presentados los atributos principales de identidad que en esencia vertebran nuestra propuesta de itinerario arqueológico alrededor de Els Ports, resta fijar los parámetros más esquemáticos que habrán de dirigir su planteamiento inicial, orientar su gobierno durante el desarrollo del proyecto y en última instancia establecer un baremo de máximos y mínimos que permita calibrar el balance de lo alcanzado en el futuro. Se hace oportuno establecer una distinción entre objetivos tangibles, los más inmediatos a la percepción y sujetos casi siempre a valores cuantificables, y los intangibles, factibles a más largo plazo pero de hondas consecuencias y más difícil reversibilidad. No sería ecuánime conjuntar estos propósitos inmateriales y ambiciosos con otros más prosaicos y elementales, de los que además dependerá, en buena medida, cualquier triunfo de los primeros. Como en una obra arquitectónica, sobre los cimientos de estos objetivos mensurables dispondremos los propósitos más elevados e imponderables. Es complicado demandar un abstracto compromiso social para una empresa si ésta, objetivamente, no termina de funcionar y generar confianza. Es decir, si no cumple en primer término con sus cuentas y un decálogo de buenas prácticas.

### Objetivos tangibles

- Mantener un equilibrio entre la ciencia y la divulgación en los contenidos educativos ofrecidos
- Respetar las capacidades de carga de los sitios en un equilibrio entre monumento y turismo
- Asumir una responsable adecuación de los gastos en instalaciones y mantenimiento
- Alcanzar en cinco años la plena sostenibilidad y autofinanciación del proyecto y las actividades promovidas desde su dirección
- Ofrecer un relato homogéneo sobre el pasado pecuario de la comarca en cada uno de sus estadios culturales que entronque directamente con la construcción de su imagen en el presente
- Superar sólo en su segundo año de actividad la cifra de los 10.000 visitantes al conjunto de sus lugares arqueológicos
- Incorporar nuevos yacimientos al recorrido propuesto a partir del quinto año desde los cinco emplazamientos acondicionados en inicio

### Objetivos intangibles

- Extender la noción de custodia del territorio al patrimonio histórico y fortalecer su implantación en otras áreas en auxilio de un poder público que en el presente no va a abarcarlo en la salvaguarda y difusión que merece
- Fomentar la actitud de respeto y sensibilización hacia el patrimonio histórico a través de su conocimiento
- Generar contenidos educativos transversales afines desde la experiencia central de la visita a yacimientos arqueológicos
- Contribuir a la regeneración y revitalización de la comarca interrumpiendo su despoblación y dinamizando su tejido productivo
- Proyectar una imagen de prestigio de la comarca de Els Ports a escala nacional que potencie la dimensión histórica de su territorio
- Aumentar el corpus de conocimiento científico sobre el poblamiento humano desde el neolítico en un territorio aún indebidamente conocido.

### DIAGNÓSTICO PREVIO

En los más de 900 km<sup>2</sup> por los que se despliega el paisaje accidentado de Els Ports la Dirección General de Patrimonio Cultural de la Comunidad Valenciana documenta en el presente 237 entornos sujetos a protección que cataloga exclusivamente como yacimientos arqueológicos o paleontológicos. Este inventario de vestigios, de muy diferente entidad y elevado en parte como consecuencia del tenue impacto demográfico y la mínima urbanización de la región, arroja una notoria estadística que emplazaría la presencia aproximada de un yacimiento único por cada cuatro km<sup>2</sup> de territorio. Asumiendo implícita la gran cantidad de trabajos de prospección y excavación que se han llevado a cabo en los últimos tiempos, propiciados por la instalación de los generadores eólicos que hoy coronan el relieve de las más grandes lomas de la comarca, y el retraso inherente al procesamiento administrativo de estas intervenciones —entrega de estudios previos, memorias o materiales—, es conveniente anunciar que la cifra referida podría verse incrementada sensiblemente en el futuro. De estos lugares, más de 20 se engloban en una interesante horquilla cronológica que desde los últimos signos primitivos del paleolítico superior acabaría por retratar a las primeras comunidades sedentarias del neolítico, más de 30 atestiguan la fragua de la edad de los metales hasta la madurez cultural de un reconocible ibérico pleno y al menos cinco

enclaves tienen su origen en el período de las colonizaciones y la posterior dominación romana. Tras un paréntesis tardorromano que aún legará reducidos testimonios, el grueso restante de este registro arqueológico de Els Ports lo conformarán los más recientes capítulos islámicos de fortificación y población dispersa y la más visible —por mejor conservada— arquitectura privada de la edad moderna. Tampoco cabe aparcarse, en estas referencias cuantitativas que introducen la potencialidad de la región, el hecho determinante de que hasta el momento no se haya proyectado ninguna campaña de arqueología extensiva que cartografie y exponga a estudio los más cuantiosos sitios patrimoniales que —se sabe— aún resta por conocer y documentar dentro de sus márgenes. Para cuando pueda acometerse un proyecto tan ambicioso tal vez los 237 *sites* que hoy dan cuenta de sus antiguos pobladores parezcan ya un muestrario muy modesto.

Tan sólo en tres de estos más de 200 yacimientos reconocidos para la comarca de Els Ports se ha realizado una actuación posterior que trascienda los mínimos legales y se encamine a su consolidación, valorización o interpretación pública con objeto de fomentar su visita, posibilitar su legibilidad y difundir el conocimiento que cabe extraerse de sus vestigios. Resulta evidente que el porcentaje de estos sitios musealizados nunca será muy destacado en ningún contexto geográfico —ni aún en aquellos de persistente relevancia histórica— en relación a la totalidad de lugares arqueológicos o unidades de frecuentación prehistórica documentados dentro de sus límites. Desde luego, ni todo este registro citado posee la entidad o unicidad que merecería una acción integral de este tipo, calibrándose esta opción en función de la rentabilidad social que quepa esperarse de la adecuación del emplazamiento, ni deviene en una práctica responsable y sostenible en términos presupuestarios. Tampoco sería conveniente sobrecargar el interés del público potencial multiplicando la oferta de yacimientos visitables hasta la saturación, fragmentando su atención y banalizando sus resultados. No obstante la cifra ofrecida para un territorio de perfil turístico como Els Ports se antoja aún escasa

La Necrópolis de San Joaquín de la Menarella, la Lloma Comuna y En Balaguer I fueron los tres enclaves delimitados, consolidados y restaurados parcialmente —con recrecimiento volumétrico de las crestas murarias a nivel—, para finalmente instalar en su entorno mobiliario de cartelería sobre madera —paneles informativos verticales con tejadillo a dos aguas—. Estas actuaciones se enmarcaban dentro de la política de medidas compensatorias de la zona III del Plan Eólico Valenciano. Con estas

musealizaciones se pretendía articular un itinerario arqueológico con tres puntos de parada y una sola temática cronológica alrededor de la transición cultural bronce-hierro. Poco después de finalizar las obras el proyecto fue desatendido por ausencia de apoyo público, no incorporándose señalética direccional que indicase el acceso a estos lugares ni programándose labores de difusión, vigilancia o mantenimiento de los mismos. Actualmente, sin referencia institucional alguna sobre su presencia o posibilidad de visita, los restos recuperados y valorizados constituyen un recurso desactivado y se degradan por la acción de la vegetación, el vandalismo, y la temperie (Lámina I, 1).

Sin ánimo de extender este análisis sobre el estado previo y las posibilidades futuras de Els Ports más allá de los límites razonables de esta comunicación, centrada en una óptica particular que no ha de perder de vista el horizonte arqueológico del proyecto de valorización que se define, son recogidas esquemáticamente a continuación aquellas conclusiones, también debilidades y oportunidades (Tabla 1), que cabe extraer en relación al aprovechamiento que se hace de los recursos patrimoniales descritos, las estancias rurales motivadas por la riqueza ambiental, la oferta cultural accesible actualmente –museos, rutas homologadas, festividades, turismo activo–, y el comportamiento del visitante medio de este territorio:

- Infratutilización del hecho arqueológico bajo términos turísticos en todo el escenario comarcal a pesar de contar con unos considerables recursos en bruto para su práctica. Lo que se vende actualmente es la imagen del patrimonio, no el patrimonio en sí.

- La constante en la frecuentación del castillo de Morella y el éxito de iniciativas como la Feria Íbero-Romana de Lesera –este año en su VI edición– o los recorridos guiados puntuales evidencian un contestatario y elevado interés del visitante por el conocimiento arqueológico.

- Mientras que la marca Morella se presenta ya consolidada como referencia en el turismo rural de excelencia, dentro y fuera del ámbito autonómico, no existe una campaña institucional definida para el conjunto de Els Ports.

- Aunque se ha realizado un uso adecuado de internet y las redes sociales en el posicionamiento de la ciudad de Morella como enclave turístico (figura 4) parece crítico que tampoco exista hasta la fecha una campaña pública de difusión *online* de la comarca de Els Ports.

- Disponibilidad previa de infraestructuras acondicionadas para la recepción y orientación del

turista en los municipios de mayor extensión (Morella, Forcall y Cinctorres).

- Vacío poblacional del territorio que favorece una inmejorable conservación del patrimonio ambiental y cultural y preserva intactas sus opciones futuras.

- Holgada capacidad de absorción sostenible de visitantes a través de la infraestructura hotelera y la consistente oferta de apartamentos y casas rurales, a la que vendrá a sumarse en el futuro un Parador Nacional.

- El turista de interior que escoge esta comarca se presenta en ella inclinado hacia las actividades de naturaleza, deporte y esparcimiento al aire libre.

- Abundantes contenidos culturales transversales o de apoyo que no sólo allanan la inclusión de nuevos productos turísticos sino que ofrecen la posibilidad de ventajosas sinergias de activación y ofrecen un catálogo complementario al visitante.

- Distinción de un activismo cultural vinculado a los signos identitarios más definidos del paisaje comarcal como son la lengua, las festividades y el pasado agropecuario.

- Existencia de un notable tejido pequeño-empresarial autónomo en la región marcadamente dependiente de la posición de ésta como destino turístico.

- Localización concentrada del impacto turístico en la ciudad de Morella por lo que refiere tanto al uso de sus servicios como al recorrido físico estándar por el conjunto histórico-artístico de su término municipal que acapara los desplazamientos.

- Apuesta mayoritaria del turista por las visitas de un día al territorio en detrimento de las pernoctas, decantándose principalmente por la jornada dominical.

- Se constata un escaso gasto por persona y día en el turista que visita el territorio, lo que en consecuencia repercute sobre el comercio local.

- El visitante emplea generalmente su vehículo particular para acceder hasta la comarca y desplazarse localmente por la misma.

- Dimensión moderada de la extensión geográfica de la comarca que hace sus distancias abarcables en intervalos concisos de tiempo.

- Proximidad a los grandes núcleos urbanos de costa frecuentados por el gran turismo de masas de sol y playa.

## EJECUCIÓN DEL PROYECTO

La rupturista fórmula de financiación con la que se quiere constituir Arqueoportos y las actuaciones a abordar en la elaboración de un producto tan





Figura 4. Identidad Corporativa de la marca Morella turística.

complejo, desde los criterios físicos que determinarán la adecuación de los espacios arqueológicos a su visita hasta el entramado técnico que dará soporte a la misma, obligan a definir meticulosamente las acciones a desarrollar y programar consecuentemente un estricto calendario de aplicación. En la tarea de agregar valor a un recurso en bruto –esto son los yacimientos arqueológicos– con objeto de extraer un rendimiento práctico, empresa que además entronca con la socialización del conocimiento, ninguna particularidad estructural, y ningún agente implicado, debe escapar a la planificación. Como se advertía en el encabezamiento de este texto, se referirán de seguido exclusivamente aquellas acciones que de modo más sintético capitalizan la singularidad de este itinerario arqueológico.

#### Fijación de criterios y elección de lugares

Se establecía en los objetivos fundacionales de Arqueoports un número de yacimientos musea-

lizados a integrar en el recorrido que en el planteamiento inicial no superaría los cinco lugares, siendo sólo posteriormente estudiada la posibilidad de adherir nuevos entornos arqueológicos como posible respuesta a una firme aceptación de la propuesta y a un plan de progresión futura que se instalase en una coyuntura económica más favorable. Cabe valorar esta mesurada cuota como un doble objetivo alcanzable desde el público asistente –los 30 o 40 minutos que se entiende conveniente invertir en la visita de un sólo sitio previenen sobre la duración total del recorrido y aconsejan no excederse en pos de mantener el interés del visitante– y desde las posibilidades económicas preliminares del proyecto: los cinco sitios suponen el consenso de mínimos más ilustrativo de la historia comarcal y al tiempo son una meta materializable para un modelo que aspira al autofinanciamiento.

Corresponde a un consejo técnico que habría de nombrarse al efecto en los preliminares de esta singladura empresarial, la tarea de fijar, en quórum y desde la exposición razonada de hechos, los criterios que determinarán la inclusión de unos lugares arqueológicos u otros en el itinerario que se articula con Arqueoports. Resulta evidente que los 237 yacimientos reconocidos para el territorio de Els Ports no están en condiciones de resistir una intervención de puesta en valor, ni cuentan en una abultada mayoría con una trascendencia que pueda justificarla, ni desde luego son físicamente accesibles para el visitante medio. Lo común es que ni siquiera exista una interpretación asequible sobre el lugar que ofrecer a éste en los minutos que va a dedicarle.

Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Morella como destino de turismo rural ya consolidado</li> <li>▪ Extensa red de alojamientos autónomos</li> <li>▪ Ventajosa situación geográfica de la región entre tres entidades autonómicas y próxima a la costa</li> <li>▪ Conservación óptima de los valores ambientales</li> <li>▪ Fuerte sentimiento de pertenencia e identidad entre la comunidad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Concentración del impacto turístico en Morella</li> <li>▪ Asunción generalizada de la comarca como destino de un día</li> <li>▪ Ausencia de una oferta relevante en lo cultural que conduzca a la pernocta</li> <li>▪ Falta de iniciativa privada en la campaña de activación comarcal</li> <li>▪ Deficiente estado de algunas carreteras secundarias</li> </ul>
Oportunidades	Amenazas
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Abundante patrimonio cultural por valorizar</li> <li>▪ Posibilidad de unir patrimonio natural con patrimonio cultural con itinerarios</li> <li>▪ Alternancia con el próximo turismo de sol y playa de los núcleos costeros</li> <li>▪ Empresariado local dependiente del turismo y vinculado al éxito de éste</li> <li>▪ Escasa competencia comercial al tiempo de abordar propuestas de turismo especializado</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Perspectiva económica española</li> <li>▪ Dependencia de los bienes culturales de la política de subvenciones públicas</li> <li>▪ Degradación de los recursos culturales autóctonos</li> <li>▪ Despoblación endémica que puede verse intensificada</li> <li>▪ Inexperiencia en la gestión coordinada entre los distintos consistorios municipales</li> </ul>

Tabla 1. Análisis Dafo del la comarca de Els Ports al tiempo de promover un nuevo proyecto de valorización del patrimonio cultural.

Asumidas las limitaciones anunciadas y estudiada la carta arqueológica comarcal, la resolución técnica estimaría en consideración los siguientes principios de elección de lugares:

- Criterio de la mínima intervención, que se refuerza bajo tres cuestiones:

La cuestión del respeto a la ruina obliga a minimizar las restituciones y evitar los falsos históricos salvo que se vea comprometida la interpretación del lugar.

La cuestión económica desaconseja acometer actuaciones que no sean estrictamente necesarias siempre y cuando exista otra opción afín.

La opción tecnológica que se incorpora con la realidad aumentada y la geolocalización suplirá en parte la necesidad de reconstrucciones verticales.

Acorde a este principio de mínima intervención primará la selección de lugares que por su buen estado de conservación o por haberse sometido ya a una acción previa de acondicionamiento a la visita –encontrándose sus estructuras infrautilizadas o abiertamente en desuso– sólo requieran de operaciones superficiales de adecuación.

- Criterio de utilidad. En la preferencia de unos yacimientos sobre otros se evaluará la capacidad de éstos para la transmisión de una idea principal, es decir, el valor específico de su componente educativo respondiendo a cuestiones concretas como la elección particular del emplazamiento, los usos antiguos del lugar o el porqué de su morfología. Son valorables aquí factores como su clara legibilidad, concisión y su potencial como síntesis física de un determinado momento histórico.

- Criterio cronológico. La elección final abarcará toda la secuenciación temporal estudiada en el territorio, no propiciándose en esta primera etapa la repetición de contenidos y episodios culturales idénticos, hasta perfilar bloques temáticos sucesivos y distinguibles que transmitan una ordenación diacrónica del pasado de la región.

- Criterio de accesibilidad. El lugar electo debe ofrecer unas adecuadas condiciones de acceso a pie y desplazamiento por su perímetro no ya para un visitante medio en aceptable forma física, sino también para las personas de movilidad reducida, sin que ello requiera de obras de adaptación agresivas para el entorno. Al tiempo, deberán destacarse aquellos sitios próximos a un espacio de cierta amplitud y horizontalidad que pueda acotarse para su empleo como pequeño aparcamiento de los vehículos particulares.

- Criterio de dimensión. Los cinco espacios museísticos condicionan un tiempo de visita que

debe ser limitado por cuanto un requerimiento de dedicación hacia el visitante que supere las tres horas en el cómputo total puede ir en detrimento de la parte final del recorrido. Es recomendable que los entornos arqueológicos escogidos se ajusten a un espacio excavado que no rebase en principio los 40 minutos máximos de atención.

- Criterio de desplazamiento. Cualquier comparación entre yacimientos que contraiga la responsabilidad de conectar algunos de éstos mediante un itinerario obligará a ponderar las distancias entre los mismos. No sólo no deberán ser excesivas y desalentadoras para el visitante que debe desplazarse entre estos puntos, sino que imprimirán en lo posible un sentido circular al recorrido que obligue a frecuentar enclaves poco transitados de la región, descentralice la tradicional hegemonía turística de la visita diaria a Morella y redistribuya periféricamente esta huella económica.

- Criterio paisajístico. Para la extracción de los yacimientos adecuados se contemplará su integración en un medio paisajístico de singular belleza o relevancia que por su aislamiento facilite la inmersión del turista y propicie una perspectiva panorámica capaz de brindar una visión integral de la evolución ambiental de la comarca. Primará también la proximidad de veredas ganaderas o azagadores en el entorno o incluso la posibilidad de emplear éstas en el desplazamiento entre los sitios.

- Criterio de la propiedad. Se atenderá en última instancia a un argumento tanto o más importante que los anteriores antes de proponer una actuación de este tipo: la titularidad pública o privada de los lugares y la disposición de sus dueños legítimos a transigir y ceder el terreno a la intervención patrimonial o al trasiego de los visitantes.

Evaluadas estas condiciones y tras el examen directo que comporta el trabajo de campo, el Plan Director de Arqueoports dispone que su propuesta sea integrada en inicio por los siguientes cinco espacios arqueológicos:

- CINGLE DEL MAS CREMAT, abrigo con ocupaciones prehistóricas en Portell de Morella.

- EN BALAGUER I, hábitat de mínimos poblacionales durante la transición Bronce-Hierro en Portell de Morella.

- LLOMA COMUNA, bastión fortificado de la cultura ibérica en Castellfort.

- LESERA, ciudad ibero-romana en término de Forcall.

- TORRETA DELS MOROS, atalaya islámica de vigilancia en Cinctorres.

## Presentación pública y aprobación

En consonancia con el carácter centrífugo del proyecto Arqueoport, esto es, su dinamización desde la comunidad que lo ampara y que en última instancia va a materializarlo –caso opuesto a la instalación de una industria exógena–, se hace ineludible programar estrategias participativas de promoción y revaloración interna que presenten formalmente a los vecinos de Els Ports esta propuesta de activación turística a través de los elementos que integran el patrimonio arqueológico de su comarca. Esta exhibición pública para su consideración permitirá a los ciudadanos conocer los detalles del proyecto, someterlo a modificación y finalmente resolver o no su aprobación. Llegado el punto esta plataforma de debate servirá a los vecinos para escoger involucrarse –y decidir en qué grado– con la puesta en marcha de los trabajos.

A esta comparecencia oficial asistiría el colectivo promotor del Plan Director de Arqueoport para, junto a una representación de su equipo técnico, defender ante el auditorio el guión de la propuesta en los argumentos en gran medida ya definidos, sirviéndose de una estructura clara y un lenguaje asequible, y apoyándose también con la proyección en pantalla de una presentación gráfica en formato Prezi. Este software, escogido por su ágil manejo y su atractivo diseño, admite la particularidad de que la exposición quede almacenada a disposición de la concurrencia para su consulta *online* o descarga en cualquier momento y desde cualquier lugar. Finalizado el acto se admitirá ronda de preguntas, se habilitará un buzón de sugerencias –físico y a través de correo electrónico– y se citará a los presentes a una próxima jornada de negociación y votación del proyecto.

Para asegurar una difusión eficaz de la propuesta e implicar a un número de vecinos representativo de consenso entre sus destinatarios la convocatoria de esta reunión se repetirá en los mismos términos hasta en cuatro ocasiones, itinerando su ubicación entre las cuatro localidades de mayor peso demográfico en la comarca: Morella, Cinto rres, Forcall y Castellfort. El espacio destinado a albergar la reunión será el salón polivalente de los distintos consistorios señalados, emplazamientos éstos acondicionados para la acomodación de público, y dotados con los equipamientos técnicos necesarios para una correcta acústica y la utilización de medios audiovisuales.

La planificación temporal de estas acciones informativas se desarrollará a lo largo de tres semanas, ubicándose las cuatro citas durante las sesiones de tarde de los viernes y sábados, restando una

última semana para la convocatoria de la sesión resolutive. Con la elección de este horario ajeno a la franja más habitual de la jornada laboral se pretende alcanzar la máxima asistencia. Morella, Forcall, Cinto rres y Castellfort acogerán sucesivamente –y en este orden– un encuentro que se regirá por la regla esquemática del 10/20/30: 10 diapositivas, 20 minutos de explicación y 30 puntos de fuente tipográfica en los caracteres textuales para facilitar su lectura a todos los asistentes. El tiempo restante se dedicará al debate abierto, planteamiento de cuestiones y a la recogida de opiniones, considerándose oportuno no extender la actividad más allá de una hora. Las dudas no planteadas –tal vez por el público no asistente– serán solventadas con el establecimiento físico y estable de una mesa de información y atención al público en el Ayuntamiento de Morella durante estas tres semanas. En horario comercial se atenderán aquí las consultas, se dará recepción a propuestas, y se mantendrá comunicación directa con los impulsores de Arqueoport.

Toda esta campaña integral de difusión necesariamente precisaría para su éxito de notificaciones previas que convoquen a los vecinos interesados en el horario y las localizaciones dispuestas. Una cuestión que se salvará con la inserción de breves notas en los medios locales y en los bandos municipales, la exhibición de cartelería en los tablones oficiales, comercios y zonas transitadas, y la publicación regular de contenidos en los canales digitales institucionales durante la semana anterior al primer acto informativo.

Sobre las ideas que se transmitirán en las conferencias baste precisar las que por su principalidad requieren de especial insistencia y exactitud en su comunicación:

- Estimación de la riqueza patrimonial autóctona como recurso y atributo identitario.
- Asunción del proyecto como inversión colectiva para atraer más visitantes, modificar su comportamiento económico y revertir estos beneficios en la misma comunidad.
- Comprensión del complejo sistema de microfinanciación *crowdfunding*: funcionamiento, ventajas, niveles de adhesión y destino de las aportaciones de capital.
- Implicación eminentemente participativa y socialmente responsable del proyecto.

Trascurridas las dos semanas que se proyectan para las citas informativas se destinaría la tercera, en Morella y también en sesión vespertina de viernes y sábado, a la puesta en común de modificaciones y la votación de la propuesta en referén-

dum vinculante. La aprobación por mayoría simple iniciaría el calendario para la ronda de financiación.

### Ronda de financiación

Aunque el *crowdfunding* es un modelo de financiación y micropatrocinio privado marcadamente orientado a la aportación masiva de pequeños pagos gestionados de modo exclusivo a través de plataformas que operan en Internet, con Arqueoportos se entiende imprescindible la necesidad de ajustar este funcionamiento a un entorno rural en el que no existe en la actualidad un acceso generalizado a la Red ni las encuestas de hábitos de consumo de las nuevas tecnologías encuentran éste como práctica afianzada entre el sector más envejecido de la población, residente mayoritario de estos distritos apartados de los grandes núcleos urbanos. Una propuesta de mecenazgo de raíz tan innovadora compromete tal cambio en la concepción de las pautas económicas que probablemente requiera de una campaña de reeducación –entiéndase bien– de la sociedad en las nuevas circunstancias que emergen ya en Occidente tras el colapso financiero de 2008. El *bottom-up* –de abajo a arriba– entraña que los potenciales consumidores paguen a los promotores de un determinado producto antes de –y como condición necesaria a– su disfrute. Un intercambio que precisa colaboración y confianza mutua, pero también incentivos y recompensas. Que este planteamiento pedagógico alcance comprensión será competencia de las citas informativas previas que se han apuntado.

Aprobado por mayoría el proyecto en la votación de la última sesión resolutive concluye esta primera fase de presentación pública de Arqueoportos y se emplaza a los vecinos asistentes a la ronda de financiación que quedará abierta desde la jornada inmediatamente posterior. En última instancia se hará exposición de las formas y grados de colaboración y se establecerá un calendario límite para las aportaciones.

Anunciado el importe económico total que se presupuesta en el desglose final del Plan Director para emprender las actuaciones requeridas en la puesta en marcha de Arqueoportos, se estipula un plazo de dos meses naturales para su entera recaudación, iniciándose este periodo –como ya se ha indicado– la jornada siguiente de la aprobación vecinal del proyecto. En esta fecha se habilitará una única cuenta bancaria destinada a tal efecto cuyos datos se difundirán convenientemente en los lugares afectos de gran visibilidad, permaneciendo a disposición pública –para su consulta o reclama-

ción– en tanto se extienda su cometido. Tres serán los canales de captación de ingresos organizados:

- El ingreso directo en la cuenta habilitada desde la entidad bancaria que albergue la titularidad o por transferencia desde la oficina deseada. Otra opción posibilita este movimiento incluso desde el propio domicilio mediante la banca electrónica.

- La aportación *online* desde la plataforma Lánzanos (figura 5), donde se insertará el proyecto. Supone el medio más extendido para este tipo de financiación en masa, apunta a la difusión global que faculta la Red –sobrepasando exponencialmente la atención que la propuesta recibiría de ceñirse al marco físico de la comarca– y posibilita a sus usuarios un seguimiento en tiempo real del estado de las aportaciones, distinguiendo gráficamente lo conseguido de lo aún restante. Sus transacciones se efectúan vía Paypal, el portal web más estable, seguro y reconocido para el comercio electrónico.

- La instalación temporal de un terminal informático a disposición pública en los consistorios de Morella, Forcall, Cinctorres y Castellfort que permita a los vecinos interesados acceder a la plataforma Lánzanos para ejecutar sus aportaciones con asistencia.

En espera de la aprobación de una Ley de Mecenazgo durante la presente legislatura que promueva los incentivos fiscales para las aportaciones económicas a las artes y actividades de la cultura se impondrá en Arqueoportos un sistema de recompensas (Tabla 2) orientado a fomentar –y fidelizar– el apoyo de los microdonantes.

Durante los dos meses naturales en los que se extiende este ejercicio, y para aquellos vecinos sin acceso a Internet, se dispondrá de un teléfono de información para conocer el estado de las donaciones, ya que –como dictan las reglas del *crowdfunding*– de no alcanzar en su totalidad la



Figura 5. Imagen de la plataforma web Lánzanos.

Desde <b>20 euros</b> de aportación	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Dos tickets para la visita de ArqueoportS</li> </ul>
Desde <b>50 euros</b> de aportación	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Cuatro tickets para la visita de ArqueoportS</li> </ul>
Desde <b>100 euros</b> de aportación	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Cuatro tickets para la visita de ArqueoportS</li> <li>▪ Figuración en los agradecimientos del catálogo</li> </ul>
Desde <b>300 euros</b> de aportación	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ticket familiar para la visita de ArqueoportS</li> <li>▪ Figuración en los agradecimientos del catálogo</li> <li>▪ Obsequio del catálogo del proyecto</li> </ul>
Desde <b>500 euros</b> de aportación	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ticket familiar para la visita de ArqueoportS</li> <li>▪ Figuración en los agradecimientos del catálogo</li> <li>▪ Obsequio del catálogo del proyecto</li> <li>▪ Inserción comercial del negocio particular en el portal web de ArqueoportS</li> </ul>
Desde <b>1000 euros</b> de aportación	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ticket familiar para la visita de ArqueoportS</li> <li>▪ Figuración en los agradecimientos del catálogo</li> <li>▪ Obsequio del catálogo del proyecto</li> <li>▪ Inserción comercial del negocio particular en el portal web de ArqueoportS</li> <li>▪ Inserción comercial del negocio particular en la guía direccional de la aplicación digital de la tableta</li> <li>▪ Visita guiada previa durante las tareas de adecuación</li> </ul>
Desde <b>3000 euros</b> de aportación	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Abono permanente para ArqueoportS</li> <li>▪ Figuración en los agradecimientos del catálogo</li> <li>▪ Obsequio del catálogo del proyecto</li> <li>▪ Inserción comercial del negocio particular en el portal web de ArqueoportS y la aplicación digital de la tableta</li> <li>▪ Visita guiada previa durante las tareas de adecuación</li> <li>▪ Socio de pleno derecho del proyecto con asistencia a su asamblea y voto efectivo</li> </ul>
Desde <b>6000 euros</b> de aportación	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Abono permanente para ArqueoportS</li> <li>▪ Figuración en los agradecimientos del catálogo</li> <li>▪ Obsequio del catálogo del proyecto</li> <li>▪ Inserción comercial del negocio particular en el portal web de ArqueoportS y la aplicación digital de la tableta</li> <li>▪ Visita guiada previa durante las tareas de adecuación</li> <li>▪ Socio de pleno derecho del proyecto con asistencia a su asamblea y voto efectivo</li> <li>▪ Participación en el reparto de dividendos en caso de obtención de beneficios futuros</li> </ul>

Tabla 2. Sistema recompensas a la financiación en masa adoptada por ArqueoportS.

cifra demandada las cantidades aportadas se reintegrarían a sus legítimos dueños y se abandonaría eventualmente este proyecto. Una vez alcanzado el hito presupuestado se desbloquearían las obras de valorización.

### Musealización de yacimientos

Conseguida la aprobación de la comunidad y alcanzada la financiación prevista en la redacción del Plan Director, dos recorridos que se entienden complementarios, el proyecto iniciaría su fase propiamente ejecutiva. En la misma, los espacios arqueológicos que se ha estimado incorporar al itinerario se someterán a intervenciones mínimas

orientadas a su acondicionamiento al visitante, obteniéndose en cada caso los pertinentes permisos administrativos con la antelación debida. De los cinco yacimientos referidos; el Cingle del Mas Cremat, En Balaguer, Lloma Comuna, Lesera y Torreta dels Moros, se desgranar a continuación sólo las labores de valorización proyectadas para uno de ellos, el de mayor complejidad, en el formato en que se exponen en el trabajo que aquí se compendia. Los tratamientos contemplados en Lesera, obviando especificidades, son paralelos al resto de lugares y transmiten la línea general de actuación defendida desde ArqueoportS para el conjunto del proyecto.

LESERA ESTADO PREVIO			
<b>Tipología:</b> Ciudad íbero-romana.  Protección BIC desde 1998 con la categoría de "Ciudad Amurallada"		<b>Cronología:</b> VII aC – III dC	
		<b>Episodio cultural:</b> Bronce final – época bajoimperial romana	
<b>Municipio:</b> Forcall	<b>Situación:</b> Moleta dels Frares	<b>Altitud:</b> 871 m.s.n.m.	<b>U.T.M.:</b> 734271'25/4504665'25
<b>Riesgos:</b> Acción erosiva del viento, arroyadas, termoclastia, gelifracción, expolio y vandalismo			
<p><b>Descripción:</b> La cumbre tabular de la Moleta dels Frares se dispone en dos plataformas de alturas superpuestas en las que se alojan numerosos vestigios constructivos que se han vinculado con la ciudad romana de Lesera desde 1977. Aunque este topónimo aparece referido sólo una vez por el geógrafo Ptolomeo –S. II dC–, ubicándolo en el territorio de la Edetania ibérica, será la relectura de un ara votiva con epigrafía que se integra hoy en una fachada del Pla dels Estudis, en Morella, pero cuya procedencia se documenta en la Moleta, la que posibilite esta asociación. Ésta contiene la dedicatoria a Júpiter por su intercesión en favor del emperador Caracalla en la disputa con su hermano en 211 dC y su dedicante es la <i>res publica Leserensis</i>. Más allá de la segura atribución de esta comunidad al mismo topónimo que cita Ptolomeo esta inscripción emplea una fórmula que se interpreta habitual en la designación de los municipios de derecho latino para las provincias hispánicas. Es decir, Lesera ostentaba ya en época de los Severos el estatuto jurídico de <i>municipium</i> y aunque Plinio no la mencione en su <i>Historia Naturalis</i> la constatación epigráfica de la adscripción a la tribu Galeria de la ciudad fijaría este reconocimiento del núcleo urbano de la Moleta en época augustea, entre el 10 y el 14 dC Aunque su reocupación en época andalusí, la reutilización de materiales en el abancalamiento del paisaje y el expolio manifiesto de los últimos siglos han arrasado completamente la trama urbana de este municipio romano –que nunca debió distinguirse por una gran monumentalidad ni por el empleo de materiales nobles como el mármol–, desde la reanudación de las campañas de excavaciones científicas en 2001 se han recuperado notables estructuras que se añaden a lo ya estudiado con anterioridad y aportan una nueva perspectiva del aspecto que debió tener la ciudad. Destacan los siguientes elementos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ El camino de acceso, la puerta y la muralla: el camino discurre por 85 m al pie de la muralla y en algunos puntos presenta un muro de contención. Los dos lienzos de muralla conservados en el costado oriental del yacimiento suman una longitud de 67 m y una altura mínima de 4 m. Su fábrica es a base de sillares irregulares trabados con mortero de cal. La puerta –probablemente cerrada superiormente con un arco– tiene una luz de 2,25 m. La senda que desde está da acceso a la plaza superior está rebajada en la roca y presenta unas profundas roderas con una amplitud de hasta 40 cm y un eje de 1,44 m. Esta obra facilitaría la entrada de carros.</li> <li>▪ Muros de contención de <i>opus caementicium</i> y <i>opus vittatum</i>: localizados en el sector NE de la terraza inferior, y con una longitud de hasta 70 m, dan cuenta de las obras de adecuación para sustentar una plataforma monumental asociada a una estructura indeterminada de grandes proporciones.</li> <li>▪ Cisterna: restos de muro y pavimento de <i>opus signinum</i> en el lado SW de la plataforma superior que atestiguan su uso hidráulico para el almacenaje de agua de la población aquí asentada. • <i>Domus del Triclinium</i>: sencilla casa de tipología altoimperial situada en el extremo N de la plataforma superior. Con una extensión de 120 m<sup>2</sup> y tres fases de remodelación en 150 años, este edificio aprovecha en su ubicación un escalón natural de la roca y en su última ocupación –la mejor conocida– se acondiciona un <i>triclinium</i> como comedor y espacio de recepción en el que se han documentado llamativos restos de pintura mural y molduras decorativas de estuco.</li> <li>▪ Necrópolis: situada al SE del yacimiento está muy deteriorada por los trabajos agrícolas y ha arrojado los restos de hasta cuatro monumentos de carácter funerario.</li> </ul> <p>Ocupado su espacio por un <i>oppidum</i> desde el bronce final, como atestiguan los restos cerámicos, Lesera fue un modesto municipio cuya importancia radicó en la situación estratégica de su enclave: un nudo de caminos naturales entre el valle del Ebro y la Vía Augusta del litoral. Su gradual decadencia desde el s. II dC conducirá a su abandono sólo un siglo más tarde. Los trabajos de las últimas campañas se han dirigido a la localización del foro urbano, al que todos los indicios sitúan ocupando todo el sector NE de la plataforma inferior (Arasa, 1987, 2001, 2009).</p>			
<b>Ideas a transmitir:</b> situación estratégica de los enclaves integrados en la red de vías comerciales, adopción del modelo de arquitectura pública y privada romana en las provincias del imperio, asimilación cultural y sincretismo religioso de la población indígena e importancia de la epigrafía de exposición pública.			

**LESERA ACONDICIONAMIENTO DEL SITIO**

**Ampliación de la excavación:** Siguiendo la línea científica que en las últimas campañas de excavación ha planteado F. Arasa, y entendiendo que una propuesta arqueológica que abarcase en extensión todo el perímetro de la ciudad de Lesera es hoy inasumible en la práctica, se propone continuar con el programa de sondeos orientados a ubicar el emplazamiento del complejo forense del enclave –área NE de la plataforma inferior–, siempre confiando la dirección de los trabajos a este investigador. A este objetivo a corto plazo Arqueoports compromete destinar la financiación estimada en el propósito –ya apuntado– de agregar valor al sitio arqueológico del que va a servirse en la confección de su itinerario. También se persistirá, como en los últimos años, en la programación de jornadas de excavación con estudiantes voluntarios en convenio con la Universitat de València. La visita regular de público al lugar en ningún caso interferirá en estas tareas, sino que se aprovechará como estímulo a la difusión de la labor arqueológica.

**Tareas de limpieza:** Las áreas destinadas a la interpretación y visita pública se limitarán al camino de acceso, la puerta, la muralla, la plataforma de *opus caementicium* y la *domus*. Este condicionamiento inicial limita las tareas de limpieza a espacios muy localizados. En estos tres escenarios, y exceptuando la masa arbórea o la cubierta vegetal que pueda comprometer la seguridad estructural de la muralla, se efectuará una desherbización mecánica o química del matorral bajo y la extracción de los afloramientos musgosos en los intersticios de las estructuras.

**Tareas de consolidación:** Obedeciendo a un planteamiento preliminar realista en el que la dotación presupuestaria debe someterse al marco ajustado de la microfinanciación privada se decide proyectar en inicio exclusivamente la consolidación y recuperación de la *Domus del Triclinium*. Este departamento se encuentra en un crítico estado de conservación (Lámina I, 2) del que no se ven afectados en igual grado las estructuras del acceso SE ni la plataforma central. En este último caso se estima además que su entorno será objeto de intervenciones arqueológicas futuras que no hacen oportuna ahora la estabilización de su ruina. Esta gradación de lo importante, lo urgente y lo necesario establecerá a medio y largo plazo nuevas propuestas de musealización. En este sentido las tareas planteadas para el acondicionamiento de la *domus*, y con objeto de asegurar la homogeneidad del recorrido, serán idénticas a las ya empleadas en los lugares de En Balaguer I y la Loma Comuna, con tan sólo alguna especificación acorde a su singularidad. Los criterios fijados para esta intervención serían los establecidos por la legislación, adoptados ya en estos sitios: reversibilidad de la obra, identificación de las adiciones mediante testigos ópticos, durabilidad y resistencia de los materiales utilizados en condiciones medioambientales adversas y reintegración sólo de los elementos estructurales que estén documentados y de los que se tenga inequívoca seguridad de su origen, evitándose el falso histórico o la reconstrucción mimética.

- Consolidación *in situ* de los paramentos murarios mediante la colocación de varias hiladas de protección sobre la última conservada. En este recreado las crestas no irán a nivel, sino que se ceñirán al perfil conservado. Se usará un aglutinante natural como el mortero con arena oriunda.
- Los materiales arquitectónicos severamente degradados se tratarán con silicato de etilo para asegurar su estabilidad estructural.▪ El sustrato rocoso en el que se inserta la *domus* en sus costados S y W será blanqueado con cal.
- Protección del subsuelo con malla geotextil adaptada a los distintos departamentos de la *domus*.
- Nivelado del suelo para facilitar el drenaje y evitar las bolsas de agua.
- Empleo de gravas lavadas de color neutro en la cubierta de las habitaciones. En el departamento del *triclinium* se optará por una tonalidad encarnada para señalar la significación del espacio. Las estructuras de suelo, como el hogar de ladrillos o los bancos, no serán cubiertos con estos áridos.

Este programa de tareas será meticulosamente documentado antes y después del proceso.

**Adecuación de acceso:** La pista que se habilitó en la cara NE de la Moleta para posibilitar la subida de maquinaria de excavación en la última campaña ofrece unas óptimas condiciones de pendiente y seguridad para el ascenso de público visitante sin necesidad de mayor adaptación. Conviene tener presente que el acceso más conocido por el camino de entrada bajo los paños de muralla de la cara SE conlleva traspasar una explotación agrícola en uso y el entorno de un inmueble rústico de propiedad privada, lo que invalida lícitamente cualquier intromisión continuada.

**LESERA INSTALACIÓN DE EQUIPAMIENTOS**

**Equipamientos de señalización:** Instalación de un poste con flecha indicadora en madera, tras la salida de Forcall, en la intersección de la CV-120 que conduce a la vía de tierra que desemboca en la Moleta, y otro idéntico previo al sendero que bordea su relieve por la cara norte hasta el camino de ascenso. El elemento señalético restante será un atril informativo en madera expuesto al inicio de la pista de ascenso al sitio arqueológico de Lesera. Éste será visible desde el camino de tierra por el que han accedido los visitantes en su vehículo. Los tres elementos trasladarán igualmente el nombre del sitio y el logotipo identificativo de Arqueoport.

**Equipamientos de interpretación:** La instalación de estas estructuras auxiliares estará limitada a los tres espacios concretos que se adaptarán a la visita. Así, en la puerta y el acceso SE amurallado se colocará un atril informativo en madera en la zona ataludada entre el lienzo murario y el camino, al S de la puerta. Idéntico añadido se propone para el área de la *domus*, siendo fijado frente al paramento que cierra su cara E. Sus tableros mostrarán el nombre del yacimiento, el identificador corporativo, un código QR para el dispositivo *tablet* y una reseña informativa sobre el lugar asociado que no supere las 250 palabras. Será en la plaza central, y próximo a la terraza, donde se instale el panel informativo con tejadillo usado también para el resto de yacimientos. En su espacio expositivo un vinilo exhibirá los elementos formales más significativos: el nombre del yacimiento, el identificador de Arqueoport, un código QR para el dispositivo *tablet* y una reseña informativa con la descripción general del sitio. Se sugiere la adición de un recurso narrativo escogido para impulsar la inmersión escénica del público:

*“De pie frente al acantilado contemplaba los rebaños perderse en dirección a Contrebia. Girando sólo un poco sus talones podía ver avanzar la carruca por el camino de oriente proveniente de la costa. Esa misma noche llegarían aquí arriba. Lesera no tenía los entretenimientos que había conocido en otros lugares, pero era un buen destino. Cneo Baebio Tauro se sentía importante allí.”*

Los añadidos de equipamientos de asistencia a la interpretación concluirían con la fijación de tres plataformas circulares fijadas al suelo próximas a los hitos verticales de información y siempre frente a -y con una buena perspectiva de- las tres estructuras arqueológicas seleccionadas. Estos elementos sólo mostrarán la imagen de marca de Arqueoport y habrán sido convenientemente georeferenciados. Su función, como se abordará, consiste en ofrecer un punto inmóvil desde el que superponer las recreaciones digitales.

**Equipamientos de seguridad:** El difícil relieve de la Moleta y el desnivel de sus cantiles comporta la forzosa disposición de cercas de seguridad personal. Así, se instalarán módulos de vallas con travesaños horizontales en el costado E de la rampa de acceso, el escarpe NE de la plataforma inferior y el margen E del estrecho camino de subida desde el SE. Este vallado dispondrá sus módulos de forma continua y no dejará tramo de cornisa desprovista de protección en estas áreas. Un cercado disuasorio acotará el perímetro de la *domus* por sus flancos N, E y S., prescindiendo de él en el lado del escalón rocoso.

**Desarrollo técnico y aplicación de realidad aumentada**

La programación de la aplicación informática de Arqueoport (Lámina II, 1) debería comenzar su desarrollo desde la conclusión de la ronda de financiación, de forma paralela a los trabajos de acondicionamiento de los yacimientos, y siempre antes de la adquisición de la totalidad de dispositivos *tablet* requeridos por el proyecto. En cualquier caso los tests y el trabajo de campo durante el periodo de desarrollo se ejecutarán estrictamente en el modelo de tableta elegida. También será determinante en la configuración de este programa su integración en el *firmware* de arranque del periférico –para su carga automática al inicio– y la incorporación de restricciones de seguridad a la manipulación –cierre, sobrecarga de procesos o borrado– por parte de sus usuarios.

La plataforma multitarea que se configura con esta aplicación de realidad expandida basará sus funciones en el navegador *Layar* de posicionamiento y superposición de capas digitales de información, de uso más extendido entre los terminales móviles, e integrará el escáner *Beetagg Reader*, para la lectura de los códigos QR, los modelos de *Google Sketchup* para el levantamiento de estructuras arquitectónicas y modelados en 3D, y la herramienta *Blender Cycles* para el renderizado de estos objetos, siendo el grueso de estas opciones competitivas, de bajo coste o incluso de adquisición gratuita y código libre.

En el diseño de su interfaz gráfico primará la sencillez, el carácter intuitivo de su utilización y la agilidad en la transición de pantallas. Se evitará el uso del *Adobe Flash*, ya en desuso en las nuevas arquitecturas web por la problemática que genera alrededor de las compatibilidades o la carga en memoria, y se procurará una equilibrada gestión de los



recursos del sistema, lo que tendrá parte importante en la fluidez del producto resultante. Para facilitar las condiciones de accesibilidad la aplicación se integrará con *eSpeak TTS*, un software sintetizador de voz para la lectura de textos. Éste se activará al presionar en pantalla durante unos segundos cualquier referencia escrita expuesta en el programa, desde los menús de navegación a los textos interpretativos de los yacimientos. El escritorio táctil de la aplicación Arqueoports, directorio raíz del resto de contenidos, contiene los siguientes apartados:

- Guía: servicio de navegación GPS que conducirá al visitante hasta los yacimientos a través de la ruta programada por medio de la locución de voz y la sobreimpresión de indicadores gráficos sobre mapas ajenos. La posibilidad de seleccionar individualmente cualquiera de los cinco destinos introducidos por defecto en el visor GPS podrá alterar el orden propuesto para el itinerario en función del interés, disponibilidad horaria o proximidad geográfica de los usuarios. El posicionamiento a tiempo real, y la introducción previa de estas coordenadas durante el proceso de desarrollo de la aplicación, permiten informar, también a través del aviso acústico y la señalización gráfica en pantalla, de la posición de los elementos culturales complementarios a Arqueoports, y ajenos a su organización, que pueden resultar interesantes al público en alternancia con la visita formal, personalizándose así su recorrido. Estos mensajes de lugares secundarios se activarán automáticamente al penetrar en su radio determinado de proximidad.

- Información QR – Lectura de los códigos QR impresos en los paneles instalados en los yacimientos. La captura de cada una de estas insignias dirige a un enlace interno con una reseña interactiva sobre el sitio arqueológico que se está visitando. La inclusión de información hipertextual ofrecerá distintos niveles de aprovechamiento didáctico al usuario. De esta manera, si éste quisiera

obtener datos más extendidos sobre algún detalle particular del sitio o sobre su interpretación general –conducta en la que será esencial la curiosidad, la educación o el tiempo disponible del visitante– sólo tendría que pulsar las palabras o enunciados con hipervínculo. El *microsite* de cada yacimiento se verá completado con contenido gráfico 2D: tablas cronológicas, documentación visual sobre el proceso de excavación, vistas aéreas, planimetrías y ortofotografías de alta definición con los materiales recuperados en el lugar.

- Visor del tiempo: simulación virtual desde la experiencia expandida con la inserción de paquetes geolocalizados de datos en pantalla. Esta opción se activa exclusivamente desde las plataformas georeferenciadas que se instalan en los yacimientos mediante la detección precisa de su ubicación, la captación de imágenes por la cámara y su conversión a realidad mixta, *in situ* y a tiempo real, en el visor del dispositivo. A partir de este punto fijo, y con una perspectiva de 360°, el turista podrá rotar sobre su eje y revivir el entorno arqueológico a través de la restitución tridimensional de sus estructuras conocidas –reconstrucciones documentadas por los investigadores desde la hipótesis científica y siempre tomando como base el arranque de los elementos conservados– y la superposición de etiquetas de información textual diferenciada desplegadas a voluntad en secciones concretas del objeto contemplado. Una reseñable novedad de este proyecto será la superación del simple aspecto arquitectónico. Así, se persigue transmitir una visualización más inmersiva y atenta a la vida real de los enclaves: el paisaje, la gente, sus costumbres y el pulso de la existencia cotidiana. El visor del tiempo no sólo recuperará en pantalla la arquitectura original de los sitios visitados sino que simulará su ambiente figurado –advirtiendo al público su condición de propuesta teatralizada– cuando estaban ocupados. Una imagen dinámica, en movimiento, de un probable episodio cotidiano allí acontecido que transcien-

Cingle del Mas Cremat	Reconstrucción virtual de la visera del abrigo, incorporación de grupo humano de cazadores apostado y aproximación al paisaje forestal del valle en este periodo.
En Balaguer	Reconstrucción virtual del granero sobre <i>tabulatum</i> y la casa-torre, según modelos ya propuestos y añadido de núcleo familiar de pastoreo.
Lloma Comuna	Reconstrucción virtual de la zona S del poblado en la fase ibérica e incorporación de grupo humano en su actividad cotidiana.
Lesera	Reconstrucción animada de la <i>domus</i> en su última fase según la propuesta y aproximación comparativa -por paralelos conocidos- al foro y la puerta.
Torreta dels Moros (Lámina II, 2)	Reintegración virtual de los materiales fungibles de la torre, adición digital de un vigilante, y propuesta aproximativa del hábitat asociado

Tabla 3. Propuestas restitutivas particulares de los sitios arqueológicos incorporadas a la aplicación de Arqueoports.

da los modelos habituales de arquitectura muerta. Todo este bloque de la aplicación añadirá además características interactivas como el zoom de detalle, el componente de gamificación y la posibilidad de capturar fotografías personales del escenario restituído digitalmente para compartirlas al instante en la web de Arqueoportos o vincularlas a los perfiles de las Redes Sociales de los propios visitantes. Las reconstrucciones virtuales de los sitios abordarán los puntos expuestos en la Tabla 3.

Se hizo ya mención en los objetivos generales a los beneficios que entraña la traslación de valores propios del juego a una actividad educativa o de otro ámbito en principio alejado de lo lúdico. La introducción de la propuesta de gamificación inserta en este módulo se basará en el concepto de los *easter eggs*. Mediante un deslizamiento repetitivo de fricción sobre la superficie táctil el usuario interesado “desenterrará” artefactos en distintas localizaciones de los yacimientos visitados. A continuación éste deberá discriminar entre los objetos arqueológicos, añadidos a la capa digital, en función de su pertenencia o no al episodio cultural representado en el lugar, estableciéndose una clasificación –actualizada en la web de Arqueoportos– entre todos los visitantes en función de los aciertos totales y el tiempo invertido en la participación.

- Glosario – Repositorio de consulta con todos los términos técnicos o especializados empleados en la información textual vinculada a los sitios ordenados en sentido alfabético. Prevalecerá la inserción de vocablos relacionados con el mundo de la arqueología, la historia y la arquitectura. Se acompañarán todas estas definiciones de contenido gráfico enlazado cuando éste sirva de refuerzo a la explicación.

- Servicios – Inclusión de servicios turísticos de la comarca –restaurantes, hoteles, casas rurales, establecimientos comerciales– colaboradores de Arqueoportos integrados en el navegador GPS de la aplicación. Además de la descripción, características o especialidades de los mismos se habilitará la publicación de comentarios valorativos por parte del público.

- Contacto – Servicio de mensajería instantánea de difusión interna que permitirá contactar por escrito con el responsable de Arqueoportos disponible en ese momento en busca de asistencia o explicaciones adicionales.

La digitalización del contenido interpretativo agrega una última ventaja: el espacio ilimitado. Todos los textos expuestos en la aplicación serán

accesibles en los idiomas castellano, valenciano, inglés, francés, y alemán.

### Ensamblaje del itinerario

Solventadas las cuestiones más técnicas de la rehabilitación física de los yacimientos o la programación del entorno interactivo del dispositivo *tablet* que va a ofrecer soporte asistencial a la visita, es tiempo de disponer estos elementos aislados sobre un mapa y abordar su funcionamiento dentro del itinerario programado.

Existirán tres puntos dispensadores del servicio de Arqueoportos aprovechando infraestructuras ya en uso bien conocidas por el visitante: las Oficinas de Turismo de Cinctorres, Forcall y Morella –generalmente la puerta de entrada de éste a la comarca–, resultando esta última el centro principal con personal y horario extendido. Desde los dos primeros puntos se recibirá información sobre el recurso así como del manejo práctico del mismo y en Morella, referencia única del turista de fin de semana, se cederían los dispositivos *tablet* corporativos junto a una clave alfanumérica de acceso personal. Este código posibilitará el uso del equipo durante 24 horas, transcurridas las cuales se bloqueará, haciendo inservible cualquier otra utilización de su soporte. La elección de este lapso temporal permite su empleo durante dos jornadas consecutivas en sesión de tarde y mañana, fomentando un aprovechamiento reposado de la experiencia. Para su alquiler, además de una retribución convenida, se cumplimentará un formulario de cesión con los datos del demandante y se dejará en depósito un documento oficial acreditativo que será retornado a la entrega del dispositivo. Al decretarse en la fase de desarrollo informático la restricción a cualquier otro uso de la tableta se entiende que si éste se produce vendrá dado como resultado de una manipulación indebida del aparato, hecho que acarrearía penalización. Aunque se plantea a medio plazo la habilitación de nuevos puntos de suministro de dispositivos *tablet* el argumento de la sostenibilidad y la inversión responsable aconseja su ubicación exclusiva a la Oficina de Turismo de Morella para esta fase inicial de Arqueoportos. Esta circunstancia condiciona dos aspectos a tener en cuenta: su recogida y devolución se verá sometida al horario de atención pública de esta oficina y, salvo excepciones, el visitante comenzará este recorrido desde la ciudad de Morella.

En posesión de la tableta y activado su servicio de navegación GPS, ésta guiará a través del itinerario programado por defecto bajo el criterio

cronológico, no siempre coincidente con el recorrido más corto o eficiente. Ahora bien, entendiendo la eventualidad de las circunstancias de los visitantes se permitirá alterar este orden y seleccionar individualmente el yacimiento que quiere visitarse, siendo administrada el resto de la ruta por el turista. El trayecto formal se inicia en Morella, desde donde se llega a Cincorres por la CV-125 (15 km). Desde aquí, por la CV-124, se accede a Portell y poco después, a cuatro km, se alcanza el yacimiento de En Balaguer I (16,5 km). Partiendo de aquí –la única variación lógica del orden temporal propuesto–, y por el Parque Eólico de las Cabrillas, se arriba al sitio prehistórico del Cingle del Mas Cremat (3,5 km). A través del azagador que conduce a Castellfort –una elección no casual que introduce al público la importancia de las vías ganaderas en la región– se desemboca en una bifurcación de la CV-124 muy próxima a este municipio. Pasado éste, y tomado el desvío al Parque Eólico de Folch, se hace parada en la loma que alberga el entorno arqueológico de la Lloma Comuna (12 km). Retornando al casco urbano de Castellfort, y sin desviarse de esta CV-124, se atraviesa el Paraje Natural Municipal de la Rambla Celumbres, destacada reserva paisajística, a escasa distancia de alcanzar de nuevo Cincorres (18 km). En dirección N por la misma carretera se entra en la localidad de Forcall (13 km) para a su salida, y desviándose por la CV-120 en dirección a Todolella, alcanzar la Moleta dels Frares con Llesera en su cumbre (2,5 km). Concluida la visita aquí, y repitiendo a la inversa el mismo camino hacia Cincorres, se abre a la derecha el desvío que por una pista de tierra conduce a la Torreta dels Moros (10,5 km). Terminado el recorrido resta volver a Cincorres (1,5 km) por la vía conocida y retornar el dispositivo en la Oficina de Turismo de Morella (15 km) (Lámina III).

Este itinerario completado en el vehículo propio supone una distancia total de 107,5 km y un tiempo medio estimado para un utilitario a velocidad moderada de 3:30 horas. A esta cifra aún hay que sumar el tiempo invertido en cada uno de los yacimientos, siendo conveniente –ya se advirtió– no superar los 30 o 40 minutos por sitio. Esto arroja un intervalo de 3 horas para el correcto aprovechamiento de todos los lugares y una duración final del recorrido de hasta 6:30 horas. Entendiendo que este lapso puede resultar excesivo para practicarlo en una jornada se potenciará que el turista confeccione su propio itinerario con el recurso facilitado desde Arqueoports y fraccione su ruta en secciones abarcables. Una propuesta en este sentido sería la de fragmentar ésta en Cincorres, a la vuelta de las visitas de En Balaguer, el Cingle del Mas Cremat y la Lloma Comuna, y trasladar a un segundo día Llesera y la Torreta dels Moros. Esta recomposición de la ruta no sólo impulsaría la pernocta del visitante sino que evitaría la saturación informativa.

Finalizado el recorrido en la Oficina de Turismo el usuario evaluará su grado de satisfacción, el aprovechamiento real de la experiencia y aportará las sugerencias de mejora.

## VIABILIDAD

Resulta difícil cuantificar de un modo objetivo el índice de viabilidad de un determinado proyecto bajo un contexto sujeto a los inciertos vaivenes de la economía actual puesto que incontestablemente esta sostenibilidad va a subordinarse a la respuesta y acogida última de sus destinatarios. Sí se puede, sin embargo, plantear un recorrido que a modo de epílogo recupere los aspectos fuertes que definen esta propuesta particular y deducir de esta posición cualquier futurible escenario de éxito (Tabla 4).

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> <li>•Asunción realista de la coyuntura económica</li> <li>•Flexibilidad y adaptabilidad</li> <li>•Producto de raíz innovadora</li> <li>•Conexión con nuevo público digital poco habitual en el turismo cultural</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Incomprensión hacia el <i>crowdfunding</i></li> <li>•Riesgo de escasa implicación ciudadana</li> <li>•Restos arqueológicos de moderada monumentalidad y vistosidad</li> <li>•Falta de difusión por canales tradicionales</li> </ul>
OPORTUNIDADES	AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none"> <li>•Auge de las nuevas tecnologías frente a medios tradicionales más costosos</li> <li>•Destino turístico sólido y ya configurado</li> <li>•Ventajosa situación de la región equidistante a tres territorios: Aragón, Cataluña y la Comunidad Valenciana</li> <li>•Posibilidad de sinergias con el producto vecino de los iberos en el Bajo Aragón</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Perspectiva de empobrecimiento de las rentas familiares</li> <li>•Persistencia de la baja densidad demográfica en la comarca</li> <li>• Continuidad de carreteras deficientes en algunos puntos y lejanía de los grandes centros urbanos</li> <li>• Desaparición de servicios -restauración, comercios, gasolineras- ajenos al marco local de Morella</li> </ul>

Tabla 4. Análisis Daño hipotético del producto cultural que se configura con la constitución de Arqueoports.

Así, ante la imperante falta del crédito público con el que se han vinculado tradicionalmente las obras en el ámbito de la cultura, ya se habló de ello en la justificación de este trabajo, Arqueoportos fundamenta su institución consciente a esta realidad y ajusta su financiación a la esfera de lo privado apostando por un modelo innovador de microdonaciones. Un planteamiento que puede funcionar o no, a pesar de los cada vez más extendidos casos de éxito del *crowdfunding* –el 73% de las campañas consigue el dinero para sacar adelante el proyecto–, pero que se erige ahora no sólo como una alternativa responsable que no se limita a esperar una inyección económica de la escala política competente que difícilmente va a llegar, sino que se apoya en el vivo interés y la implicación del propio marco geográfico en el que va a insertarse.

Cercano a esta coyuntura particular, el coste estimado desde este Plan Director para la plasmación del itinerario orbita entre la sujeción presupuestaria y el compromiso con la procedencia voluntarista del dinero, destacando la apuesta por la más asequible alternativa tecnológica frente a las costosas obras tradicionales, el reaprovechamiento de estructuras previamente acondicionadas o la gratuidad de algunos de los recursos empleados. Así, en el desglose de materiales requeridos prevalece el alquiler sobre la compra de equipos, siempre y cuando la opción sea posible, y se proyectan gastos asumibles para la primera fase de un proyecto que se entiende de impacto moderado y escala –en inicio– reducida. Cabe no olvidar que la comarca de Els Ports apenas sobrepasa los 5.000 habitantes. En este sentido se ha mantenido durante toda la exposición técnica de este proyecto una postura flexible que distingue la gradación entre las medidas necesarias, urgentes e importantes dentro del cuadro de acciones a desarrollar, programándose para este estadio preliminar sólo las estrictamente indispensables para el comienzo de la actividad.

Es importante reflejar en este punto que Arqueoportos, en tanto producto de autopromoción privada, ha de orientarse objetivamente –aunque no de manera exclusiva– a la generación intrínseca de riqueza y a la reversión de la confianza depositada en su materialización. Ahora bien, el proyecto no sólo debe recabar por sí solo los recursos propios suficientes para sostenerse y garantizar su autonomía desde su inauguración, sino también impulsar el bienestar inducido en la comarca, principalmente en su sector terciario. Esto limita las aportaciones en masa de capital a su periodo fundacional y nunca después. A partir de la puesta en marcha su gestión evolucionaría hasta acomodar el organigrama y personal contratado propuesto a las condiciones

y necesidades que permitan su supervivencia en términos económicos.

Aunque no se incorpora en el cómputo presupuestario tampoco puede descartarse bajo ningún concepto la posibilidad de lograr una línea de ayudas y subvenciones, siempre que su consecución no motive la dependencia del proyecto y supedita su constitución. Cabe respetar –ya se marcó en los objetivos– el carácter complementario de esta financiación. Así, tras la aprobación pública de Arqueoportos, se cursarían administrativamente peticiones para percibir fondos de procedencia europea destinados al desarrollo rural. Las condiciones de esta propuesta pueden hacerla optar al programa Ruralter-Leader.

El planteamiento de Arqueoportos es también el de un proyecto abierto y participativo dispuesto a integrar en el futuro las fórmulas innovadoras que contribuyan a asegurar su viabilidad: cursos certificados de especialización arqueológica, colaboración con másteres oficiales u organización de talleres itinerantes.

Una última ventaja adaptativa del itinerario radica en que éste se instala en un destino ya configurado que atrae público per se y que por su situación posibilita fórmulas combinativas y aptitudes para acordar sinergias: a la oferta de turismo rural de calidad que conforma Els Ports o el amplio catálogo cultural del Maestrazgo, se suma la proximidad de Mirambel o Cantavieja, localidades muy frecuentadas, el conjunto histórico de Alcañiz o el recorrido arqueológico afín de los Iberos en el Bajo Aragón.

## BIBLIOGRAFÍA

### DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA Y ARQUEOLÓGICA

- Andrés, J. (2000): “El Bronze Final – Ferro I a la comarca dels Ports”. *Actes de la XL Assemblea Intercomarcal d’Estudiosos de Morella*, 1: 15-38. Castellón.
- Andrés, J. (2002): “El Castell de Morella. Una aproximación al seus orígens”. *Papers dels Ports de Morella*, 1: 7-24. Morella.
- Arasa, F. (1987): *Lesera (La Moleta dels Frares, El Forcall). Estudi sobre la romanització a la comarca dels Ports*. Monografies de Prehistòria i Arqueologia Castellonenques, nº 2. Castellón.
- Arasa, F. (2000): “La comarca dels Ports desde la Prehistòria fins a l’Alta Edat Mitjana”. *Actes de la XL Assemblea Intercomarcal d’Estudiosos de Morella*, 1, 15-38. Castellón.

- Arasa, F. (2001): *La romanització a les comarques septentrionals del litoral valencià. Poblament ibèric i importacions itàliques en les segles II-I a.C.* SIP. Serie de Trabajos Varios, nº 100. Valencia.
- Arasa, F. (2009). *La ciutat romana de Lesera*. Forcall.
- Aura, J. E. (2001): “Caçadors embostats. L’Epipaleolític al País Valencià”. En, VILLAVERDE, V. (Coord.). *De neandertals a cromanyons : l’inici del poblament humà a les terres valencianes*: 219-238. València.
- Beser, M. (2000). “Orígens del feudalisme a la comarca dels Ports”. *Actes de la XL Assemblea Intercomarcal d’Estudiosos de Morella, I*: 81-93. Castellón.
- Escolano, G. (1987): *Décadas de la historia de la insigne y coronada ciudad y reino de Valencia*. Dc I, lb. VIII: 680 – 719. Valencia.
- Gargallo, E. (2004): “Claves históricas de la ganadería. Las estructuras pecuarias y la trashumancia en la comarca de Gúdar-Javalambre.” En, LOZANO M.V. *Colección Territorio: Comarca Gúdar-Javalambre, nº 13*: 107-116. Zaragoza.
- Guardiola M. (2004): “La Formació Morella: Un patró geològic per a l’assentament prehistòric a la comarca dels Ports (Castelló)”. *Quaderns de Prehistoria i Arqueologia de Castelló, nº 24*: 91-109. Castellón.
- Gusi, F. (2001): “Distribución territorial y evolución cronocultural durante la Edad del Bronce en tierras de Castellón.” *Y acumularon tesoros: mil años de historia en nuestras tierras*: 163-179. València.
- Gusi, F., Barrachina, E. (2004): “L’evolució dels grups culturals del Bronce Final i del Ferro al País Valencià.” *Estat de la qüestió i problemàtica. Món ibèric als Països Catalans : Homenatge a Josep Barberà i Farràs / XIII Col·loqui Internacional d’Arqueologia de Puigcerdà. Puigcerdà, 14 i 15 de novembre de 2003, vol. 2*: 95-116. Institut d’Estudis Cere-tans. Puigcerdà.
- Martí, B. (2001): “Los poblados coronan las montañas. Los inicios de la investigación valenciana sobre la Edad del Bronce”. *Y acumularon tesoros: mil años de historia en nuestras tierras*: 119-136. València.
- Mesado, N. (1999): “El panorama de la Edad del Bronce a través de los yacimientos de el Puntal de Cambra, La Ereta del Castellar y el Castillo de Frías de Albarracín”. *Los movimientos culturales de la Edad del Bronce y el Mediterráneo como vía de llegada*. SIP. Serie de Trabajos Varios, nº 96. 43-46. Valencia.
- Olària, C. (2004): “El tránsito hacia la economía de producción de las últimas tribus cazadoras-recolectoras del Mediterráneo peninsular. Una reflexión acerca de la validez de las tesis difusionistas frente a las evolucionistas”. *Quaderns de Prehistoria i Arqueologia de Castelló, nº 24*, 43-61. Castellón.
- Pérez, R. (2002): “L’arqueologia a Morella: valoracions sobre la Prehistòria recent”. *Papers dels Ports de Morella, I*, 25-41. Morella.
- VV.A.A. (2009): *Síntesis del Diagnóstico Técnico de Sostenibilidad de la Agenda 21 Els Ports*. Mancomunitat Comarcal dels Ports e Instituto Mediterráneo para el Desarrollo Sostenible. Morella.
- Vicent, M., Martínez, R. (2009): “El Cingle del Mas Cremat (Portell de Morella, Castellón). Un asentamiento en altura con ocupaciones del Mesolítico Reciente”. *El Mesolítico Geométrico en la Península Ibérica. Monografías Arqueológicas, nº 44*: 361-374. Zaragoza.
- Vizcaino, D. (Coord.), Gónzalez, R. (ed. científica), Agustí, B. (2007): *Paisaje y arqueología en la Sierra de la Menarella Estudios previos del Plan Eólico Valenciano. Zona II: Refoies y Tolodella*. Valencia.
- Vizcaino, D. (Coord.), Hernández, F. (ed. científica), CABANES, S. (2010): *En Balaguer I (Portell de Morella, Castellón): la evolución de una comunidad rural desde la Edad del Hierro hasta la romanización. Zona III del Plan Eólico Valenciano*. Valencia.
- Vizcaino, D. (Coord.), Hernández, F. (ed. científica), Cabanes, S. (2010): *La Lloma Comuna (Castellfort, Castellón). Un poblado fortificado de la Edad del Hierro. Zona III del Plan Eólico Valenciano*. Valencia.

#### ANÁLISIS DEL PAISAJE

- Buxó, R. (2006): “Paisajes culturales y reconstrucción histórica de la vegetación”. *Revista Ecosistemas, vol. I, nº 15*: 1-6.. [Publicación digital en [www.revistaecosistemas.net](http://www.revistaecosistemas.net)]
- Cavanilles, A. J. (1989): *Observaciones sobre la historia natural, geografía, agricultura, población y frutos del Reyno de Valencia*, I, pp 9-24. Valencia.
- Guillem, P. M. (2002): “Aproximación al marco geográfico de la Valltorta y algunas consideraciones sobre la evolución del paisaje holoceno”. En, MARTÍNEZ, R., VILLAVERDE, V. *La Cova dels Cavalls en el Barranc de la Valltorta. Monografías del Instituto de Arte Rupestre*: 33-49. Castellón.

- Santacana, J., Serrat, N., (2009): "La dimensión patrimonial del paisaje". En, Busquets J., Cortina, A.. *Gestión del paisaje. Manual de protección, gestión y ordenación del paisaje*: 201-220. Barcelona.
- Soriano, J. (2010): *El paisaje de la piedra en seco: gestación de una obra de arte anónima*. València.
- Viel, A. (2008): "Quand souffle "l'esprit des lieux". *16th ICOMOS General Assembly and International Symposium: Finding the spirit of place. Between the tangible and the intangible*. [Recurso digital consultado en diciembre de 2012]
- ### GESTIÓN DEL PATRIMONIO
- Abad, L. (2008): "Parques arqueológicos y musealización de yacimientos". *A Distancia*, nº 1: 98-103. Madrid.
- Bendala M. (2001): "Los conjuntos arqueológicos y sus contextos ante las exigencias de los nuevos tiempos." *Actas de los XI Cursos monográficos sobre el Patrimonio Histórico. Cursos sobre el Patrimonio Histórico*, 5: 237-253. Reinosa.
- Campillo, R. (1996): "La gestión de los espacios arqueológicos potegidos". *Revista AnMurcia*, nº 11-12: 303-311. Murcia.
- Gusi, F., Fernández, M.A. (2008): "El patrimonio histórico-arqueológico de Castellón y su explotación turística: perspectivas de futuro". *Quaderns de Prehistoria i Arqueologia de Castelló*, nº 26: 169-196. Castellón.
- Junyent, E. (2001). *Análisis de escenarios de futuro en realidad aumentada. Aplicación al yacimiento arqueológico de Els Vilars*. Universitat de Lleida. Lleida. [Recurso digital consultado en diciembre de 2012]
- Layuno, M. A. (2007): "El museo más allá de sus límites. Procesos de musealización en el marco urbano y territorial". *Revista Oppidum*, III: 133-164. [Publicación digital en [www.oppidum.es](http://www.oppidum.es)]
- Marchall, Y. (2002): "What is community archaeology?" *World Archaeology*, 34: 211-219. Southampton.
- Mata, R. (2008): "El paisaje, patrimonio y recurso para el desarrollo territorial sostenible". *Conocimiento y acción pública. ARBOR Ciencia, Pensamiento y Cultura*, nº 729: 155-172. Madrid.
- Merriman, N. (2004): *Public Archaeology*. Routledge. London.
- Olcina, M., Sánchez, A., Soler, J. (2002): "Aprovechamiento didáctico del Marq y de Lucentum". *Jornadas de Arqueología y Patrimonio Alicantino I*: 145-165. Alicante.
- Olcina, M., Pérez, R. (2010): "La Illeta dels Banyets (Campello, Alicante)". *XII Curso de Arte y Arqueología Ibérica: musealización de yacimientos ibéricos, 6 al 8 de mayo de 2010*. Segura de la Sierra. Jaén.
- Pérez, R. (2000): "Museos de sitio. Valorización de una ciudad íbero-romana y de un santuario prehistórico". *Revista Canelobre*, 41-42: 131-138. Alicante.
- Rico, J.C. (2002): *¿Por qué no vienen a los museos? Historia de un fracaso*. Madrid.
- Roselló, D. (2004): *Diseño y evaluación de proyectos culturales*. Barcelona.
- Ruiz, G. (1998): "Fragmentos del pasado: la presentación de sitios arqueológicos y la función social de la arqueología". En, González, P. (ed.). *Actes del II Seminari d'Arqueologia i Ensenyament. Treballs d'Arqueologia*, 5. 7-34. Barcelona.
- Ruiz, G. (2012): "Presencia social de la arqueología y percepción pública del pasado". En, Ferrer García, C. y Vives-Ferrandiz, J. (Eds). *Construcciones y usos del pasado. Patrimonio Arqueológico, Territorio y Museo*: 31-73. València.
- Tresserras, J.J. (2004): "El arqueoturismo o turismo arqueológico: un paso más para la valorización del patrimonio arqueológico." *Boletín GC: Gestión Cultural*, nº 9. *Portal Iberoamericano de Gestión Cultural*. [Publicación digital en [www.gestioncultural.org](http://www.gestioncultural.org)]
- Vidal, C., Muñoz, G. (2002). "La ruina visitable". *Ars longa: cuadernos de arte*, nº 11: 125.135. Valencia.
- ### TURISMO CULTURAL
- Fernández, E. (2006): "De tesoro ilustrado a recurso turístico: el cambiante significado del patrimonio cultural". *Revista Pasos. Turismo y Patrimonio Cultural*, vol. 4, nº 1: 1-12. Sevilla.
- Martín, B. (2003): "Nuevos turistas en busca de un nuevo producto: el patrimonio cultural". *Revista Pasos. Turismo y Patrimonio Cultural*, vol. 1, nº 2: 155-160. Tenerife.
- Obiol, E.M., Canos, H. (2001): "Turismo, territorio y medio ambiente en Morella. Del P.G.O.U. (1986) a la Agenda 21 local". *Investigaciones geográficas*, 26: 81-99. [Recurso digital consultado en diciembre de 2012]

VV.A.A (1998): *Plan de Espacios Turísticos de la Comunidad Valenciana. Els Ports-Maestrat*. Universidad de Alicante. [Recurso digital consultado en diciembre de 2012]

VV.A.A. (1999): *Carta Internacional sobre Turismo Cultural*. (La gestión del turismo en los sitios con patrimonio significativo). ICOMOS, Comité Científico Internacional de Turismo Cultural. [Recurso digital consultado en diciembre de 2012]

LÁMINA I



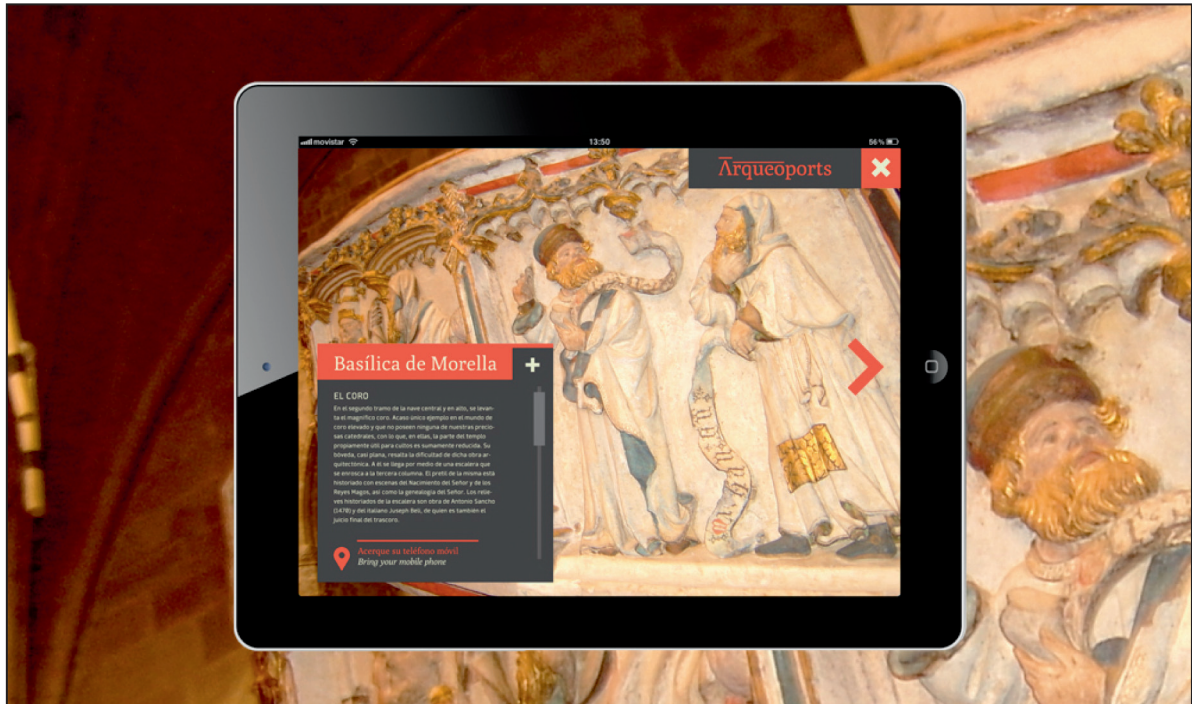
1. Vista general del estado del sitio arqueológico de la Lloma Comuna (Castellfort)



2. Estado del la *Domus del Triclinium* en el sitio arqueológico de Lesera (Forcall).



## LÁMINA II



1. Prototipo de la aplicación ArqueoportS en uso sobre el coro de la Basílica de Santa María La Mayor (Morella).



2. Vista general de la Torre dels Moros (Cinctores) tras su última restauración.

LÁMINA III



1. Trazado de la ruta circular propuesta, con inicio en la ciudad de Morella y parada en cada uno de los cinco sitios arqueológicos referidos.