



Jornades de Foment de la  
Investigació

**LA PERCEPCIÓN  
RETROSPECTIVA  
DE LA ACCIÓN  
DISCIPLINAR  
PATERNA:  
ANÁLISIS EN  
FUNCIÓN DEL  
GÉNERO**

**Autora**

Sorribes, S.

## RESUMEN

Desde comienzos de la década de los 90 los estudios centrados en la acción disciplinar familiar han adoptado nuevas orientaciones, por un lado la percepción infantil de la acción disciplinar (Peiser y Heaven, 1996; Brown, Lamborn y Steinberg, 1993; Barnett, Quackernbush y Sinisi, 1996) y por otro, la visión retrospectiva que mantiene los adultos de la acción disciplinar de sus padres que ocurrió en su infancia (Joubert, 1991, 1992; Figen, 1994; Roty, Yager y Rossotto, 1995). El objetivo de la presente investigación consistió en analizar la percepción retrospectiva que 133 sujetos (66 hombres y 67 mujeres, con una edad media de 35 años) tenían del ambiente familiar y de las técnicas disciplinares que sus padres desarrollaron durante su infancia. Para ello los participantes cumplieron el Cuestionario Retrospectivo de la Disciplina Familiar (RED) que evalúa las prácticas disciplinares empleadas por ambos progenitores durante la infancia del sujeto. Los resultados informaron que los sujetos tenían una visión diferencial en cuanto a la actuación disciplinar del padre y de la madre. Los sujetos percibían que durante su infancia su madre había estado más implicada en la crianza, mostrando conductas de apoyo y de control. Los padres se percibían con una menor implicación al tiempo que eran los hombres entrevistados, frente a las mujeres, los que les consideraban más coercitivos y controladores en las relaciones disciplinares desarrolladas en su infancia. Palabras clave: percepción retrospectiva y técnicas disciplinares.

## INTRODUCCIÓN

Dentro del grupo de trabajos que se han interesado por la percepción que los hijos pueden tener de la acción disciplinar y educativa de sus padres se encuentran numerosos estudios (Joubert, 1991, 1992, Figen, 1994, Rorty, Yager, y Rossotto, 1995) que desde los inicios de la década de los 90 se han centrado en la *visión retrospectiva* de estas acciones de los padres. El concepto de *percepción retrospectiva disciplinar* se ha caracterizado por evaluar la visión o percepción que los sujetos adultos tienen sobre la acción disciplinar de sus padres durante un periodo pasado. Estos estudios no se centran en situaciones concretas a evaluar por el adulto, sino más bien, en la percepción conjunta y pasada del comportamiento paterno durante la infancia. En definitiva, se evalúa la impresión global que el adulto lleva consigo de como fueron sus relaciones con su padre y su madre durante su infancia o adolescencia.

Los trabajos pioneros en este sentido, fueron realizados por Nunn y Parish (1980), y Larzelere, Klein, Schumm y Alibrando (1989), aunque en estos estudios todavía no aparece el concepto de retrospcción, estos autores trabajaron con universitarios, pidiéndoles que indicarán sus percepciones sobre la actuación disciplinar y la objetividad en el uso de las técnicas disciplinares de los padres durante su infancia. Es a partir de la década de los 90, cuando los investigadores, (Joubert, 1991, 1992) hacen una referencia explícita al concepto de retrospcción en sus trabajos, denominándolo *percepción retrospectiva (retrospective perceptions)* de las técnicas disciplinares.

Concretamente, Joubert, en 1991, retoma el trabajo de Larzelere et al. (1989), e investiga la relación entre, la autoestima, la percepción retrospectiva de las técnicas disciplinares y la imparcialidad u objetividad de los padres en el uso de las mismas. Con un total de 50 hombres y 84 mujeres universitarias, Joubert, (1991), indicó la existencia de una percepción retrospectiva diferente en función del género de los progenitores supliendo así la deficiencia del trabajo de Larzelere et al. (1989) que no diferenciaba la percepción filial retrospectiva del padre o de la madre. Tanto las mujeres como los hombres percibían a su padre como menos interesados en ellos y sin implicarse en la función de apoyo y cuidado, todo lo contrario ocurría con la madre. Este resultado fue explicado

## La percepción retrospectiva de la acción disciplinar paterna: Análisis en función del género.

por los autores indicando que los adultos podían haber llegado a esta percepción debido al menor tiempo que los padres pasaban con ellos. Además, estos eran descritos como menos reforzadores de sus conductas durante su infancia (ej.: un escaso uso de la alabanza) labor que si llevaba a cabo la madre.

Un año después, Joubert (1992) entrevistó a 49 hombres y 120 mujeres universitarios, para evaluar su percepción retrospectiva de la acción disciplinar paterna, y su nivel de ansiedad, encontrando los siguientes resultados, más descriptivos que los anteriores:

- En concreto los hombres percibían retrospectivamente que era más probable que su padre le administrara una zorra durante su infancia, al tiempo que esta era mucho más dura que si era proporcionada por la madre, aunque ésta, escasamente, la empleaba.
- Por el contrario, las mujeres no percibían ni a su padre ni a su madre como empleadores de la zorra, aunque sí señalaban el empleo de la amenaza por su padre. La madre se caracterizó por ser la encargada de animar y alentar hacia la independencia a las hijas.

Otros autores, como Gusman y Harder (1990) y Figen (1994), han relacionado las *características de personalidad* de los adultos con su percepción retrospectiva de la disciplina paterna durante su infancia. Concretamente, Gusman y Harder (1990) encontraron que una percepción retrospectiva de la infancia plagada de castigo físico estaba ligada con trastornos de personalidad no deseables, mientras que una infancia disciplinar percibida como reforzante (uso del premio por parte del padre) y elogiada (uso de la alabanza por parte de la madre), estaba relacionado con una personalidad saludable en la descendencia. Sin embargo, estos autores también indicaron que un uso excesivo del premio material por parte de ambos padres (siendo así percibido por los sujetos del estudio) llevaba a desarrollar en la niñez y en el periodo adulto altos niveles de ansiedad y baja autoestima, puesto que el sujeto crearía una dependencia al deseo de obtener beneficios materiales de cualquiera de sus actividades, de tal modo que esto perjudicaría su desarrollo como persona y su propio interés de realizar una actividad por el simple hecho de ser autoreforzante desempeñarla.

Por su parte, Figen (1994) coincide con los resultados de Joubert y Gusman y Harder, encontrando que unas buenas relaciones con el padre varón eran un buen pronóstico, para manifestar mayor optimismo, asertividad, calma, y mayor autoestima en la vida adulta. Sin embargo, una percepción retrospectiva de la paternidad estricta era asociada con sujetos adultos pesimistas, dependientes de los padres, tímidos y habilidosos (ver cuadro 1).

No faltan trabajos que relacionan y comparan la percepción retrospectiva disciplinar de sujetos normales con sujetos clínicos. Así, Rorty, Yager, y Rossotto, (1995) investigan dicha percepción en 40 mujeres con trastornos alimenticios (ej.: bulimia) y 40 mujeres sin trastornos alimenticios, todas ellas con edades comprendidas entre 18 y los 35 años.

- Las mujeres con bulimia percibían su infancia con una disciplina dura, basada en el castigo físico, y con una presentación caprichosa del uso de esa técnica, todo ello unido a un maltrato y abuso psicológico.
- En las mujeres normales no se dio ésta percepción de su infancia, aunque tanto unas como las otras rechazaban el empleo de esta técnica.

## La percepción retrospectiva de la acción disciplinar paterna: Análisis en función del género.

	VISIÓN RETROSPECTIVA GLOBAL	TÉCNICAS DESCRITAS
PADRE	Más controladores	
	No permisivos	Escasa utilización del refuerzo
	Menor interés en las actividades de los hijos	No uso de la alabanza
	Más estrictos	Uso de la zurra
	Menos imparciales u objetivos	Uso del castigo físico
	Autoritarios	Uso de la multa
	No implicados en el cuidado y apoyo	
MADRE	Más implicadas en la crianza	Más empleo de la alabanza
	Más cuidado y apoyo	Más empleo de técnicas afectivas
	Apoyo a la independencia	Más empleo de técnicas comunicativas (inducción)
	Más interés en las actividades del niño	
	Más comprensivas y justas	
	Más imparciales u objetivas	
	Más cariñosas	

Cuadro 1: La percepción retrospectiva de la actuación disciplinar del padre y la madre durante la infancia (Joubert, 1991, 1992, Figen 1994).

Autores como MacIntyre y Cantrell (1995), Flynn (1996) y Graziano, Lindquist, Kunce y Munjal (1992), han analizado la percepción retrospectiva del castigo físico durante la infancia, así como las actitudes que el adulto tiene actualmente hacia la violencia y la agresión interpersonal. De este modo, MacIntyre et al. (1995) entrevistaron a 240 universitarios y licenciados (18-52 años) quienes indicaron diferentes percepciones más o menos punitivas de sus historias de castigo físico durante la infancia, lo cual, les llevaba a manifestar una serie de actitudes hacia la violencia y la agresión. Los resultados indicaron que el tipo de castigo administrado según la percepción de los sujetos del estudio dependía de su propio género, de tal modo que, los hombres percibían un castigo físico más duro durante su infancia (zurra, palmada en el culo, paliza) que las mujeres. Sin embargo, no se halló relación entre la historia de castigo físico vivida por una persona y sus actitudes, puesto que una infancia caracterizada por el castigo físico no implicaba unas mayores actitudes positivas hacia el castigo, la violencia y la agresión personal.

Dentro de esta línea, también encontramos el trabajo de Graziano et al. (1992) y de Flynn (1996). Los sujetos de estos dos estudios indicaron retrospectivamente haber padecido el castigo físico durante su infancia, siendo considerado por los sujetos como condenable. Además, estos autores llegaron a la conclusión, a diferencia del trabajo de MacIntyre et al. (1995), que las actitudes hacia el castigo eran más positivas y se tendía más a su empleo en la adultez cuando en la infancia este tipo de técnicas se habían padecido asiduamente. En este sentido, los resultados de Graziano et als. (1992) y Flynn (1996) son complementarios, puesto que una mayor historia de punidad implica una actitud más favorable o de aceptación de estas técnicas durante la adultez, mientras que una no- aceptación de las mismas se une a una historia infantil disciplinar escasamente punitiva.

A pesar de este interés en la percepción de las técnicas punitivas, algunos autores se han interesado ya no por el castigo, sino por técnicas diametralmente opuestas como es la inducción.

De este modo, Abell y Gecas (1997) han realizado un estudio retrospectivo sobre el empleo de la inducción como técnica disciplinar y las emociones de pena y culpa en la adultez, siguiendo la línea de otros autores como Etxebarria (1991, 1992) y Harvey et als. (1997) que han trabajado con adolescentes. Así, los resultados del estudio llevado a cabo con 270 universitarios de 20 años indicaron:

- a) Una percepción retrospectiva de técnicas inductivas como el razonamiento estaba ligado a ser más consciente ante las acciones mal hechas y a considerar adecuadamente si la culpa ante un problema recae sobre uno mismo, considerándose responsable o no de lo sucedido.
- b) Una percepción retrospectiva de técnicas basadas en la manifestación de afecto como el apoyo emocional se unía a un uso adecuado y proporcionado, en la edad adulta, de los sentimientos de vergüenza y pena ante un problema en la vida diaria.

Estos dos tipos de técnicas han fomentado en el adulto la internalización de normas y de valores sociales basados en el no hacer daño y sentirse culpable o avergonzado por las acciones inadecuadas. Estos resultados dependían del género de los progenitores (más utilizadas por la madre) y del género de los perceptores o hijos (más percibido por las mujeres adultas).

Por último, investigadores como Berndt, Chung, Lau, Hau, Lew, (1993), se han interesado por si la percepción retrospectiva de las técnicas disciplinarias se podía ver afectada por la *variable cultural*, analizando a adultos de diferentes sociedades con culturas distintas. En este sentido, entrevistaron a 2359 adultos que vivían y se habían criado en tres contextos sociales diferentes dentro de la cultura oriental, en concreto, Mainland China, Taiwan, y Hong Kong. Los sujetos cumplimentaron un cuestionario que medía la percepción del cariño y del control de su padre y de su madre durante su infancia, basado en las dimensiones de cariño y control de Maccoby y Martin, (1983). La variable cultural determinó diferencias entre las tres sociedades en cuanto a la percepción de sus padres, ya que los adultos de Hong Kong percibían a ambos padres como menos cariñosos y más controladores que el resto de sociedades, de tal modo que existe una influencia cultural en el concepto de control, no siendo el mismo en las tres sociedades evaluadas. Los resultados revelaron también diferencias en la percepción en función del género de los progenitores. Los adultos perciben que sus madres fueron durante su infancia más cariñosas y menos controladoras que sus padres, ellos sin embargo, fueron excesivamente rígidos y autoritarios. Además, los resultados estuvieron determinados por la variable género del perceptor (hijo o hija), de tal modo que las hijas perciben que ambos padres fueron más cariñosos y menos controladores que los hijos.

Podemos concluir este apartado, indicando que el análisis de la visión retrospectiva de la acción disciplinar ha llevado a los investigadores a determinar una percepción diferente para el padre que para la madre en su acción disciplinar, permaneciendo esta visión diferencial durante los años, incluso llegando a la edad adulta del sujeto perceptor. Esta percepción se ve influenciada por una serie de variables: una de ellas el propio género de los progenitores y la otra, investigada más recientemente, el género del sujeto que percibe o recuerda, como fue la actuación disciplinar de sus padres durante su infancia. Continuando este nuevo marco investigador, realizamos este estudio, interesándonos por la influencia de estas dos variables en la percepción retrospectiva disciplinar parental.

## **OBJETIVOS E HIPÓTESIS**

Parece claro, por la literatura revisada y por nuestra propia experiencia vivencial, que los personas adultas tienen una visión retrospectiva o recuerdo global de como sus progenitores actuaban a la hora de disciplinar sus conductas cotidianas, siendo esta percepción retrospectiva el foco de interés en esta

investigación. A pesar del tiempo transcurrido, los padres y madres actuales tienen una percepción propia de las técnicas disciplinarias empleadas por sus progenitores en su infancia, no sin olvidar que esta percepción puede verse determinada por la variable género de los progenitores y género del que recuerda (Nunn y Parish, 1980; Joubert, 1991, 1992; Figen, 1994; Rorty, Yager, y Rosotto, 1995). Desde esta perspectiva el objetivo del presente trabajo se centró pues en analizar la percepción retrospectiva de un grupo de adultos que tenían hijos preescolares en el momento de la investigación, para analizar la visión actual de la actuación disciplinar que estos sujetos vivieron en su infancia. Este objetivo general se plasmó en el presente estudio en dos hipótesis más específicas que pasamos a detallar a continuación:

**Hipótesis 1.- Género de los progenitores y visión retrospectiva.**

Cabe esperar como mantiene la literatura que los sujetos entrevistados mantengan una percepción retrospectiva diferencial de su padre y de su madre en la utilización de las técnicas disciplinarias.

**Hipótesis 2.- Género del perceptor.**

Es probable que la percepción retrospectiva de un progenitor sea diferente en función del género del sujeto perceptor, es decir, que por ejemplo la actuación retrospectiva disciplinar de un padre no sea percibida igual por los hijos que por las hijas.

## **MÉTODO: MUESTRA, INSTRUMENTO Y PROCEDIMIENTO**

### **MUESTRA**

La muestra utilizada corresponde a un total de 133 adultos (66 hombres y 67 mujeres), que en el momento de la investigación eran padres de niños con edades comprendidas entre los 4 y los 6 años. Estos sujetos mostraban un nivel socio económico medio. La edad promedio de las mujeres entrevistadas era de 33 años y la de los hombres de 36 años.

### **INSTRUMENTO**

*Cuestionario Retrospectivo de la Disciplina Familiar (RED):* Este cuestionario consta de tres partes bien diferenciadas, que pueden ser cumplimentadas en momentos diferentes o en una única sesión.

- A.- Contextualización del Ambiente Familiar: (15 ítems) El entrevistado es preguntado sobre el ambiente familiar, las relaciones entre sus padres, la situación económica, el dialogo familiar y quién o quienes tomaban las decisiones ante los problemas familiares, durante su infancia. Los sujetos tienen que marcar un cruz en las opciones planteadas (nunca, a veces, siempre/ buena, normal, mala), o indicar escribiéndola la opción que se acercaba más a la situación familiar vivida.
- B.- Percepción retrospectiva del empleo paterno de las técnicas disciplinarias y Percepción retrospectiva del empleo materno de las técnicas disciplinarias. En un total de 44 ítems, (22 para el padre y 22 para la madre) el sujeto contesta, SI ó NO sobre la percepción retrospectiva del empleo paterno o materno de una serie de técnicas educativas. Es decir debe recordar si su padre o su madre pusieron en práctica durante su infancia un total de 11 técnicas disciplinarias para su educación. Estas 11 técnicas estan expresadas en 2 frases cada una. Un “SI” indicaba una

percepción afirmativa de la utilización de esta técnica por su progenitor durante su infancia y un “NO” la no utilización de la misma.

C.- Frecuencia en las Interacciones Educativas Familiares: En este apartado del cuestionario se pregunta al entrevistado sobre su percepción en cuanto a la frecuencia de uso parental de las 11 técnicas disciplinarias, es decir ¿cuánto utilizaron sus progenitores una determinada técnica?. Aparecen frases que representan las prácticas disciplinarias, pero en esta ocasión referidas a ambos padres (ej.: Mis padres me zurraron en el culo cuando era pequeño/a.), el sujeto debe contestar marcando con una cruz una de las cinco alternativas de respuesta, siguientes: a) 1 ó 2 veces durante mi infancia, b) pocas veces durante el año, c) alguna vez durante el mes, d) alguna vez durante la semana, e) casi todos los días.

Las técnicas disciplinarias o estrategias educativas que son analizadas en este cuestionario son: Alabanza, Apoyo Emocional, Inducción, Modelado, Explicación Fantástica, Amenaza, Multa, Castigo Físico, Premio, Pasividad Consciente, Ningún Procedimiento.

## PROCEDIMIENTO

Los sujetos que participaron en este estudio cumplieron el cuestionario RED con la ayuda de un entrevistador entrenado que conocía las preguntas y que resolvió las posibles dudas planteadas. La entrevista se realizó en un horario flexible y en una única sesión (de hora y media de duración) dada la petición de los padres de no interrumpir sus labores domésticas o laborales.

## RESULTADOS

Indicar que no hemos utilizado en esta investigación los datos referidos al contexto familiar ni a la frecuencia de uso de las prácticas disciplinarias, primer y tercer apartado del cuestionario RED.

Percepción Restrospectiva del empleo paterno y materno de las Técnicas Disciplinarias. Siguiendo el análisis de la hipótesis 1 en la que se plantea la existencia de una percepción retrospectiva diferencial para el empleo de las prácticas disciplinarias por ambos progenitores llevamos a cabo una Prueba T para Muestras Relacionadas. Los resultados de este análisis aparecen en la tabla 1 y en el gráfico 1. Como podemos apreciar los 133 sujetos han percibido significativamente a sus madres, más que a sus padres, como orientadas al empleo de técnicas positivas como la alabanza ( $T=2.26$ ,  $P=0.02^*$ ), el apoyo emocional ( $T=6.30$ ,  $P=0.00^{**}$ ), la inducción ( $T=4.01$ ,  $P=0.00^{**}$ ) y el modelado ( $T=2.36$ ,  $P=0.02^*$ ), durante su infancia. Del mismo modo los 133 sujetos entrevistados han percibido retrospectivamente que son las madres y no los padres los que utilizaron de un modo más significativo técnicas de aserción de poder como son la amenaza ( $T=5.12$ ,  $P=0.00^{**}$ ), el castigo ( $T=6.17$ ,  $P=0.00^{**}$ ) y la multa ( $T=5.11$ ,  $P=0.00^{**}$ ). No aparecieron diferencias significativas en la percepción retrospectiva del uso paterno o materno de técnicas como el premio, la pasividad consciente y ningún procedimiento.



## La percepción retrospectiva de la acción disciplinar paterna: Análisis en función del género.

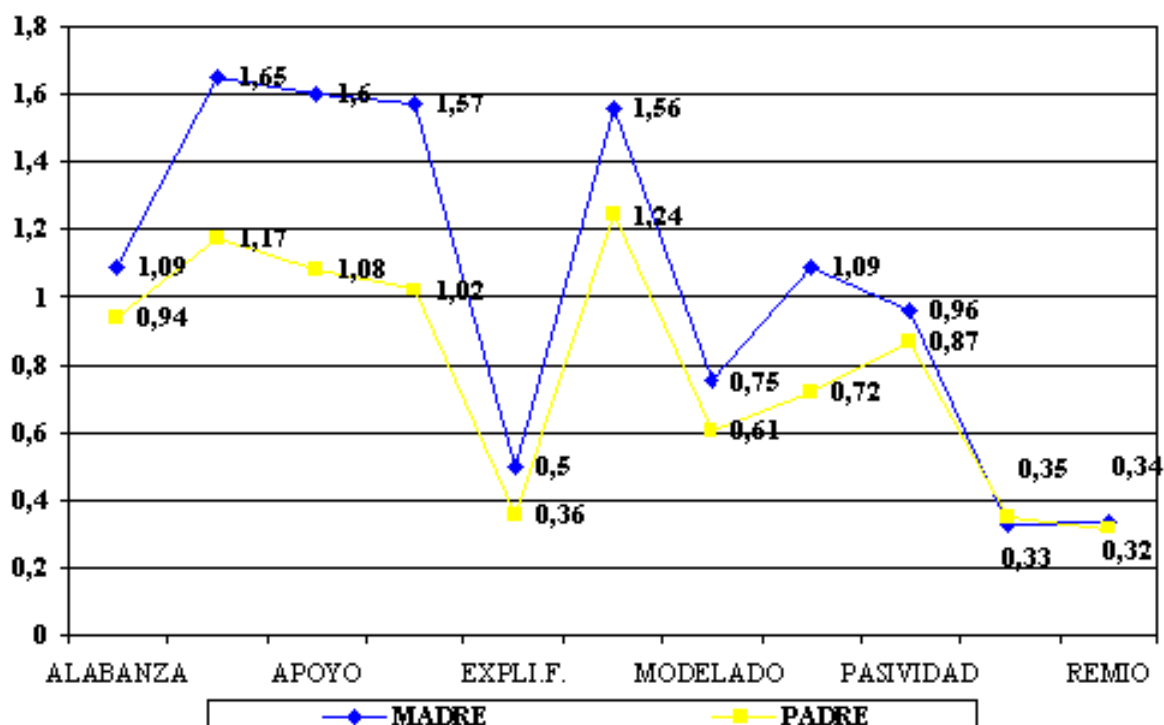
Tabla 1:

Resultados de la prueba T para muestras relacionadas utilizando las variables referidas a las técnicas y la variable género del progenitor.

( $p < 0.05^*$ ) ( $p < 0.01^{**}$ ) (T tendencia).

TECNICAS	MEDIA P.R.MADRE	MEDIA P.R.PADRE	T	P
Alabanza M-P	1.09	0.94	2.26	0.02*
Amenaza M-P	1.65	1.17	5.12	0.00**
Apoyo M-P	1.60	1.08	6.30	0.00**
Castigo M-P	1.57	1.02	6.17	0.00**
Expli. Fan. M-P	0.50	0.36	2.66	0.00**
Inducción M-P	1.56	1.24	4.01	0.00**
Modelado M-P	0.75	0.61	2.36	0.02*
Multa M-P	1.09	0.72	5.11	0.00**
Pasividad M-P	0.96	0.87	1.23	0.22
Ningun Pro. M-P	0.33	0.35	-0.29	0.75
Premio M-P	0.34	0.32	0.48	0.63

Como podemos apreciar en la gráfico 1 las madres muestran un perfil más elevado en el empleo retrospectivo de las técnicas educativas. Los padres por el contrario muestran un perfil más bajo en el empleo de las prácticas, mostrándose una superposición de los perfiles solamente en el caso de tres técnicas percibidas de un modo escaso en ambos progenitores como son la pasividad, el premio y ningún procedimiento. Destacar que los sujetos perciben que sus madres empleaban de un modo más intenso técnicas como la amenaza (1,65) y el apoyo emocional (1,6), mientras que los padres puntúan más alto en técnicas como la inducción (1,24) y la amenaza (1,17).





## La percepción retrospectiva de la acción disciplinar paterna: Análisis en función del género.

En la segunda de nuestras hipótesis planteamos la posibilidad de que la percepción retrospectiva de un progenitor podía verse influenciada por la variable género del sujeto perceptor. Para comprobar esta hipótesis llevamos a cabo un análisis Anova de un Factor en función del género del perceptor cuando se le preguntaba por la percepción retrospectiva disciplinar de su padre primero y de su madre después. Los resultados indicaron que los 66 hombres percibían significativamente a su padre como más amenazador ( $F=7.05$ ,  $P=0.00^{**}$ ) más tendente al empleo del castigo ( $F=8.04$ ,  $P=0.00^{**}$ ) y el premio ( $F=4.50$ ,  $P=0.03^*$ ) que las madres durante su infancia. No aparecieron diferencias en el empleo de las otras técnicas de tal modo que hombres y mujeres tenían una visión semejante en cuanto al uso del padre de técnicas como la alabanza, el apoyo y la explicación razonada (ver tabla 2).

Tabla 2:

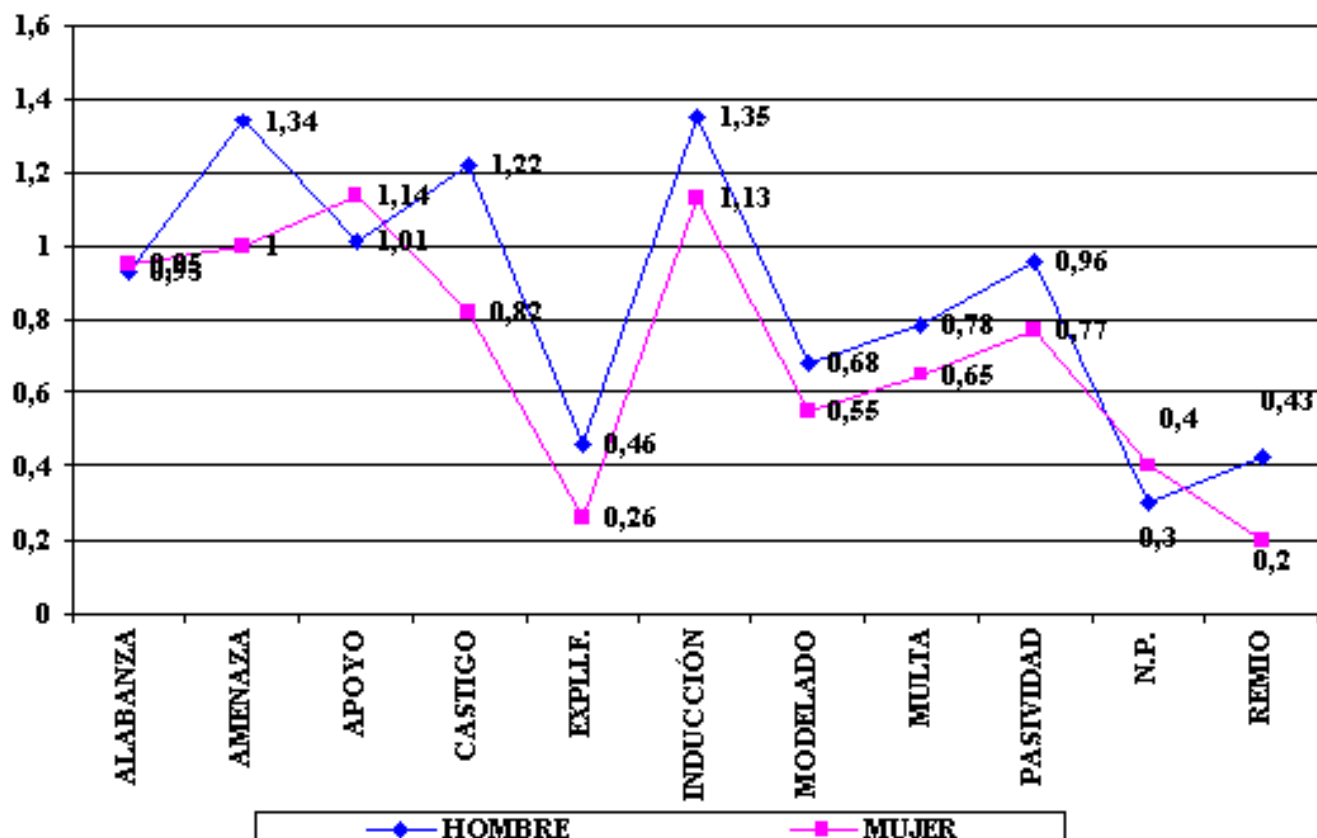
Resultados del análisis de Varianza de un Factor (ONE-WAY) utilizando las variables referidas a la percepción retrospectiva de las técnicas del padre y la variable género del perceptor.  
 ( $p<0.05^*$ ) ( $p<0.01^{**}$ ) (T tendencia).

TECNICAS	N=66	N=67	MEDIA TOTAL	F	P
	HOMBRES	MUJERES			
<b>Alabanza P</b>	0.93	0.95	0.94	0.01	0.91
<b>Amenaza P</b>	1.34	1.00	1.17	7.05	0.00**
<b>Apoyo P</b>	1.01	1.14	1.08	0.74	0.39
<b>Castigo P</b>	1.22	0.82	1.02	8.04	0.00**
<b>Expli. Fan. P</b>	0.46	0.26	0.36	2.60	0.10
<b>Inducción P</b>	1.35	1.13	1.24	2.38	0.12
<b>Modelado P</b>	0.68	0.55	0.61	1.09	0.29
<b>Multa P</b>	0.78	0.65	0.72	0.86	0.35
<b>Pasividad P</b>	0.96	0.77	0.87	1.95	0.16
<b>Ningun Pro.P</b>	0.30	0.40	0.35	1.08	0.29
<b>Premio P</b>	0.43	0.20	0.32	4.50	0.03*

Como podemos apreciar en el gráfico 2 los hombres perciben a sus padres varones como más amenazadores (1.34) que las mujeres (1.00) al tiempo que consideran que les mostraron menor apoyo físico y emocional (1.01 frente a 1.14 en las mujeres). Estos resultados se acompañan de una mayor percepción de castigo físico por los hombres (1.22) que las mujeres (0.82) en la actuación de sus padres.

## La percepción retrospectiva de la acción disciplinar paterna: Análisis en función del género.

Gráfico 2:



Percepción retrospectiva del empleo paterno de las técnicas disciplinares por hombres y mujeres.

Por último, la percepción retrospectiva de la disciplina materna tras llevar a cabo una prueba de Anova de un Factor en función del género del perceptor indicó la inexistencia de diferencias entre los sujetos entrevistados a la hora de percibir a sus madres retrospectivamente en su acción disciplinar. Solamente señalar que los hombres consideraban que sus madres empleaban con ellos significativamente más la explicación fantástica ( $F=6.87$ ,  $P=0.00^{**}$ ) (ver tabla 3)

Tabla 3:

Resultados del análisis de Varianza de un factor (ONE-WAY) utilizando las variables referidas a la percepción retrospectiva de las técnicas maternas y la variable género del perceptor.  
 ( $p<0.05^*$ ) ( $p<0.01^{**}$ ) (T tendencia).

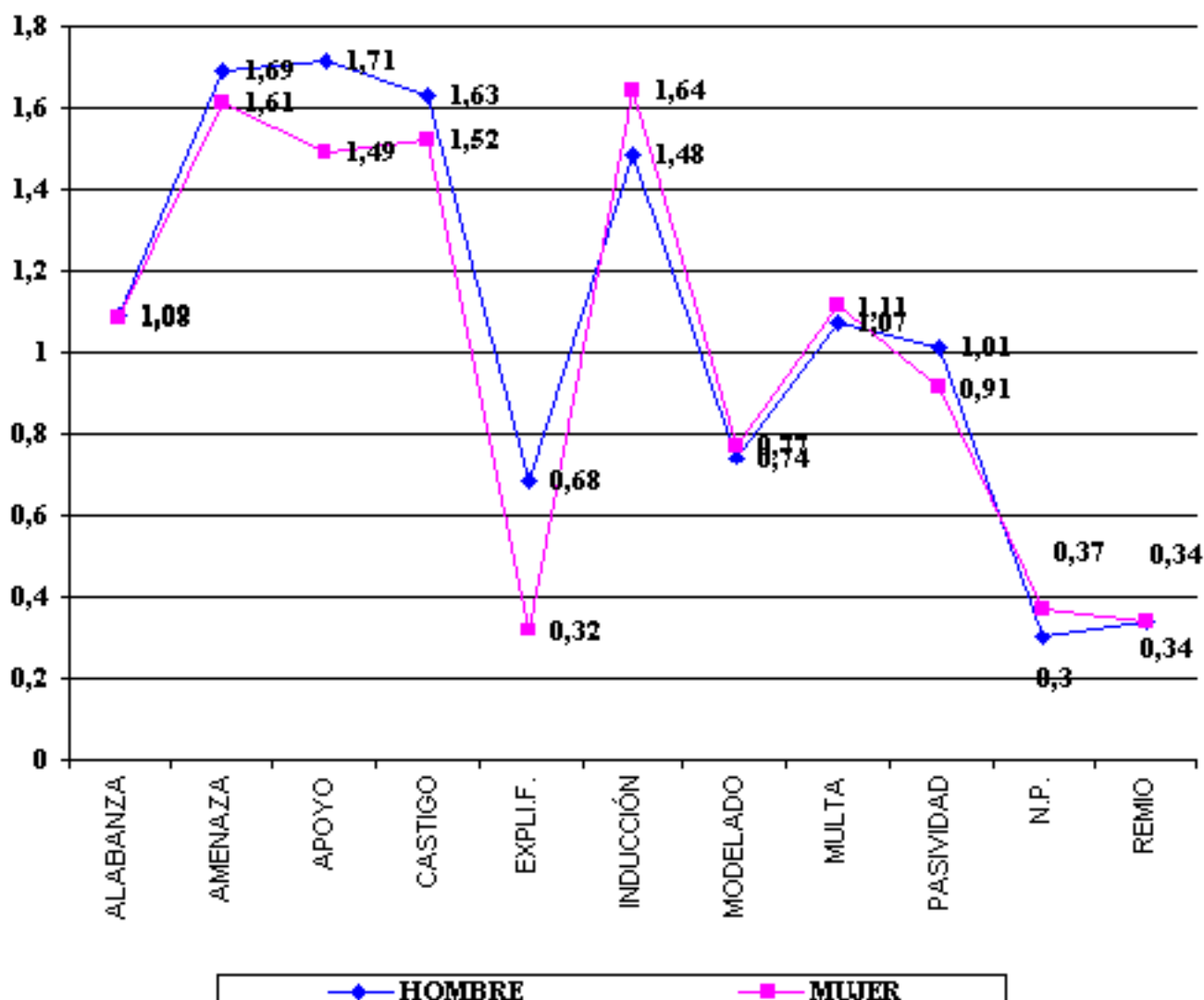
TECNICAS	N=66 HOMBRES	N=67 MUJERES	MEDIA TOTAL	F	P
Alabanza M	1.09	1.08	1.09	0.00	0.99
Amenaza M	1.69	1.61	1.65	0.25	0.61
Apoyo M	1.71	1.49	1.60	3.37	0.06T
Castigo M	1.63	1.52	1.57	0.94	0.33
Expli. Fan. M	0.68	0.32	0.50	6.87	0.00**
Inducción M	1.48	1.64	1.56	1.62	0.20

## La percepción retrospectiva de la acción disciplinar paterna: Análisis en función del género.

<b>Modelado M</b>	0.74	0.77	0.75	0.06	0.79
<b>Multa M</b>	1.07	1.11	1.09	0.09	0.76
<b>Pasividad M</b>	1.01	0.91	0.96	0.55	0.45
<b>Ningun ProM</b>	0.30	0.37	0.33	0.63	0.42
<b>Premio M</b>	0.34	0.34	0.34	0.00	0.96

Como podemos apreciar en el gráfico 3, los perfiles obtenidos por hombres y mujeres sobre la percepción retrospectiva de la acción disciplinar materna son casi idénticos, estos perfiles se separan únicamente en tres técnicas: a.- el apoyo emocional: los hombres consideran que su madre les mostró más apoyo (1.71 frente a 1.49 en las mujeres) situación esta que no se daba en el caso de los padres como vimos anteriormente, b.,- estos también perciben que emplearon con ellos más significativamente la explicación fantástica y c.- Las mujeres consideran que sus madres emplearon más con ellas la inducción (1.64 frente a 1.48 de los hombres), no percibido así en el caso del padre.

Gráfico 3:  
Percepción retrospectiva del empleo materno de las técnicas disciplinares por hombres y mujeres



## CONCLUSIONES

Por cuanto hemos dicho en los párrafos anteriores, la percepción retrospectiva en función del género de los progenitores, los resultados indican diferencias en la percepción retrospectiva disciplinar del padre y de la madre, pero no tan marcadamente como en la literatura revisada (Joubert, 1991,1992, Figen, 1994). Podemos concluir en función de nuestros resultados que los sujetos perciben a sus madres más implicadas tanto afectivamente (uso de técnicas de afecto y amor) como a nivel de control (uso de técnicas de poder de aserción) en su labor educativa. Los padres son percibidos como en un segundo plano, emplean todas las técnicas pero en menor grado que las madres. Este resultado contrasta con la literatura revisada que otorga una percepción retrospectiva paterna más coercitiva y una materna caracterizada por el afecto. Debemos considerar para explicar estos resultados los roles familiares que los padres desempeñaban en su labor educativa en la década de los 50 y los 60 de la sociedad española, cuando los sujetos de nuestro estudio eran pequeños, la madre debía encargarse de la educación y cuidado del niño en el contexto familiar y el padre debía llevar el sustento familiar dejando sus labores educativas en segundo plano.

En cuanto a la influencia de la variable género del perceptor, podemos concluir que los sujetos varones perciben a sus padres como más coercitivos, no coincidiendo con la percepción de las mujeres. En este sentido la literatura corrobora los resultados (Jobert, 1992), de tal modo que los hombres perciben que sus padres varones les amenazaban y castigaban, quizás por el trato diferencial que los padres desarrollaron al relacionarse con sus hijos, mostrando conductas más físicas, motóricas y activas con los hijos varones que con las mujeres. Por último indicar que tanto los hombres como las mujeres del estudio al recordar el papel educativo y disciplinador de la madre coinciden plenamente, de tal modo, que la consideran como más implicada en la crianza y en la acción educativa (puntuaciones más altas), manifestando perfiles semejantes de actuación tanto con sus hijos como con sus hijas. Las madres son percibidas como transmisoras de afecto y apoyo (incluso más por los hijos varones) y dialogantes de un modo razonado (con las hijas) y de un modo fantástico e imaginario (con los hijos).

## BIBLIOGRAFIA

- Abell, E. & Gecas, V. (1997). Guilt, shame and family socialization: A retrospective study. *Journal of family Issues*, 18 (2), 99-123.
- Berndt, T.J., Cheung, P.Ch., Lau, S., Hau, K-T. & Lew, W.J.F. (1993). Perceptions of parenting in mainland China, Taiwan and Hong Kong: Sex Differences and Societal Differences. *Developmental Psychology*, 29 (1), 156-164.
- Bradford, Brown.B., Mounts,N., Lamborn, S.D. & Steinberg, L. (1993). Parenting Practices and Peer Group Affiliation in Adolescence. *Child Development*, 64, 467-482.
- Etxebarria, I. (1992): Sentimientos de culpa y abandono de los valores paternos. *Infancia y Aprendizaje*. 57, pp.67-88.
- Figen ,K (1994) : Associations between relationship with parents, perceived parental disciplinary style, and personality characteristics in college students. *Turk-Psikoloji-Dergisi* Dec. Vol. 9(32) pp. 15-25.
- Flynn, C. (1996): Regional differences in spanking experiences and attitudes: A comparison of northeastern and southern college students. *Journal of Family Violence*, Mar Vol 11 (1) pp. 59-80.

- Graziano, A. Lindquist, C., Kuncle, L. Y Munjl, K. (1992): Physical punishment in childhood and current attitudes: An exploratory comparison of college students in the United States and India. *Journal of Interpersonal Violence*. Jun. Vo. 7(2) pp.147-155.
- Gussman, K. & Harder, D. (1990). Offspring personality and perceptions of parental use of reward and punishment. *Psychological Reports*, 67 (3,1), 923-930.
- Harvey, O.J., Gore, E., Frank, H. y Batres, A.R. (1997): Relationship of shame and guilt to gender and parenting practices. *Personality and Individual Differences*. Jul, Vol 23 (1) pp. 135-146.
- Joubert, Ch.E. (1991) Self-esteem and social desirability in relation to college students' retrospective perceptions of parental fairness and disciplinary practices. *Psychological Reports*, 69 pp. 115-120.
- Joubert, Ch.E. (1992). Antecedents of Narcissism and Psychological reactance as indicated by college students' retrospective reports of their parents' behaviors. *Psychological Reports*, 70, 1111-1115.
- Larzelere, R. E., Klein, M., Schumm, W.R. & Alibrando, S.A. Jr. (1989). Relations of spanking and other parenting characteristics to self-esteem and perceived fairness of parental discipline. *Psychological Reports*, 64, 1140-1142.
- Maccoby, E.E., & Martin, J.A. (1983). Socialization in the context of the family : Parent-child interaction. In P.H. Mussen (Series Ed.) & E.M. Hetherington (Vol. Ed.), *Handbook of child psychology: Vol 4. Socialization, personality and Social Development* (4th ed., pp 1-101) New York: Wiley.
- MacIntyre, D. y Cantrell P. (1995): Punishment history and adult attitudes towards violence and aggression in men and women. *Social Behavior and Personality*, Vol 23 (1) pp. 23-28.
- Nunn, G.D. & Parish, T.S. (1980). Students' perceptions of parental practices and evaluations of self, mother and father. *Perceptions and Motor Skills*, 50, 1269-1270.
- Preiser N.C. y Heaven P.C. (1996): Family influences on self-reported delinquency among high school students. *Journal of Adolescence*, 19, pp. 557-568.
- Rorty, M., Yager, J. & Rossotto, E. (1995). Aspecto del castigo físico infantil y el ambiente familiar como correlatos en la bulimia nerviosa. *Child abuse and Neglect*, 19 (6), 659-667.