



## Jornades de Foment de la Investigació

# **CREENCIAS ADULTAS SOBRE LA MEMORIA INFANTIL**

### **Autors**

Blasco Cubedo, M. J., Vilar Martínez, C y Hernández Blasi, C.  
Departamento de Psicología Evolutiva, Educativa, Social y Metodología.

## RESUMEN

El objetivo de este trabajo es identificar las ideas previas que una muestra de estudiantes universitarios tienen sobre diferentes aspectos del funcionamiento de la memoria infantil. Para ello, hemos elaborado un cuestionario que aborda distintos aspectos relacionados con el desarrollo de la memoria en los niños. Dicho cuestionario ha sido pasado a 70 estudiantes de la Universitat Jaume I. En general, los resultados indican un acierto cercano al 30% del conjunto de los ítems presentados, realizando predicciones particularmente correctas sobre el funcionamiento de la metamemoria y el fenómeno de la amnesia infantil. Sin embargo, no sucede lo mismo con el desarrollo estratégico y con el funcionamiento temprano de la memoria.

## INTRODUCCIÓN

En las últimas tres décadas, el conocimiento de cómo se desarrolla y funciona la memoria en los niños ha generado gran cantidad de estudios y ha ido avanzando de forma sorprendente (ver e.g., Schneider y Bjorklund, 1998; Kail, 1990; Hernández Blasi y Bjorklund, 2001).

Hoy en día hay un mayor conocimiento sobre temas tan relevantes como el uso de estrategias mnemotécnicas en los niños, la influencia del conocimiento en los recuerdos infantiles y fenómenos como el de la amnesia infantil, entre otros. Este avance ha ayudado a ratificar o desmentir muchas concepciones que había sobre la memoria de los niños.

Pero estas concepciones no se hallan exclusivamente en las mentes de los investigadores de estos temas sino que todas las personas nos formamos nuestras propias ideas, hipótesis y teorías sobre diferentes aspectos de la realidad. De hecho las personas actuamos como científicos *naive* para poder explicar muchas cosas que nos rodean, entre ellas nuestro comportamiento y el de los demás. El estudio de estos planteamientos, concepciones, creencias de la gente de la “calle” se conoce como “teoría implícita”.

El campo de la psicología social empezó a destacar la importancia de conocer estas teorías implícitas. Investigadores como Kelly (1955) empezaron a analizar cómo estas creencias modulan nuestra conducta y la importancia de conocerlas y estudiarlas.

Esta forma de estudio para analizar los comportamientos ha ido aplicándose en los últimos tiempos en los distintos campos de la psicología, pero su empleo aún es muy reciente en el campo de la evolutiva (ver e.g., Palacios, 1987; Rodrigo et al., 1993).

Si tenemos en cuenta que las creencias de los adultos modulan en parte su trato con los niños, parece paradójico que el interés por estos temas no se haya planteado antes.

El hecho de que no tengamos constancia de estudios sobre las concepciones que los adultos tienen sobre la memoria de los niños nos ha llevado a plantearnos este trabajo.

Con él queremos obtener una primera visión de cómo se adecuan las creencias de una población adulta joven de nivel universitario a las evidencias experimentales disponibles en el campo de la memoria infantil.

Al estar interesados en comparar estas creencias de la gente de la “calle” con los conocimientos disponibles sobre el tema, nos propusimos sobre todo rastrear algunos de los aspectos que consideramos relevantes. Los temas tratados son entre otros: uso de estrategias, metamemoria, influencia del conocimiento, testimonios infantiles, memoria temprana y amnesia infantil.

## OBJETIVOS

1. Identificar las creencias que una población adulta joven y universitaria tiene sobre la memoria infantil.
2. Determinar en que áreas tienen un mayor conocimiento.
3. Observar las tendencias de respuesta de las predicciones (optimismo vs. pesimismo)

## MÉTODO

### MUESTRA

En este estudio participaron 70 estudiantes de primer curso de la Universitat Jaume I de Castellón, con una media de edad de 20 años. Ninguno de los cuales tenía hijos.

Treinta y ocho de dichos sujetos pertenecían a primer curso de la diplomatura de Maestro y treinta y dos pertenecientes a primer curso de Derecho.

Contestaron aquellos estudiantes que se encontraban en clase en esos momentos. En todas las clases, se informó de que el cuestionario era totalmente anónimo y voluntario.

### MATERIAL

Para el estudio elaboramos un cuestionario consistente en 10 preguntas sobre distintos aspectos relacionados con el desarrollo de la memoria en los niños. En nueve de estas preguntas pedíamos a los estudiantes que nos contestaran con una edad o un rango de edad. Optamos por plantear las preguntas de forma abierta en vez de ofrecerle categorías de respuestas, para poder apreciar con mayor precisión las tendencias y los errores de predicción. También incluimos un ítem de respuesta múltiple con tres alternativas. Para la estimación de las respuestas correctas tomamos en primer lugar las edades que los textos especializados nos ofrecían, contrastándolas después con expertos en el tema.

Estas diez preguntas podrían ser agrupadas en torno a 6 temas centrales:

- ❖ 4 preguntas sobre la utilización de estrategias mnemotécnicas.

*¿ A qué edad cree Ud que los niños repiten, para sí mismos, varias veces las cosas para recordarlas? (7-9 años).*

*¿ A qué edad cree Ud que los niños empiezan a utilizar con éxito las mnemotecnias ( por ejemplo, crear una imagen o hacer un verso para acordarse de 2 palabras raras? (11-13 años).*

*¿ A qué edad cree Ud que los niños organizan un material que tienen que aprender antes de estudiarlo? (9-11 años).*

*¿ A qué edad cree Ud que los niños empiezan a utilizar métodos/trucos/estrategias para recordar?(3-7año).*

- ❖ 2 preguntas sobre metamemoria.

*¿ A qué edad cree Ud que los niños son capaces de estimar correctamente el número de palabras que pueden memorizar en un tiempo determinado? (8-10 años).*

*¿ A qué edad cree Ud que los niños se dan cuenta que es más fácil recordar una lista de 8 palabras que una lista de 16 palabras? (4-6 años).*

- ❖ 1 sobre amnesia infantil.

*¿ A qué edad cree Ud que se remontan nuestros primeros recuerdos? (3-5 años)*

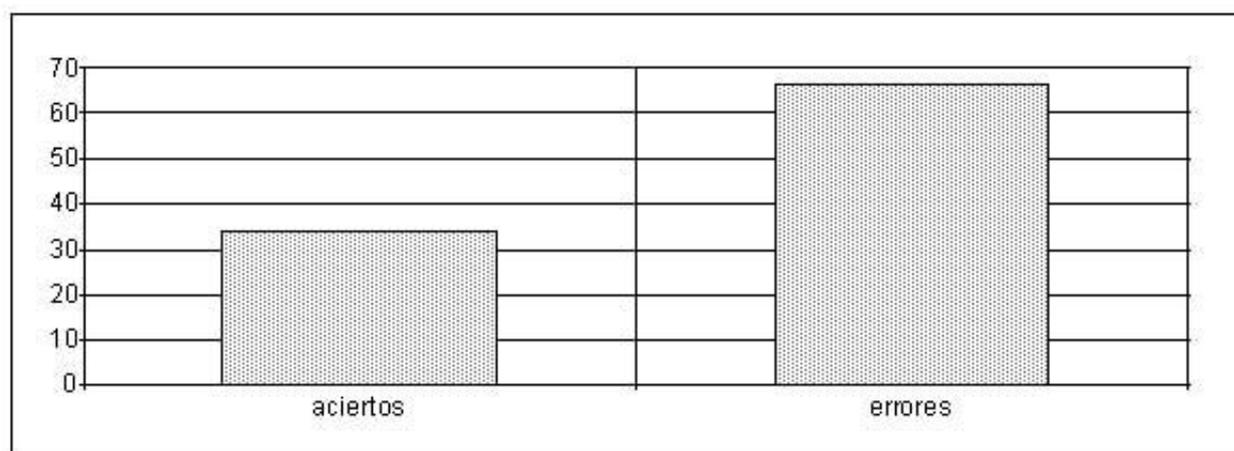
- ❖ 1 sobre memoria temprana

*¿ A qué edad cree Ud que los niños empiezan a recordar las cosas? (0 años).*

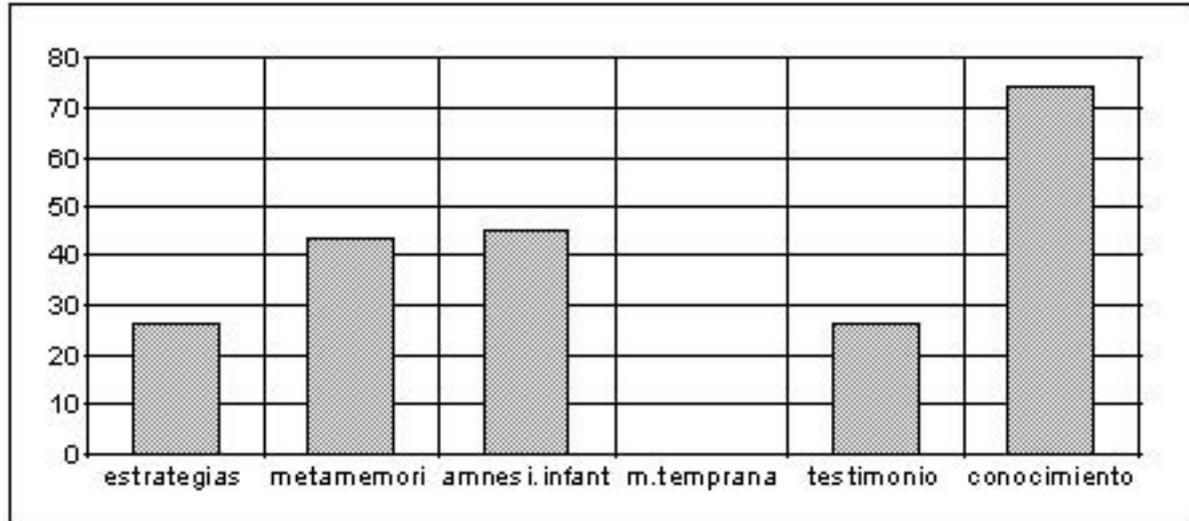
- ❖ 1 sobre la influencia del conocimiento en la memoria.  
*¿ Cree Ud que un niño que sepa mucho sobre un tema ( por ejemplo, fútbol) será capaz de retener información sobre ese tema ( por ejemplo, recordar los nombres de los jugadores de un equipo) mejor que un adulto que no sepa mucho sobre el mismo tema?*
  - No, los adultos tienen siempre mejor memoria*
  - *Sí, si es que el niño es realmente un experto*
  - No, ambos ( adulto y niño) retendrán lo mismo*
- ❖ 1 sobre la fiabilidad de los testimonios judiciales de los niños.  
*¿ A qué edad cree Ud que los niños pueden emitir testimonios judiciales fiables? ( 3-6 años).*

## RESULTADOS

Uno de nuestros objetivos era determinar en que áreas tienen un mayor conocimiento los encuestados, para ello calculamos los porcentajes de aciertos y error del total del cuestionario y de los subgrupos de ítems.

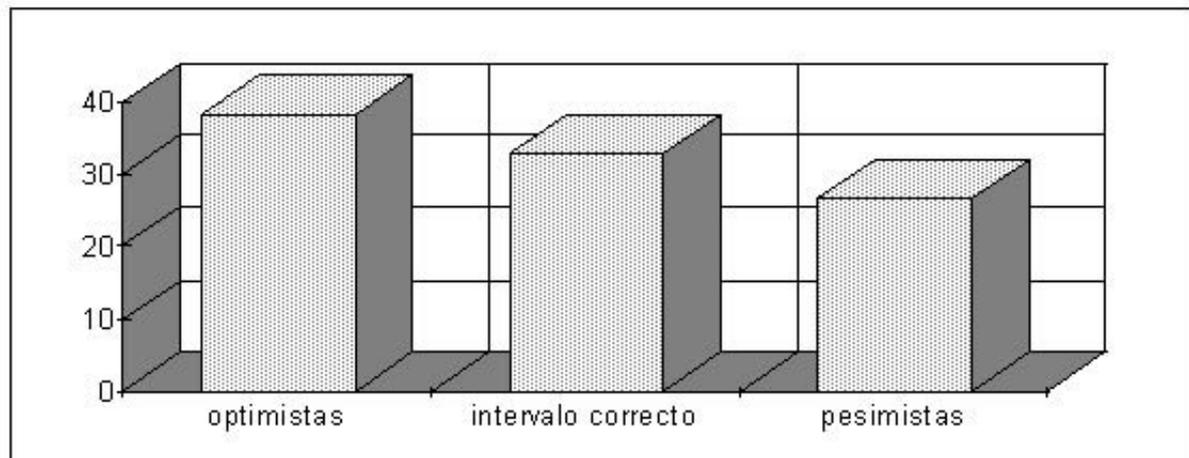


**Figura 1** Porcentaje de aciertos y errores del cuestionario.



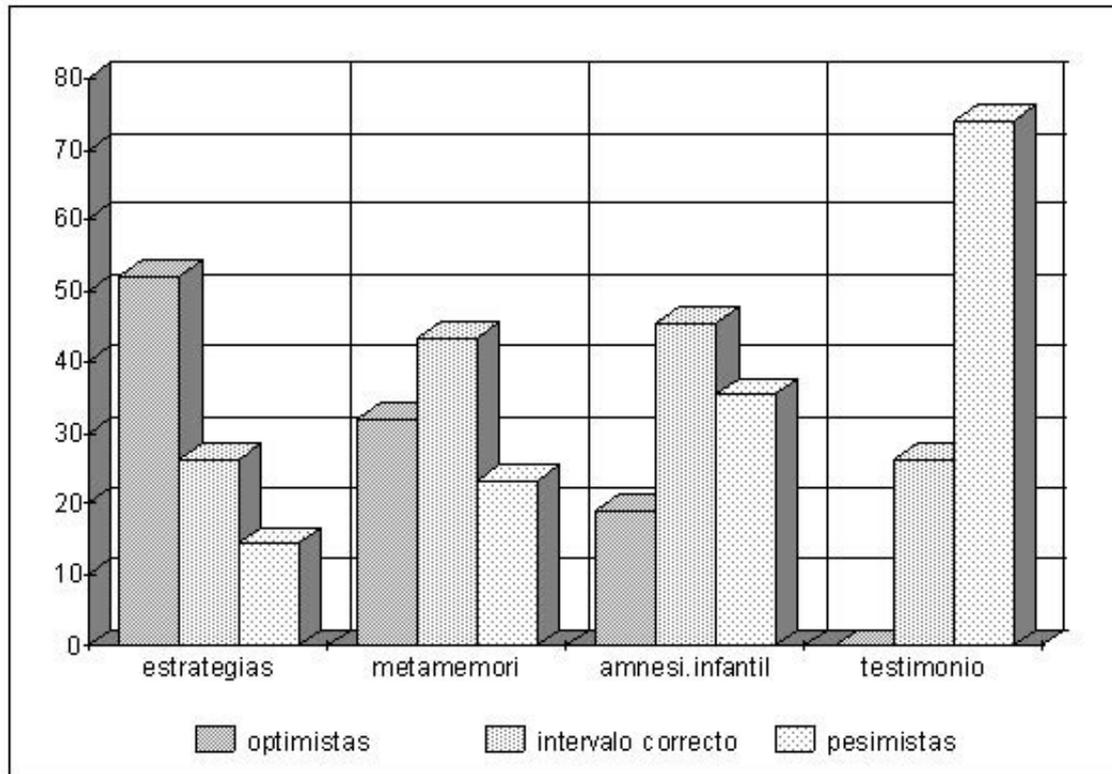
*Figura 2. Comparación del porcentaje de aciertos en los distintos subgrupos de ítems.*

Con el siguiente objetivo pretendíamos observar las tendencias de respuesta de las predicciones (predicciones optimistas vs. predicciones pesimistas). Con este fin, realizamos un análisis de diferencias de medias, comparando las respuestas optimistas con las pesimistas para el total y para los diferentes subgrupos de ítems.

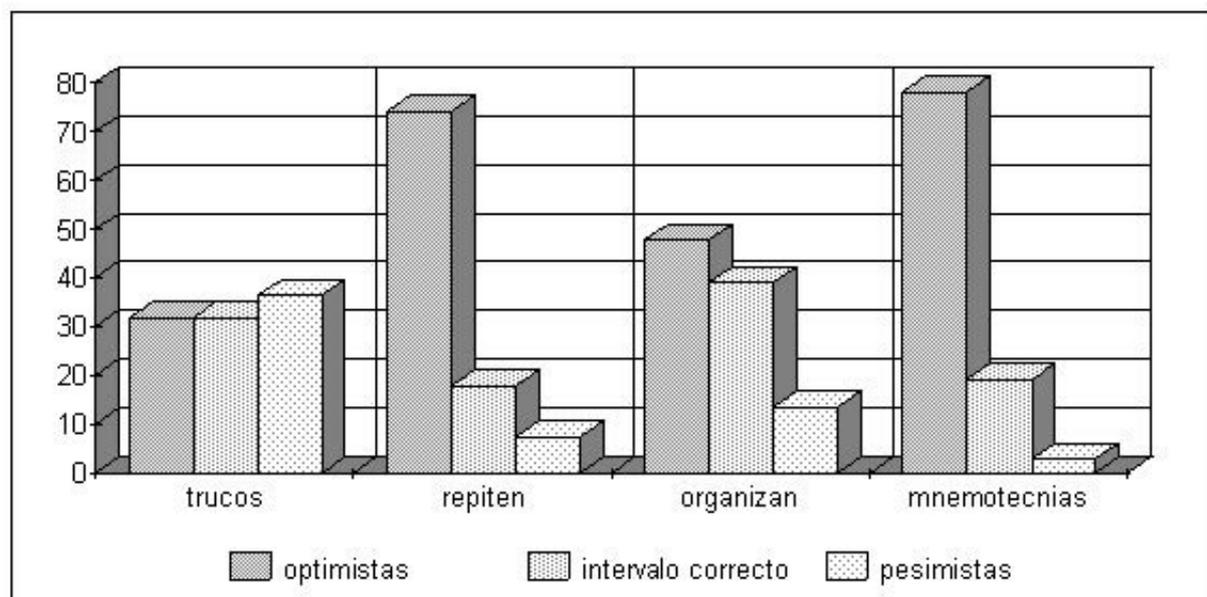


*Figura 3. Comparación entre los porcentajes de repuestas optimistas-correctas-pesimistas del cuestionario.*

Al comparar las tendencias de respuesta del total del cuestionario, mediante una prueba t de Student, hemos comprobado que las respuestas que proporcionan los sujetos son de forma significativa más optimistas que pesimistas  $t(67)=2,702, p < 0.001$ .



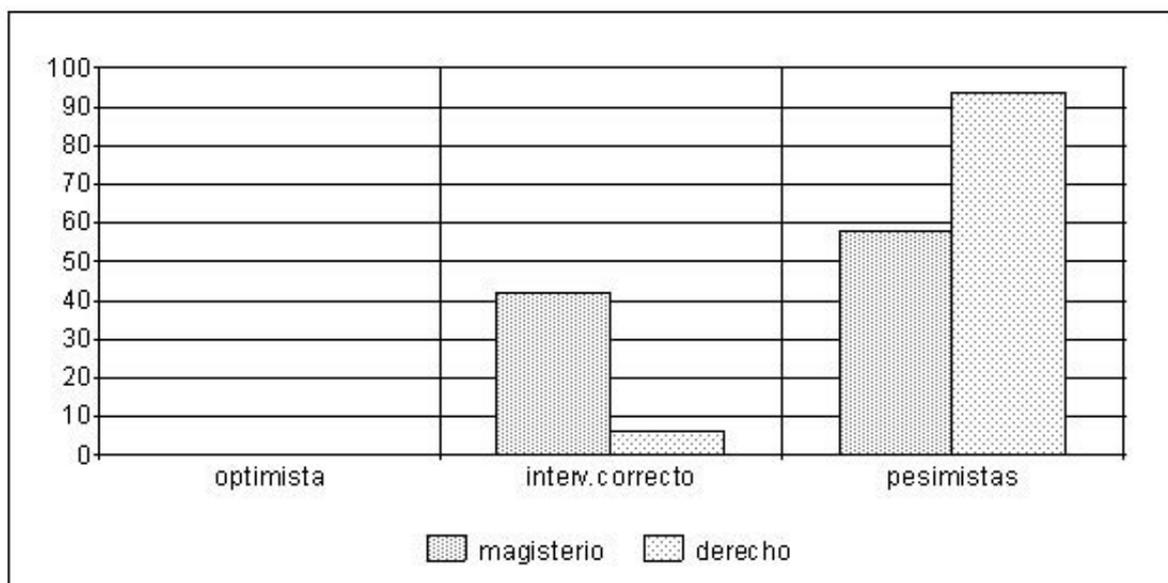
**Figura 4.** Comparación entre los porcentajes de repuestas optimistas-correctas-pesimistas dadas a los distintos subgrupos de ítems.



**Figura 5.** Comparación entre los porcentajes de repuestas optimistas-correctas-pesimistas dadas a los ítems del subgrupo sobre estrategias.

Los resultados del análisis de los datos concerniente a los ítems sobre estrategias muestran una diferencia significativa entre las respuestas optimistas y pesimistas de los diferentes ítems, exceptuando los resultados de la pregunta sobre trucos, donde no encontramos que existan diferencias entre estos dos tipos de respuesta  $t(67) = -0,44, p > 0,05$ .

Por otra parte, encontramos que el porcentaje medio de predicciones sobre el uso de la repetición es significativamente optimista en comparación con el porcentaje medio de respuestas pesimistas  $t(66) = 8,792, p < 0,001$ . También encontramos que al comparar las respuestas optimistas con las pesimistas en los ítems sobre el uso de la organización del material y el ítem sobre las mnemotecnias éstas son significativamente optimistas  $t(67) = 3,968, p < 0,001$ ;  $t(68) = 12,37, p < 0,001$ , respectivamente.



**Figura 6.** Comparación de las respuestas (optimistas-correctas-pesimistas) sobre el ítem de testimonios judiciales, en los grupos de Derecho y Magisterio.

En este caso, nos ha interesado analizar sobre todo la muestra perteneciente al grupo de estudiantes de Derecho, por considerar que estos alumnos pueden estar implicados particularmente en este tema. Al analizar los datos vemos que, en general las valoraciones son pesimistas en ambos grupos (Derecho y Magisterio). Al comparar los grupos observamos como los alumnos de derecho son significativamente más pesimistas en sus valoraciones que los de magisterio  $t(66) = -3,614, p < 0,001$ .

## CONCLUSIONES

Los resultados de este estudio nos han permitido profundizar en la concepción que los adultos jóvenes universitarios tienen sobre la memoria infantil. Los análisis generales, muestran como las creencias implícitas sobre diferentes temas del funcionamiento de la memoria infantil no concuerdan con las teorías psicológicas que explican estos procesos. El hecho de encontrar sólo un nivel de acierto del 33% sobre el total del conjunto de los ítems presentados nos indica la existencia de un desconocimiento sobre estos temas.

A pesar de ello, encontramos predicciones particularmente correctas sobre la influencia del conocimiento en la memoria. Este resultado podría deberse más a la estructura del ítem en cuestión (pues se trataba de la pregunta con respuesta de alternativa múltiple) que a un mayor conocimiento sobre el proceso de influencia.

Aunque los porcentajes de aciertos son también bajos, los sujetos muestran un mayor conocimiento sobre los temas de metamemoria y la amnesia infantil.

En la amnesia infantil, este mayor conocimiento se podría explicar porque en este caso los sujetos pueden contestar sobre su propia experiencia, es decir, no tienen que pensar en un niño sino que deben situar cronológicamente sus primeros recuerdos. Aún así, la proporción de errores es mayor que la de aciertos.

Los análisis sobre las tendencias en la atribución de las capacidades mnemotécnicas de los niños muestran que los adultos tienen una visión optimista de la memoria infantil, especialmente en las predicciones sobre el uso de estrategias.

Pese a la visión optimista general, encontramos que en un aspecto que podríamos considerar más práctico, como es el valor que se le da a la memoria en los testimonios judiciales infantiles, la tendencia de respuesta es significativamente pesimista. En general, los sujetos de la muestra piensan que el testimonio de un niño es fiable aproximadamente a partir de los nueve años, una edad muy superior a la considerada como aceptable desde los estudios sobre la fiabilidad de testimonios (de tres a seis años aproximadamente).

En futuros trabajos además de ampliar las áreas de la memoria infantil exploradas, pretendemos profundizar más en la valoración de las consideraciones sociales sobre los testimonios judiciales.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- HDZ. BLASI, C. Y BJORKLUND, D. F. (2001). El desarrollo de la memoria: avances significativos y nuevos desafíos. *Infancia y aprendizaje*, 24, 233-254.
- KAIL, R. (1990). *The development of memory in children (3rd ed.)*. New York: Freeman (Trad. Cast.: *El desarrollo de la memoria en los niños (2ª ed.)*). Madrid: Siglo XXI, 1984)
- PALACIOS, J. (1987). Contenidos, estructuras y determinantes de las ideas de los padres. Una investigación empírica. *Infancia y Aprendizaje*, 39-40, 11-136.
- RODRIGO, M. J., RODRÍGUEZ, A. Y MARRERO, J. (1993). *Las teorías implícitas. Una aproximación al conocimiento cotidiano*. Madrid: Aprendizaje Visor.
- SCHNEIDER, W. & BJORKLUND, D. F. (1998). MEMORY. D. KUHN & R. S. SIEGLER (Eds.), *Handbook of child psychology (5th ed.): Cognition, perception and language* (pp. 467-521). New York: Wiley & Sons.