



Jornades de Foment de la Investigació

**ANÁLISIS DE LOS  
RECURSOS EXISTEN-  
TES EN LOS CENTROS  
PÚBLICOS DE INFAN-  
TIL Y PRIMARIA DE  
CASTELLÓN PARA  
LA INTEGRACIÓN DE  
ALUMNOS CON DEFICI-  
CIENCIA MOTÓRICA**

**Autors**

Judith ESTUPIÑÁ.  
Lourdes VITORIA.  
David LARREY.  
David de Juan FERRER.

## RESUMEN

La inclusión escolar pasa por la integración total de todo el alumnado, es necesaria no sólo la supresión de barreras arquitectónicas sino la coordinación de toda la comunidad educativa, una formación óptima del profesorado y especialistas, y la correcta adaptación de los materiales. Presentamos un estudio realizado en 13 centros públicos de infantil y primaria de Castellón para conocer si poseen los recursos necesarios para la integración de alumnado con deficiencia motórica. Para ello utilizaremos como modelo a seguir un Centro Escolar de Integración Preferente de alumnado con deficiencia motórica. Los resultados generales nos indican la carencia de recursos necesarios para la integración de estas personas y la presencia de barreras arquitectónicas en la mayoría de los centros.

## 1-DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

En primer lugar, presentar las motivaciones de esta investigación, las cuales surgen a partir de un trabajo conjunto entre varias asignaturas de la titulación de Psicopedagogía. A lo largo de esta titulación hemos cursado diversas asignaturas referidas a la *Atención a la Diversidad* (necesidades educativas especiales) y más en concreto, la deficiencia motórica. Es a partir de este momento, cuando nos interesamos por conocer la realidad de la educación de alumnos con deficiencia motórica que están integrados en los centros de educación infantil y primaria de Castellón, de manera que pudiéramos comparar los aspectos teóricos y la realidad de los centros.

Por otra parte, como futuros psicopedagogos podemos encontrarnos en nuestros centros con alumnado con esta deficiencia, por tanto debemos conocer sus necesidades e intereses, conocer los recursos existentes para facilitarle la integración en el centro escolar, y proporcionar al profesorado orientaciones, herramientas de trabajo... para facilitarle su labor docente.

Hemos tomado como referencia una investigación realizada por el profesorado de la Universidad de León sobre las barreras arquitectónicas en los centros educativos de esta ciudad, analizando los mismos aspectos respecto a las barreras arquitectónicas (acceso a los centros, espacios de recepción, áreas de circulación horizontal y vertical, áreas higiénico-sanitarias y mobiliario)

Además de basarnos en la clasificación realizada en un estudio a nivel local por el CEFIRE de Sagunto y el "Servei Psicopedagògic Escolar" sobre las barreras arquitectónicas en los centros de primaria y secundaria de la comarca del "Camp de Morvedre". La clasificación es la siguiente:

- Barreras arquitectónicas urbanísticas
- Barreras arquitectónicas en edificación
- Adaptación del mobiliario escolar

Nuestro propósito es conocer si los centros educativos de infantil y primaria de Castellón, están adaptados para la integración de alumnado con deficiencia motórica, tomando como referencia un centro de integración preferente de alumnado con deficiencia motórica..

De igual manera nos interesa:

- Conocer los recursos humanos de los centros (tipos, coordinación y formación complementaria)
- Conocer los recursos económicos de los que disponen los centros.
- Conocer los recursos materiales existentes en los centros.

**Análisis** de los recursos existentes en los centros públicos de infantil y primaria de Castellón para la integración de alumnos con deficiencia motórica

- Analizar si existen barreras arquitectónicas en los centros de Castellón.

Para conseguir los objetivos anteriormente mencionados, es necesario plantearnos las siguientes hipótesis:

- A mayor cantidad de recursos humanos, materiales y económicos, más preparados estarán los centros para integrar alumnado con deficiencia motórica.
- Los colegios públicos de Castellón no están adaptados para integrar alumnado con deficiencia motórica.
- Los colegios públicos de Castellón estarán adaptados cuando cumplan las características de un centro de integración preferente de deficiencia motórica.

## 2- MÉTODO

Con la intención de verificar las hipótesis, hemos elaborado varios instrumentos de recogida de datos: dos cuestionarios, un registro de observación y una entrevista.

Para la elaboración de los **cuestionarios** dirigidos al profesorado (79) y directores (13) de los centros de la muestra, revisamos distintos instrumentos de recogida de datos, ya elaborados, de varias asignaturas de la titulación de psicopedagogía, aportándonos ideas para la creación de cada uno de los ítems.

El cuestionario del profesor cuenta con 22 ítems y el del director con 28. Estos ítems, hacen referencia a los siguientes aspectos: alumnado, profesorado, especialistas en el ámbito de las necesidades educativas especiales, formación, recursos materiales, económicos, personales, papel del director y del psicopedagogo en el centro, creatividad por parte del profesor, coordinación entre los diferentes profesionales y con las distintas asociaciones, adaptaciones curriculares de acceso y la planificación de todos estos aspectos en el proyecto educativo de centro, en el proyecto curricular del centro y en la programación de aula.

Estos cuestionarios nos permiten conocer la opinión de los directores y del profesorado sobre los recursos humanos, materiales y económicos con los que cuenta cada centro que permiten la integración de alumnado con deficiencia motórica.

Para la elaboración del **registro de observación**, revisamos otros modelos de ítems en estudios semejantes, en concreto, un estudio similar realizado por la Universidad de León sobre barreras arquitectónicas.

Dicho registro, nos permite conocer la existencia de barreras arquitectónicas que pueden impedir la integración de estos alumnos.

En la observación nos fijamos en los siguientes aspectos: Acceso desde fuera/ entrada del centro escolar; Facilidad de maniobra en espacios comunes del centro; Espacios higiénico-sanitarios( aseos); Comedor; Patio y Aula.

Por último, para la elaboración de **la entrevista**, partimos de nuestros intereses personales a través de los cuales queríamos obtener información relevante para desarrollar posteriormente el análisis comparativo.

Esta entrevista va dirigida al personal del colegio público de integración preferente de alumnado con deficiencia motórica, el cual tomamos como referencia-modelo para compararlo con el resto de centros.

Una vez elaborados los instrumentos de recogida de datos, llevamos a cabo su aplicación en los centros de diferentes zonas de Castellón, de manera que fuera una muestra lo más representativa posible.

Los miembros del grupo nos dividimos por zonas, es decir, por parejas acudíamos a los centros, nos dirigíamos al director o al jefe de estudios y le explicábamos nuestra investigación, mostrándole a su vez la carta de presentación elaborada por la coordinadora del proyecto.

Después de la presentación, le facilitábamos los cuestionarios que debían rellenar tanto él mismo como los profesores de su centro y decidíamos con el director la fecha de recogida.

Al mismo tiempo que le facilitábamos los cuestionarios, realizábamos nosotros mismos el registro de observación, en concreto sólo en 6 de los 13 centros a los que acudimos, ya que tuvimos dificultades para acceder al interior de algunos de ellos.

### 3- RESULTADOS

Para realizar el análisis de datos, consideramos que cada uno de los ítems de los instrumentos se corresponde con una variable. Estas variables son agrupadas en función de la relevancia que tienen para nuestro estudio.

A través del programa informático SPSS, hemos analizado por separado los datos de los distintos cuestionarios, sacando las frecuencias de cada variable.

Partiendo de estos datos realizamos dos tipos de análisis: el análisis descriptivo, que nos permite obtener los resultados (porcentajes) de ambos cuestionarios (profesor y director) y el registro de observación.

Y el análisis comparativo, en el que comparamos los resultados obtenidos del análisis descriptivo de los trece centros de nuestra muestra con la información obtenida a través de la entrevista realizada al personal del centro público de integración preferente a deficientes motóricos tomado como referencia.

A continuación presentamos los resultados obtenidos de ambos análisis:

#### ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LAS VARIABLES DEL CUESTIONARIO DEL DIRECTOR

- **Edad:** El 53'8% de los directores tiene más de 55 años, en concreto (7), el 23'1%, es decir, 3 de los directores, tiene una edad comprendida entre los 35-44 años y 23,1% de los directores (3) tiene una edad comprendida entre los 45-55 años.
- **Sexo:** El 61'5% de la muestra son hombres (8) y el restante, el 38'5% (5) son mujeres.
- **Etapa:** El 100% (13) de los directores trabaja en la etapa de primaria.
- **Coordinación entre profesionales:** El 69'2% de los directores (9), está totalmente de acuerdo en que existe coordinación entre los distintos profesionales que trabajan en el ámbito de las necesidades educativas especiales, el 23'1%, lo que es lo mismo, 3 directores, está de acuerdo y el 7'7% (1) opina que solo a veces existe coordinación.
- **Número de recursos humanos:** El 38'5% (5) de los centros tienen 2 especialistas de educación especial, siguiéndole con un 23'1% (3) los centros que tienen 3 especialistas, el 15'4% (2) tienen solo 1 y el 7'7% (1) de los centros tienen más de 4.

- Tipo de especialistas:
  - El 100% de los centros (13), tienen un **pedagogo/ a terapeuta**.
  - El 61'5% de los centros (8), tienen **especialistas de audición y lenguaje** y los centros restantes 38'5% (5) no lo tienen.
  - El 84'6%, no tienen **educador de educación especial** y el 15'4% si que lo tienen.
  - En cuanto al **psicopedagogo/a**, el 76'9% si que lo tienen incluyendo dentro de este grupo tanto los internos como los externos y el 23'1% de los centros no tienen.
  - El 92'3% de los centros no tienen **fisioterapeuta** y el 7'7% si que lo tienen.
  - El 69'2% de los centros no tienen **profesor de apoyo** y el 30'8% si que lo tienen.
- **Grado de formación en el ámbito de las nee:** El 71'6% de los directores considera que los profesores de sus centros tienen poca o ninguna formación en el ámbito de las nee. El 23'1% de los directores consideran que el profesorado tiene suficiente formación en este ámbito y el 15'4% opina que tienen bastante formación.
- **Motivación para formarse:** El 61'5% de los directores está totalmente de acuerdo en que desde su centro se motiva y apoya al profesorado para formarse y el 38'5% está de acuerdo con dicha afirmación.
- **Alumnado con deficiencia motórica:** De los 13 centros, 5 de ellos, (el 38'5%) tiene alumnado con deficiencia motórica y el resto de centros, 8, (el 61'5%), no tiene alumnos/ as con deficiencia motórica.
- **Aula de informática:** 9 de los 13 centros, (el 69'2%), cuenta con aula de informática y el resto de los centros 5, (el 30'8%) no la tiene.
- **Recursos materiales específicos:** El 30'8% de los centros (4) tiene materiales específicos y el 69'2% (9) no tiene.
- **Recursos económicos:** La mayoría de los directores (11), es decir, el 84'6% conoce los recursos económicos con los que cuenta el centro, en cambio el 15'4% de los directores (2), no los conoce.
- **Propuesta de compra de material por parte del profesorado:** Todos los directores de los centros (100%) está de acuerdo en que el profesorado propone la compra de material necesario.
- **Busca soluciones:** El 61'5% de los directores (8) está de acuerdo en que los profesores busca soluciones a los problemas que se van planteando y el 38'5% (5) está totalmente de acuerdo en esta afirmación.
- **Confección de sus propios materiales:** El 69'2% de los directores (9) opina que el profesorado confecciona sus propios materiales y el 30'8% (4) considera que no los confeccionan.
- **Adaptaciones de acceso:** El 61'5% de los directores (8) está totalmente de acuerdo en que en el centro se realizan adaptaciones de acceso y el 38'5% (5) restante está de acuerdo.

## ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LAS VARIABLES DEL CUESTIONARIO DE PROFESORES

- **Edad:** El 50'6% de los profesores, se encuentra en edades comprendidas entre 45-55 años, siguiéndole con un 25'3%, los que tienen una edad comprendida entre 35-44 años, el 19% está entre los 23-34 años y finalmente el 5'1% son mayores de 55 años.

**Análisis** de los recursos existentes en los centros públicos de infantil y primaria de Castellón para la integración de alumnos con deficiencia motórica

- **Sexo:** el 68'4% del total de profesores, son mujeres y el restante 31'6% son varones.
- **Etapas:** El 83'5% de los profesores, imparte clases en primaria y el 15'5% en infantil.
- **Coordinación entre especialistas:** El 36'7% de los profesores está totalmente de acuerdo en que existe coordinación entre especialistas del ámbito de las necesidades educativas especiales, el 35'4% está de acuerdo en que existe coordinación, el 22'8% opina que a veces, en desacuerdo un 3'8% y un 1'3% de los profesores está totalmente en desacuerdo con la afirmación citada anteriormente.
- **Grado de formación:** El 30'4% considera que tiene poca formación en el ámbito de las necesidades educativas especiales y un 12'7%, considera que tienen mucha formación.
- **Motivación para formarse:** El 43% del profesorado, está de acuerdo en que desde el centro se les motiva para que amplíen su formación, tan solo un 3'8% está en desacuerdo con esta cuestión.
- **Recursos materiales específicos:** El 96'2% del profesorado, considera que su centro en cuestión no cuenta con los materiales específicos para deficientes motóricos y un 3'8% opina que su centro si que tiene los materiales.
- **Recursos económicos:** El 86'1% del profesorado conoce los recursos económicos de su centro y un 13'9% dice no conocerlos.
- **Propuesta de compra de material:** El 92'4% de los profesores si que proponen la compra de material y un 7'6% no.
- **Busca soluciones:** El 51'9% del profesorado está totalmente de acuerdo en la búsqueda de soluciones y un 7'6% opina que a veces.
- **Confección de materiales:** El 86'1% de los profesores, si que elabora sus propios materiales y un 13'9% de ellos no.
- **Adaptaciones de acceso:** El 55'7% del profesorado está de acuerdo en que en su centro se realizan adaptaciones de acceso y un 2'5% está en desacuerdo con esta afirmación.

## ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LAS VARIABLES DEL REGISTRO DE OBSERVACIÓN

### Respecto a la entrada del centro:

- **Itinerario accesible:** El 50% de los centros (3), cuenta con un itinerario accesible desde la entrada a la puerta principal del centro y el otro 50% (3) no tiene una señalización adecuada.
- **Recorrido antideslizante:** El 66'7% de los centros (4) presenta el suelo de la entrada antideslizante, frente a un 33,3% (2) que no.
- **Ausencia de gravilla:** En el 83'3% de los centros (5), el recorrido de la entrada a la puerta principal tiene gravilla que puede dificultar el acceso a personas con algún tipo de déficit frente a un 16'7% de centros (1) que no tienen.
- **Rampas:** El 50% de los centros (3) tiene rampas en su entrada, siendo estas antideslizantes y poco inclinadas y el otro 50% (3) no tiene.
- **Barandilla al lado de la rampa y escalera:** El 66'7% de los centros (4) presenta barandillas al lado de las rampas y/o escaleras y el 33'3% (2) no.
- **Puerta ancha:** El 100% de los centros (6) cuenta con puerta ancha en su entrada.

### **Respecto a los espacios comunes en el interior del centro:**

- **Señalización adecuada:** El 50% de los centros (3) presenta señalización adecuada en el interior del centro y el otro 50% de los centros (3) no.
- **Mostrador adaptado:** El 66'7% de los centros (4) presenta mostrador adaptado en conserjería y secretaria y el 33'3% (2) no.
- **Pasillos amplios:** El 66'7% de los centros (4) no cuenta con pasillos amplios para poder maniobrar con silla de ruedas, en caso de que haya algún alumno/a con estas características y el 33'3% (2) sí.
- **Esquinas redondeadas:** El 100% de los centros (6) no tiene esquinas redondeadas.
- **Suelo antideslizante:** No hay ningún centro que tenga suelo antideslizante.
- **Barandillas junto a escaleras:** El 83'3% (5) si que tiene barandilla junto a escaleras pero el 16'7% (1) no.
- **Rampas:** No hay ningún centro que tenga rampas en el interior, es decir, el 100% de los centros (6) no tienen.
- **Ascensor:** El 66'7% de los centros (4) no tienen ascensor frente a un 33'3% (2) que sí.

### **Respecto a los espacios higiénico-sanitarios:**

- **Puerta de aseo amplia:** El 66'7% de los centros (4) no tiene una puerta amplia en los aseos frente a un 33'3% de los centros (2) que sí.
- **Amplitud aseo - maniobra:** El 66'7% de los centros (4) no tiene un aseo amplio como para que un alumno/ a con déficit motorico que necesite silla de ruedas pueda maniobrar en él, frente a un 33'3% (2) que si tiene un aseo amplio que permite maniobrar en su interior.
- **Barras apoyo junto inodoro:** El 83'3% de los centros (5) no tiene barras de apoyo junto al inodoro y el 16'7% de los centros (1) si tienen.
- **Cisterna accesible:** El 50% de los centros (3) tienen cisterna accesible en el aseo y el otro 50% de los centros (3) no la tienen.
- **Suelo antideslizante:** El 83'3% de los aseos de los centros (5) no tiene suelo antideslizante en cambio el 16'7% (1) si que lo tienen.
- **Picaporte adaptado:** El 50% de los aseos de los centros (3) tiene un picaporte adaptado a la altura de los alumnos del centro y la otra mitad de los centros, 50%, (3) no lo tienen.
- **Interruptor exterior:** El 100% de los centros (6) no tiene interruptor exterior en los aseos.
- **Lavabo adaptado:** El 66'7% de los aseos de los centros (4) no tiene un lavabo adaptado a la altura de los alumnos/ as y el 33'3% de los centros (2) sí.
- **Griferia monomando:** El 83'3% de los aseos de los centros (4) no tiene grifería monomando en cambio el 16'7% (2) si que la tiene.
- **Espejo:** El 66'7% de los centros (4) si que tiene un espejo adaptado a la altura de los alumnos del centro en cambio un 33'3% (2) no lo tiene.

### Respecto al comedor del centro:

- **Servicio adaptado:** El 100% de los centros (6) no tiene un comedor adaptado.
- **Mobiliari específico:** el 100% de los centros (6) no dispone en el comedor de un mobiliario adaptado para alumnos con déficit motórico.
- **Espacio amplio:** El 100% de los centros (6) no tiene espacios amplios dentro del comedor que permita maniobrar a un alumno/a con sillas de ruedas en caso de haberlo.

### Respecto al patio del centro:

- **Entrada accesible:** El 100% de los centros (6) si que tiene una entrada accesible al patio.
- **Fuente adaptada:** El 50% de los centros (3) tiene fuentes adaptadas a la altura de sus alumnos y el otro 50% (3) no la tiene adaptada.
- **Suelo antideslizante:** El 33'3% de los centros (2) no tiene suelo antideslizante y el 66'7% (4) si que lo tiene.

### Respecto al aula:

- **Entrada accesible:** El 83'3% de los centros (5) no tiene unas entradas accesibles a las aulas, en cambio el 16'7% (1) si que lo tiene.
- **Movilidad dentro del aula:** El 83'3% de los centros (5) no dispone de aulas amplias como para en caso de haber un alumno/a con déficit motórico, este pueda maniobrar y el 16'7% (1) si que tiene.
- **Mobiliario específico:** El 83'3% de las aulas de los centros (5) no dispone de mobiliario específico y el 16'7% (1) restante sí.
- **Estanterías adaptadas:** el 100% de las aulas (6) no dispone de estanterías adaptadas.
- **Perchas adaptadas:** El 66'7% de los centros (4) si que tiene perchas adaptadas a la altura de los alumnos y el 33'3% (2) no las tiene.

## ANÁLISIS COMPARATIVO ENTRE LOS CENTROS DE LA MUESTRA Y EL CENTRO DE INTEGRACIÓN PREFERENTE TOMADO COMO REFERENCIA

El centro que tomamos como referencia es un centro público ordinario de integración como los demás, con la diferencia que este centro es de integración preferente de deficientes motóricos, concretamente 10 alumnos matriculados y 2 que provienen del Servicio de Atención Ambulatoria y Previa a la Escolarización (SAAPE)

En cuanto a los **recursos humanos**, el Centro Escolar de Integración preferente de deficientes motóricos dispone además del pedagogo terapeuta y del psicopedagogo que tiene todos los centros y del logopeda que lo tienen 8 de los 13 centros, con un fisioterapeuta y dos educadores que se dedican a trabajar con estos alumnos en concreto.

El centro de integración preferente de deficientes motóricos, se **coordina** con otros centros y asociaciones tanto a nivel de comunidad como a nivel nacional, en cambio en el resto de centros no se da esta coordinación.

**Análisis** de los recursos existentes en los centros públicos de infantil y primaria de Castellón para la integración de alumnos con deficiencia motórica

Por lo que respecta a los **recursos materiales**, la mayoría de los centros no disponen de materiales específicos tales como:

- Aula de fisioterapeuta	- Muñequeras lastradas
- Espalderas	- Cuñas
- Escaleras	- Reeducador de pie
- Colchonetas	- Rulos
- Camilla hidráulica	- Juegos adaptados
- Bicicleta estática	- Teclado adaptado
- Pesas	- Ratón regulador de velocidad.

En cuanto a los recursos económicos, el Centro de integración preferente de deficientes motóricos, recibe subvenciones para las necesidades de cada alumno en particular, en el resto de centros no es así, simplemente conocen los recursos económicos de los que dispone el centro.

Con relación a **la infraestructura** de los centros de Castellón, si que destacamos diferencias importantes con respecto al Centro de integración preferente. Las diferencias hacen referencia a tres bloques:

### **1- Infraestructura arquitectónica urbanística (acceso hasta la entrada del centro)**

Para conocer si desde la calle hasta la entrada, los centros presentan obstáculos que puedan dificultar el acceso de alumnos con deficiencia motórica, nos basamos en los siguientes criterios:

- Itinerario accesible	- Rampas
- Recorrido antideslizante	- Barandillas junto a escaleras/ rampa
- Ausencia de gravilla	- Puerta ancha.

Tras realizar el registro de observación, comprobamos que el Centro Escolar de Integración Preferente cumple con todos los criterios, mientras que el 50% de centros presenta obstáculos en itinerario accesible, rampas, un 66,7% de los centros si que cuenta con barandilla junto a escalera/ rampa y recorrido antideslizante, cumpliendo todos los centros el último criterio.

### **2- Infraestructura en edificación (interior del centro educativo)**

En este apartado tenemos en cuenta los siguientes aspectos: espacios comunes e higiénico-sanitarios.

Con relación a los **espacios comunes**, nos centramos en los siguientes criterios:

- Señalización adecuada	- Suelo antideslizante
- Mostrador adaptado	- Barandilla junto a escalera

**Análisis** de los recursos existentes en los centros públicos de infantil y primaria de Castellón para la integración de alumnos con deficiencia motórica

- |                        |             |
|------------------------|-------------|
| - Pasillos amplios     | - Rampas    |
| - Esquinas redondeadas | - Ascensor. |

Cuatro del total de los centros presentan obstáculos respecto a la amplitud de los pasillos y ascensor, el 100% de los centros no dispone de rampas, esquinas redondeadas ni suelo antideslizante 50%, tiene señalización adecuada, mientras que el Centro Escolar de Integración Preferente cumple con todos los criterios.

Con relación al espacio **higiénico-sanitario**, los criterios a evaluar son:

- |                                    |                        |
|------------------------------------|------------------------|
| - Puerta ancha                     | - Picaporte adaptado   |
| - Amplitud de maniobra en el aseo  | - Interruptor exterior |
| - Barras de apoyo junto al inodoro | - Lavabo adaptado      |
| - Cisterna accesible               | - Grifería monomando   |
| - Suelo antideslizante             |                        |

La mayoría de los centros no tienen baños adaptados para alumnos con deficiencia motórica, en cambio el Centro Escolar de Integración Preferente si que los tiene.

Respecto al **patio**, tanto en el Centro Escolar de Integración Preferente como en el resto de los centros están adaptados.

### 3- Adaptación del mobiliario escolar

En este apartado hacemos referencias al comedor y al aula.

Con relación al comedor los centramos en los siguientes criterios:

- |  |
|--|
| - Sistema de servicio adaptado a los niños con DM    |
| - Mobiliario específico                              |
| - Suficiente espacio para maniobrar dentro del mismo |

Por lo que respecta al aula los criterios a evaluar son:

- |   |
|---|
| - Entrada al aula accesible para niños con silla de ruedas                |
| - Disposición del mobiliario que facilite la movilidad dentro de la misma |
| - Mobiliario específico   |
| - Situación del material adaptada   |
| - Altura de las perchas adaptadas.  |

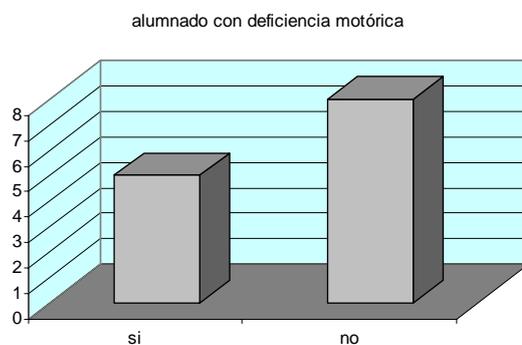
### 4- DISCUSIÓN

Una vez analizados los datos presentamos las siguientes conclusiones, teniendo en cuenta que en algunas de éstas comparamos los resultados de los cuestionarios de los directores y profesorado.

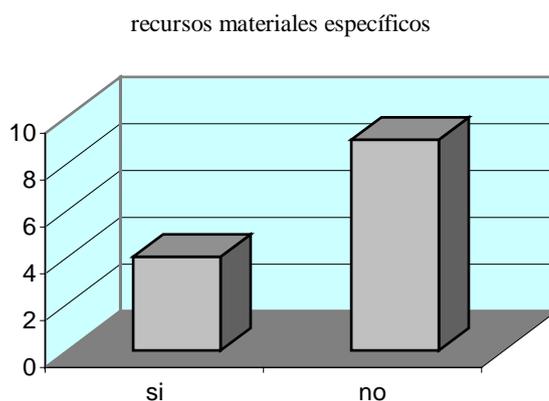
**Análisis** de los recursos existentes en los centros públicos de infantil y primaria de Castellón para la integración de alumnos con deficiencia motórica

Siendo la gráfica de la izquierda los resultados de los directores, y la de la derecha, los resultados de los profesores.

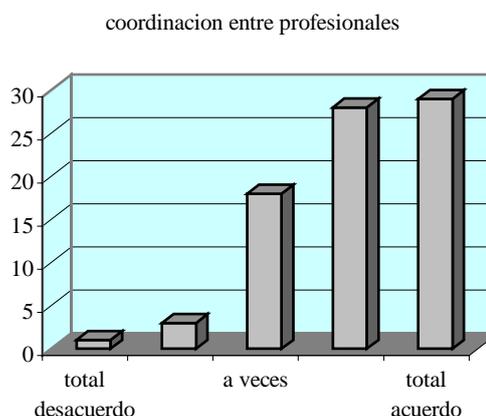
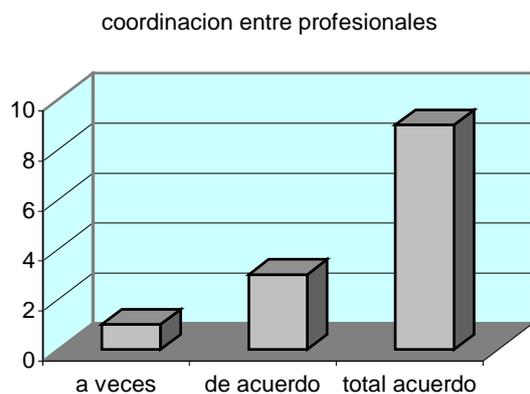
- De los 13 centros, 5 de ellos tiene algún alumno/ a con déficit motórico y 8 centros no tiene ningún alumno/ a con estas características.



- La mayoría de los centros no cuenta con recursos materiales específicos para alumnado con déficit motórico, en caso de haberlo.

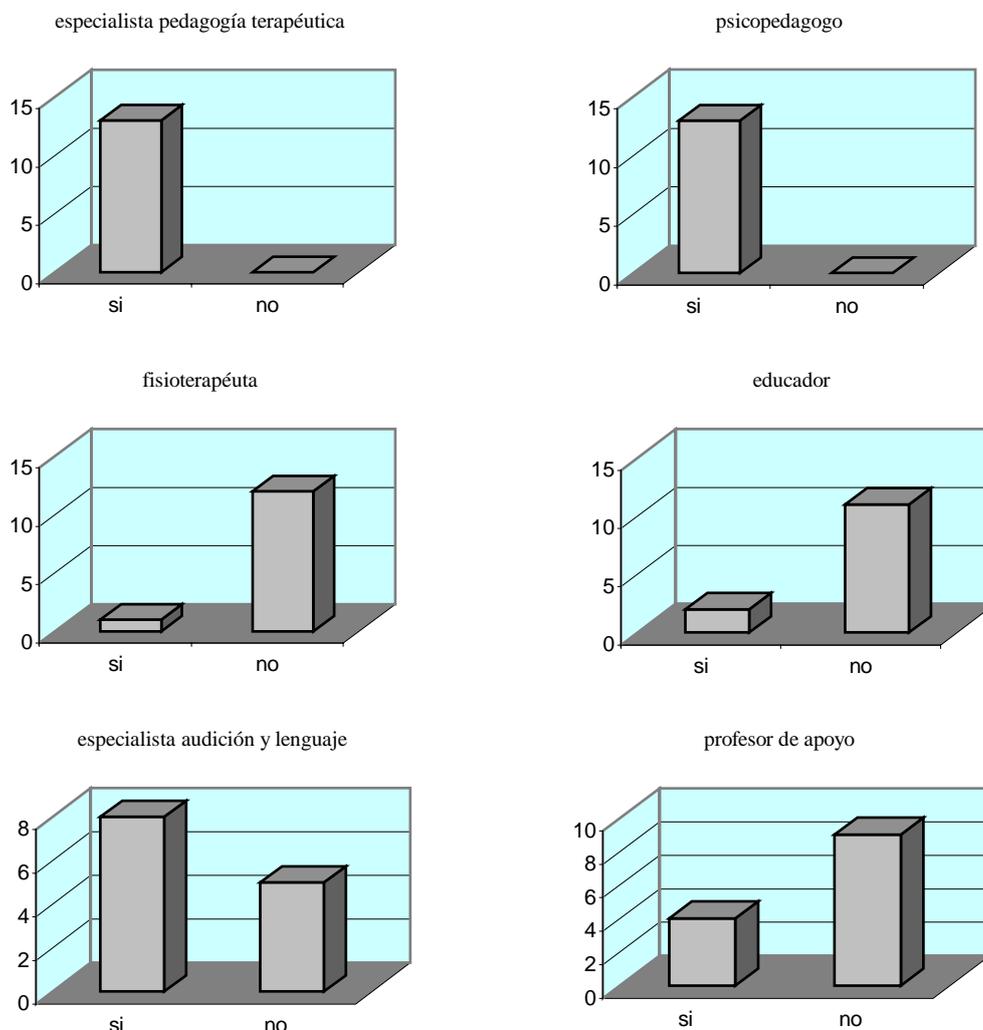


- Tanto los directores como los profesores de los centros está totalmente de acuerdo en que existe buena coordinación entre los diferentes especialistas del ámbito de las necesidades educativas especiales.

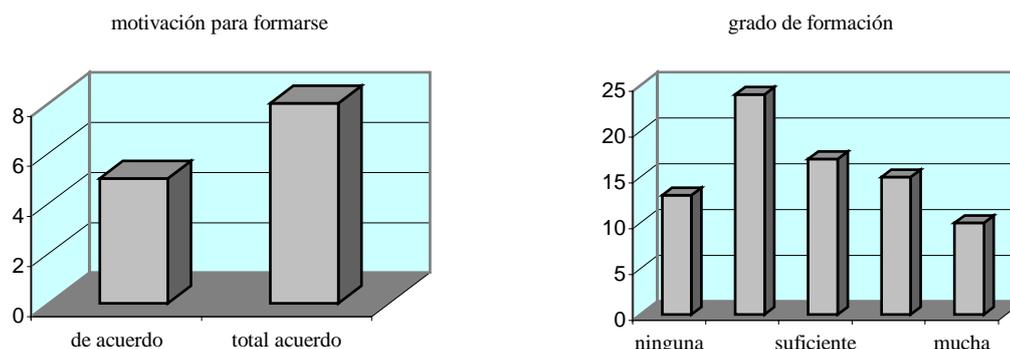


- El 100% de los centros, cuenta con pedagogo/a terapeuta y con psicopedagogo/a como profesionales fijos de la plantilla de trabajadores del centro.

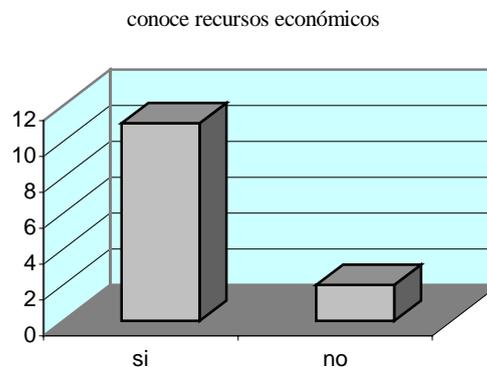
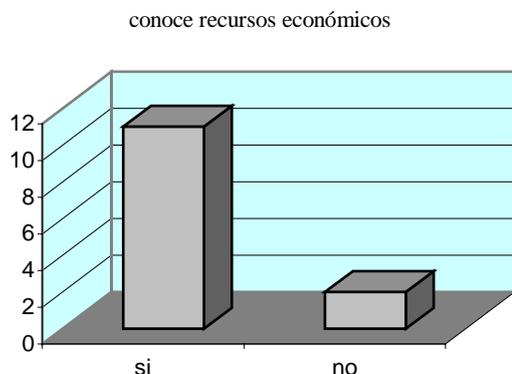
El fisioterapeuta sólo lo tiene 1 centro. Tienen educador 2 centros de los 13 encuestados y el especialista de audición y lenguaje, lo tienen 8 del total de los centros.



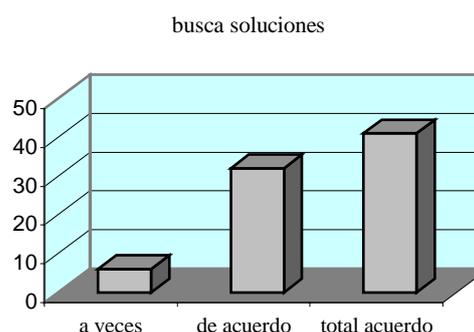
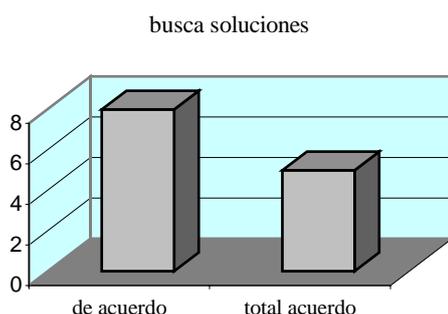
- Destacamos la escasa formación que los directores y profesores tiene en el ámbito de las necesidades educativas especiales a pesar de que según los directores y profesores considera que desde el centro se motiva para que exista esa formación, por lo que pensamos que se da una incongruencia entre lo que dicen los directores y lo que expresan los profesores.



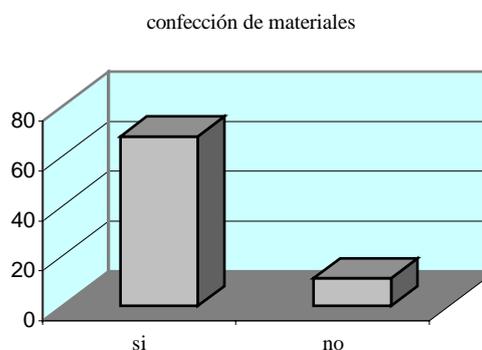
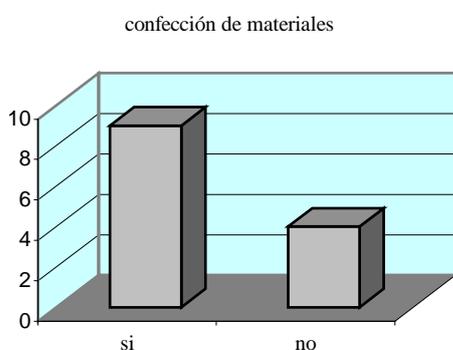
- En cuánto a los recursos económicos de los centros, la mayoría de los directores y profesores dice conocerlos bien.



- La mitad del profesorado, en concreto, un 51'9%, está de acuerdo en que se preocupan por buscar soluciones a los problemas que en un momento dado se puedan plantear en el centro, en cambio los directores opinan que sólo el 38'5% de los profesores buscan soluciones.

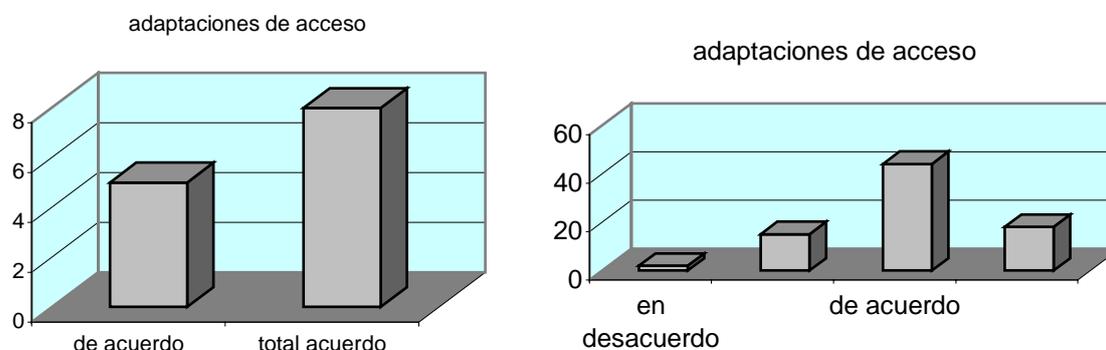


- En cuánto a la creación de materiales por parte de los profesores, ocurre lo mismo que en la pregunta anterior. El 86'1% del profesorado si que dice crear sus propios materiales y el 69'2% de los directores dice que el profesorado si que crea sus propios materiales.



**Análisis** de los recursos existentes en los centros públicos de infantil y primaria de Castellón para la integración de alumnos con deficiencia motórica

- Tanto directores como profesores está de acuerdo en que en los centros se llevan a cabo adaptaciones de acceso, cosa curiosa ya que posteriormente en los registros de observación sobre las barreras arquitectónicas de los centros nos aparecen unos resultados contradictorios.



- Detectamos en las respuestas de profesores y directores una posible deseabilidad social, es decir, los profesores y directores responden en función de sus intereses y de lo que se espera de ellos socialmente, por ejemplo, con respecto a las variables de coordinación entre profesionales y la motivación para la formación en el ámbito de las necesidades educativas especiales.

## CONCLUSIÓN FINAL DE LA INVESTIGACIÓN

Después de realizar el análisis descriptivo y comparativo entre los centros públicos de Castellón y el centro de integración preferente de deficientes motóricos que tomamos como referencia para nuestro estudio, podemos concluir que los colegios públicos de Castellón, no están adaptados para integrar a alumnado con deficiencia motórica, ya que no cumplen las características del Centro tomado como referencia, tanto a nivel de recursos humanos, materiales y sobre todo de infraestructura.

## PROPUESTAS DE MEJORA

A continuación proponemos una serie de mejoras para una óptima integración escolar del alumnado con deficiencia motórica.

En primer lugar, comentar que los centros que no son recientes tienen algunas carencias por lo que respecta a la infraestructura, en cambio los centros de nueva construcción no la tienen, ya que cumplen los requisitos mínimos que marca la legislación.

Respecto a las carencias comentadas en el punto anterior sería importante priorizar modificaciones en los elementos de la infraestructura de los centros, haciendo hincapié en las barreras arquitectónicas que presentan un impedimento para la normalización del alumnado con deficiencia motórica, tales como escaleras sin rampas, sin ascensor, plataforma elevadora, baños adaptados... y menos necesarias que no representan una dificultad real pero que aún así mejoraría la accesibilidad y seguridad tales como barandillas en los pasillos, tiras antideslizantes...

En cuanto a la formación del profesorado, detectamos la necesidad de formación en el ámbito de las necesidades educativas especiales. Para ello el centro debe apoyar y motivar al profesorado creando

espacios y tiempo dentro del horario lectivo para facilitar el desarrollo profesional. El profesorado, por su parte, debe mostrar interés, esfuerzo y motivación para actualizarse en este ámbito.

El número y el tipo de especialistas debe ser mayor en el caso de que en los centros se escolarice alumnado con Necesidades Educativas Especiales

Pensamos que se deberían aprovechar más los recursos del entorno, como por ejemplo la coordinación con otras instituciones, centros culturales, asociaciones, ONGs...

Mayor interés por parte de las Administraciones correspondientes respecto a la ayuda en la normalización (sensibilización, mayor inversiones, aportación de recursos...)

Pensamos que los alumnos con deficiencia motórica deberían estar escolarizados en centros ordinarios, que dispongan de los recursos necesarios y de las infraestructuras adecuadas que permitan su plena integración con el resto del alumnado, de lo contrario estos centros se convertirían en centros de educación especial impidiendo la normalización de este alumnado en la sociedad.

## 5- REFERENCIAS

### Bibliografía

- A. MIÑAMBRES y G. JOVÉ. La atención a las necesidades educativas especiales: De la Educación Infantil a la Universidad. Universidad de Lleida.
- FORTEZA y ROSELLÓ Educación Especial. Universitat de Illes Balears. 2002.
- Actas de las XIX Jornadas de universidades y educación especial. ÁLVAREZ BARDÓN, AITOR; GARCÍA ÁLVAREZ, SUSANA; MARTÍNEZ OLIVERA, M<sup>a</sup> TERESA; RIVERO GARCÍA, ANA MARÍA. Universidad de León
- Legislación:
  - Ley General de Educación y Financiación de la Reforma Educativa (1970)
  - Ley 13/1982, de 7 de abril de Integración Social de los Minusválidos (LISMI)
  - Ley Orgánica 1/1990 de 3 de octubre de Ordenación General del Sistema Educativo (LOGSE)

### Páginas Web

- Colegio Territorial Arquitectos Castellón (2002) *Colegio Territorial de Arquitectos de Castellón (CTAC)* Recuperado en noviembre de 2003 de <http://www.ctac.es>
- ROMÁN LORENTE, C; GÓMEZ LÓPEZ, M; ARANDA VILLEGAS, G. M. (abril de 2002) Una escuela y una sociedad desde la diversidad. Adecuación del currículo a alumnos con problemas motóricos. Propuesta de una unidad didáctica. Recuperado en noviembre de 2003 de <http://www.efdeportes.com/efd47/ud.htm>
- Red de inclusión educativa (mayo de 2003) *Red de inclusión educativa*. Recuperado en noviembre de 2003 de <http://www.inclusioneducativa.cl>
- MARTÍNEZ DE MORENTIN GARRAZA, M.<sup>a</sup> D; SANCIÑENA ECHARTE, M.<sup>a</sup> J; SÁNCHEZ FONTANAS, M; SÁNCHEZ IGLESIAS, C; YOLDI GARCÍA, S. CREENA (2000) *Necesidades Educativas Especiales: Alumnado con discapacidad motórica. Guía para la respuesta educativa a las necesidades educativas especiales de alumnado con parálisis cerebral*. Recuperado en noviembre de 2003 de [http://www.pnte.cfnavarra.es/publicaciones/pdf/necesidades\\_completo.pdf](http://www.pnte.cfnavarra.es/publicaciones/pdf/necesidades_completo.pdf)

**Análisis** de los recursos existentes en los centros públicos de infantil y primaria de Castellón para la integración de alumnos con deficiencia motórica

- Servicio de información sobre discapacidad (2003) *Servicio de información sobre discapacidad (SID)* Recuperado en noviembre de 2003 de <http://sid.usal.es/default.asp>
- BELLOCH ORTÍ, C. (2000) *Las tic y la atención a la diversidad* Recuperado en noviembre de 2003 de [http://cfv.uv.es/belloch/Edu\\_tema8.htm](http://cfv.uv.es/belloch/Edu_tema8.htm)
- MARCOS RODRIGO, J. M. (9 de enero de 2003) *Colegio Público de Educación Especial Alborada*. Recuperado de noviembre de 2003 de:  
<http://centros6.pntic.mec.es/cpee.alborada/proyecto.htm>
- United Nations : Division of Social Policy and Development (18 Diciembre 2003) *Guía de Diseño y Lista de Comprobación para la Eliminación de las Barreras Arquitectónicas*. Recuperado en noviembre de 2003 de:  
<http://www.un.org/esa/socdev/enable/guiadd/priorid1.htm>
- Art Media Company S.A. (2001) *Centro Estatal de Autonomía Personal y Ayudas Técnicas*. Recuperado en noviembre de 2003 de <http://www.ceapat.org>