

# Estudio del vidrio hallado en la villa rústica romana de l'Hort de Pepica (Catarroja, Valencia)

M<sup>a</sup>. Asunción Ramón Peris\*

## Resumen

La excavación de la villa rústica romana de l'Hort de Pepica en el curso de las campañas de los años 1996 y 1997 ha proporcionado un total de 97 fragmentos de vidrio, de ellos hemos podido llegar a clasificar 19 formas, el resto no aporta tipología alguna. Es de destacar la excesiva fragmentación del vidrio del todo lógica en este contexto, ya que la remoción de las tierras ha sido constante influyendo en la imposibilidad de establecer una estratigrafía fiable, a lo que hay que añadir la falta de un estudio totalizador fruto de futuras campañas. La cronología estimada oscila entre los siglos I y VI, pudiendo extenderse al VII si bien con un poblamiento residual. Estas fechas se confirman plenamente en los estudios cerámicos, numismáticos y de los vidrios que ahora presentamos. El vidrio de l'Hort de Pepica ha sido estudiado en base a relaciones tipológicas con dataciones contrastadas, y si bien estimamos que este conjunto no puede servir de referencia en cronologías de vidrio romano en general, si confirma la relación formal de los materiales vítreos con el periodo ocupacional del yacimiento.

## Abstract

The excavation of the rustic roman villa l'Hort de Pepica in the course of the years 1996 and 1997 has given a total of 97 glass fragments of which we have been able to classify 19 shapes. The rest of them do not show up any typology. We should highlight the excessive fragmentation of the glass, which is natural within this context, as the land has been constantly digged up. All that has influenced on the possibility of establishing a reliable stratigraphy. In addition to this, the future excavations would lead up to a wider and full research. However, the estimated chronology ranges between the 1st and the 6th centuries and could have been extended to the 7th century with a sparse population, although. Furthermore, the ceramic, numismatic and glass studies that we have been carrying out fully corroborate these dates. L'Hort de Pepica's glass study has been based on typology relations with contrasted datings. Even though we estimate that this group cannot be used as a reference to roman glass chronologies in general, it confirms the formal relation between the vitreous materials and their occupational period in the archaeological site.

## INTRODUCCIÓN

El vidrio hallado en l'Hort de Pepica presenta una serie de características que lo sitúan en una coyuntura tecnológica muy determinada a la cual nos vemos obligados a aludir.

El vidrio soplado aparece con el cambio de era en la costa siria ligado a las factorías exportadoras de Sidón, es probable que en sus inicios esta técnica se simultaneara con las utilizadas hasta entonces:

moldeado y núcleo de arena entre las de mayor difusión, a las que desplazará por sus indudables ventajas. En un principio consistió en soplar en un molde en lugar de prensar el vidrio dentro de él, al soplar se alcanza un gran perfeccionismo en los detalles ornamentales, y posiblemente como técnica decorativa tuviera sus comienzos.

Así pues, partiendo del supuesto del inicio de la técnica del vidrio soplado debido a motivos ornamentales, pronto se descubre la mayor de sus ven-

\* Universitat de València. Departament d'Història de l'Antiguitat i la Cultura Escrita. Av. Blasco Ibáñez, 28. 46081-València.

tajas: la posibilidad de la fabricación en serie. Este hecho conmocionó las bases de la producción como apunta Feugère (1989, 59), teniendo como efectos inmediatos la polarización de las técnicas anteriores a los artículos considerados de lujo, siendo desplazadas por el vidrio soplado en las producciones masivas y comunes (Calvi, 1969, 16). Este hecho ya es citado por Estrabón (*XVI, 758*) cuando habla de la gran baratura del vidrio en Roma, denotando, en las postrimerías del Imperio, el grado de pobreza del que lo utilizaba (Vigil, 1969, 85). Se podría haber producido, pues, el contrasentido de que una técnica nacida para la producción de bienes de lujo, preciosista, degenerara en su valor formal y como símbolo de estatus privilegiado pudiendo llegar a convertirse usualmente en masiva, en este sentido apunta también la teoría suscrita por Feugère (1989, 59). Las centuriaciones y con ello la implantación de la *villa rustica* conlleva un sistema de explotación territorial sustitutorio de las comunidades indígenas; en ella ya encontramos el vidrio bien representado: la difusión de las costumbres culinarias romanas, y de todo orden, junto con el abaratamiento de los costes de producción y comercialización lo hicieron posible (Fuentes, 2001, 151). Sin embargo, queremos advertir de los riesgos de generalizaciones demasiado amplias, ya que los hallazgos de vidrio en yacimientos de estas características excavados suelen ser escasos, bien debido a su fragilidad, consecuencia de un uso selectivo o del reciclaje del material roto, lo que puede llevar a lecturas totalmente opuestas.

El vidrio encontrado en Catarroja se podría situar en este contexto, vidrio soplado generalmente, aunque también aparecen en menor medida fragmentos de vidrio moldeado, con toda probabilidad alóctono, ya que la inexistencia de herramientas, escorias, crisoles u otros residuos apuntan en ese sentido. El material aparecido en l'Hort de Pepica, si bien no se puede tachar de escaso teniendo en cuenta las características del yacimiento, es en su gran mayoría de imposible identificación y clasificación tipológica, ya que pocos fragmentos aportan formas, siendo la mayoría amorfas y de ínfimas dimensiones lo que hace muy difícil determinar su tipología y por supuesto su funcionalidad.

## **INFORME ANALÍTICO: ANÁLISIS QUÍMICO DE VIDRIO ARQUEOLÓGICO**

INFORME NUMERO 15 / 00

Estudio analítico realizado por: Dra. María Teresa Doménech Carbó

Realización de espectros: Dña. Laura Osete Cortina

Departamento de Conservación y Restauración. Universidad Politécnica de Valencia.

Este informe ha podido ser reproducido con la autorización del Departamento de Conservación y Restauración de Bienes Culturales.

**TOMA DE MUESTRAS:** Muestras de vidrio arqueológico con referencia:

HP - 1. Correspondiente a la figura número 4 - Unidad de investigación SUB, nivel I, profundidad - 0,51 metros.

HP - 2. Correspondiente a la figura número 3 - Cuadrícula 10/3 ampliación norte 4, nivel II, profundidad -0,90 metros.

HP - 3. Correspondiente a la figura número 8 - Unidad de investigación 41 MA, nivel I, profundidad - 0,96 metros.

HP - 4. Correspondiente a la figura número 18 - Terrera primera campaña, 1996.

### **TÉCNICAS INSTRUMENTALES UTILIZADAS:**

Microscopía Electrónica de Barrido / Microanálisis de rayos X (SEM/EDX).

### **RESULTADOS: MICROANÁLISIS SEMI-CUANTITATIVO DE RAYOS X**

En la tabla 1 se presentan los valores promedio obtenidos de tres medidas diferentes de la muestra preparada en forma de sección transversal en la zona de vidrio sano.

A partir de los datos aportados por la Dra. Doménech apuntamos una serie de características generales que inferimos de su lectura:

Los fragmentos de vidrio analizados presentan un grado aceptable de deterioro, existiendo en todos ellos irisaciones superficiales, no presentando ninguno capa negruzca de concreción, hecho, por el contrario, frecuente en otros fragmentos no analizados. Esta circunstancia nos lleva a estimar un alto grado de sílice SiO<sub>2</sub> y una proporción aceptable de elementos alcalinos, principalmente de óxido de sodio Na<sub>2</sub>O.

El sustrato arcilloso y las condiciones del suelo no han alterado sustancialmente los fragmentos estudiados.

Es de destacar la presencia de CuO, óxido de cobre en la muestra HP-2, correspondiente a la figura número 3, lo que le confiere la coloración azul

MUESTRA	HP - 1		HP - 2		HP - 3		HP - 4	
	Vm.	s.	Vm.	s.	Vm.	s.	Vm.	s.
Na <sub>2</sub> O	17.16	0.14	15.46	0.34	17.91	0.19	15.89	0.35
MgO	0.80	0.05	0.69	0.06	0.75	0.04	0.72	0.07
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	1.93	0.13	1.94	0.05	1.44	0.07	2.04	0.11
SiO <sub>2</sub>	70.46	0.20	70.08	0.09	71.77	0.29	70.27	0.33
P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	0.38	0.07	0.41	0.03	0.32	0.09	0.42	0.05
SO <sub>3</sub>	0.79	0.25	0.66	0.03	0.50	0.18	0.32	0.02
K <sub>2</sub> O	1.04	0.03	0.88	0.03	0.64	0.05	0.56	0.05
CaO	5.87	0.08	7.50	0.03	5.97	0.11	8.13	0.11
TiO <sub>2</sub>	0.22	0.10	0.01	0.02	0.03	0.03	0.05	0.04
MnO	0.41	0.06	0.13	0.11	0.10	0.10	0.99	0.08
Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	0.95	0.06	1.44	0.13	0.57	0.10	0.60	0.03
CuO	-	-	0.80	0.14	-	-	-	-

Tabla 1. Resultados del microanálisis semicuantitativo por rayos X. V.m.: valor medio. s.: desviación standard.

intensa, hecho que no se repite en el resto de los fragmentos.

Globalizando, entendemos que la composición química entra dentro de los parámetros típicos del vidrio de época romana, siendo los elementos resultantes cuantitativamente similares a los aportados por Ruiz (1973, 466), Scatozza (1986, 75) y Ortiz (2001, 13).

Los vidrios analizados son de base sódica. Entre sus elementos fundentes existe una mayor proporción de sosa que de potasa, hecho éste que viene a situar cronológicamente nuestros vidrios, ya que la utilización de mayores cantidades de K<sub>2</sub>O en la fabricación de vidrio se produce conforme avanza el bajo Imperio y es nota característica de los vidrios medievales (Daintith, 1988, 9).

## ESTRUCTURA DEL INVENTARIO

El presente catalogo se divide en dos apartados claramente diferenciados:

- Fragmentos que aportan información sobre su tipología, en base a ésta y a otros datos que citamos a continuación se puede llegar a estimar una cronología lo más aproximada posible. En su estudio cabe citar: la utilización de las tablas de Isings (1957) como referencia tipo; los paralelos encontrados en otras publicaciones; la aparición en los mismos niveles estratigráficos de *terra sigillata* itálica, *terra sigillata* gálica, *terra sigillata* hispánica, *terra sigillata* africana, o de cerámicas de paredes finas; la coloración y calidad del vidrio; las técnicas de fabricación utilizadas. Pocas veces confluyen estos factores en la misma pieza.

Se ha intentado hacer coincidir ciertos fragmentos, consiguiéndose en algunos casos, otros inconexos pertenecen a la misma pieza, como se hace constar en la descripción, si bien resulta imposible su reconstrucción. Las figuras han sido repre-

sentadas gráficamente con la misma técnica utilizada en los estudios cerámicos.

Cada ficha se divide en tres partes diferenciadas:

Localización: Incluye la cuadrícula, el nivel y la profundidad.

Descripción: Basada en referencias tipo Isings, análisis comparativo y cronológico siempre que exista una forma diferenciada, presencia de burbujas y rayas, porosidades y estado de deterioro, irisaciones, capas de concreción, pátinas superpuestas en estado de degradación o laminación.

La corrosión se forma al reaccionar los elementos intrínsecos del vidrio al contacto con los componentes atmosféricos o edáficos durante un prolongado periodo de tiempo, y en este sentido hay que considerar que nuestros vidrios han permanecido en substratos arcillosos. El exceso de elementos alcalinos en la masa vítrea entre los que destacamos: el calcio, el sodio, el potasio y el magnesio; a lo que podemos añadir la presencia de una arcilla con componentes calizos pueden ser los causantes de las características irisaciones. El concepto pátinas o capas de concreción lo aplicamos al aparente revestimiento encontrado en la superficie de los fragmentos manifiesto por la corrosión en láminas. También contamos con vidrios con la superficie picada y estelada.

En los fragmentos con formas se incluyen: altura. Diámetro exterior de la parte más significativa. Grosor medio o valorando oscilaciones. Las dimensiones se dan en centímetros.

Paralelos: Siempre que el estudio de los fragmentos nos remita a tipologías concretas publicadas.

El segundo apartado está constituido por fragmentos amorfos, la imposibilidad de adscribirlos a una tipología concreta permite denominarlos como indeterminados, en este sentido como factores indi-

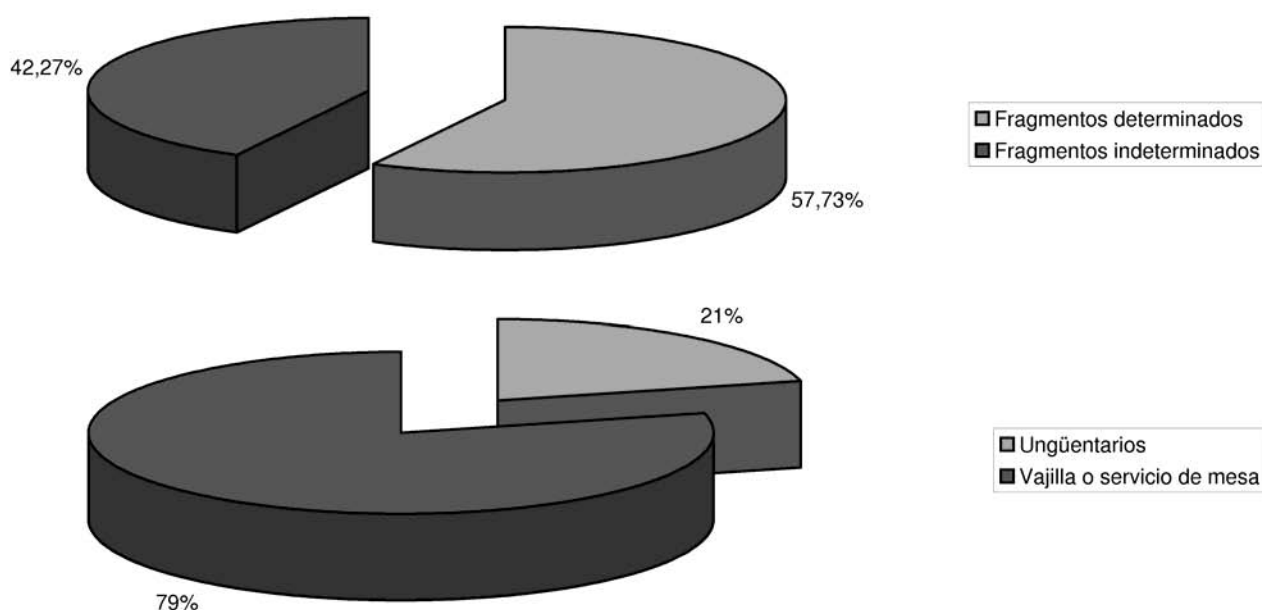


Gráfico 1. Distribución porcentual de los vidrios romanos hallados en l'Hort de Pepica.

cativos se estudian: el color, la calidad del vidrio y el estado de deterioro. Han sido acotados siguiendo las pautas que se citan a continuación: alzado frontal, en este caso es el fragmento considerado en sus dimensiones máximas, tratando de conseguir una correcta orientación y que figura como altura-ancho; el perfil complementa la forma y nos da el grosor, en la mayoría de los fragmentos no ha sido posible contar con una sección fiable.

## UNGÜENTARIOS Y FRASCOS

En la primera mitad del siglo I dC empiezan a aparecer los ungüentarios o balsamarios de tipo corriente hechos de vidrio barato, son recipientes contenedores de ungüentos y perfumes muy abundantes en el ámbito romano que perdurarán durante toda la época imperial (Price, 1981, 612).

Una serie de factores facilitan el desarrollo de la industria del vidrio, abriendo nuevas posibilidades, entre ellos: la invención del soplado y, consecuentemente, el abaratamiento de los costes de producción y el desarrollo del comercio apoyado en una coyuntura política favorable. Todo ello lleva a una importante proliferación de ungüentarios y a una gran simplificación en las formas.

Las formas más corrientes son las globulares, piriformes, tubulares y las de candelero, todas ellas presentan una amplia gama de variedades. Los

tipos van evolucionando, los cuellos son más cortos en las piezas más antiguas, tendiendo a alargarse con posterioridad. Cronológicamente estas formas oscilan entre la segunda mitad del siglo I y el siglo V, pudiendo considerarse como residuales en los siglos VI y VII. A la hora de clasificarlas consideramos que el criterio de Landes (1983, 59) es el adecuado, estimando que a partir de 10 centímetros de altura la denominación de ungüentario debe ser sustituida por la de frasco o botellita.

Dentro de este apartado hemos creído conveniente incluir una pieza, número 4 de nuestro catálogo. Por su forma no se ajusta exactamente a ninguna de las consultadas, se trata de una botellita sin asas o frasco, que en base a sus dimensiones, opinamos, podría tratarse de un contenedor de ungüentos o perfumes.

## NÚMERO 1

### Localización

Unidad de investigación 41 MD, nivel I, profundidad -0,64 metros.

### Descripción

Fragmento de base y pared, muy pequeño. Se ajusta a los tipos Isings 8/27, caracterizándose por

presentar una anchura similar tanto en el cuerpo como en la base, redondeada y muy pequeña. Responden a la tipología de los *lacrimatoria*, muy abundantes en todo el ámbito imperial; estas formas tienen su origen en los alabastrones orientales de núcleo de arena. Su difusión occidental va pareja a la disminución de los ungüentarios cerámicos similares, a los que acaban por sustituir, siendo determinantes su idoneidad para la preservación de los aromas y su transparencia (Caldera, 1988, 175).

Vidrio traslúcido de color verde azulado, muy numeroso en el siglo I en especial en época flavia y durante el alto Imperio, el grosor es menor en la pared aumentando en la base. Vidrio de buena calidad, a pesar de la moderada aparición de burbujas, irisaciones que llegan a conformar una pátina plateada, desprendida exteriormente por laminación.

Siguiendo las publicaciones se puede adscribir a la segunda mitad del siglo I si bien dado lo reducido del fragmento y la imposibilidad de determinar su forma completa no se puede ajustar mejor su datación. Esta tipología persistirá hasta el siglo IV.

Altura: 1,30 centímetros. Diámetro exterior en su parte mas amplia: 1,60 centímetros. Grosor medio: 0,25-0,10 centímetros.

#### Paralelos

*Ampurias, Mercallo, Balsa* (Alarçao, 1976, pl. XXXV núms. 38, 39, 40), halladas en contextos del siglo I, en especial de época flavia. *Alcoy* (Sánchez, 1984, figs. 1,16-17), datadas en el siglo I. *Cartagena* (Sánchez, 1997, figs. 1.6; 1.7; 1.8), fechadas en la segunda mitad del siglo I. *Eivissa* (Minguélez, 1989, grupo III), datado en torno a los reinados de Tiberio y Claudio. *Baetulo* (Flos, 1987, núms. 535-539), época flavia. *Musée Archéologique de Strasbourg* (Arveiller Dulong, 1985, núm. 91) esta pieza pertenece a los ejemplares tardíos, siglo III y mediados del IV. *Musei Civici di Pavia* (Maccabruni, 1983, núm. 180) siglo I al IV. *Bonn* (Föllmann-Schulz, 1988, núms. 1 y 2, tafel 1). *Carmona* (Price, 1981, núms. 169-184). *Tipasa* (Lancel, 1967, núms. 102-126), finales del siglo I, pertenecientes a las necrópolis: *Porte Césarée, Orientale* y *La Ville des Fresques*.

## NÚMERO 2

#### Localización

Unidad de investigación 41 MB, nivel I, profundidad -0,80 metros.

#### Descripción

Fragmento de borde, cuello y arranque de pared de ungüentario globular o bulboso, forma Isings 68. Estos pequeños vasos sin pie son morfológicamente similares a las urnas tipo Isings 67, si bien con variaciones en el tamaño. Según Flos (1987, 94) su funcionalidad es difícilmente determinable, aunque resulte fácil definirlos como ungüentarios, ya que su forma se tomó de pequeñas piezas con la misma función y fundidas en bronce que más tarde se realizarían en vidrio, para Calvi se trata de vasos de uso doméstico (Aurrecochea, 1990, 210). Isings (1957, 89) los sitúa en la segunda mitad del siglo I dC, así pues en época flavia alcanzan su mayor difusión, siendo frecuentes en Pompeya, Herculano y Aquileia, su pervivencia es amplia generalizándose en los siglos IV y V, asociados a necrópolis, resultando significativa su presencia en las denominadas necrópolis del Duero, tanto Fuentes como Ortiz comparten la opinión de la existencia de una fabricación peninsular de esta forma (2001, 172). En cuanto a Harden (1987, 111), considera que estas jarritas son comunes en Italia y las provincias occidentales y su utilización variada.

En este caso y como hemos citado con anterioridad, se trata de un fragmento de borde, cuello y pared; el labio tiende a doblarse al exterior, presentando líneas incisas muy finas en el interior; el cuello apenas se insinúa, dando paso a la pared que nos marca su forma globular.

Vidrio soplado en molde, blanquecino y opaco con irisaciones rosáceas, la pátina adquiere tonalidades doradas con abundantes porosidades superficialmente cubiertas de arcilla. Esta pieza resulta especialmente interesante por lo delicado de su ejecución.

Altura: 1,10 centímetros. Diámetro exterior del borde: 3,80 centímetros. Grosor medio: 0,15 centímetros.

#### Paralelos

*Baetulo* (Flos, 1987, núms. 421, 422), época flavia. *Coninbriga* (Alarçao, 1976, pl. XXXV núm. 31), época flavia. *Museo de Ciudad Real*, colección E. Tello (Aurrecochea, 1990, núm. 14), finales del siglo I al II. *Necropoli di Vallengio Lomellina* (Vecchi, Diani, 1998, tav. XVI núm. 4; tav. XVIII núm. 4), datados a finales del siglo I. *Tarragona, Pasaje Cobos* (Price, 1981, núm. 149). *Aquileia* (Calvi, 1969, tav. XV núms. 2 y 3), siglos I y II. *Pavia* (Maccabruni, 1983, núm. 50). *Ercolano* (Scatozza, 1986, tav. XXXIX núm. 602), segunda mitad del siglo I al II.

*San Cucufate* (Nolen, 1988, núms. 86 y 87), el número 86 es residual de la villa III, el número 87 se fecha en los años 130/150 hasta finales del siglo II.

### NÚMERO 3

#### Localización

Cuadrícula 10/3 ampliación norte 4, nivel II, profundidad -0,90 metros.

#### Descripción

Pieza muy dividida, dos fragmentos de borde y cuello nos permiten estudiar su tipología, el resto, un total de siete, no aporta forma alguna siendo amorfos e inconexos. Estimamos pueda tratarse de una jarrita-ungüentario globular, con el labio doblado hacia el exterior dando una superficie plana. También como la figura 2 puede considerarse una variante de la forma 68/67 si bien las diferencias morfológicas son patentes. Aparecen en el mismo nivel estratigráfico fragmentos de *terra sigillata* hispánica Dragendorff 29 y *terra sigillata* africana Hayes 27.

Vidrio opaco de color azul intenso, cubierto en su casi totalidad por una pátina grisácea. En este sentido cabe citar la opinión de Alarçao (1976, 162), según la cual los vidrios opacos de color intenso soplados se dan, generalmente, a partir de la primera mitad del siglo I dC.

Altura: 0,50 centímetros. Diámetro exterior del borde: 7,20 centímetros. Grosor medio: 0,20 centímetros.

#### Paralelos

*Coninbriga* (Alarçao, 1976, pl. XXXVII núms. 89-92) del tipo C de Calvi, pertenecen a tarros de forma globular y de dimensiones variables, el número 90 es de época trajana y el número 92 de una canalización del foro de época flavia. *Baetulo* (Flos, 1987, núm. 71), época claudia. *Colección del Museo Carnavalet* (Landes, 1983, pl. XXII núm. 115), pequeño tarro ungüentario, según este autor se trata de una forma frecuente en Gallia durante los siglos I y II. *Enterramiento 3. La Morterona* (Fuentes, 1990, Tipo II núm. B1). *Carmona* (Price, 1981, núm. 46). *Nécropole de la Porte de Césarée, Tombe A, Tipasa* (Lancel, 1967, núms. 1-4) mediados y segunda mitad del siglo II. *Caesaraugusta* (Ortiz, 2001a, Fig. 108 núms. 1-4), la investigadora confirma para este tipo la amplia cronología apuntada anteriormente en la figura 2.

### NÚMERO 4

#### Localización

Unidad de investigación SUB, nivel I, profundidad -0,51 metros.

#### Descripción

Conjunto de fragmentos encajados que conforman el borde, cuello y arranque de hombros de una botellita o frasco. El borde es de labio exvasado presentando unas líneas incisas horizontales a su alrededor, otras verticales están localizadas en toda la zona del cuello, ambas realizadas al soplar el vidrio en molde. Por sus dimensiones pueden pertenecer a un frasco contenedor de ungüentos o perfumes.

Aunque los fragmentos de que disponemos no nos permiten determinar la forma con la suficiente precisión, consideramos pueda pertenecer al tipo 92/104b de Isings, caracterizados por tener bordes en forma de embudo, cuerpos globulares u ovoides. Son frecuentes en la segunda mitad del siglo III y durante el IV, con difusión por el área galo-renana y lombarda principalmente, si bien su procedencia apunta a la zona palestina o a Rusia meridional (Roffia, 1999, 152).

Vidrio de color verdoso muy claro, irisado y con burbujas, no presenta capas de concreción.

Altura: 2,60 centímetros. Diámetro exterior del borde: 3,60 centímetros. Grosor medio: 0,20 centímetros.

#### Paralelos

Isings sitúa estas piezas en *Colonia, Remagen, Mainz, Strasbourg*, con dataciones de finales del siglo III alcanzando todo el IV. *Necropoli dell'Università Cattolica di Milano* (Sannazaro *et alii*, 1999, tav. XXII núm. 1), siglos III y IV. *Caesaraugusta* (Ortiz, 2001a, fig. 109 núm. 1), segunda mitad del siglo III y IV.

### PLATOS Y CUENCOS

Incluiremos conjuntamente estas dos formas diferenciadas sólo en la relación entre diámetro de la boca y altura. Debido al tamaño de los fragmentos no disponemos de esta última cota por lo cual nos resulta difícil su catalogación en una u otra tipología.

Básicamente los cuencos son definidos como recipientes en los que el diámetro resulta igual o inferior a la altura de la pieza, en los platos el diá-

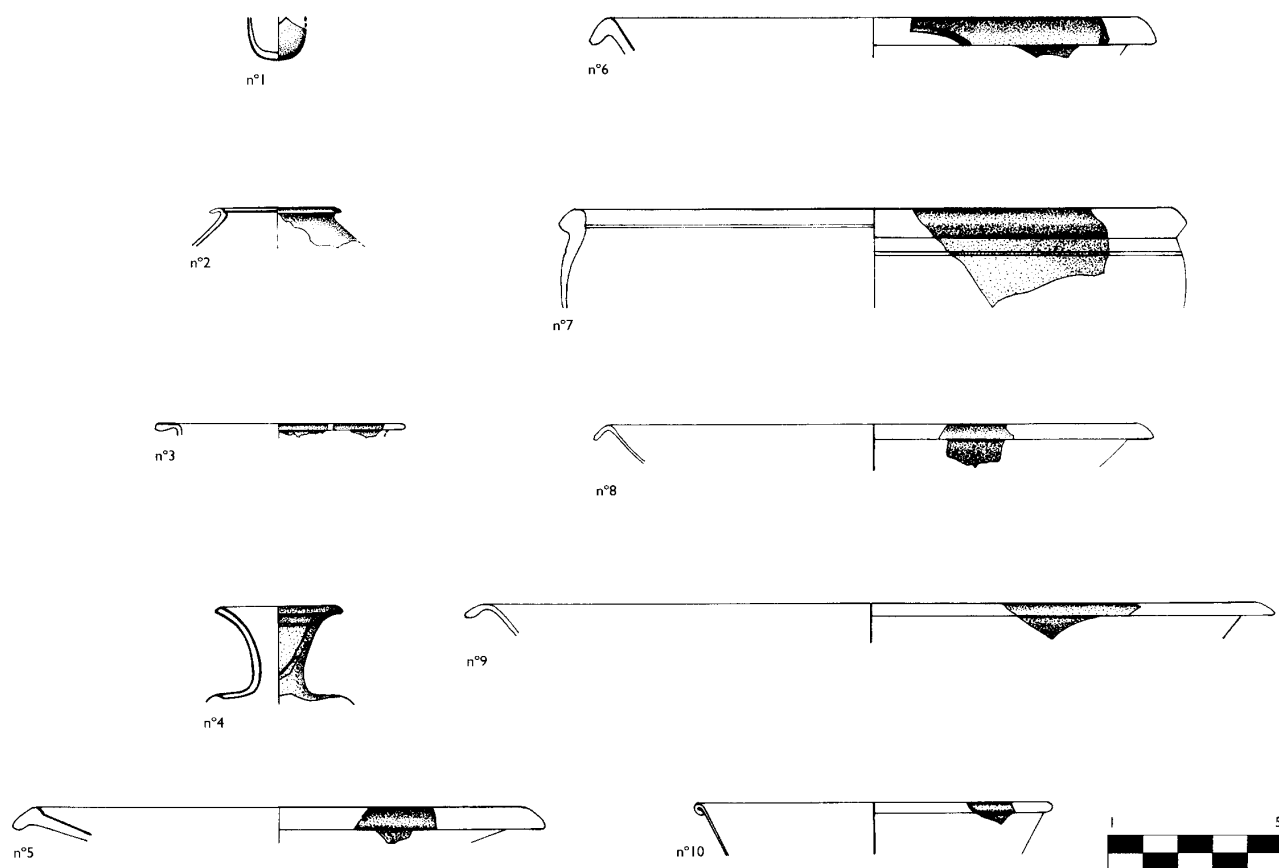


Figura 1. Vidrios romanos hallados en l'Hort de Pepica. La numeración de las figuras se corresponde con la del texto.

metro es superior, los primeros son denominados por Isings "Shallow Bowl" (1957, 36).

Los platos y cuencos son recipientes muy utilizados en la vajilla común, técnicamente pueden estar realizados en vidrio moldeado o soplado; en nuestro catalogo aparecen ejemplos de ambos. Los platos moldeados son ejecutados presionando la masa vítrea sobre molde de madera, puliéndose a continuación en torno (Plinio *NH XXVI*, 192), también se puede soplar sobre molde en técnica mixta; Isings (1957, 17) los fecha en la primera mitad del siglo I. Los fragmentos de que disponemos en vidrio soplado alcanzan una cronología más extensa, entre ellos encontramos diversas tipologías: las formas denominadas por Alarçao (1976, 193) "cabeza de cerilla", piezas cuyas paredes, generalmente excisas, van engrosando hacia el borde, esta forma presenta bastantes variantes y su cronología es amplia, si bien sus inicios apuntan al siglo III y son fiables a la hora de establecer una datación válida; fragmentos de bordes horizontales y en forma de V invertida, muy frecuentes en los hallazgos de Baetulo (Flos, 1987, 73), también excisos y generalmente incoloros, Isings sitúa su aparición a

principios del siglo II como imitación de las *terra sigillata* gálica Dragendorff 35, están documentados hasta principios del siglo III; por último de borde o base tubular, más tardíos, su cronología puede alcanzar el siglo IV. Queremos señalar que las dataciones de algunos de estos tipos pueden ser mucho más amplias, siglos V-VII, en este sentido, la similitud de algunos de nuestros fragmentos con los estudiados por Sternini (1989) y fechados en periodos definidos por los investigadores como oscuros, nos hace plantearnos la pervivencia de muchas formas.

## NUMERO 5

### Localización

Unidad de investigación SUA, nivel I, profundidad -1,63 metros.

### Descripción

Fragmento de borde casi plano y moldurado. Entra dentro de los parámetros de los platos de tipo

común de vidrio moldeado, fabricados en los siglos I y II a imitación de la forma cerámica *terra sigillata* gálica Dragendorff 27. Como referencia tipo tomamos la forma 2 de Isings y aunque este autor la considere no muy frecuente, descubrimientos posteriores en Pompeya, Colchester, Vindonissa, Itálica o Tarragona han demostrado todo lo contrario. Hayes (1975, 17) propone un origen sirio si bien con un área de difusión occidental, y una cronología estimada de mediados del siglo I.

Vidrio traslúcido e incoloro, irisado en su totalidad con restos de pátina nacarada. Presenta rayas y abundantes burbujas, en general la masa vítrea se encuentra en buenas condiciones.

Altura: 2 centímetros. Diámetro exterior: 15,20 centímetros. Grosor medio: 0,40 centímetros.

#### Paralelos

*Lucentum* (Sánchez, 1984, fig. 11, 4), circular e incoloro, datado entre los siglos I-III, por su relación con varios ejemplares encontrados en Pompaelo (Mezquiriz, 1978, fig. 43, 1-2), en los estratos VI y V junto con monedas de Cómodo y Alejandro Severo. *Coninbriga* (Alarçao, 1976) pl. XXXVII núms. 96 y 97) presentan idéntica forma, no obstante no son coincidentes sus dimensiones, época de Trajano. *Baetulo* (Flos, 1987, núms. 193 y 194), en contextos de principios y mediados del siglo I. *Royal Ontario Museum* (Hayes, 1975, Fig. 2 núms. 55 y 56), siglo I. *Itálica* (Price, 1981, map. 1-7 núms. 4-6). *Tarragona* (Price, 1981, núms. 34 y 35). *Vindonissa* (Berger, 1960, núm. 21).

#### NÚMERO 6

##### Localización

Cuadrícula 10/3, ampliación norte 1, nivel I, profundidad entre -0,25/-0,30 metros.

##### Descripción

Fragmento de borde y cuello, vuelto hacia fuera, exvasado, no podemos determinar si se trata de un plato o un cuenco, por sus características se podría adscribir a la forma número 5 de Isings que incluye tanto unos como otros, con dataciones muy tempranas desde la primera mitad del siglo I hasta el II. Estas piezas de borde ancho con el extremo doblado hacia abajo se fabricaban, generalmente, en molde siendo susceptibles de pulido posterior. Su color más frecuente era el incoloro o blanquecino. En el mismo contexto estratigráfico aparece un frag-

mento de *terra sigillata* africana, tipo Godineau 27, también aporta una datación temprana, años 15-20, coincidiendo en este sentido con el fragmento de vidrio reseñado.

Vidrio de aspecto opaco, lechoso, con un alto grado de deterioro que imposibilita determinar con exactitud su color, la capa superficial está picada y presenta una gruesa pátina que pasa del plata al dorado.

Altura: 1,30 centímetros. Diámetro exterior: 16,30 centímetros. Grosor medio: 0,40 centímetros.

#### Paralelos

*Baetulo* (Flos, 1987, núms. 260-267), siglos I y II. *Coninbriga* (Alarçao, 1976, pl. XXXVIII núms. 108 y 109), éste datado en el periodo antonino, con las mismas dimensiones de la pieza de nuestro catálogo. *Pompaelo* (Mezquiriz, 1978, fig. 43 núm. 12) fragmento encontrado en Arcedianato 1965, sector A-D, estrato V-B, junto con *terra sigillata* hispánica, formas lisas 15/17, 8, 36 y decoradas 29 y 37.

#### NÚMERO 7

##### Localización

Unidad de investigación 41 MA, nivel I, profundidad -0,90 metros.

##### Descripción

La localización de esta pieza, sumamente fragmentada, se ha producido en el nivel I con una oscilación en su profundidad de 9 centímetros, este hecho es habitual en el yacimiento debido sin duda a la remoción de la tierra. Estos pequeños trozos son imposibles de encajar con la única excepción de dos fragmentos, siendo de un total de 30, sólo cuatro los que aportan una tipología concreta.

Los cuatro fragmentos pertenecen al borde, cuello y pared. El borde presenta labio de sección triangular engrosado al exterior, el cuello muy poco diferenciado es una mera unión de borde y pared, esta última presenta una ligera depresión en el interior y unas pequeñas líneas incisas en el exterior, talladas a torno. El estudio de su tipología puede llevarnos a la forma 41/48 de Isings, variedad de los platos moldeados o también soplados de la forma 22, siendo en éstos característica una pequeña ranura horizontal en el interior del borde que serviría de soporte para una tapa, y que nos lleva a relacionarlos morfológicamente con nuestra pieza, si bien debemos mostrarnos cautos ante la imposibilidad de



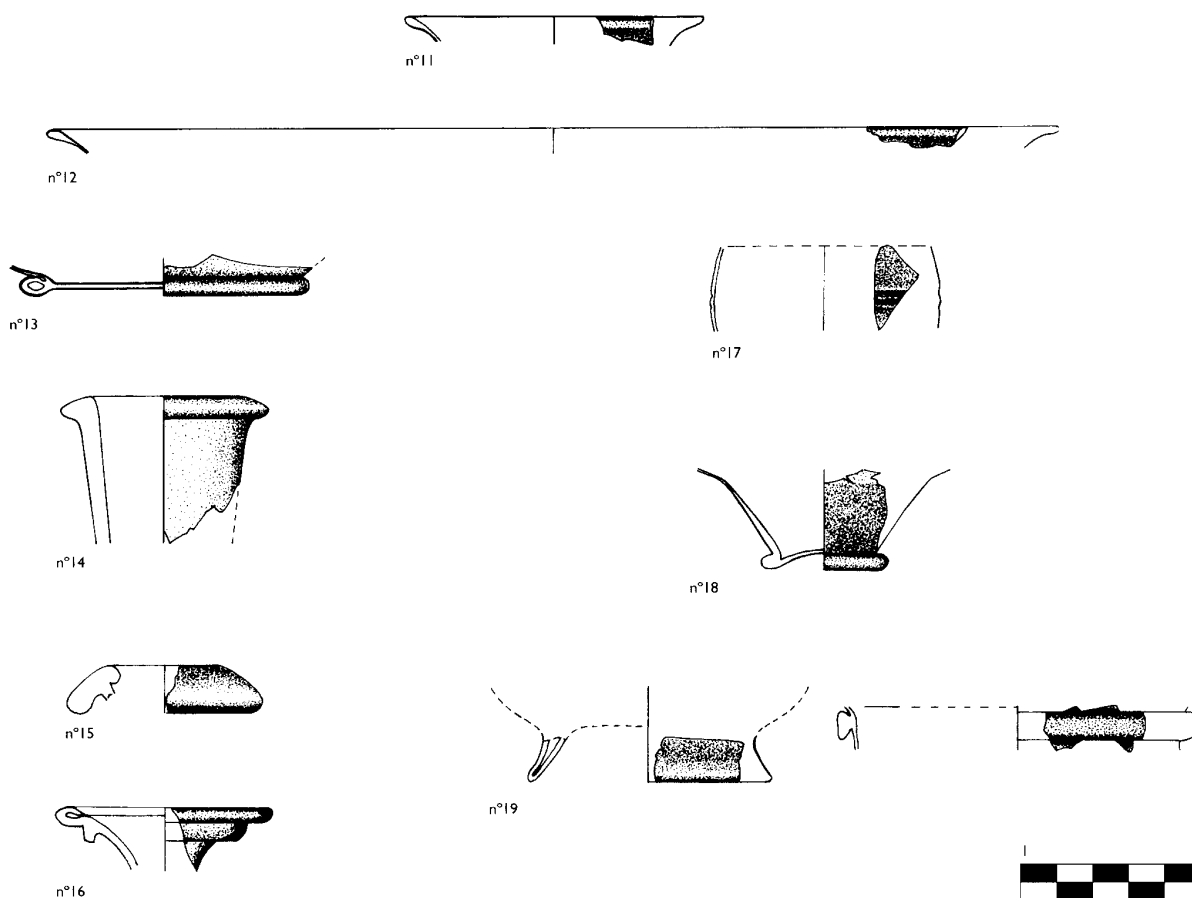


Figura 1. Vidrios romanos hallados en l'Hort de Pepica. La numeración de las figuras se corresponde con la del texto.

determinar la altura y no poseer fragmentos de la base.

Vidrio translúcido blanquecino de buena calidad a pesar de las porosidades que se observan en superficie, presenta restos de pátina que van de dorado a nácar, así como una rica gama de irisaciones: rosáceas, violáceas y azuladas.

Altura: 2,80 centímetros. Diámetro exterior del borde: 18 centímetros. Grosor medio: 0,60-0,20 centímetros.

#### Paralelos

*Coninbriga* (Alarçao, 1976, pl. XLV núm. 287), siglos III y IV, no obstante Alarçao pone sus reservas a una cronología tan tardía en base a la buena calidad del vidrio, esto sería aplicable a nuestra pieza. *Baetulo* (Flos, 1987, núm. 290), por lo usual de la forma, esta autora cree que está ampliamente difundida por todo el Imperio y con una amplia cronología que abarca de los siglos I al IV.

#### NUMERO 8

#### Localización

Unidad de investigación 41 MA, nivel I, profundidad -0,96 metros.

#### Descripción

Fragmento de borde y cuello, doblado al exterior, tipo V invertida (Flos, 1987, 73) perteneciente a la forma 42b de Isings, realizado mediante la técnica del soplado-moldeado; según Isings (1957, 58), por su configuración imita los cuencos y platos de *terra sigillata* gálica Dragendorff 35, estas son piezas de medidas variables muy exvasadas, pudiendo atribuírseles una cronología comprendida entre los períodos flavio y antonino.

El vidrio es de color blanquecino y muy frágil, irisado en su totalidad y con numerosas porosidades que lo cubren superficialmente.

Altura: 1,90 centímetros. Diámetro exterior del borde: 16 centímetros. Grosor medio: 0,10 centímetros.

#### Paralelos

*León* (Fernández, 1996, lám. 2), datado en el siglo II, y más específicamente en la época de los primeros antoninos. *Baetulo* (Flos, 1987, núm. 269-286) todos ellos entran en nuestros parámetros, principios del siglo II y con una pervivencia documentada hasta el siglo III, aunque la autora opina que en función de la estratigrafía del yacimiento su aparición sea posiblemente anterior, último cuarto del siglo I; es de destacar la similitud entre estas piezas al presentar porosidades semejantes. *El Alberri* (Sánchez, 1993, figs. 006-13). *Nîmes* (Sternini, 1990, pl. núm. 62, 368). *Nécropole de la Porte de Césarée, Tipasa* (Lancel, 1967, pl. IX núm. 169-171) periodo antonino. *Tarragona, Pasaje Cobos* (Pice, 1981, figs. 123-132 núm. 130). *Roma, Lungotevere Testaccio* (Sternini, 1989, tav. 2 núm. 8, tav. 3 núm. 9) datados a finales del siglo IV y principios del V.

#### NÚMERO 9

##### Localización

Cuadrícula 10/3 ampliación este 4, nivel II, profundidad -0,90 metros.

##### Descripción

Fragmento de borde y pared. Vidrio soplado en molde, blanquecino y con capa de concreción nacarina, fácilmente desprendible por laminación y muy alterada con rayas negruzcas muy marcadas, porosidades en superficie. Tipológicamente se puede adscribir a los bordes en forma de V invertida, presenta las mismas características morfológicas que la figura número 8, si bien es mayor su diámetro, y el ángulo que describe el labio al doblarse hacia fuera es más amplio.

Altura: 1 centímetro. Diámetro exterior: 23,20 centímetros. Grosor medio: 0,15 centímetros.

#### Paralelos

Se identifica con las piezas descritas en la figura número 8.

#### NÚMERO 10

##### Localización

Cuadrícula 10/3 ampliación este 3, nivel II, profundidad -0,90 metros.

##### Descripción

Fragmento de borde tubular, que se configura al doblarse el vidrio hacia fuera y abajo. Este tipo de borde muy usual en la vajilla se da, indistintamente, en cuencos, en platos o tarros. En esta pieza dado su diámetro podemos hablar de un cuenco pequeño, aunque debido a las dimensiones del fragmento es imposible afirmarlo con certeza. Pertenece a la forma 44a de Isings, su color más frecuente es el verde azulado aunque también puede ser blanquecino y opaco. Este tipo es característico de finales de la época claudia y principios de la flavia, no obstante su pervivencia es amplia, hecho demostrable en las piezas que presentamos como paralelos y que aportan cronologías tardías, siglo V. La diversidad geográfica de los hallazgos nos hace pensar que las piezas con bordes tubulares tuvieron un área de difusión muy extensa.

En la pieza que nos ocupa, el vidrio es incoloro, presenta irisaciones y una pátina llena de porosidades negruzcas.

Altura: 0,70 centímetros. Diámetro: 10,20 centímetros. Grosor medio: 0,10 centímetros.

#### Paralelos

*Cartagena, el Molinete* (Sánchez, 1997, fig. 2.3) mediados del siglo I. *Baetulo* (Flos, 1987, núm. 208) siglo I. *Coninbriga* (Alarçao, 1976, pl. XLI núm. 199 y núm. 270-272), no aporta una cronología concreta ya que no existe fiabilidad estratigráfica y los fragmentos también son de pequeñas dimensiones. *Tarragona, Pasaje Cobos* (Price, 1981, lám. 123-132 núms. 125 y 126). *Mérida* (Price, 1981, lám. 71-81 núm. 71). *Pompaelo, Arcedianato 1965, sector J, estrato III* (Mezquiriz, 1978, fig. 43 núm. 19). *Roma, Lungotevere Testaccio* (Sternini, 1989, tav. 2 núm. 5, tav. 3 núm. 13, tav. 10 núm. 55) siglo V. *Royal Ontario Museum* (Hayes, 1975, fig. 6 núm. 196), segunda mitad del siglo II y III. *Necropoli di Valeggio Lomellina* (Diani; Vecchi, 1998, tav. XVIII núm. 2), siglo I. *Gardanne* (Foy, Pelletier *et alii*, 1991, fig. 67 núm.22).

## NÚMERO 11

## Localización

Unidad de investigación SUB, nivel superficial, profundidad -0,20 metros.

## Descripción

Fragmento de borde de un plato, posiblemente derive de la forma Isings 116a. Su presencia mayoritaria en yacimientos de Hispania nos lleva a pensar que nos hallamos ante un tipo característico de vajilla de mesa de producción peninsular con difusión en el sur de Francia e Italia. Al respecto consideramos procedente la posibilidad de una revisión tipológica partiendo de una referencia tipo: Alarçao, Coninbriga 1965 en las numerosas variantes presentadas, por lo que consideramos muy acertadas las puntualizaciones de Ortiz en ese sentido, también Sánchez de Prado (1984, 93) basándose en la gran abundancia de estos bordes en Lucentum, apunta la posible existencia de una vidriería local productora de platos y cuencos de estas características. Esta tipología presenta gran diversidad de formas, según Alarçao (1976, 193) se puede encontrar en cuencos, platos y vasos caracterizados por sus paredes finas que terminan en un borde engrosado y, en ocasiones, pulido al fuego, los denomina "cabeza de cerilla", así mismo pueden aparecer decorados fabricándose generalmente en diversas tonalidades de verde. Son frecuentes en Itálica, Mérida, Carmona (Price, 1981), también en yacimientos romanos con dataciones tardías siglos III, IV, e incluso posteriores, como se demuestra en el trabajo de Sternini (1989) sobre el complejo portuario del Testaccio que alcanza cronologías del siglo V. Así mismo se define Foy (Pelletier *et alii*, 1991) al afirmar que estos modelos de bordes son muy comunes en todo el Imperio en el siglo IV y aún en la primera mitad del siglo V, pudiendo aparecer en formas diversas, copas, cuencos o vasos, no resultando raro encontrarlos en épocas siguientes, si bien resulten residuales. Castanyer y Tremoleda (1999, 295) consideran que es el tipo más frecuente de los aparecidos en la villa romana de Vilauba, con cronologías tardías, siglos IV y V, y apuntan, así mismo, su presencia en yacimientos del sur de Francia, principalmente en copas, y cuya datación estiman puede alcanzar el siglo VI.

El fragmento que presentamos es de vidrio incoloro, de perfil muy abierto con pequeñísimas

líneas incisas posiblemente realizadas a torno, moderada presencia de burbujas en la masa vítrea y ligeramente irisado.

Altura: 1,20 centímetros. Diámetro: 28 centímetros. Grosor medio: 0,30-0,10 centímetros.

## Paralelos

*Baetulo* (Flos, 1987, núm. 258 y 259) datadas en los siglos IV y V. El Alberri (Sánchez, 1993, fig. 006, 08-10, fig. 007, 01-03), el yacimiento abarca desde época ibérica hasta época tardorromana, se estima una cronología tardía. *Cartagena, el Molinete* (Sánchez, 1997, figs. 4.8 y 4.9), fragmentos aparecidos en el relleno de un pozo bizantino. Lucentum (Sánchez, 1984, fig. 8, 4-21), siglos IV y V, junto con *terra sigillata* hispánica tardía. *Coninbriga* (Alarçao, 1976, pl. XLII núm. 207 y 212) siglos IV y V. *San Cucufate* (Nolen, 1988 núm. 118, 119, 124), finales del siglo IV y V. *Vilauba* (Castanyer; Tremoleda, 1999, lám. 117 núm. 4-6), siglos IV y V. *Caesaraugusta y provincia* (Ortiz, 2001, figs. 85-90), finales del siglo IV con una pervivencia hasta el siglo VI. *Roma, Lungotevere Testaccio* (Sternini, 1989, tav. 3 núm. 12, tav. 5 núm. 24), siglo V. *Gardanne* (Pelletier *et alii*, 1991, fig. 67 núm. 5-9).

## NÚMERO 12

## Localización

Cuadrícula 10/3 ampliación norte 1, nivel I, profundidad -0,44 metros.

## Descripción

Fragmento de borde engrosado y exvasado de pequeñas dimensiones, vidrio liso, de color verdoso con unas minúsculas líneas incisas, como en el caso anterior, posiblemente realizadas a torno. La masa vítrea presenta muchas burbujas, irisada y con restos de pátina de tonalidad dorada. Esta pieza presenta la misma tipología que la figura número 11, si bien cambian sus dimensiones, lo que nos lleva a pensar en un posible cuenco o vaso complemento del servicio de mesa. Hemos creído pertinente incluir esta forma en el presente apartado, ya que confirma de alguna manera lo que hemos expuesto a propósito de la figura 11.

Altura: 1,40 centímetros. Diámetro: 8,40 centímetros. Grosor del borde: 0,2 centímetros.

## Paralelos

Basándonos en el perfil, aplicamos los mismos que a la figura número 11.

## NÚMERO 13

### Localización

Cuadrícula 10/3 ampliación sur 1, nivel II, profundidad -0,78 metros.

### Descripción

Fragmento de base anular o tubular, según autores, y de pared de cuenco o plato. Este tipo de base puede remitirnos a las formas 5, 20 o 42b de Isings que son características del siglo I, si bien se pueden fechar hasta el siglo III. Según Roffia (1998, 154), estas formas pueden tener una procedencia oriental, concretamente de Chipre, aunque terminen generalizándose en toda la Cisalpina en los años 70-120/130, también, según la investigadora, se pueden encontrar en contextos más tardíos, segunda mitad del siglo II y primera mitad del siglo III. En Italia septentrional Maccabruni (1983, 53) presenta estas tipologías datadas en la segunda mitad del siglo I, particularmente en la necrópolis del Cantón Ticino, confirmando la opinión de Roffia, según la cual, a partir del siglo II, la forma Isings 42 aparece en el repertorio de las vidrierías provinciales, tanto occidentales como orientales.

Vidrio translúcido azul-verdoso, de factura depurada, aparentemente sin rayas ni burbujas, capa de concreción plateada con zonas muy alteradas por oxidación y laminación evidente.

Altura: 1,10 centímetros. Diámetro de la base: 8 centímetros. Grosor medio: 0,15-0,10 centímetros.

## Paralelos

*Baetulo* (Flos, 1987, núm. 299, 301, 302), segunda mitad del siglo I y generalmente en el siglo II. *Museo Carnavalet* (Landes, 1983, núm. 152, 153), de procedencia indeterminada y a los que fecha en los siglos I y II. *Nîmes* (Sternini, 1991, núm. 743), finales del siglo I. *Milán, Collezione Personeni* (Roffia, 1998, tav. IX núm. 7) años 70-120/130. *Poblat de Sant Josep* (Rosas, 1993, núm. 22 y 23). *Vilauba* (Castanyer; Tremoleda, 1999, lám. 116 núm. 6). *Nécropole de la Porte de Césarée, Tipasa* (Lancel, 1967, pl. IX núm.2). *Bonn* (Follmann-Schulz, 1988, taf. 24 núm. 205, 209).

## BOTELLAS Y JARROS

Las botellas de vidrio empiezan a ser de uso común a partir del siglo I al IV, son recipientes con asas y sirven para contener y servir líquidos, generalmente se fabrican soplando el vidrio en molde o libremente: las primeras se originan en los inicios del siglo I y tienen las paredes más gruesas; las segundas aparecen en época flavia, son de paredes más finas y tienen un área normal de expansión por el Mediterráneo. Las formas y funciones son variadas: de cuerpo cuadrado, cúbico y rectangular, indicadas para el transporte de líquidos ya que su configuración las hacía idóneas para encajar en contenedores de madera (Isings, 1957, 63); las de gran tamaño servían como urnas funerarias; de cuerpo prismático y sección poligonal, en las cuales es corriente encontrar inscripciones o marcas en las bases; de cuerpo cilíndrico que a imitación de las cuadradas y pueden tener el cuerpo corto o largo; y las de cuerpo cónico como variante. Cronológicamente estos tipos son coincidentes fechándose en los siglos I y II.

Los jarros son también recipientes con las mismas funciones aunque más elaborados, se utilizaban generalmente como servicio de mesa. Los jarros con el cuello cilíndrico, cuerpo esférico y base anular, forma 52 de Isings, época Claudio-Nerón, se localizan principalmente en el norte de Italia y sur de Francia. La forma Isings 55, jarro con el cuerpo cónico, presenta dos variantes:

- sin anillo en la base que es cóncava y delgada, el cuerpo tiene la mitad de la altura total o incluso más, el borde normalmente se dobla hacia fuera y aplasta horizontalmente y su datación es más temprana.

- con un estrangulamiento hacia la base, dando un aspecto anillado que configura de hecho una base cóncava, es una evolución del jarro cónico que empieza a darse en época flavia. Las formas Isings 120, 121, 126 o 127 tienen unas características morfológicas distintas: cuello embutiforme con un grueso hilo del mismo color o hilos aplicados de distintas coloraciones a modo ornamental y alrededor del cuello conformando círculos, bien horizontal o elipsoidalmente; varían las formas de los cuerpos: ovoides, bulbosos o globulares, piriformes y cilíndricos, poseen una o dos asas, Alarçao (1976, 197) menciona una serie de jarros cilíndricos sin asas, uno de ellos publicado por Harden. Estos tipos pueden estar presentes en época temprana, siglo I y II, aunque se popularizan a partir del siglo III y en el IV.

Generalmente las piezas más antiguas son de color azulado, azul verdoso o verde en todas sus

gamas. A partir de mediados del siglo II y en el III empiezan a aparecer botellas incoloras, las amarillentas o verde oliva son más características del siglo IV y de los centros vidrieros del norte, Colonia o Treveris.

## NÚMERO 14

### Localización

Cuadrícula 10/3 ampliación norte 2, nivel II, profundidad -0,64 metros.

### Descripción

La figura número 14 está compuesta por tres fragmentos: un fragmento de borde, otro de base y un tercero amorfo de una pieza que podríamos considerar como jarro o botella. No podemos precisar el tipo, el fragmento de borde parece remitirnos a una forma Isings 51, ésta se caracteriza por su cuerpo cilíndrico, más o menos achatado o largo, variando la relación respecto a la longitud del cuello, es muy frecuente en todo el Imperio y su datación es temprana, siglo I dC.

La base está fracturada, no obstante, si nos basamos en la conformación y en el grosor de ésta y del fragmento con el que contamos, podríamos plantearnos su adscripción a tipos Isings 52 ó 55a/b que ya han sido descritos, no obstante esta afirmación debe tomarse con cautela en base a las dimensiones de los fragmentos.

El vidrio es más grueso en el borde y el cuello siendo la base de menor espesor, lo que nos parece poco habitual, su color es azulado y presenta burbujas en toda su superficie. La pátina es característica del contexto temporal y está compuesta por: capa superficial negruzca, capa intermedia nacarada o dorada y por último irisaciones en superficie; desprendida prácticamente en su totalidad por laminación.

Altura fragmento de borde y cuello: 4 centímetros. Altura fragmento de base: 1,60 centímetros. Diámetro exterior del borde: 5,80 centímetros. Grosor medio del fragmento de borde y cuello: 0,50 centímetros. Grosor medio del fragmento de base: 0,30 centímetros.

### Paralelos

Los hallazgos de este tipo son frecuentes en todo el ámbito imperial, no obstante el perfil ligeramente exvasado que presentamos nos plantea serias dudas a la hora de citar paralelos. Sirva como ejemplo el perfil de la pieza presentada por Sternini

(1991, pl. 41 núm. 233), que si bien presenta el mismo tipo de labio, el cuello es recto o se va abriendo hacia abajo como en la mayoría de las piezas observadas.

## NÚMERO 15

### Localización

Cuadrícula 11/2, nivel I, profundidad-0,81 metros.

### Descripción

Fragmento de borde de botella engrosado e inclinado al exterior, morfológicamente puede pertenecer a varias formas, entre las más comunes están las número 50 y 51 de Isings y se dan en los siglos I y II. No podemos ampliar más la descripción ya que la pequeñez del fragmento no permite determinar el resto de la pieza, que podría ser cuadrada, cilíndrica o prismática. En el mismo nivel y con una profundidad coincidente tenemos dos fragmentos de *terra sigillata* africana C3 Hayes 50b, siglo III, y A3 Hayes 14 a, en este sentido las dataciones son muy amplias oscilando entre los años 150 y 400 de nuestra era.

Vidrio de color verdoso, en buen estado de conservación, presenta rayas y burbujas, sin capa de concreción, irisado y picado.

Altura: 1,40 centímetros. Diámetro: 5,50 centímetros. Grosor medio: 0,60 centímetros.

### Paralelos

*Tossal de Manisses, Ilici* (Sánchez, 1984, fig. 4, 1 y 5, fig. 5, 1-4), fechadas en los siglos II y III. *Baetulo* (Flos, 1987, núm. 385 y 387), según esta autora el origen de estas formas se situaría en los talleres de Alejandría poco antes de mediados del siglo I y ya a mediados de este siglo se habrían difundido por todo el Imperio, perdurando hasta el siglo III. *Lutecia, Necrópolis Sur* (Landes, 1983, núm. 4), fechado en el siglo II dC. *Nîmes* (Sternini, 1991, pl. núm. 40, 231, pl. núm. 41 y 234). *Nécropole de la Porte de Césarée, Tombe 93, Tipasa* (Lancel, 1967, pl. III núm. 1) periodo antonino.

## NÚMERO 16

### Localización

Prospección superficie.

## Descripción

Fragmento de borde y cuello, la boca típica de embudo con el labio doblado hacia el interior conformando una pequeña incisión, en el cuello se forma un cordón exciso decorativo, todo ello es característico de los jarros Isings 120 y variantes, la forma es sumamente frecuente en los siglos III y IV. Vidrio de color verde, poco irisado, tiene rayas y porosidades a modo de corpúsculos en la superficie.

Altura: 1,80 centímetros. Diámetro: 6 centímetros. Grosor de la pared: 0,20 centímetros.

## Paralelos

*Saint-Germain-des-Près* (Landes, 1983, núm. 27), característico del bajo Imperio procede de un sarcófago merovingio. *Coninbriga* (Alarçao, 1976, pl. XLIII, núm. 233 y 234), encontrados en niveles correspondientes a la destrucción de la *insula* al norte de las termas, de la segunda mitad del siglo IV. *Pompaelo, Arcedianato 1965, sector F, estrato II* (Mezquiriz, 1978, fig. 43 núm. 4). *Lungotevere Testaccio, Roma* (Sternini 1989, tav. 8 núm. 47), siglo V. *Sant Josep* (Rosas, 1993, núm. 7 y 9), siglo IV. *Els Munts, Tarragona* (Price, 1981, 10-20 núm. 17). *Mérida* (Price, 1981, 178-187 núm. 181). *Tarazona* (Ortiz, 2001, fig. 36 núm. 6), siglos III y IV. *San Cucufate* (Nolen, 1988, núm. 127, 128 y 129).

## VASOS

Las piezas que presentamos, cuatro fragmentos en total, se pueden definir como vasos, copas o tazas. Generalmente estos tipos tienen como denominador común una altura que representa el doble de su diámetro, se utilizan en la vajilla de mesa y aparecen en la segunda mitad del siglo I, Isings (1957, 48) les da una pervivencia hasta el siglo IV. Su origen es difícil de establecer ya que los podemos encontrar en todo el ámbito romano, en occidente son especialmente frecuentes en lugares como: Vindonissa, Aquileia, Camulodunum, entre otros (Hayes, 1975, 36).

Tienen formas diversas cónicas, troncocónicas invertidas, carenadas etc. Generalmente realizadas en vidrio soplado en molde, si bien las técnicas son diversas, pueden ser lisas o decoradas. En este último caso presentan gran variedad de motivos: cabujones, depresiones longitudinales, líneas incisas horizontales, anillos ovales o líneas aplicadas en relieve.

Las piezas de que disponemos pertenecen a vasos comunes apenas sin decoración, solamente

son dignas de mención unas finas acanaladuras y un cordón exciso. La calidad del vidrio nos remite a recipientes realizados en los siglos I y II dC.

## NÚMERO 17

### Localización

Unidad de investigación SUE, nivel II, profundidad -1,40 metros.

### Descripción

Fragmento de panza ovoide con dos pequeñas acanaladuras posiblemente pulidas en torno. Perteneciente al tipo 29 de Isings, engloba los vasos comunes que se darán a partir de la primera mitad del siglo I dC, en nuestro caso nos da una forma ovoide o troncocónica invertida con ligera convexidad. En estas piezas se puede detectar la influencia de las cerámicas de paredes finas a las que terminan por sustituir en el servicio de mesa.

Vidrio blanquecino, presenta pátina que adquiere diversos matices: azul, amarillo o violeta al ser expuesto a la luz, zonas con brillo y otras mate. Porosidades superficiales, con pocas burbujas y rayas, buen estado de conservación.

Altura: 2,30 centímetros. Diámetro: 6,40 centímetros. Grosor: 0,15 centímetros.

## Paralelos

*Coninbriga* (Alarçao, 1976, pl. XXXV núm. 34), mediados del siglo I. *El Molinete* (Sánchez, 1997, fig. 2, núm. 5), siglos I y II. *Vindonissa* (Berger, 1960, núm. 48). *Nécropole Orientale, Tombe 81, Tipasa* (Lancel, 1967, pl. VIII núm. 5) finales del siglo I. *Près de Cavailon* (Sternini, 1991, núm. 555) siglo I. *Royal Ontario Museum* (Hayes, 1975, núms. 133, 134), mediados del siglo I.

## NÚMERO 18

### Localización

Terrera 1<sup>a</sup> campaña, 1996.

### Descripción

Fragmento de base y pared de vaso o cubilete de la forma Isings 34, presenta un anillo en la base conformando un pie anular plegado, el fondo adopta una forma convexa en el interior y las paredes se abren progresivamente hacia el exterior. Por

su forma nos remite a los vasos de uso común, de los que Isings distingue varios tipos según las bases y las decoraciones, en función de estas diferencias sitúa su datación en un amplio periodo que oscila entre los siglos I y IV. En nuestro caso solamente se puede estudiar el tipo por la base, ya que al no haber decoración y tratarse de una forma habitual no se puede precisar más, no obstante la calidad del vidrio y su coloración parecen remitirnos a las piezas tempranas que empiezan a fabricarse a partir de la segunda mitad del siglo I dC, sin embargo, si consideramos las cronologías aportadas por los fragmentos de *terra sigillata*: africana tipo Hayes 23; hispánica, formas Dragendorff 29/37, Dragendorff 37a, Dragendorff 27, Dragendorff 15/17, aparecidas en el mismo contexto y que también nos dan dataciones amplias, entre los años 50 y 300, el marco cronológico aumenta considerablemente.

Se trata de vidrio soplado, incoloro y translúcido con burbujas y bastantes rayas, algunas de ellas han adquirido una tonalidad negruzca, se encuentra irisado en su totalidad con abundantes porosidades. Llama la atención el grosor muy fino en las paredes y en el centro de la base, resultando una pieza sumamente frágil.

Altura: 2,70 centímetros. Diámetro de la base: 3,50 centímetros. Grosor medio: 0,10 centímetros.

#### Paralelos

*Coninbriga* (Alarçao, 1976, pl. XXXIX núm. 144), proviene de una canalización del foro, época flavia. *Baetulo* (Flos, 1987, núm. 334). *Royal Ontario Museum* (Hayes, 1975, núms. 133, 134) mediados del siglo I. *Collezione Personeni* (Roffia, 1999, tav. XL núm.4), de origen sirio-palestino y datación tardía, siglos III y IV.

#### NÚMERO 19

##### Localización

Cuadrícula 9/4, nivel I, profundidad -1,62 metros.

##### Descripción

La figura número 19 se compone de dos fragmentos, pertenecientes a la base y pared. La base está formada por un pie tubular alargado que se abre ligeramente al exterior, este tipo tiene sus orígenes en las formas moldeadas Isings 2, 5 y 20, siendo a partir de la segunda mitad del siglo I cuan-

do empiezan a fabricarse piezas con este tipo de pie simultáneamente con las de pie anular y en vidrio soplado, según tabla tipológica de Isings, forma 37; puede darse en formas muy diversas: en copas, platos, vasos o tazas. El fragmento de pared que estudiamos es un burlete plano exciso realizado con función ornamental, estos cordones se conforman doblando el vidrio arriba y abajo, pinzándolo o aplastándolo.

Las piezas Isings 37, poseen una pequeña asa, las bases más o menos importantes son anulares o tubulares con el centro convexo o cóncavo indistintamente que puede llegar a conformar una línea sinuosa. Se fechan en la segunda mitad del siglo I, son muy comunes en Pompeya y Herculano y tienen una amplia cronología que puede oscilar hasta el siglo IV en todo el ámbito imperial. En nuestra pieza no aparece el asa, pero este caso se da así mismo en dos copas que presentando las mismas características morfológicas que la nuestra también carecen de ella: la primera la publica Isings (1957, 53), procede de Pompeya y se encuentra en el Museo de Nápoles, la segunda está depositada en el Royal Ontario Museum y ha sido estudiada por Hayes (1975, núm. 295).

El vidrio es de color verdoso muy claro, translúcido, irisado en su totalidad, presenta restos de pátina plateada, burbujas y rayas.

Altura fragmento de base: 1,20 centímetros. Altura fragmento de pared: 1,30 centímetros. Diámetro de base: 6,70 centímetros. Diámetro de pared: 10 centímetros. Grosor de base: 0,10 centímetros. Grosor del cordón 0,60 centímetros. Grosor de pared: 0,10 centímetros.

#### Paralelos

*Coninbriga* (Alarçao, 1976, pl. XLV núms. 282 y 284 de cronología incierta. *Baetulo* (Flos, 1987, núms. 235-243), de amplia cronología, siglos I al IV. *Italica* (Price, 1981, 26-37 núm. 33). *Necropoli di Vallengio Lomellina* (Vecchi, Diani, 1999, tav. XVI núm. 1), siglo I.

### FRAGMENTOS INDETERMINADOS

#### NÚMERO 20

##### Localización

Unidad de investigación SUB 2, nivel I, profundidad -0,51 metros.

**Descripción**

Fragmento soplado en molde, coloración verdosa e irisaciones.

**Dimensiones medias**

Altura-ancho: 1,10 x 1 centímetros. Grosor medio: 0,25 centímetros.

**NÚMERO 21**

**Localización**

Unidad de investigación SUB 2, nivel I, profundidad - 0,51 metros.

**Descripción**

Fragmento perteneciente a la misma pieza que el anterior.

**Dimensiones medias**

Altura-ancho: 1,50 x 1,30 centímetros. Grosor medio: 0,20 centímetros.

**NÚMERO 22**

**Localización**

Unidad de investigación SUA, nivel I, profundidad -1,63 metros.

**Descripción**

Tonalidad azulada, muy alterado con irisaciones violáceas cubierto de pátina plateada, vidrio soplado de buena calidad.

**Dimensiones medias**

Altura-ancho: 2,60 x 2,50 centímetros. Grosor: 0,20 centímetros.

**NÚMERO 23**

**Localización**

Unidad de investigación SUA, nivel I, profundidad -1,63 metros.

**Descripción**

Fragmento plano, de coloración verdosa ha adquirido matices violáceos y amarillentos por las posibles alteraciones sufridas. Gran profusión de burbujas y rayas.

**Dimensiones medias**

Altura-ancho: 2,70 x 5,30 centímetros. Grosor: 0,20 centímetros.

**NÚMERO 24**

**Localización**

Cuadrícula 9/ 4, nivel I, profundidad -1,62 metros.

**Descripción**

Fragmento de vidrio translúcido, la pátina adquiere una tonalidad violácea muy oscura e intensa, extremadamente fino y con minúsculas burbujas.

**Dimensiones medias**

Altura-ancho: 2,50 x 1,60 centímetros. Grosor: 0,10 centímetros.

**NÚMERO 25**

**Localización**

Cuadrícula 9/ 4, nivel I, profundidad -1,55/-1,60 metros.

**Descripción**

Con las mismas características morfológicas que el fragmento anterior.

**Dimensiones medias**

Altura-ancho: 2,60 x 1,90 centímetros. Grosor: 0,05 centímetros.

**NÚMERO 26**

**Localización**

Unidad de investigación L 12, nivel I, profundidad -1,52 metros.



#### Descripción

Fragmento de tonalidad verde azulada, irisaciones amarillento-violáceas, la pátina es nacarina con incrustaciones de arcilla. Buena calidad a pesar de la afluencia de burbujas. Son destacables las variaciones en el grosor.

#### Dimensiones medias

Altura-ancho: 2,80 x 3,80 centímetros. Grosor: 0,20-0,10 centímetros.

#### NÚMERO 27

#### Localización

Unidad de investigación L 12, nivel I, profundidad -1,49 metros.

#### Descripción

Fragmento translúcido con restos de coloración amarillenta, irisaciones violáceas. Vidrio con profusión de burbujas.

#### Dimensiones medias

Altura-ancho: 1,80 x 2,30 centímetros. Grosor: 0,30 centímetros.

#### NÚMERO 28

#### Localización

Unidad de investigación L 12, nivel I, profundidad -1,43 metros.

#### Descripción

Color verdoso y superficie picada.

#### Dimensiones medias

Altura-ancho: 1,10 x 1,70 centímetros. Grosor: 0,15 centímetros.

#### NÚMERO 29

#### Localización

Unidad de investigación L 12, nivel I, profundidad -1,52 metros.

#### Descripción

Color azul verdoso con irisaciones amarillentas, presenta rayas, burbujas y porosidades.

#### Dimensiones medias

Altura-ancho: 2,50 x 2,50 centímetros. Grosor: 0,30 centímetros.

#### NÚMERO 30

#### Localización

Cuadrícula 10/5, nivel I, profundidad -0,47 metros.

#### Descripción

Tonalidad verdosa, adquiere matices irisados, muy deteriorado por corrosión estelada, ramificada en todo el fragmento.

#### Dimensiones medias

Altura-ancho: 1,30 x 2,10 centímetros. Grosor: 0,15 centímetros.

#### NÚMERO 31

#### Localización

Cuadrícula 10/5, nivel I, profundidad -0,47 metros.

#### Descripción

Fragmento de color blanquecino que presenta el mismo tipo de corrosión anterior, en este caso solamente se patentiza en los bordes sin penetrar en profundidad.

#### Dimensiones medias

Altura-ancho: 0,90 x 1,40 centímetros. Grosor: 0,10 centímetros.

#### NÚMERO 32

#### Localización

Cuadrícula 10/5, nivel I, profundidad -0,47 metros.

**Descripción**

De color blanquecino y relativa opacidad aunque sin aparente relación con los fragmentos anteriores. Superficie muy deteriorada y sin brillo.

**Dimensiones medias**

Altura-ancho: 0,70 x 20 centímetros. Grosor: 0,20 centímetros.

**NÚMERO 33****Localización**

Unidad de investigación SUE, nivel II, profundidad -1,42 metros.

**Descripción**

Fragmento de color azul verdoso pasando a violáceo según la incidencia de la luz, alteración en su superficie. Paredes gruesas, de buena calidad.

**Dimensiones medias**

Altura-ancho: 1,10 x 2,10 centímetros. Grosor: 0,40 centímetros.

**NÚMERO 34****Localización**

Cuadrícula 11/ 6 SUR, nivel II, profundidad -0,76 metros.

**Descripción**

Fragmento de color verdoso, muy alterado, muchas burbujas y rayas.

**Dimensiones medias**

Altura-ancho: 5,50 x 3,80 centímetros. Grosor: 0,20 centímetros.

**NÚMERO 35****Localización**

Cuadrícula 10/ 3 AS2, nivel I, profundidad -0,41 metros.

**Descripción**

Fragmento translúcido con irisaciones policromas cubiertas de pátina dorada, pasta con presencia de burbujas y completamente plano. Aparece junto a *terra sigillata* hispánica Dragendorff 27, años 80- 120.

**Dimensiones medias**

Altura-ancho: 3,40 x 2,70 centímetros. Grosor: 0,20 centímetros.

**NÚMERO 36****Localización**

Cuadrícula 3/ampliación sur 2, nivel II, profundidad -1,50 metros.

**Descripción**

Fragmento muy fino de vidrio blanquecino, alterado por la arcilla que le ha conformado una película dorada alrededor.

**Dimensiones medias**

Altura-ancho: 1,20 x 1 centímetros. Grosor: 0,05 centímetros.

**NÚMERO 37****Localización**

Cuadrícula 3/ampliación 2, nivel II, profundidad -1,50 metros.

**Descripción**

Fragmento de vidrio blanquecino muy fino, porosidad tanto exterior como interior impregnada de arcilla a modo de diminutos corpúsculos.

**Dimensiones medias**

Altura-ancho: 1,70 x 1,40 centímetros. Grosor: 0,05 centímetros.

**NÚMERO 38****Localización**

Cuadrícula 3/ampliación sur 2. Nivel II, profundidad -1,50 metros.

### Descripción

Fragmento muy fino, translúcido con burbujas, presenta manchas negruzcas y superficie con rayas, muy deteriorado.

### Dimensiones medias

Altura-ancho: 2 x 0,90 centímetros. Grosor: 0,05 centímetros.

### NÚMERO 39

### Localización

Cuadrícula 10/3 ampliación este 4, nivel II, profundidad -0,66/-0,81 metros.

### Descripción

Fragmento translúcido con irisaciones que se oscurecen progresivamente por laminas hasta formar una película de color negruzca. No se puede determinar la calidad del vidrio. Aparece en el mismo nivel estratigráfico junto con *terra sigillata* gálica Dragendorff 23, años 40-50/120.

### Dimensiones medias

Altura-ancho: 1,10 x 2,40 centímetros. Grosor medio: 0,15 centímetros.

### NÚMERO 40

### Localización

Cuadrícula 10/3, nivel I, profundidad -0,73 metros.

### Descripción

Fragmento de color verdoso con reflejos violáceos, vidrio con burbujas y rayas en superficie. Junto con *terra sigillata* hispánica Dragendorff 33, años 40-70.

### Dimensiones medias

Altura-ancho: 2,50 x 1,20 centímetros. Grosor: 0,15 centímetros.

### NÚMERO 41

### Localización

Cuadrícula 10/3, nivel I, profundidad -0,73 metros.

### Descripción

Fragmento perteneciente a la misma pieza que número 41.

### Dimensiones medias

Altura-ancho: 2 x 2 centímetros. Grosor: 0,15 centímetros.

### NÚMERO 42

### Localización

Cuadrícula 10/3, nivel I, profundidad -0,73 metros.

### Descripción

Vidrio incoloro, muy fino, con reflejos dorados en toda su superficie.

### Dimensiones medias

Altura-ancho: 2,30 x 1,20 centímetros. Grosor: 0,10 centímetros.

### NÚMERO 43

### Localización

Cuadrícula 10/3 ampliación este 4, nivel II, profundidad -0,80/-0,85 metros.

### Descripción

Fragmento de vidrio incoloro con irisaciones violáceas de matices verdosos y azulados, aparecen rayas y burbujas, se aprecian diferencias en el grosor. Con la misma estratigrafía que un fragmento de *terra sigillata* gálica Dragendorff 23. Años 40-50/120 dC.

**Dimensiones medias**

Altura-ancho: 4,30 x 3,50 centímetros. Grosor: 0,20 a 0,10 centímetros.

**NÚMERO 44****Localización**

Testigo 10/3 AS3, nivel I, profundidad -0,52 metros.

**Descripción**

Fragmento de vidrio verde, superficie alterada por irisaciones que no dejan ver la posible existencia de burbujas. Considerable grosor. Junto con *terra sigillata* hispánica, formas 15, 17, 30, 37.

**Dimensiones medias**

Altura-ancho: 2,70 x 2,60 centímetros. Grosor: 0,35 centímetros.

**NÚMERO 45****Localización**

Cuadrícula 3/9 ampliación este 2, nivel II, profundidad -1,63 metros.

**Descripción**

Fragmento de vidrio azulado con gran profusión de burbujas. Capa exterior muy alterada de aspecto plateado y con rayas, se desprende con suma facilidad por descamación transformándose en finas lamillas.

**Dimensiones medias**

Altura-ancho: 2 x 1,90 centímetros. Grosor: 0,10 centímetros.

**NÚMERO 46****Localización**

Cuadrícula 3/9 ampliación este 2, nivel II, profundidad -1,63 metros.

**Descripción**

Fragmento blanquecino moldeado nacarado exteriormente, pasta vítrea de opacidad relativa que no deja analizar su interior.

**Dimensiones medias**

Altura-ancho: 1,90 x 1,20 centímetros. Grosor: 0,20 centímetros.

**NÚMERO 47****Localización**

Cuadrícula 3/9 Testigo, nivel I, profundidad -0,77 metros.

**Descripción**

Fragmento de vidrio translúcido e incoloro, irisaciones periféricas que se desprenden por una continua descamación, alterando el grosor del vidrio, dado el hecho sintomático de su extrema finura.

**Dimensiones medias**

Altura-ancho: 2,40 x 1,50 centímetros. Grosor: 0,05 centímetros.

**NÚMERO 48****Localización**

Cuadrícula 3/9 Testigo, nivel I, profundidad -0,62 metros.

**Descripción**

Perteneciente a la misma pieza que el fragmento anterior, la capa exterior negruzca se conserva en este caso y al contrario que en el número 48.

**Dimensiones medias**

Altura-ancho: 3,50 x 2,30 centímetros. Grosor: 0,05 centímetros.

#### NÚMERO 49

##### Localización

Cuadrícula 9 ampliación 9/1, nivel superficial, profundidad -0,30 metros.

##### Descripción

Fragmento de vidrio verde azulado, irisado, con pátina anacarada que pasa a negruzca en superficie, el vidrio es en líneas generales de buena calidad y aparece en el mismo nivel que algunos fragmentos de cerámica de paredes finas.

##### Dimensiones medias

Altura-ancho: 1,90 x 0,90 centímetros. Grosor: 0,10 centímetros.

#### NÚMERO 50

##### Localización

Cuadrícula 9 ampliación 9 / 1, nivel superficial, profundidad -0,28 metros.

##### Descripción

Con las mismas características que el número 49 a excepción del grosor.

##### Dimensiones medias

Altura-ancho: 3,30 x 1,50 centímetros. Grosor: 0,15 centímetros.

#### NÚMERO 51

##### Localización

Cuadrícula 9 ampliación 9/1, nivel superficial, profundidad -0,34 metros.

##### Descripción

Posiblemente perteneciente a la misma pieza que los números 49 y 50, si bien hay variaciones en el grosor.

##### Dimensiones medias

Altura-ancho: 2,30 por 2,60 centímetros. Grosor: 0,30 centímetros.

#### NÚMERO 52

##### Localización

Cuadrícula 13/3 A 4E, nivel II, profundidad -0,90 metros.

##### Descripción

Fragmento de vidrio translúcido con irisaciones, muy rayado y con abundancia de burbujas. Es destacable su extremada finura, posible efecto de la corrosión.

##### Dimensiones medias

Altura-ancho: 1,20 x 1,80 centímetros. Grosor: 0,03 centímetros.

#### NÚMERO 53

##### Localización

Unidad de investigación SUA, nivel II, profundidad -1,66 metros.

##### Descripción

Fragmento con alto grado de alteración, pátina consistente muy incrustada de arcilla, de color azul verdoso y muy rayado.

##### Dimensiones medias

Altura-ancho: 2 x 3,40 centímetros. Grosor medio: 0,40-0,20 centímetros.

#### NÚMERO 54

##### Localización

Unidad de investigación 41 MB3, nivel I, profundidad -0,62 metros.

##### Descripción

Fragmento muy fino de vidrio soplado en molde incoloro, presenta rayas en superficie y burbujas. La pátina se ha desprendido en casi su totalidad, presentando extrañas irisaciones a modo de bandas verdes, azuladas y rosáceas.

#### Dimensiones medias

Altura-ancho: 2,80 x 3,40 centímetros. Grosor medio: 0,03-0,10 centímetros.

#### NÚMERO 55

#### Localización

Cuadrícula 11/3, nivel I, profundidad -0,77 metros.

#### Descripción

Fragmento de vidrio al parecer de cuenco o plato, vidrio incoloro, irisado en su totalidad, no presenta capa de concreción pero se encuentra sumamente deteriorado.

#### Dimensiones medias

Altura-ancho: 2,30 x 3,20 centímetros. Grosor medio: 0,15-0,10 centímetros.

#### NÚMERO 56

#### Localización

Cuadrícula 11/3, nivel I, profundidad -0,77 metros.

#### Descripción

Fragmento perteneciente a la misma pieza que el anterior.

#### Dimensiones medias

Altura-ancho: 2,80 x 4,10 centímetros. Grosor medio: 0,15-0,10 centímetros.

#### NÚMERO 57

#### Localización

Cuadrícula 11 4A, nivel II, profundidad -0,85 metros.

#### Descripción

Fragmento de vidrio de tonalidad verdosa, irisado, de manifiesto grosor. Muy deteriorado llega a presentar casi una completa opacidad.

#### Dimensiones medias

Altura-ancho: 3,80 x 1,80 centímetros. Grosor: 0,45 centímetros.

#### NÚMERO 58

#### Localización

Cuadrícula 11 4A, nivel II, profundidad -0,85 metros.

#### Descripción

Fragmento de vidrio translúcido, muy fino, su principal característica es la superposición de varias capas concreción.

#### Dimensiones medias

Altura-ancho: 2,30 x 2,10 centímetros. Grosor: 0,05 centímetros.

#### NÚMERO 59

#### Localización

Cuadrícula 11 4A, nivel II, profundidad -0,85 metros.

#### Descripción

Fragmento similar al anterior si bien surjan dudas a la hora de afirmar su misma procedencia.

#### Dimensiones medias

Altura-ancho: 2,20 x 1,40 centímetros. Grosor: 0,05 centímetros.

#### NÚMERO 60

#### Localización

Cuadrícula 11 4A, nivel II, profundidad -0,85 metros.

#### Descripción

Fragmento de vidrio de color blanquecino opaco, presenta irisaciones y pátina dorada. No es posible apreciar la calidad de la masa vítrea.

#### Dimensiones medias

Altura-ancho: 1,80 x 1,80 centímetros. Grosor: 0,10 centímetros.

#### NÚMERO 61

#### Localización

Cuadrícula 11 4A, nivel II, profundidad -0,85 metros.

#### Descripción

Fragmento de vidrio de mediano espesor, color verde azulado. Presenta pátina plateada con incrustaciones de arcilla.

#### Dimensiones medias

Altura-ancho: 1,70 x 1,20 centímetros. Grosor: 0,30 centímetros.

#### NÚMERO 62

#### Localización

Cuadrícula 11/41 MA, nivel I, profundidad -0,96/-1,05 metros.

#### Descripción

De color blanquecino nacarado con irisaciones doradas y numerosas porosidades que lo cubren, superficie picada.

#### Dimensiones medias

Altura-ancho: 1 x 1 centímetros. Grosor: 0,05 centímetros.

#### NÚMERO 63

#### Localización

Cuadrícula 11/41 MA, nivel I, profundidad -0,96/-1,05 metros.

#### Descripción

Fragmento perteneciente a la misma pieza que el anterior.

#### Dimensiones medias

Altura-ancho: 1,40 x 1,30 centímetros. Grosor: 0,05 centímetros.

### CONSIDERACIONES FINALES

El presente trabajo es una aproximación al estudio del vidrio hallado en el yacimiento arqueológico de l'Hort de Pepica en Catarroja, en el curso de las campañas de excavación de los años 1996 y 1997.

Interesa considerar, en primer lugar, el sustrato sobre el que se asienta, constituido por feraces tierras de aluvión cercanas a un curso de agua y ricas en arcillas rojas y componentes orgánicos. Consecuentemente su idoneidad para la agricultura y la alfarería es a todas luces evidente, y con ello la remoción de la tierra y su extracción ha sido una constante desde los primeros años de nuestra era. En este sentido la excesiva fragmentación de los restos vítreos ha representado nuestro principal obstáculo. No ha sido posible hallar ninguna pieza completa, en parte por todo lo expuesto y porque generalmente éstas aparecen asociadas a necrópolis como componentes de los ajuares funerarios, y en ninguna de las dos tumbas excavadas han estado presentes. Han permanecido, por tanto, dispersas, en contacto con los suelos, siendo sujeto de procesos degenerativos y de constantes roturas. Otro punto a considerar es el porcentaje sensiblemente inferior de los vidrios, si lo comparamos con materiales cerámicos de todo tipo, en este sentido cabría destacar en primer lugar la fragilidad, ya mencionada, y en segundo lugar, que la recogida y reciclaje de las piezas rotas fue muy habitual en toda la época imperial.

No obstante, a partir de una minuciosa lectura hemos llegado a las siguientes conclusiones que consideramos de interés:

De los 97 fragmentos estudiados han aportado una tipología determinada el 57,73 por ciento, siendo catalogados como amorfos o indeterminados el 42,27 por ciento. Hemos podido establecer 19 formas, de las cuales hay que considerar el 21 por ciento como contenedores de ungüentos y perfumes, y el 79 por ciento como vajilla o servicio de mesa; en este apartado hemos incluido los fragmentos de botellas ya que la falta de partes que las identifique en uno u otro sentido nos crea serias dudas a la hora de su adscripción como piezas asociadas al transporte de líquidos exclusivamente.

Los porcentajes dan una preeminencia a las piezas para el servicio de mesa sobre otros. Estos

recipientes de vidrio se usaron simultáneamente con las cerámicas de paredes finas y las *sigillatas*, y a partir del siglo II, alcanzaron cierta preponderancia. No parece que esto haya sucedido en l'Hort de Pepica, ya que las piezas cerámicas de servicio de mesa siguen siendo mayoritarias, y aportan una amplia cronología que coincide con el periodo ocupacional del yacimiento.

La coloración y la calidad del vidrio son, en líneas generales, características de los primeros siglos de nuestra era, azul intenso, azulados, azul verdosos o incoloros, contando con pocos ejemplos de vidrio verde oliva y ninguno ambarino o amarillento, característicos de contextos más tardíos; si bien, como veremos a continuación, algunas de las tipologías estudiadas parecen evidenciar dataciones más amplias.

La mayoría de los fragmentos se encuentran en proceso de corrosión, apareciendo: superficies picadas, laminación y erosión en forma estelada. Como ya hemos apuntado la superposición de capas y reacciones químicas entran dentro de los parámetros tipo: interacción entre suelos, composición de los vidrios (los fragmentos analizados aportan componentes alcalinos o estabilizadores que lo confirman) y años transcurridos.

Técnicamente abundan los vidrios soplados, en molde o no, siendo difícil de precisar, aunque también aparecen en menor medida ejemplos de vidrios moldeados correspondiendo sólo a platos y cuencos. No contamos con ningún ejemplo de cuenco de costillas, hecho poco usual en yacimientos contextuales, tampoco han aparecido vasos con depresiones o protuberancias, así como recipientes decorados con hilos elipsoides. La ornamentación es muy pobre: líneas incisas en algunas piezas, un cordón exciso bajo un borde y un burlete exciso plano sin posible ubicación determinante en la pieza.

La cronología ha sido estudiada en base a las piezas relacionables con referencias tipo concretos y valorando la coloración y calidad del vidrio. Por su morfología podemos hablar de algunos fragmentos pertenecientes a la segunda mitad del siglo I, son formas con pervivencia durante todo el siglo II que poseen una clara semejanza con recipientes metálicos y cerámicos. Como materiales más tardíos contamos con el grupo de platos y cuencos de labio redondeado "cabeza de cerilla", un borde y una base tubular y un borde embutiforme característicos de los siglos III y IV. Por todo ello podemos inferir la utilización de objetos de vidrio a lo largo de gran parte del periodo de ocupacional, ya que algunas de las formas aparecidas estuvieron en vigencia mucho tiempo, además hay que contemplar la posibilidad

de futuros hallazgos en posteriores campañas de excavación que completen y amplíen el marco cronológico.

En líneas generales puede destacarse la relativa pobreza del material, del todo lógica si tenemos en cuenta su alto grado de fragilidad, patente en la excesiva fragmentación de las piezas y la imposibilidad de su reconstrucción. Estos materiales no por su falta de espectacularidad carecen de interés, ya que aportan información sobre la vida cotidiana de los antiguos habitantes de la *villa rustica* capaces de conjugar la utilización de bienes suntuarios con la teórica calidad de vida rural.

## AGRADECIMIENTOS

A la Dra. Dña. M<sup>a</sup> Paz García-Gelabert que asumió la dirección de este trabajo, por su carácter crítico e incondicional apoyo en todo momento, proporcionando información y material de gran interés, sin los cuales no hubiera sido posible llegar a buen término.

A Dña. M<sup>a</sup> Dolores Sánchez, por su amable asesoramiento en los inicios de este periplo.

A Dña. Teresa Penella Jorge, Maestra Vidriera, por sus documentadas opiniones en el estudio de las pátinas.

## BIBLIOGRAFÍA

- ALARÇAO, J. (1976): *Ceramiques diverses et verres*. Fouilles de Coninbriga VI, pp. 15-233.
- ARVEILLER-DULONG, V., ARVEILLER, J. (1985): *Le verre d'époque romaine au Musée archéologique de Strasbourg*. Paris.
- AURRECOECHEA, J., (1990): *Vidrios Romanos del Museo de Ciudad Real*. Cuadernos de Prehistoria y Arqueología, pp. 203-217. Universidad Autónoma de Madrid.
- BERGER, L. (1960): *Römische Gläser aus Vindonissa*, Basel.
- CALDERA DE CASTRO, M. P. (1989): *Vidrios del Museo Arqueológico Provincial de Cáceres*. Anas, pp. 173- 85.
- CALVI, M. C. (1969): *I Vetri Romani*, Aquileia.
- CASTANYER, P., TREMOLEDA, J. (1999): *La villa romana de Vilauba*, Girona.
- DAINTITH, CH. A. (1988): *Conservazione e restauro dei reperti di vetro*. Università degli Studi di Siena.
- FERNÁNDEZ FREILE, B. E. (s/a): *Producciones de Vidrio Romano Altoimperial halladas en la ciudad de León*, pp. 480-484. Universidad de León.



- FEUGÈRE, M. (1989): *Vases en verre sur noyau en Mediterranee*. Le Verre Préromain en Europe Occidentale, pp. 29-63. Montagnac.
- FLOS TRAVIESO, N. (1987): *Baetulo: Els vidres*. Badalona.
- FOLLMANN-SCHULZ, A. B. (1988): *Die Römischen Gläser aus Bonn*. Köln.
- FORBES, R. J. (1957): *Studies in Ancient Technology*, 5. Leiden.
- FUENTES, A. (1990): *Los vidrios de las necrópolis de la Meseta, ensayo preliminar de clasificación*. Cuadernos de Prehistoria y Arqueología, 17, pp.169-202. Universidad Autónoma de Madrid.
- FUENTES, A. (2001): *El vidrio en el ámbito rural*, Vidrio Romano en España, la revolución del vidrio soplado, pp. 151-152. Real Fabrica de Cristales de la Granja.
- GARCÍA-GELABERT, M. P., GARCÍA-DÍEZ, M. (1997): *El asentamiento romano de Catarroja. Aproximación a su estudio*. Tiempo y Forma, serie II, 10, pp. 351-374. Madrid.
- GARCÍA-GELABERT, M. P. (1999): *La villa rústica de Catarroja (Valencia). Planteamiento de su funcionalidad*. Quaderns de Prehistòria i Arqueologia de Castelló, 20, pp. 253-265. SIAP. Diputació. Castelló de la Plana.
- GROSE, F. D. (1989): *Early Ancient Glass*, University of Massachussets.
- HARDEN, D. B. (1987): *Glass of the Caesars*. Milano.
- HAYES, J. (1975): *Roman and Preroman Glass in the Royal Ontario Museum*. Toronto.
- ISINGS, C. (1957): *Roman Glass from dated Find*. Groningen/Djakarta.
- LANCEL, S. (1967): *Verrerie Antique de Tipasa*. Paris.
- LANDES, Ch. (1983): *Verres Gallo-Romaines. Catalogues d'Art et d'Histoire du Musée Carnavalet* Bulletin du Musée Carnavalet, 36, núms. 1-2. Paris.
- LÓPEZ, M. (1983): *Vidrio romano II*. Revista de Arqueología, 33, pp. 22-32. Madrid.
- MACCABRUNI, C. (1983): *I Vetri Romani dei Musei Civici di Pavia*. Pavia.
- MEZQUIRIZ, M. A. (1978): *Pompaelo II*. Excavaciones en Navarra, IX, Pamplona.
- MINGUÉLEZ, C. (1989): *El vidrio romano en el museo del Puig des Molins*. Trabajos de Museo Arqueológico de Ibiza, núm. 21, Ibiza.
- NOLLEN, J. (1988): *Vidrios de S. Cucufate*, XXVII, pp. 5-59. Coninbriga.
- ORTIZ, E. (2001a): *Vidrios procedentes de la provincia de Zaragoza: El Bajo Imperio Romano*. Institución "Fernando el Católico". Zaragoza.
- ORTIZ, E. (2001b): *Definición, tecnología y fabricación del vidrio antiguo*. Vidrio Romano en España, la revolución del vidrio soplado, pp. 9-60. Real Fabrica de Cristales de la Granja.
- PELLETIER, J. P., POUSSEL, L., RIGOIR, Y. J., VALLAURI, L., FOY, D. (1991): *Poterie, métallurgie et verrerie au début du VI s. à Gardanne*. Documents d'Archéologie Méridionale, 14, pp. 277-350.
- PRICE, J. (1981): *Roman Glass in Spain: a catalogue of glass found at the romans towns of Tarragona, Mérida, Itálica and Carmona with a discussion of the vessel forms from these towns and other roman sites in Spain*. Boston Spa, Wetherby.
- ROFFIA, E. (1993): *I Vetri Antichi delle Civiche Raccolte Archeologiche di Milano*. Miláno.
- ROSAS, M. (1993): *Els vidres romans del poblat de Sant Josep (La Vall d'Uixó)*. Estudis Universitaris Catalans, XXIX, pp. 807-814. Barcelona.
- RUIZ, M. T. (1973): *Artes del fuego. Vidrio y cristal*. Historia de las Artes Aplicadas e Industriales en España, pp. 460-509. Madrid.
- SÁNCHEZ, M. D. (1984): *El vidrio romano en la provincia de Alicante*, Lucentum III, pp. 79-100. Alicante.
- SÁNCHEZ, M. D. (1993): *Materiales ibéricos y romanos del poblado de El Alberri*. Quaderns D'Investigació del Centre D'Estudis Contestans, 6, pp. 47-73. Universidad de Alicante
- SÁNCHEZ, M. D. (1997): *Acerca del vidrio romano de Cartagena*. Actas del XXIV Congreso Nacional de Arqueología, vol. 4, pp. 125 - 136. Cartagena.
- SANNAZARO, M. (1999): *Corredi dalla necropoli dell'Università Católica di Milano*. Vetro i Vetri. Precioso Iridiscenze, pp. 77-96. Milano.
- SCATOZZA, L. A. (1986): *I Vetri Romani di Ercolano*. Roma.
- STERNINI, M. (1989): *Una manifattura vetraria di V secolo a Roma*, Quaderni del Dipartimento di Archeologia e Storia delle Arti Sezione Archoeologica, 16. Università di Siena.
- STERNINI, M. (1990): *La verrerie romaine du musée archéologique de Nîmes*. Cahiers des musées et monuments de Nîmes, 8, vol. 1-2.
- VECCHI, L.; DIANI, M.G. (1999): *Tre cremazioni femminili di I sec. dC. dalla necropoli di Veggio Lomellina*. Vetro i Vetri. Precioso Iridiscenze, pp. 61-76. Milano.
- VIGIL, M. (1969): *El vidrio en el mundo antiguo*. Madrid.

