



# Cantabria

en la Unión Europea



# ÍNDICE

Prólogo	3
<hr/>	
Introducción	5
<hr/>	
1. Cantabria: rasgos físicos y demográficos	5
<hr/>	
2. Situación actual y dinámica económica de Cantabria	10
<hr/>	
3. Las ayudas de la Unión Europea a Cantabria	25
<hr/>	
4. El impacto de las ayudas europeas a Cantabria	33
<hr/>	
Bibliografía básica	40
<hr/>	



## PRÓLOGO

*La Representación en España de la Comisión Europea publica la 3ª Edición de la obra “Las Comunidades Autónomas españolas en la Unión Europea” que consta de veinte fascículos, uno por cada una de las 17 Comunidades Autónomas, más Ceuta, Melilla y, por último, uno introductorio que engloba toda España.*

*El enfoque que se ha seguido, como en ediciones anteriores, es el regional haciendo hincapié en las acciones estructurales efectuadas en cada región a través de los Fondos Estructurales, el Fondo de Cohesión y las iniciativas comunitarias. Se incluyen distintos ejemplos de actuaciones en los que se han traducido las intervenciones comunitarias así como una evaluación del impacto de las acciones estructurales a través de su aportación al crecimiento económico y al proceso de convergencia real.*

*El hecho de que esta publicación examine el impacto de las acciones estructurales sobre las regiones no debe hacer olvidar que el objetivo perseguido en los distintos Tratados es el de la cohesión económica y social, señalándose expresamente que todas las políticas comunitarias deben coadyuvar a conseguir tal objetivo. Por ello y aún teniendo en cuenta que las acciones estructurales representarán en 1999 el 35% del presupuesto comunitario no hay que perder de vista el impacto que otras políticas, especialmente la PAC, tendrán sobre la cohesión.*

*El avance de la Unión Europea se pone de manifiesto considerando tres hechos. La entrada en vigor de un nuevo Tratado, el de Amsterdam; la entrada en vigor desde el 1 de Enero de 1999 de una moneda común, el euro, en once países; y la existencia de un mercado único.*

*Sin embargo, todo ello no debe hacer olvidar los retos a los que se enfrenta la Unión y a los que la Comisión Europea intenta dar respuesta en su documento Agenda 2000. Tales retos se resumen en la necesidad de mejorar las políticas de la Unión, ayudar a los países candidatos a prepararse lo mejor posible antes de su adhesión y por último el establecimiento de un nuevo marco financiero. Las propuestas de la Comisión contempladas en la Agenda 2000 darán lugar a decisiones que serán tomadas por el Consejo y el Parlamento Europeo. Su aplicación repercutirá positivamente en la cohesión económica y social de los países integrantes de la Unión.*



Miguel Moltó

DIRECTOR DE LA REPRESENTACIÓN  
DE LA COMISIÓN EUROPEA EN ESPAÑA



# INTRODUCCIÓN

Desde que, con la aprobación de la Constitución de 1978, se configurara en España un Estado de las Autonomías, Cantabria es una de las diecisiete comunidades autónomas que conforman el mismo. A su vez, desde el punto de vista comunitario, Cantabria es una región NUT 2 -que forma parte, junto con Asturias y Galicia, de la región (NUT 1) Noroeste- que, desde la adhesión española a la Unión Europea, se ha beneficiado de forma notable de ayudas otorgadas por los Fondos Estructurales.

## 1.- CANTABRIA: RASGOS FÍSICOS Y DEMOGRÁFICOS

La Comunidad Autónoma de Cantabria es una región uniprovincial que está situada en el centro geográfico de la parte más septentrional de la Península Ibérica, la llamada Cornisa Cantábrica, que forma parte del Arco Atlántico europeo. Limitando al Este con el País Vasco, al Oeste con Asturias y al Sur con Castilla y León, la región tiene una extensión superficial de 5.289 km<sup>2</sup>, equivalentes al 1,05% de total nacional y al 0,2% de la Unión Europea (Cuadro1), lo que hace que sea, después de Baleares y La Rioja, la región más pequeña del país. Pese a su carácter uniprovincial y a su reducida extensión superficial, Cantabria es, en palabras del profesor García Codrón, "una de las regiones más abruptas y compartimentadas de la Península Ibérica: salvo en el fondo de algunos amplios valles o en zonas arrastradas por el mar, no existen en toda la región verdaderas llanuras, y el horizonte, aun en estos casos, está siempre cerrado por ásperos cordales montañosos"

Desde un punto de vista geográfico -que tiene, indudablemente, una gran influencia en la vida económica de la región- Cantabria está formada por cuatro comarcas naturales, con algunas características en común, pero claramente diferenciadas entre sí: Campoó, Liébana, La Montaña y La Marina. La primera, limitando con las provincias burgalesa y palentina, presenta características de transición entre la zona costera (La Marina) y la meseta castellana. Liébana, a su vez, es una comarca ubicada en la parte suroeste de la región, a los pies de los Picos de Europa, circunstancia que le hace gozar de un microclima especial que permite el desarrollo de cultivos típicamente mediterráneos. La Montaña, ubi-

cada en la parte central de la región (y que, por extensión, en el pasado incluso dio nombre a la misma) se despliega desde Liébana hasta las márgenes del río Miera, constituyendo la parte más abrupta de toda la comunidad cántabra. Por último, lo que, con el empleo de un término no demasiado usual, se conoce como La Marina, es una comarca que está formada por un conjunto de valles -bajos, amplios y de formas suaves- que, con distintos grados de penetración hacia el interior, hasta un máximo de 30 km, conforman toda la franja costera de la región.

## MAGNITUDES BÁSICAS. I

	EUR15	ESPAÑA	CANTABRIA
Superficie en %	100,0	15,6	0,2
Población en % (1996)	100,0	10,5	0,1
PIBppc en % (1995)	100,0	8,1	0,1
PIB por habitante ppc <sup>1</sup> en % (1995)	100,0	77,0	75,0
Densidad demográfica (1995)	116,8	78,0	98,3
Evolución demográfica (%1981-1991) <sup>2</sup>	0,3	0,3	0,2
Población menor de 25 años en % (1996)	30,7	32,7	30,6
Población mayor de 65 años en % (1996)	15,6	15,4	17,1
<b>Mercado de trabajo</b>			
Tasa de actividad <sup>3</sup> (1995)	55,2	48,2	45,6
Tasa de actividad hombres (1995)	66,2	61,9	59,8
Tasa de actividad mujeres (1995)	45,0	35,4	31,9
Tasa de paro (1996)	10,9	22,3	24,8
Tasa de paro hombres (1996)	9,7	17,8	19,0
Tasa de paro mujeres (1996)	12,5	29,5	33,5
Tasa de paro < 25 años (1996)	21,4	41,9	51,7
<b>Estructura del empleo (1997)</b>			
Agricultura	5,0	8,3	11,3
Industria	29,4	29,9	30,1
Servicios	65,3	61,8	58,6

Notas: (1) ppc: paridades de poder de compra; (2)EUR 12; (3) Relación entre la población activa y la población total en edad de trabajar.  
Fuente: EUROSTAT, Regiones, Anuario Estadístico, 1998; Regiones, Statistiques en Bref nº 3, 1996, y Statistics in Focus, nº1, 1998.

Desde el punto de vista climatológico, la Comunidad Autónoma de Cantabria, especialmente en la zona costera, presenta un clima templado (por el efecto termorregulador del océano) y húmedo, con un abanico muy reducido de fluctuaciones (no alcanza los 10º) en lo que concierne a las temperaturas medias. En cuanto a las precipitaciones, hay que decir que son importantes (entre 1000 y 1600 mm anuales) y frecuentes, lo que permite situar a la región dentro de la España húmeda (o España verde), aunque en esta materia, al igual que en la de las temperaturas, las diferencias entre las comarcas pueden llegar a ser importantes. Por ejemplo, las temperaturas extremas en Liébana y Campoó, las comarcas más alejadas del litoral, superan con creces las de las otras dos comarcas, aproximándose, en el último caso, a las de la meseta, con veranos calurosos e inviernos muy crudos, propios de un clima mediterráneo continentalizado.

Una característica definidora de la región es su accidentada orografía, hasta el punto de que -como se anotó previamente- a veces se confunde el todo con la parte, y se denomina al conjunto de la comunidad autónoma con el topónimo de La Montaña. La clinometría regional es, en efecto, bastante fuerte, dándose la circunstancia de que se alcanzan pendientes superiores al 30% en una superficie que viene a representar, aproximadamente, un tercio del total regional.

En la vertiente demográfica hay que empezar por reseñar que, con una población que ascendía en 1997 a 526.118 habitantes (Cuadro 2), la densidad poblacional se situaba en las proximidades de los 100 habitantes por km<sup>2</sup>, lo que representa una cifra sensiblemente superior a la media nacional (que es de 78) pero nítidamente por debajo de la media europea (que está en torno a los 117 habitantes por km<sup>2</sup>). Aún así, la cifra mencionada para Cantabria es en cierta medida engañosa pues, como se apunta más adelante, la fuerte concentración demográfica en un espacio territorial muy reducido hace que la densidad media sea escasamente representativa. En concreto, más de la mitad de la superficie regional registra (Figura 1) una densidad de población por debajo de los 10 habitantes por km<sup>2</sup>, lo que constituye, de hecho, un desierto verde, al menos en el sentido que la Unión Europea da a tal expresión (menos de 18 habitantes por km<sup>2</sup>).

Aunque a lo largo del siglo (hasta 1991) la población cántabra ha experimentado un crecimiento del orden del 92,3%, relativamente paralelo, aunque por debajo, al del conjunto nacional (111,8%), en los últimos diez-quince años el ritmo de crecimiento demográfico de la región ha sido muy lento, de mane-

## MAGNITUDES BÁSICAS. II

AÑO 1997	ESPAÑA	CANTABRIA
Superficie Km <sup>2</sup>	504.750,0	5.289,0
Población	39.771.322,0	526.118,0
Población en %	100,0	1,3
PIB en %	100,0	1,2
Tasa de crecimiento del PIB		
Periodo 1986-1991	4,4	3,3
Periodo 1992-1993	-1,0	-1,3
Periodo 1994-1997	2,9	2,4
Periodo 1986-1997	3,0	2,2
Participación de la agricultura en el PIB	5,3	4,3
Participación de la industria en el PIB	22,1	23,8
Participación de la construcción en el PIB	7,5	7,2
Participación de los servicios en el PIB	65,2	64,7

Fuente: Fundación FIES, Banco Bilbao Vizcaya "Evolución reciente de las macromagnitudes regionales en España".  
Julio Alcalde Inchausti

AÑO 1997	ESPAÑA	CANTABRIA
PIB por habitante	1.999.274	1.858.659
PIB por habitante (España=100)	100,0	93,0
PIB por habitante (Europa=100)		
Renta regional bruta por habitante	100,0	103,4
Renta familiar bruta disponible por habitante	100,0	99,9

Fuente: FUNCAS, Cuadernos de Información Económica, nº 132-133, 1998

ra tal que se ha registrado una de las tasas más bajas del país, lo que ha conllevado una pérdida del peso relativo de la población cántabra en el total nacional. Puede sostenerse, en consecuencia, que la población montañesa -como resultado sobre todo de la fuerte caída de la natalidad- se ha estancado en los últimos años, lo que -teniendo en cuenta el consiguiente envejecimiento que ello conlleva (véase el Cuadro 1)- puede constituir un handicap importante de cara al futuro desarrollo económico de la región. Tal y como manifiesta un experto en demografía (el profesor Reques, de la Universidad de Cantabria), "es sumamente significativo el hecho de que la crisis demográfica actual de Cantabria sea conside-

rablemente más profunda e intensa que la de España, no apareciendo signos de que esta realidad vaya a cambiar. El paralelismo demográfico de España y Cantabria se ha roto definitivamente en la década de los ochenta, y lo más probable es que no vuelva a darse más como consecuencia de los traumáticos cambios poblacionales que la actual situación demográfica esta produciendo en la región"

Tanto por razones físicas como, más recientemente, por influencia de los factores económicos, la población cántabra se encuentra, además, muy desigualmente distribuida a lo largo y ancho de la región, ocurriendo que más del 90% de la misma se concentra en menos del 40% del territorio, en particular el situado en la franja costera. Administrativamente, Cantabria está formada por 102 municipios, que aglutinan 976 entidades de población), de los que sólo dos (Santander, que es la capital de la comunidad autónoma, y Torrelavega) superan la cifra de 50.000 habitantes, concentrando las más altas densidades poblacionales, superiores a los 1.000 habitantes por km<sup>2</sup> e incluso cercanas a los 6.000 habitantes por km<sup>2</sup> en el caso de la ciudad de Santander. Pero es que, además de esta fuerte polarización demográfica en unos pocos núcleos urbanos, la comunidad autónoma adolece de una notable ausencia de núcleos urbanos de proporciones intermedias, lo que genera fuertes efectos negativos en términos de dificultad para explotar los posibles beneficios derivados de las economías de escala urbanas. Además, hay que hacer notar que la población rural, que se encuentra fuertemente dispersa, de manera singular en las áreas montañosas y más alejadas de la costa, ha mantenido prácticamente estabilizada su población en torno al 11% de la población total, lo que no impide que empiece a asomar una cierta tendencia regresiva.

Por último, es preciso apuntar que, aunque el crecimiento poblacional registrado se explica, fundamentalmente, en términos de transición demográfica, no se puede ocultar que Cantabria, al igual que otras regiones del país, ha experimentado, además de algunos flujos migratorios exteriores (relativamente intensos hasta finales de los años setenta pero considerablemente amortiguados en los últimos años, hasta el punto de hacer que los saldos se hayan tornado ligeramente positivos), unos importantes flujos migratorios internos. Estos, en general, han acentuado una distribución profundamente desequilibrada de la población en el territorio, generando un despoblamiento bastante intenso en la zona sur de la región (con densidades inferiores a los ya aludidos 10 habitantes por km<sup>2</sup>) y una creciente concentración de la población en las zonas más dinámicas de la comunidad, que son, precisamente, las que se sitúan en el área de la

Bahía de Santander (Santander capital, Astillero, Camargo, Medio Cudeyo) y en los municipios de Santa Cruz de Bezana, Piélagos, Polanco y Suances, así como en otros de carácter intermedio (Castro Urdiales, Laredo, Los Corrales de Buelna, etc.).

## 2.- SITUACIÓN ACTUAL Y DINÁMICA ECONÓMICA DE CANTABRIA

Por su nivel de renta, Cantabria ha sido considerada por la Unión Europea como región del Objetivo 1. Aunque esta catalogación es, en sí misma, bastante ilustrativa de la situación económica y social de la región, hay que reconocer que la misma deja al margen muchos elementos de primordial importancia, por lo que una caracterización socioeconómica más amplia no parece, en absoluto, fuera de lugar.

### 2.1.- Producción y renta

El PIB de Cantabria, la magnitud que mejor representa la capacidad económica de la región, alcanzó en 1997 una cifra de 559.219 millones de pesetas (de 1986), equivalente al 1,25% del total nacional y al 0,1% del comunitario, lo que pone de relieve que, no sólo desde una perspectiva puramente territorial, Cantabria es una comunidad pequeña. Teniendo en cuenta que en 1986 la aportación al PIB nacional fue del 1,33%, el segundo rasgo significativo de la economía montañesa es que su evolución a lo largo de los últimos años (persistiendo así en un comportamiento que se remonta a principios de la década de los sesenta) ha sido menos dinámica que la del conjunto del país. En concreto, tal y como se pone de manifiesto en el Cuadro 3, el PIB de Cantabria experimentó, entre 1986 y 1997, una tasa de crecimiento medio anual acumulativo del 2,3%, mientras que en España la misma se situó en el 3%.

El tercer rasgo característico de la evolución económica regional es que su menor dinamismo se manifestó no sólo en relación con el conjunto del periodo examinado sino, también, en cada uno de los subperiodos en que el mismo puede ser dividido: En efecto, en los años expansivos de 1986 a 1991, el PIB

## PIB: NIVEL, ESTRUCTURA Y TASAS DE VARIACIÓN

	CANTABRIA				ESPAÑA			
PIB*	1.988	1.991	1.994	1.997	1.988	1.991	1.994	1.997
<b>Total</b>	434.224	620.975	419.649	609.219	32.588.012	40.933.437	40.846.589	44.832.966
Agricultura	31.400	35.791	29.793	30.371	1.374.809	2.393.459	2.533.884	2.848.028
Industria	138.886	160.790	147.889	160.413	9.361.921	11.787.955	10.774.389	11.938.401
Construcción	28.425	40.981	37.458	38.729	2.132.379	3.273.218	2.955.893	3.194.345
Servicios	235.701	383.413	304.609	399.706	18.099.103	23.793.809	24.582.413	26.852.692
<b>Estructura</b>								
Agricultura	7,2	5,9	5,7	5,4	6,1	6,4	6,2	6,4
Industria	31,8	26,3	28,5	28,7	28,7	27,3	26,4	28,5
Construcción	6,5	7,9	7,2	6,9	6,5	8,0	7,3	7,1
Servicios	54,3	59,3	58,6	59,0	58,7	58,3	60,2	58,9
<b>Tasas de Variación</b>	<b>1.988-91</b>	<b>1.992-93</b>	<b>1.994-97</b>	<b>1.988-97</b>	<b>1.988-91</b>	<b>1.992-93</b>	<b>1.994-97</b>	<b>1.988-97</b>
<b>Total</b>	3,7	-3,2	2,5	2,3	4,6	-2,2	3,2	3,0
Agricultura	2,6	-11,3	0,6	-0,3	5,6	1,0	4,0	3,4
Industria	1,7	-5,2	2,7	1,3	3,6	-3,1	3,5	2,2
Construcción	7,6	-7,1	1,1	2,9	9,0	-6,8	2,8	3,7
Servicios	4,5	-0,7	2,7	3,1	4,5	-0,7	3,0	3,1

\*Nota: \* En millones de pesetas de 1986  
Fuente: IPIGAS

cántabro creció, en promedio anual, 0,9 puntos porcentuales por debajo de la media del país (3,7% frente a 4,6%); asimismo, en el bienio crítico de 1992-93, la caída del PIB fue más intensa en la región que en la nación (-3,2% de media anual frente a -2,2%); por último, en la fase de recuperación que va de 1994 a 1997 el PIB regional volvió a evolucionar bastante por debajo del nacional (2,5% frente a 3,2%).

La menor tasa de crecimiento económico experimentado por Cantabria está directamente relacionada, por un lado, con su estructura productiva y, por otro, con el propio dinamismo de cada uno de los grandes sectores de actividad. En relación con la primera cuestión, los datos del mencionado Cuadro 3 muestran que la distribución sectorial de la producción en Cantabria fue, en 1997, bastante similar a la de la totalidad del país, aunque con algunas pequeñas diferencias que se manifiestan en que la región -pese al fuerte retroceso sufrido en los tres últimos lustros- continúa estando ligeramente especializada en el sector industrial, al tiempo que en el resto de los sectores productivos registra un cierto grado de desespecialización (o baja especialización) que -en contra de lo que se pudiera pensar en primera instancia- es relativamente importante en el caso del sector primario. En todo caso, y como se reconoce en el propio Programa Operativo de Cantabria, 1994-1999, "la industria es el gran punto negro de la

economía cántabra. El hecho de que ésta se base en un sector muy maduro y con poco futuro, hace que la misma atraviese un momento muy delicado" que se ve agravado, además, por su excesiva concentración geográfica y en actividades de demanda débil, por el reducido desarrollo de la cultura empresarial y por la carencia de suelo industrial.

Uno de los aspectos más llamativos de la estructura económica regional, considerada desde la órbita productiva, es el apreciable cambio sufrido por la misma entre 1986 y 1997, y que contrasta, al menos en parte, con la más consolidada que se manifiesta a nivel nacional. En concreto, el sector primario ha continuado perdiendo peso específico en la economía montañesa, hasta aportar, como se ha dicho, una contribución porcentual inferior a la del conjunto del país. Asimismo, el sector secundario ha cedido también algo de terreno, aunque parece que en los últimos años ha estabilizado su contribución al producto regional. Por último, y teniendo en cuenta que el sector de la construcción muestra, tradicionalmente, una variabilidad importante en su aportación al PIB (tanto de la nación como de la mayoría de las comunidades autónomas, incluida, por supuesto, Cantabria), merece resaltarse el hecho de que los servicios han continuado ganando cuota participativa, de manera tal que, pese a seguir estando por debajo de la media nacional, en 1997 la misma superaba en casi seis puntos porcentuales a la que tenía en 1986.

Además de las diferencias estructurales en la esfera productiva, el menor crecimiento económico de la región está asentado en un menor dinamismo de los sectores productivos cántabros frente a los nacionales. Considerando inicialmente la totalidad del periodo objeto de atención -que coincide, como se habrá observado, con el de pertenencia española a la hoy Unión Europea-, se aprecia que, con la excepción (notable, sin lugar a dudas) del sector terciario, el resto de los sectores de actividad han anotado, en promedio anual, unas tasas de crecimiento en la región sensiblemente menores que en la nación. En concreto, el caso más llamativo de todos es el del sector primario, que, habiendo registrado un gran crecimiento en España (3,4% anual acumulativo), experimentó en Cantabria una caída de 0,3 puntos porcentuales de media anual, provocada, fundamentalmente, por el fuerte retroceso sufrido a lo largo del bienio 1992-1993. En cuanto a lo sucedido en los distintos subperiodos de tiempo, hay que destacar que la industria y la construcción cántabras anotaron en todo momento comportamientos menos expansivos o más contractivos que a nivel nacional, mientras que los servicios experimentaron una conducta más paralela a la del conjunto del país, si bien es cierto que en el periodo de recuperación ésta se ha

percibido con menos nitidez en Cantabria que en España.

La evolución de la producción y de la población regionales constituyen los elementos determinantes de la dinámica del PIB por habitante, magnitud económica que, pese a las críticas recibidas, es la que mejor refleja el nivel de desarrollo de una colectividad. Sobre este particular, el dato más significativo de todos es que el PIB per capita de Cantabria se sitúa por debajo del 75% de la media comunitaria, motivo por el cual la región ha sido catalogada como región del Objetivo 1 y, en consecuencia, beneficiaria de las ayudas estructurales que tal consideración conlleva.

<b>PIB PER CAPITA. CANTABRIA, ESPAÑA, EUR 15</b>			
	<b>Indice de Cantabria España=100</b>	<b>Indice de España EUR 15=100</b>	<b>Indice de Cantabria EUR 15=100</b>
1.960	136,4	57,2	78,0
1.962	124,0	63,3	78,5
1.964	127,4	65,9	83,9
1.967	118,4	69,3	82,0
1.969	119,6	71,6	85,6
1.971	117,2	71,7	84,0
1.973	106,8	75,1	80,2
1.975	103,8	77,8	80,8
1.977	101,1	75,8	76,7
1.979	101,4	71,1	72,1
1.981	97,8	70,1	68,6
1.983	101,1	70,6	71,4
1.985	97,4	69,8	68,0
1.987	93,4	71,8	67,1
1.989	92,7	73,6	68,2
1.991	91,2	77,2	70,4
1.993	91,4	76,3	69,8
1.994	91,6	75,8	69,5
1.995	92,0	76,2	70,1
1.996	90,7	76,2	69,1

Fuente: Fundación BBV, "Cuenta Nacional de España y su distribución provincial. Síntesis. Programas de crecimiento económico 1980-1998. Comparación de las CC.AA. con la Unión Europea", 1997.

En una perspectiva temporal bastante dilatada, la que va desde principios de los años sesenta (cuando se inicia la apertura exterior y liberalización de la economía española) hasta el momento presente, el rasgo más significativo de la economía cántabra ha sido su continuo retroceso relativo (en comparación con el conjunto del país) en términos de PIB por habitante, hasta el punto de que, siendo inicialmente, una de las regiones más desarrolladas del país, su situación a finales de los noventa es manifiestamente peor que la media nacional (Cuadro 4). Ahora bien, sin que quepa ocultar este hecho, ampliamente reconocido y asumido por la sociedad montañesa, también es cierto que el verdadero nivel de vida de los ciudadanos cántabros supera al mostrado por el indicador del PIB por habitante. En concreto, si prestamos atención a la renta familiar disponible bruta (RFDB) por habitante en los cuatro últimos años, observaremos (Cuadro 5) que la situación de Cantabria se encuentra más próxima a la media nacional de lo que indica el PIB por habitante. En concreto, la RFDB por habitante de la región -que, además de otros elementos, contempla el valor de las rentas monetarias percibidas por las familias residentes en la comunidad, después del pago de impuestos directos y de las cuotas satisfechas a la Seguridad Social- supera al PIB por habitante en torno a los siete puntos porcentuales, lo cual

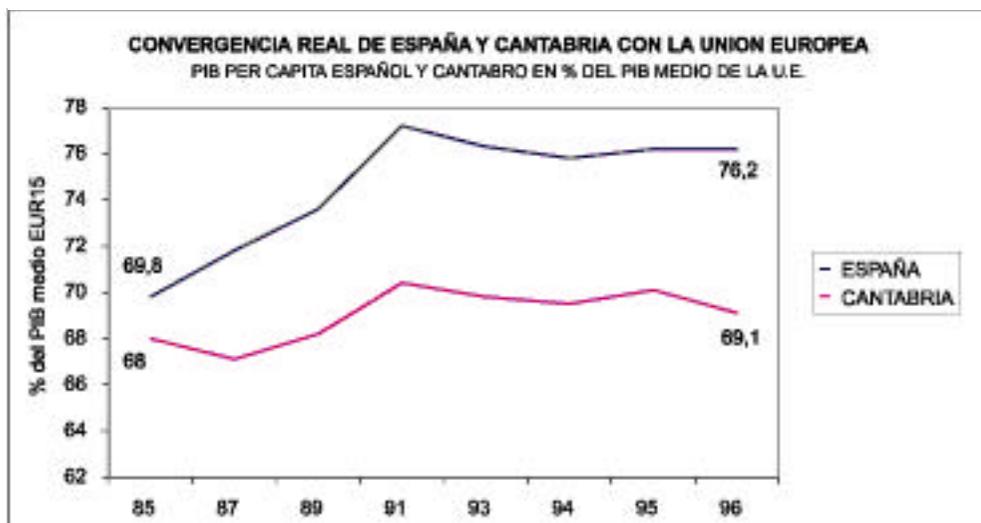
PIB y RENTA PER CÁPITA. CANTABRIA (España=100)			
	PIB	RFBD	RFBD (en poder de compra)
1994	93,96	100,95	102,45
1995	93,98	101,25	102,88
1996	92,85	99,79	101,35
1997	92,97	99,86	101,45

Fuente: FUNCAE, Cuadernos de Información Económica, nº 132-133, 1998.

pone de relieve la capacidad redistribuidora del sector público. Además, si tomamos en consideración la desigual evolución de los precios al consumo -y computamos entonces la RFBD por persona, medida en términos de capacidad de compra- se observa que Cantabria mejora algo más su posición relativa, la cual se sitúa, en estas circunstancias, ligeramente por encima de la media nacional.

Pero, si del contexto nacional pasamos al comunitario, la situación pre-

senta para Cantabria un perfil algo más favorable. En concreto, y limitando nuestra atención al periodo de integración española en la Unión Europea, la economía cántabra ha anotado, con algunas fluctuaciones, un suave proceso de convergencia que aparece recogido en la Figura 1 y que puede considerarse, en buena medida, resultado de nuestra integración a la Europa comunitaria. En todo caso, y como quiera que las discrepancias acerca del nivel relativo del PIB per capita constituyen, a menudo, motivo de debate, es preciso recordar que, de



acuerdo con la Oficina Estadística de la Comisión Europea, Eurostat, el PIB por habitante de Cantabria se encuentra, actualmente, en el entorno del 75% de la media comunitaria, hecho que nos ilustra sobre la circunstancia de un proceso de convergencia con Europa algo más intenso que el reflejado por la figura mencionada; ello no impide, sin embargo, que el camino que queda por recorrer siga siendo largo y tortuoso.

## 2.2.- Mercado de trabajo

El desempleo es, sin lugar a dudas, el problema más grave que padece la economía española y, con ella, la economía cántabra. Aunque desde principios de 1994 la tasa de paro ha ido disminuyendo de forma paulatina en ambas esfe-

ras (Cuadro 6), ésta se sitúa, todavía hoy, en cotas muy elevadas, sensiblemente por encima de la correspondiente a la media comunitaria, a la cual prácticamente duplica.

Con un volumen de desempleo en 1997 de más de 42.000 personas -que afecta fundamentalmente a los jóvenes y a las mujeres, y que tiene un componente importante de larga duración-, que es representativo de una tasa de paro del 20,9% (muy similar a la media del país), el fuerte nivel de desempleo existente en la región es el resultado lógico de un ritmo de crecimiento de la población activa (sustentado en una notable incorporación de la mujer y los jóvenes al mercado de trabajo) que supera al de creación de empleo (merced al declive económico de la región). En efecto, partiendo de una tasa de paro del 17,7% de la población activa en 1986, se alcanzó en 1997 el 20,9% antes citado como resultado de un crecimiento de la población activa próximo al 0,7% anual acumulativo y de un aumento de la ocupación algo por debajo del 0,4% de media

MERCADO DE TRABAJO: MAGNITUDES BÁSICAS								
	CANTABRIA				ESPAÑA			
	1.986	1.991	1.994	1.997	1.986	1.991	1.994	1.997
Pob. 16 años y más	267,4	418,2	428,8	441,5	26.987,8	30.690,1	31.588,1	32.345,1
Activos	167,8	193,1	200,4	203,2	13.873,8	15.073,1	15.486,3	16.121,3
Ocupados	154,5	169,3	163,9	160,8	10.888,9	12.608,4	11.330,1	12.764,5
Pareados	33,3	30,8	46,4	42,2	2.833,0	2.463,7	3.736,1	3.356,4
Tasa de actividad	47,3	46,2	46,8	46,1	47,8	46,1	46,3	46,9
Tasa de ocupación	38,8	38,8	38,9	38,4	37,6	41,1	37,2	38,4
Tasa de paro	17,7	18,0	20,2	20,9	21,2	16,3	24,2	20,8
Total	17,7	18,0	20,2	20,9	21,2	16,3	24,2	20,8
Agricultura	2,8	1,3	2,7	3,5	12,8	12,8	16,3	18,9
Industria	10,3	5,4	13,2	7,8	14,9	10,1	18,3	10,3
Construcción	28,7	18,5	27,3	18,8	35,6	16,2	28,2	18,5
Servicios	10,4	8,9	14,8	12,4	12,2	9,1	14,3	11,3

Nota: Valores absolutos en miles.

Fuente: INE "IDRA" y elaboración propia.

anual. Teniendo en cuenta que la población en edad de trabajar creció en el mismo periodo de tiempo a un ritmo medio del 1% anual, se sigue que el verdadero problema de la economía cántabra reside en su reducida capacidad para crear empleo (característica que comparte con la economía española), ya que con el que se genera no sólo no se puede cubrir el aumento de la población activa sino que, además, se desincentiva la incorporación al mercado laboral de una parte sustancial de los aumentos de la población potencialmente activa.

Los problemas del mercado de trabajo montaños no se circunscriben, sin embargo, a la existencia de una elevada tasa de paro, sino que también se manifiestan en unas reducidas tasas de actividad y de ocupación: en efecto, la primera, estancada en torno al 46% de la población activa no sólo se encuentra muy por debajo de la media europea sino que también es inferior a la propia media española (casi cuatro puntos porcentuales). Esto pone de relieve, como se manifestó previamente, que existe un importante núcleo de ciudadanos residentes en Cantabria que deciden no incorporarse al mercado de trabajo desalentados por las dificultades a las que se enfrentan para encontrar empleo. En cuanto a la tasa de ocupación, la regional presenta unos valores no sólo inferiores a la media comunitaria sino, también, de nuevo inferiores a la media española, en esta ocasión en un entorno de los tres puntos porcentuales.

La incapacidad mencionada para crear empleo en la cuantía necesaria para reducir de forma significativa la tasa de paro y, al mismo tiempo, disminuir el desánimo de una parte de la población en edad de trabajar está relacionada - como no podía ser de otra forma- con la propia estructura ocupacional de la región (Cuadro 7); ésta, pese a su relativa similitud con la nacional, presenta algunos rasgos distintivos, entre los que destaca un elevado peso del empleo en

OCUPACIÓN: NIVEL, ESTRUCTURA Y TASAS DE VARIACIÓN								
	CANTABRIA				ESPAÑA			
	1.986	1.991	1.994	1.997	1.986	1.991	1.994	1.997
<b>OCUPADOS</b>								
Total	154,57	162,3	153,9	160,8	10.880,4	12.809,4	11.730,1	12.784,8
Agricultura	33,2	18,8	18,8	17,6	1.757,0	1.345,1	1.151,2	1.067,4
Industria	39,5	37,8	31,2	33,5	2.636,3	2.892,9	3.473,8	2.585,3
Construcción	12,3	15,8	14,9	16,1	831,3	1.273,5	1.088,7	1.242,7
Servicios	71,4	86,9	88,1	93,7	5.636,1	7.100,7	7.046,8	7.874,2
<b>Estructura</b>								
Agricultura	21,5	12,3	12,2	10,9	16,3	10,7	9,8	8,4
Industria	25,6	23,2	20,2	20,8	24,3	22,9	21,1	20,2
Construcción	8,7	9,7	9,7	10,0	7,7	10,1	9,9	9,7
Servicios	48,2	54,8	57,9	58,3	51,9	58,3	60,1	61,7
<b>Tasas de Variación</b>								
	1.986-91	1.992-93	1.994-97	1.986-97	1.986-91	1.992-93	1.994-97	1.986-97
Total	1,0	1,8	1,5	0,4	3,0	-4,5	2,8	1,8
Agricultura	-8,8	15,5	-2,3	-8,8	-5,2	-4,4	-2,5	-4,4
Industria	1,0	12,5	2,4	-1,5	1,9	8,4	1,4	0,2
Construcción	3,9	-9,8	2,8	4,1	8,9	-9,0	5,5	3,7
Servicios	4,6	0,5	1,7	2,6	4,7	-1,4	3,8	3,1

Nota: Valores absolutos en miles.  
Fuente: INE "EPA" y elaboración propia.

el sector primario y una reducida participación del terciario. Examinando lo sucedido desde la incorporación española a la Unión Europea, la estructura del empleo cántabra ha anotado transformaciones importantes, siguiendo una pauta común a las del conjunto del país y de la propia Unión, ya que ha disminuido considerablemente el peso relativo del sector primario y ha ganado posiciones el sector de los servicios; la industria, después de haber sufrido un retroceso importante (consecuencia de la crisis económica y de los procesos de reconversión a que ha estado sometida), parece haber estabilizado su cuota en torno al 20% del empleo, mientras que la construcción -más volátil en su comportamiento que el resto de los sectores- ha acrecentado también su peso específico en el volumen total de empleo de la región.

Naturalmente, estas modificaciones en la estructura ocupacional de la región, que, insistimos, en buena medida replican las que se producen a nivel nacional, constituyen la respuesta de cada uno de los sectores a los avatares de la marcha de la economía. En todo caso, lo que una vez más resulta digno de ser destacado es que, como norma general, la capacidad de generación de empleo de la economía cántabra, tanto a nivel agregado como a escala sectorial, y tanto para el conjunto del periodo objeto de atención como para cada una de las etapas en que hemos dividido éste, se ha mostrado menos expansiva que la economía española en las etapas de auge y más contractiva en los años de crisis, repitiendo así un comportamiento que, como se apuntó previamente, se manifestó también en el ámbito de la producción.

Por último, y volviendo al desempleo, el examen del mismo a escala sectorial pone de manifiesto dos rasgos importantes, uno de ellos compartido con la totalidad del país y otro singular de Cantabria. El rasgo compartido se refiere a que, de forma sistemática, la tasa de paro más elevada corresponde a los sectores de la construcción y de los servicios (Cuadro 6), siendo el primero el que alcanza las cotas más altas; el rasgo específico de la región se refiere, sin embargo, a la baja cifra de la tasa de paro en el sector primario (muy por debajo de la media nacional), lo cual, más que ser el reflejo de una actividad muy boyante, lo es de una situación en la que una buena parte de la población comparte las actividades primarias con las de los demás sectores productivos, principalmente los servicios.

### **2.3.- Productividad**

## PRODUCTIVIDAD: NIVEL, ESTRUCTURA Y TASAS DE VARIACIÓN

	CANTABRIA				ESPAÑA			
	1.988	1.991	1.994	1.997	1.986	1.991	1.994	1.997
<b>PRODUCTIVIDAD</b>								
Tota	2.610	3.211	3.376	3.478	2.992	3.239	3.482	3.512
Agricultura	945	1.890	1.983	1.731	1.124	1.930	2.222	2.983
Industria	3.509	4.005	4.766	4.794	3.947	3.664	4.355	4.627
Construcción	2.760	2.582	2.517	2.407	2.595	2.572	2.782	2.570
Servicios	3.303	3.300	3.419	3.519	3.388	3.351	3.488	3.410
<b>Estructura</b>								
Tota	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Agricultura	33,6	56,1	48,9	49,8	37,6	59,6	63,2	76,0
Industria	124,9	124,7	140,6	137,8	118,6	119,3	125,1	131,7
Construcción	98,2	80,7	74,8	69,2	85,7	79,4	80,2	73,2
Servicios	117,5	102,8	121,2	101,2	113,2	103,0	100,2	87,1
<b>Tasas de Variación</b>								
	1.986-91	1.992-93	1.994-97	1.995-97	1.986-91	1.992-93	1.994-97	1.986-97
Tota	2,7	1,4	1,0	2,0	1,8	2,0	0,9	1,8
Agricultura	13,8	-23,2	3,0	5,7	11,4	5,6	6,8	8,2
Industria	2,7	6,3	3,9	2,9	1,7	4,6	2,8	2,4
Construcción	-1,2	2,8	-1,5	-1,2	0,1	2,4	-2,7	0,0
Servicios	0,0	-1,1	1,0	0,6	-0,2	0,7	0,8	0,1

Nota: (\*) En miles de pesetas constantes de 1995.  
Fuente: IRI, TORI, FURCAL y estimación propia.

El análisis de las magnitudes productivas y ocupacionales da pie para examinar, a continuación, el comportamiento de la productividad aparente del trabajo, ya que esta variable constituye la síntesis de las otras dos. Al respecto, los rasgos más llamativos de la productividad laboral en Cantabria son, de acuerdo con la información transcrita en el Cuadro 8, los siguientes:

- 1.- La productividad del trabajo en Cantabria se situaba en 1997, lo mismo que en los demás años objeto de consideración, ligeramente por debajo de la media española. Este resultado contrasta de manera brutal con el alcanzado en los años sesenta y setenta, cuando la productividad regional superaba con creces a la nacional.
- 2.- En una perspectiva sectorial sucede, sistemáticamente, que la productividad en la industria y los servicios supera a la media regional, mientras que la de la agricultura y la construcción se encuentra por debajo de aquella. Aunque esta misma pauta de conducta se produce a nivel nacional, la dispersión es más amplia en el caso montañés, donde en 1997 la productividad industrial superaba en casi 38 puntos porcentuales a la media regional mientras que la de la agricultura alcanzaba únicamente un 50% de aquella.

3.- En términos evolutivos, hay que destacar el buen comportamiento global de la productividad cántabra, que experimentó un crecimiento promedio anual acumulativo del 2%, superior al registrado a escala nacional (1,5%). Si este es un resultado positivo, que conviene subrayar, no debe de ocultarse, sin embargo, que el mismo es el producto, casi exclusivo, del mayor dinamismo de los servicios en la región que en la nación y del peso que los mismos tienen en la economía cántabra, ya que, tanto en el sector primario como en el de la construcción, la variación de la productividad del trabajo fue menos intensa en Cantabria que en España. Por subperiodos, dos son las características básicas a reseñar: en primer lugar, una bastante desigual pauta de conducta en la región y la nación y, en segundo lugar, una elevada variabilidad en las tasas de cambio, especialmente en el sector primario, que tras un aumento muy notable de su productividad en la segunda mitad de los ochenta, experimentó en la primera parte de los noventa una profunda recesión, para recuperarse de nuevo a partir de 1994.

## **2.4.- Relaciones comerciales con la Unión Europea**

En el mundo actual, crecientemente globalizado, la competencia se está convirtiendo, poco a poco, en el factor clave del desarrollo económico. La competencia, en efecto, ha aumentado de forma considerable en todos los rincones del planeta y, en particular, en el ámbito europeo, siendo una de sus manifestaciones más emblemáticas el aumento del comercio internacional.

La economía cántabra, como no podía ser menos, no ha sido ajena a este fenómeno, el cual, sin lugar a dudas, ha conformado (y conforma) uno de los factores que más decididamente han contribuido (y están contribuyendo) a avanzar en el proceso de convergencia que la región ha experimentado con relación a la media europea. En efecto, en los últimos tiempos, el grado de apertura exterior de la economía montañesa, en particular en el ámbito de la propia Unión Europea, ha aumentado de forma considerable, de manera tal que, pese a que el comercio exterior cántabro con los países comunitarios se mantiene, en términos de PIB, algo por debajo del correspondiente al del conjunto del país (Cuadro 9), el dato verdaderamente destacable es el fuerte incremento que ha experimentado (11,1 puntos porcentuales frente a 8,1 puntos a escala nacional),

Cuadro 9

GRADO DE APERTURA AL EXTERIOR (CON LA UNIÓN EUROPEA)											
C.C. A.A.	1.988	1.989	1.990	1.991	1.992	1.993	1.994	1.995	1.996	Promedio 88-96	Variación 88-96
Andalucía	6,5	8,3	8,2	9,1	8,2	8,7	10,2	11,3	11,3	9,3	2,8
Aragón	26,9	27,9	26,3	25,8	29,1	33,4	42,1	44,6	44,9	33,6	16,0
Asturias	7,3	9,4	9,1	8,6	9,1	7,0	8,3	10,2	11,0	8,8	3,7
Balears	4,2	2,4	2,2	3,4	2,4	3,1	4,4	4,0	6,2	3,8	2,0
Cantabria	11,5	10,5	9,4	8,2	8,1	8,4	9,4	8,4	7,1	9,0	-4,4
Cataluña	13,6	14,5	14,4	13,8	13,4	15,1	20,2	23,0	24,1	16,3	11,1
Castilla-La Mancha	8,7	8,3	8,6	8,9	8,7	9,3	10,7	13,1	13,7	10,0	5,0
Castilla-León	14,3	16,6	17,6	17,9	20,6	22,7	28,8	30,1	31,9	22,3	17,6
Cataluña	26,1	26,2	26,4	26,1	26,5	28,3	33,1	36,4	38,8	29,7	12,5
C. Valenciana	20,3	19,7	19,1	20,4	19,8	21,2	25,1	26,1	27,4	22,1	7,1
Extremadura	3,4	3,6	3,2	3,4	3,4	4,2	5,7	6,3	6,2	4,4	2,8
Galicia	12,1	13,3	13,6	13,1	13,2	17,3	20,1	21,0	24,5	16,5	12,4
Madrid	21,3	22,3	22,3	21,9	21,2	19,3	23,2	23,6	26,1	22,6	6,8
Murcia	13,2	13,0	12,6	12,8	11,9	13,8	15,6	18,3	19,5	14,5	6,3
Nararra	32,5	34,3	36,4	44,5	65,6	43,2	48,7	59,7	57,5	46,6	24,9
Pais Vasco	26,8	27,3	26,4	29,5	24,1	23,0	28,3	31,5	30,9	27,1	4,1
Rioja (La)	10,5	10,0	10,3	11,2	11,0	12,0	16,4	18,1	21,4	13,5	10,6
España	17,9	19,4	19,4	19,3	19,6	19,0	23,6	24,3	26,0	20,4	8,1

Nota: Grado de apertura «C»-140/100

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Subdirección General de Aplicaciones de Aduanas e Impuestos Especiales

circunstancia que pone de relieve el esfuerzo de adaptación realizado por el aparato productivo cántabro; este esfuerzo, insistimos, parece que, a la postre, está dando sus frutos.

## **2.5.- Estrangulamientos y potencialidades**

La evolución económica experimentada por la comunidad autónoma de Cantabria es el resultado lógico de la confluencia de las fortalezas y debilidades presentes en la misma, así como de las acciones desarrolladas por el sector público y el sector privado.

Las debilidades de la economía montañesa, sobradamente conocidas no sólo por los expertos sino, también, por los residentes en la región, se manifiestan, sobre todo, en los ámbitos de las infraestructuras, la estructura productiva, la actividad empresarial y la configuración geodemográfica. La insuficiencia, y falta de adecuación, de las infraestructuras regionales, han constituido y (pese a las mejoras conseguidas) siguen constituyendo uno de los estrangulamientos más notables para el normal desarrollo económico de la región. Estas deficiencias, aun cuando se manifiestan de forma especial en el ámbito de los transportes por carretera y ferrocarril, dificultando la articulación de la economía regional y las conexiones extrarregionales, también están presentes en otros frentes, como el de abastecimiento de agua y energía, el medio ambiente, etc., etc.

En relación con la estructura productiva, los problemas de la economía montañesa se evidencian en la debilidad de su tejido productivo y en su escaso grado de diversificación. Aunque previamente, al referirnos a los grandes sectores de actividad, hemos manifestado que la estructura económica regional era bastante similar a la nacional, es preciso reconocer que cuando el grado de desagregación productiva aumenta las diferencias empiezan a aflorar con gran nitidez. Así, por ejemplo, sucede que la actividad agraria está fuertemente concentrada en el subsector ganadero, en especial en la producción de leche, lo que -unido al reducido tamaño de las explotaciones y al envejecimiento de la población ocupada- le hace muy sensible a las medidas impuestas por la PAC. A su vez, en la esfera industrial existe una fuerte concentración en actividades maduras (siderurgia, química, construcción naval, etc.) de demanda débil, sujetas, todavía hoy, a fuertes procesos de reconversión y sin alternativas claras. Por último, el sector terciario, pese a haber ido ganando enteros en los últimos años, sigue siendo muy dependiente de los servicios no destinados a la venta (servicios públicos, en esencia), lo que le hace escasamente competitivo.

En cuanto a la cultura empresarial, y específicamente la de naturaleza industrial, valga decir, como señala el MCA 1994-98, que está, en general, poco desarrollada, lo que se pone de relieve en la escasa capacidad de iniciativa mostrada y en el reducido dinamismo tecnológico de las empresas ubicadas en la región.

La última de las debilidades tradicionales de la economía cántabra hace referencia a su configuración geodemográfica, esto es, a la confluencia (hasta cierto punto natural) de una orografía muy complicada con una estructura muy dispersa de los asentamientos poblacionales. Ambos elementos, en efecto, se conjugan para que en la región no exista ninguna aglomeración (en la terminología comunitaria, región urbana funcional (FUR) con la entidad suficiente como para convertirse en el centro dinamizador de toda su economía. Si además, como se ha manifestado previamente, las comunicaciones intrarregionales son bastante deficientes, el posible aprovechamiento de las economías de escala urbanas brilla por su ausencia.

Pero, aun cuando las limitaciones, debilidades o estrangulamientos de la economía cántabra son de gran entidad (aunque algunas de ellas están remitiendo como consecuencia de las inversiones comunitarias), la región cuenta también con importantes activos, o potencialidades, que, convenientemente explotados, pueden contribuir decisivamente a mejorar su grado de desarrollo, catapultándola a posiciones más destacadas tanto en el contexto español como en el comunitario. Entre estas fortalezas cabe mencionar, como más relevantes, las relacionadas con su pasado industrial, su imagen externa, su capital humano y su capital financiero.

En relación con la primera cuestión, es preciso decir que, pese al bajo nivel de cultura industrial que existe en la actualidad, Cantabria es una región industrial en declive, lo que significa -adoptando un punto de vista positivo- que existe una base de conocimiento industrial que, convenientemente readaptada, podría dirigirse a la promoción de nuevas actividades industriales. En segundo lugar, Cantabria goza de una imagen externa muy positiva; sustentada en una belleza natural indiscutible, en una actividad cultural y recreativa superior a la de otras muchas áreas del país, y en un cierto aire de señorío y aburguesamiento (en la capital), esta favorable imagen externa debe ser aprovechada no sólo para que la región se convierta en un foco importante de atracción turística sino, también, de actividades industriales y de servicios. Las posibilidades existentes

en materia industrial deberían verse favorecidas por un mayor y mejor aprovechamiento del capital humano de la región, el cual, al menos en los niveles altos, goza de una cualificación equiparable a la de las zonas más desarrolladas del país; la Universidad de Cantabria, con sus equipos de investigación altamente preparados y con la formación que suministra a sus alumnos en materias técnicas podría y debería convertirse, en connivencia con el sector privado y con el apoyo de las instituciones públicas, en la verdadera punta de lanza del despegue económico regional. Por último, pero en un nivel de importancia no inferior al de los activos ya mencionados, la comunidad autónoma debería beneficiarse, en mucha mayor medida de lo que lo ha hecho y hace en la actualidad, de la circunstancia singular de ser sede de una institución financiera muy sólida y de

haber sido base de partida de otra de gran pujanza y solvencia.

### 3.- LAS AYUDAS DE LA UNIÓN EUROPEA A CANTABRIA

Desde que, como miembro de pleno derecho, España entró a formar parte de la Unión Europea, la comunidad autónoma de Cantabria se ha beneficiado de las ayudas estructurales comunitarias, primero en su calidad de región del Objetivo 2 (periodo 1989-93) y, en la actualidad y como consecuencia del previo y progresivo empeoramiento relativo de sus principales indicadores socioeconómicos, como región del Objetivo 1 (periodo 1994-99).

#### 3.1.- Ayudas comunitarias 1986-93

La fuerte crisis económica padecida por la economía española y, en particular por las comunidades autónomas más industrializadas a lo largo de los años setenta y primera mitad de los ochenta supuso que una parte considerable de Cantabria (62 municipios, que representan el 38,9% del territorio y el 91,2% de la población) fuera considerada, entre 1989 y 1993, como región del Objetivo 2 de los Fondos Estructurales, es decir, como región industrializada en declive; asimismo, la situación de su sector agrario hizo que una parte importante de la comunidad autónoma (los 40 municipios restantes, que suponen el 60,1% de la superficie, aunque sólo el 8,8% de la población) fuese considerada como zona del Objetivo 5b.

Las ayudas estructurales recibidas por la comunidad cántabra entre 1986 y 1993 estuvieron muy próximas a los 20.000 millones de pesetas (constantes de 1986), cuyo desglose, tal y como se aprecia en el Cuadro 10, correspondió en casi un 50% al FEDER, mientras que el resto fue distribuido a partes iguales por el FSE y el FEOGA-Orientación. Si además se consideran los más de 12.000 millones de pesetas aportados por el FEOGA-Garantía, el apoyo total de los fondos comunitarios superó los 31.000 millones de pesetas, lo que supuso un importe de algo más de 59.000 pesetas por habitante; se trata, por supuesto, de una cifra importante, aunque, dado que, como es lógico, las regiones del Objetivo 1 recibieron un montante de ayuda per capita muy superior, la misma sólo represente el 64% de la media española.

## CANTABRIA. FONDOS COMUNITARIOS - PAGOS (1988-1993)

	(millones de pesetas corrientes)									
	1.986	1.987	1.988	1.989	1.990	1.991	1.992	1.993	Total 88-93 <sup>4</sup>	Total 88-93 por Hab. <sup>4</sup>
FEDER	-	-	3.090	318	2.934	2.257	171	3.281	9.185	17.440
FSE	222	360	375	638	781	839	1.385	1.963	4.874	9.254
FEOGA-Orientación <sup>1</sup>	-	77	332	885	268	1.685	1.730	1.805	4.905	9.314
Total Fondos Estructurales	222	437	3.797	1.841	3.951	4.781	3.286	7.049	18.964	36.008
FEOGA-Garantía <sup>2</sup>	89	507	1.889	1.847	2.258	4.833	3.108	1.683	12.121	23.014
Fondo de cohesión <sup>3</sup>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>944</b>	<b>5.49</b>	<b>3.688</b>	<b>6.20</b>	<b>9.624</b>	<b>6.392</b>	<b>8.742</b>	<b>31.085</b>	<b>59.023</b>

	Total MCA/OCUP	Gasto Público total	Total F.F.EE.	FEDER	FSE	FEOGA	IFOPY <sup>5</sup> Fines Cohesión	Gasto total nacional	Financiación privada	Préstamos BEI
Objetivo 2	199	198	78	69	9	0	0	120	0	0
Objetivo 6b	65	58	26	11	0	15	0	32	8	0

Notas: <sup>1</sup> y otros recursos del sector agrícola y pesquero. <sup>2</sup> Provisión de los fondos efectuados a la Comunidad Autónoma para pagos directos con cargo al FEOGA. <sup>3</sup> Impone aprobado. <sup>4</sup> Pesetas 1986. Fuente: M.D. Comas et al., "Fondos Comunitarios en España. Registros, gestión y análisis de su incidencia", D-99002, Dirección General de Participación, Ministerio de Economía y Hacienda. (millones de ECUS de 1994).

Fuente: Ingresos. <sup>5</sup> Impacto de los Fondos Estructurales en España.

En relación explícita al periodo de programación 1989-93, el primero cubierto por la reforma de los Fondos Estructurales, Cantabria recibió ayudas estructurales para las áreas encuadradas en el Objetivo 2 por un total de 78 millones de ECUs (constantes de 1993), equivalentes a algo más del 5% de las ayudas europeas a las regiones españolas del mencionado Objetivo 2, de los que el grueso (69 millones) correspondió al FEDER. Por su parte, los municipios comprendidos dentro del Objetivo 5b se beneficiaron, dentro de los proyectos de ayuda al medio rural, de ayudas estructurales por un valor de 26 millones de ECUs (cerca del 10% del total nacional correspondiente a zonas del Objetivo 5b), de los que la parte más sustancial fue aportada, naturalmente, por el FEOGA-Orientación. En conjunto, las intervenciones estructurales en Cantabria (excluidas las ayudas provenientes de la participación en algunas iniciativas comunitarias y otras ayudas más o menos puntuales) estuvieron en torno a los 104 millones de ECUs, lo cual, teniendo en cuenta la cofinanciación pública nacional y la financiación privada, supuso una movilización total de 265 millones de ECUs.

De acuerdo con lo previsto en el MCA 1989-93 para las regiones del Objetivo 2, las ayudas estructurales que la Unión Europea dedicó a Cantabria fueron destinadas, fundamentalmente, a la mejora de las infraestructuras de enlace y a la ampliación y mejora de los equipamientos colectivos y, en menor medida, a la inversión directamente productiva. Por otro lado, las principales áreas de intervención en materia rural (Objetivo 5b) se refirieron a aspectos tales como la mejora de la eficiencia del sistema productivo, la reconversión y diversificación de las explotaciones, el fomento de actividades turísticas y artesanales (generadoras de rentas complementarias), la formación profesional y el desarrollo de la extensión agraria, etc., etc.

### **3.2.- Ayudas comunitarias. 1994-99**

Aun cuando las ayudas estructurales de la Unión Europea entre 1986 y 1993 contribuyeron a sanear la situación económica de la región, la magnitud del declive económico de la misma, propiciada por un cierto desgobierno público, hicieron que Cantabria fuese considerada como región del Objetivo 1 para el siguiente periodo de programación.

En este sentido, las ayudas estructurales de las que se está beneficiando la comunidad autónoma a lo largo del periodo 1994-99 no sólo han aumentado

EJES	COSTO TOTAL	SUBVENCIÓN				GASTO EJECUTIVO							SECTOR PRIVADO	OTROS GASTOS
		TOTAL	FEDER	% G.E.	TOTAL	FINANCIACIÓN NACIONAL								
						ADMÓN. CENTRAL	ADMÓN. REGIONAL	ADMÓN. LOCAL	EMPRESAS PÚBLICAS	FINANCA	OTROS			
<b>Programa Operativo de Gestión</b>														
1. Ingresos por actividades de gestión	268,227	268,227	268,227	100.00	14,045.1	120,747	6,320	6,022	24,184	6,320	6,320	0.00	0.00	
2. Demoras de liquidación	16,144	16,144	16,144	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
3. Otros	26,256	11,261	80.26	71.25	1,200	1,200	5,071	5,071	5,071	5,071	5,071	0.00	0.00	
4. Otros	4,626	3,357	72.61	1,411	1,411	1,411	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
5. Insumos de apoyo a la ad.	62,716	28,577	45.58	23,876	11,443	6,000	6,000	11,443	11,443	11,443	11,443	0.00	0.00	
6. Insumos de recursos humanos	63,868	44,428	70.00	16,070	11,825	6,000	6,000	7,445	7,445	7,445	7,445	0.00	0.00	
7. Asist. técnica, capacitación y c.														
<b>TOTAL</b>	<b>678,636</b>	<b>678,636</b>	<b>63.73</b>	<b>268,227</b>	<b>147,448</b>	<b>6,346</b>	<b>16,044</b>	<b>44,674</b>	<b>6,346</b>	<b>6,346</b>	<b>6,346</b>	<b>6,346</b>	<b>6,346</b>	
<b>Programa Operativo Regional de Gestión</b>														
1. Ingresos por actividades de gestión	10,813	10,813	100.00	16,989	0.00	16,989	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
2. Demoras de liquidación	35,549	24,385	70.00	12,684	0.00	12,684	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
3. Otros	7,797	4,873	62.50	3,178	0.00	3,178	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
4. Otros	4,424	3,097	70.00	1,267	0.00	1,267	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
5. Insumos de apoyo a la ad.	47,737	21,878	47.26	12,746	0.00	12,746	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
6. Insumos de recursos humanos	9,355	6,346	70.00	2,307	0.00	2,307	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
7. Asist. técnica, capacitación y c.	1,225	1,225	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
<b>TOTAL</b>	<b>184,678</b>	<b>166,378</b>	<b>90.22</b>	<b>64,672</b>	<b>6,346</b>	<b>64,672</b>	<b>6,346</b>	<b>6,346</b>	<b>6,346</b>	<b>6,346</b>	<b>6,346</b>	<b>6,346</b>	<b>6,346</b>	
<b>Total</b>														
1. Ingresos por actividades de gestión	448,271	287,171	126.82	184,880	120,747	18,308	6,022	24,184	6,320	6,320	6,320	0.00	0.00	
2. Demoras de liquidación	67,897	36,389	146.02	16,367	0.00	16,366	4,071	6,346	6,346	6,346	6,346	0.00	0.00	
3. Otros	27,137	20,272	136.22	9,487	1,200	3,067	5,071	5,071	5,071	5,071	5,071	0.00	0.00	
4. Otros	9,282	6,449	146.97	2,176	1,411	1,357	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
5. Insumos de apoyo a la ad.	112,578	51,153	148.22	23,876	11,443	11,443	11,443	11,443	11,443	11,443	11,443	0.00	0.00	
6. Insumos de recursos humanos	122,613	81,242	148.22	21,877	11,825	6,000	6,000	7,445	7,445	7,445	7,445	0.00	0.00	
7. Asist. técnica, capacitación y c.	1,225	1,225	71.00	6,221	0.00	6,221	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
<b>TOTAL</b>	<b>782,288</b>	<b>712,288</b>	<b>126.87</b>	<b>281,681</b>	<b>147,448</b>	<b>19,372</b>	<b>16,044</b>	<b>44,574</b>	<b>6,346</b>	<b>6,346</b>	<b>6,346</b>	<b>6,346</b>	<b>6,346</b>	

Nota: G.E.: Gasto Ejecutado  
 Fuente: FICOD, Programa Operativo de Gestión (Op. 1), 1994-1999 y Programa Operativo Regional de Gestión (Op. 1), 1994-1999

considerablemente frente a las del periodo anterior, sino que, además, las acciones emprendidas bajo su tutela han permitido que la estrategia de desarrollo haya experimentado algunas modificaciones sustanciales, tanto de carácter cualitativo como cuantitativo. Como punto de partida, valga mencionar que la nueva estrategia de desarrollo para Cantabria, tal y como aparece explicitada en el MCA correspondiente, se concreta en dos programas operativos, uno de ellos de naturaleza puramente regional (gestionado por la Diputación Regional de Cantabria) y el otro de naturaleza plurirregional (gestionado por el Gobierno Central). La cuantía de la inversión prevista (véase el Cuadro 11) supera los 732 millones de ECUs (de 1994), ya que el primero de ellos contempla inversiones por un valor cercano a los 158,6 millones de ECUs, al tiempo que el segundo eleva las inversiones en 573,6 millones adicionales.

De acuerdo con lo expuesto en el MCA, "la superación de los estrangulamientos básicos de que adolece Cantabria define los principales objetivos a alcanzar y, consecuentemente, las líneas estratégicas de desarrollo a seguir", que se centran en los cinco grandes apartados siguientes:

- a.- Recomposición del tejido industrial;
- b.- Mejora de la articulación territorial, tanto interna como externa de la región;
- c.- Conservación y mejora del medio ambiente;
- d.- Valoración de los recursos humanos y mejora de la dotación de equipamientos sociales; y
- e.- Diversificación y modernización del sector primario

Teniendo en cuenta estas estrategias, el MCA define ocho grandes ejes de desarrollo, así como la fuente de financiación correspondiente, la cual, desde el punto de vista comunitario, es fundamentalmente el FEDER. Un análisis detenido de este MCA pone de relieve ambos aspectos, destacando en el mismo el creciente peso específico que -en comparación con el anterior periodo de programación- se da a las estrategias de recomposición del tejido industrial (esto es, al apoyo a la inversión directamente productiva) y a la mejora del capital humano.

Examinando por separado los dos Programas Operativos en que se ha plasmado el MCA, los aspectos más relevantes de las intervenciones comunitarias en Cantabria entre 1994 y 1999 se pueden sintetizar en los términos siguientes:

### *A) Plan Operativo Regional de Cantabria (PORC)*

Gestionado por la Administración Autónoma (Diputación Regional de Cantabria), el programa, cuyo ámbito de intervención se extiende por todo el territorio de la comunidad autónoma, supone una inversión total (Cuadro 11) de más de 158 millones de ECUs (de 1994), de los que la ayuda del FEDER alcanza los 105, equivalentes a un 66,2% de la inversión total. Las intervenciones del FEDER se distribuyen por todos los ejes prioritarios del MCA, excepción hecha del eje 4 (agricultura y desarrollo rural), que se financia íntegramente por el FEOGA-Orientación y que no forma parte de este programa.

Teniendo como objetivo básico el de lograr el cambio de tendencia en el desarrollo económico de la región, el PORC se concreta en tres grandes objetivos, para cuyo logro propone la adopción de algunas medidas prioritarias. En concreto, en el frente de la mejora de la integración y articulación territorial de la región, la labor de la Administración Autónoma se centra en comunicar entre sí y con los dos ejes principales ejes de comunicación (la llamada T) los valles interiores, que bajan perpendicularmente a la costa, así como enlazar las zonas llanas de la costa con la mencionada T. En la esfera del sistema productivo, el PORC prevé varias líneas de ayudas directas a las empresas, fundamentalmente medianas y pequeñas, así como el aumento de la oferta (y calidad) del suelo industrial y la adopción de medidas encaminadas al desarrollo local, fomentando así el potencial endógeno de las distintas comarcas. Por último, en el terreno de la mejora de la calidad de vida y la valorización de los recursos humanos, el PORC destina una parte importante de la inversión a mejorar el ciclo hidráulico (sistemas de abastecimiento y sistemas de saneamiento y depuración de aguas) así como, por otro lado, a potenciar la capacidad de investigación regional, centrada de forma singular en la Universidad de Cantabria.

### *B) Plan Operativo de Cantabria (POC)*

Integrado por acciones que son competencia de la Administración

Central, Empresas Públicas y Corporaciones Locales, el POC -cuyo volumen de inversión triplica con creces el del PORC- interviene en casi todos los ejes (Cuadro 11) del MCA, siendo de nuevo el FEDER su principal instrumento financiero.

En relación con el primero de los ejes, las actuaciones del POC se concentran en mejorar las infraestructuras de transporte terrestre, y especialmente el de carretera. El objetivo es facilitar la articulación externa de la región tanto con el resto de las comunidades cantábricas como con la meseta peninsular, siendo la principal actuación la relativa a cuatro tramos de la Autovía del Cantábrico, desde las cercanías de Torrelavega hasta Unquera, en el límite con la provincia de Oviedo.

En materia de desarrollo local y ayudas a los servicios a las empresas, el POC prevé diversas actuaciones de las Corporaciones Locales, especialmente en materia de infraestructuras terrestres e hidráulicas y protección del medio ambiente de un buen número de núcleos urbanos.

Dentro del eje 3 (turismo) las actuaciones más destacadas del POC se refieren a la conservación de la cueva de Altamira (construyendo una réplica de la misma y mejorando su entorno) y a la rehabilitación del Palacio de la Magdalena, uno de los focos de actividad turístico-cultural más importantes del país.

En el eje 5, dedicado a la pesca, se prevé que la Administración Central acometa también distintos proyectos, cuyos objetivos son mejorar el conocimiento de los recursos pesqueros explotados por la flota regional, mejorar las posibilidades de cultivos marinos en el litoral de la comunidad y realizar distintos estudios del medio marino.

En cuanto a las infraestructuras de apoyo a las actividades económicas (eje 6) las actuaciones previstas más emblemáticas son las acometidas por el Ministerio de Medio Ambiente, en materia de encauzamiento y defensa de ríos como el Pas, el Saja, el Besaya, etc., y por el INSALUD, con actuaciones puntuales en los hospitales de Torrelavega y "Marqués de Valdecilla" en Santander.

Por último, el POC prevé actuaciones importantes en relación con la dotación de infraestructuras destinadas a la mejora del capital humano (eje 7).

Tras reconocerse las deficiencias padecidas en este ámbito, en particular en cuanto a la proporción espacio/alumno y a las instalaciones complementarias, el Ministerio de Educación y Ciencia abordará dentro la construcción y equipamiento de diversos centros públicos de educación primaria e infantil, así como de enseñanza secundaria y formación profesional reglada. Asimismo, en la enseñanza universitaria las actuaciones previstas son también importantes, destacando la construcción de un nuevo edificio para las Facultades de Económicas y

Derecho, una biblioteca general y la urbanización del campus.

#### 4.- EL IMPACTO DE LAS AYUDAS EUROPEAS A CANTABRIA

Aunque, dada la naturaleza de la mayoría de las intervenciones comunitarias y el poco tiempo transcurrido, es prematuro efectuar una valoración del impacto que en Cantabria han tenido las ayudas estructurales de la Unión Europea, una consideración general sobre las mismas puede ayudar a comprender el papel altamente positivo que las mismas han desempeñado. En este sentido, no puede dejar de reconocerse que tales ayudas han promovido la convergencia real de Cantabria con la media europea, hasta el punto de que en el momento actual, y de acuerdo con EUROSTAT, la comunidad, dada su mejoría relativa en materia de PIB por habitante, podría dejar de ser considerada como región del Objetivo1. Pese a que esto pueda llevar aparejada una reducción de las ayudas estructurales a la región -la cual tendrá lugar, en todo caso, de forma gradual- el rasgo verdaderamente destacable es el aprovechamiento de los fondos comunitarios para ascender de forma apreciable en la posición europea de la comunidad autónoma, con la consiguiente mejoría (aunque todavía insuficiente) de sus principales indicadores socioeconómicos.

En términos más concretos, las actuaciones desarrolladas hasta 1993 en las áreas elegibles como Objetivo 2 han permitido avances significativos en materias tales como las infraestructuras de investigación (dotando del equipamiento necesario a las áreas de Informática y Medicina de la Universidad de Cantabria), las infraestructuras de transporte por carretera (con ahorro de tiempo de viaje y mejora de la seguridad) y ferrocarril (con renovación de vías en varios tramos de la red de vía estrecha), las infraestructuras urbanísticas (con la construcción, por ejemplo, de un paso inferior, que descongestiona notablemente la circulación y mejora la calidad de vida, en el centro de la ciudad de Santander, las infraestructuras de servicios avanzados de telecomunicación; el saneamiento de la cuenca del río Besaya, las actuaciones en el Parque de la Naturaleza de Cabárceno (que se ha convertido en un foco de atracción turística y, consiguientemente, en una fuente de ingresos), etc., etc. En conjunto, y dentro de las intervenciones propias del Objetivo 2, ambos planes operativos han supuesto una inversión cercana a los 108 millones de ECUs, de los que 35 correspondieron al FEDER, representando una tasa media de cofinanciación del

32% (28% para el submarco plurirregional y 33% para el submarco regional).

A su vez, las acciones desarrolladas en los municipios cántabros encuadrados dentro del Objetivo 5b se han repartido entre distintos ejes, destacando, en el submarco plurirregional, las relativas a la diversificación de la actividad económica y mejora de las infraestructuras de apoyo, al tratamiento de aguas residuales, a la telefonía rural y a la infraestructura hidráulica e infraestructura ferroviaria, con una inversión total de más de 665 millones de pesetas, de los que cerca de 300 fueron aportados por el FEDER, lo que representa una cofinan-

INDICADORES DEL PROGRAMA OPERATIVO REGIONAL DE CANTABRIA			
Acciones	Indicadores	Valor actual	Valor final
1.1.1 Carreteras regionales	Carretera nueva (km)	2.050	2.056
	Acondicionamiento carretera (Km)	-	80
1.3.1 Puertos	Construcciones (m <sup>3</sup> )	19.936	21.161
	M <sup>3</sup> de dragado	-	250.000
	Muelles (m)	1.500	3.542
2.1b.1 Ayuda a la industria y a la artesanía	Nº de solicitudes subvencionadas	-	77
	Nº de empleos a crear	-	1.365
2.2.1 Plan de instalaciones deportivas	Instalaciones deportivas (Nº)	-	131
2.2.2 Ayuda servicios	Nº de proyectos financiados	-	13
2.2.3 Plan de telefonía rural	Número de líneas/100 hab	34	41
	Líneas digitalizadas (%)	35	100
	Líneas (Nº)	180.456	214.942
2.3.1 Polígonos industriales	Superficie equipada (suelo industrial) (m <sup>2</sup> )	687.000	1.078.038
3.1a.1 Ayuda inversión turística	Creación de empleo previsto	-	312
3.2.1 Recuperación de patrimonio religioso	Nº de edificios de patrimonio artístico rehabilitados	-	60
3.2.1 Recup. patrim. arqueol. y civil	Reconstrucción de patrimonio artist. (m <sup>2</sup> )	-	30.348
5.1.1 Infraestructuras pesqueras	Metros de muelles	-	3.242
6.1.1 Obras hidráulicas	Red de abastecimiento nueva (km)	1.095	1.174
	Red de abastecimiento renovada (km)	-	58
	Número de potabilizadoras	-	1
6.3.1 Medio ambiente	Redes de saneamiento (km)	697	1.016
6.4a.1 Innovación tecnológica	Número de proyectos	-	6
6.5.1 Equipamientos sanitarios	Hospitales renovados/ampliados (Nº)	-	1
	Centros de Salud nuevos (Nº)	-	4
	Consultorios (Nº)	90	120
7.1.1 Museos, bibliotecas, archivos, conservatorios, etc.	Número de edificios	10	13
8.1.1 Asistencia técnica	Nº de estudios realizados	-	12

Fuente: FEDER "Programa operativo regional de Cantabria (Obj. 1), 1994-1999"

ciación del 45%. En cuanto al submarco regional, las intervenciones comunitarias abarcaron también numerosos frentes con una subvención total del FEDER próxima a los 4.600 millones de pesetas, cifra que representa un 123% del gasto elegible.

En relación con el actual MCA, la valoración de los logros conseguidos es aún más difícil que para el periodo previo, y ello pese a la existencia de informes de evaluación intermedia de los dos Programas Operativos, ya que estos informes sólo plantean tal evaluación en términos de eficacia (o cumplimiento de los objetivos planeados) y de eficiencia (coste unitario real frente a coste unitario previsto) pero no de auténtico impacto económico. En este último aspecto, un dato significativo es, por ejemplo, que del presupuesto de la Diputación Regional de Cantabria para 1997, los Fondos Comunitarios -cuya principal función es la de incrementar la inversión pública- suponen el 81,5% del capítulo de transferencias de capital, lo que es representativo de su enorme importancia.

En todo caso, los Cuadros 12 y 13 ofrecen una perspectiva microeconómica bastante clara de cómo se espera que haya cambiado la situación (en términos físicos) a finales de 1999 como consecuencia de las intervenciones comunitarias, al tiempo que el Cuadro 14 ofrece una panorámica del grado de ejecución del MCA a finales de 1997. Algunos resultados concretos, sin embargo, ya pueden contemplarse, tales como la nueva autovía Bezana-Albericia-Sardinero y el tramo Sierrapando-Cabezón de la Sal, de la autovía del Cantábrico, la introducción de la Red Digital de Servicios Integrados, la construcción del nuevo edificio de las Facultades de Económicas y Derecho, la construcción de un hospital en Torrelavega, etc., etc. En todo caso, y con independencia relativa de esto, pero claramente vinculadas con el previsible impacto de mejora de la calidad de vida de los residentes de la comunidad autónoma, merece la pena resaltar dos actuaciones singulares, todavía en fase de ejecución: se trata, por un lado, del saneamiento de la Bahía de Santander (Encarte 1) y, por otro, de la recuperación urbanística de una parte de la capital, realizada al amparo de la iniciativa URBAN (Encarte 2).

## P.O.C. RESUMEN DE INDICADORES FÍSICOS

Acciones	Indicadores	1994	1999
1.1.1 Autovías nacionales	Autovía (anchura en m)	10	30
	Autovía nueva (km)	0	46
1.1.2 Acondicionamiento carreteras nacionales	Acondicionamiento carreteras (anchura)	7	10
	Acondicionamiento carreteras (cm)	0	37
1.1.3 Actuaciones en medio urbano	Desdoblamiento (km)	0	17
1.2.1 Actuaciones en mejora superestructuras e infraestructuras	Renovación (km)	0	24
	Aparatos de vía tratados (nº)	0	64
1.2.2 Mejora, modernización y construcción de terminales de viajeros	Terminales tratadas (nº)	0	2
1.2.3 Mejora de la red de cercanías del núcleo de Santander	Aparatos de vía tratados (nº)	0	33
	Mejora de infraestructuras (puntos tratados)	0	10
	Vía rehabilitada/tratada (kms.)	0	34
	Estaciones cercanías tratadas (nº)	0	17
1.3.1 Actuaciones en el muelle de Race	Metros lineales de muelle	0	300
	Metros cuadrada de muelle	0	19.200
1.4.1 Actuaciones en el aeropuerto de Santander	Otras instalaciones/equipamiento	0	3
1.7.1 Mecanización oficinas comarcas y delegados	Enlaces digitalización punto a punto	0	10,5
	Equipos terminales de oficina	0	42,18
1.7.2 Desarrollo de infraestructuras de servicios de telecomunicaciones	Centro de telecomunicaciones (nº)	58	200
	Servicios prestados	143	500
1.7.3 Ampliación y modernización de redes	Líneas telefonías principales (nº)	1.800	12.500
	Fibra óptica instalada	10	60
	Sistemas de transmisión instalados (nº)	2	15
2.2.1 Actuaciones en corporaciones locales	Boulevard (km)	0	6
3.2.1 Cueva de Altamira y su entorno	Superficie del entorno (m²)	64.000	144.000
3.2.2 Restauración Palacio de la Magdalena	Restauración Palacio, Museos (m²)	0	14.777
5.1.1 Investigación Oceanográfica, pesquera y acuicultura	Informes científico-técnicos producidos	0,1	25,2
	Campañas de investigación en el mar	0,2	1,8
6.1.1 Infraestructuras de recursos hídricos	Red de abastecimiento nueva (km)	10	23
	Cauce acondicionado y encauzado (km)	0	14,98
6.5.1 Ampliación, reforma y nueva construcción de hospitales	Hospitales renovados/emplados (nº)	1	2
6.5.2 Construcción de centros de atención primaria	Centros de Salud nuevos (nº)	0	18
7.1.1 Construcción y equipamiento de centros públicos de educación primaria e infantil	Proyectos de obra ejecutados (nº)	0	14
	Puestos escolares creados	0	1.175
7.1.2 Educación secundaria y formación profesional reglada	Institutos de educación secundaria	0	9
7.1.3 Construcción y equipamiento de facultades, bibliotecas y urbanización	Facultades y escuelas universitarias	0	1
	biblioteca	0	1

Fuente: FEDER \*Programa operativo regional de Cantabria (Obj. 1), 1994-1999

**MARCO DE APOYO COMUNITARIO DEL OBJETIVO 1 (1984-1989). CANTABRIA**  
**GRADO DE EJECUCIÓN A 31-12-87**  
(Miliones de Ecus y %)

Ejes y subejos	Total programado	Quedado 84-87	% Ejecución total
1.1. Autopistas, Autovías y Carreteras	387,236	151,070	39,0
1.2. Ferrocarriles	18,454	14,279	77,4
1.3. Puertos	14,298	11,671	81,8
1.4. Aeropuertos	5,020	2,801	55,8
1.5. Vías Navegables	0,000	0,000	0,0
1.6. Otros medios de Transporte	0,000	0,000	0,0
1.7. Telecomunicaciones	22,982	15,067	65,8
<b>1. INTEGRACIÓN Y ARTICULACIÓN TERRITORIAL</b>	<b>447,988</b>	<b>194,888</b>	<b>43,5</b>
2.1A. Indus. Agroalim. y med. Estructur. Agrícolas obj. 5a	0,000	0,000	0,0
2.1B. Otras Industrias y Artesanía	15,790	13,542	85,8
2.2. Desarrollo Local y ayudas a ser. Empresas	50,489	18,240	36,1
2.3. Zonas Industriales y Artesanales	11,900	2,892	24,3
<b>2. DESARROLLO DEL TEJIDO ECONÓMICO</b>	<b>78,179</b>	<b>34,674</b>	<b>44,4</b>
3.1. Ayudas a las Inversiones turísticas	0,000	0,000	0,0
3.1A. Ayudas (Ayudas Inven. Turist. (A.I.T.))	1,909	1,182	60,8
3.1B. Necesidades específicas de Formación	0,000	0,000	0,0
3.2. Valorización recursos culturales interés turístico	5,882	1,146	19,5
<b>3. TURISMO</b>	<b>7,791</b>	<b>2,308</b>	<b>29,6</b>
<b>4. AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>0,0</b>
<b>5. PESCA</b>	<b>9,282</b>	<b>7,519</b>	<b>81,2</b>
6.1. Agua	34,810	14,392	41,3
6.2. Energía	0,000	0,000	0,0
6.3. Protección y Mejora del Medio Ambiente	58,921	15,897	26,5
6.4. Investigación, Desarrollo e Innovación	0,000	0,000	0,0
6.4A. Ayudas a la Investig. Y Desarrollo	39,225	10,204	26,0
6.4B. Necesidades específicas de formación	0,000	0,000	0,0
6.5. Equipamientos Sanitarios	40,059	18,577	46,4
6.6. Sociedades de Información	0,000	0,000	0,0
<b>6. INFRAESTRUCTURAS DE APOYO ACTIV. ECON.</b>	<b>173,016</b>	<b>58,770</b>	<b>34,0</b>
7.1. Equipamientos de formación	72,923	35,740	48,0
7.2. Reforzamiento de educ. Tecn. Profesional	0,000	0,000	0,0
7.3. Formación Continua de los trabajadores	0,000	0,000	0,0
7.4. Inserción y Reinserción solicitantes de empleo	0,000	0,000	0,0
7.5. Integrac. Mercado trabajo pers. ofic. espec.	0,000	0,000	0,0
<b>7. VALORIZACIÓN DE RECURSOS HUMANOS</b>	<b>72,923</b>	<b>35,740</b>	<b>48,0</b>
<b>8. ASISTENCIA TÉCNICA, SEGUIMIENTO E INFOR.</b>	<b>1,367</b>	<b>0,153</b>	<b>11,2</b>
<b>TOTAL</b>	<b>780,526</b>	<b>334,062</b>	<b>42,8</b>

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda. "La programación regional y sus instrumentos". Informe Anual 1987.

## EL SANEAMIENTO DE LA BAHIA DE SANTANDER

Considerada la obra emblemática de la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio del Gobierno Regional de Cantabria, el saneamiento integral de la Bahía de Santander contabiliza una previsión de inversión global de 14.549 millones de pesetas, financiada en un 80% por el Fondo de Cohesión de la Unión Europea.

La Bahía de Santander constituye, desde el punto de vista medioambiental, un ecosistema muy sensible, de alta fragilidad ecológica y de un gran interés biológico y socioeconómico. En este sentido, el proyecto -que comprende la eliminación de los actuales puntos de vertido a la bahía y la conducción de aguas residuales hasta una estación depuradora- supone la solución definitiva de los problemas de saneamiento y depuración de vertidos de aguas residuales de los municipios de Santander, El Astillero, Camargo y Santa Cruz de Bezana, aproximadamente un cuarto de millón de personas, casi la mitad de la población de Cantabria.

Las obras del Plan de Saneamiento Integral de la Bahía de Santander se han estructurado en tres fases claramente diferenciadas -en función de las zonas afectadas y de las actuaciones a realizar (colectores para la unificación de vertidos de aguas residuales, estación de bombeo general, emisario submarino, ampliación de la estación depuradora)- estando previstas la culminación de las obras para el último trimestre de 1999.

## SANTANDER. INICIATIVA URBAN II

Dentro de la iniciativa comunitaria URBAN, la Comisión Europea ha aprobado, para España, un programa de regeneración social y económica de quince ciudades, entre las que se encuentra Santander. Con un periodo de vigencia de tres años (desde enero de 1997 hasta diciembre de 1999) y con un coste total de 10 millones de ECUs, financiados el 70% por los fondos estructurales (en especial por el FEDER) y el 30% restante por el Ayuntamiento de Santander, el proyecto se desarrolla en cuatro barrios de la ciudad que, ocupados por clases populares (que representan el 8,5% de la población), fueron construidos con un claro afán especulativo, con el consiguiente resultado de calles estrechas, demasiadas viviendas y falta de espacios libres y equipamientos.

El objetivo del proyecto -cuyo fundamento último es integrar la zona URBAN con el resto de la ciudad- es triple: la promoción de los recursos humanos mediante la adecuación de su formación laboral, la mejora física de la imagen urbana y medioambiental de la zona afectada y la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos. Para conseguir estos objetivos el proyecto diseña medidas de actuación en seis frentes, además del de evaluación, gestión y seguimiento:

- 1.- Mejora del medio ambiente urbano, con la recuperación ambiental, por ejemplo, del talud de la calle Alta como espacio de uso público;
- 2.- Mejora del tejido económico, con acciones como la creación de centros de iniciativas empresariales, a favor de la artesanía o el comercio;
- 3.- Mejora de los equipamientos sociales y culturales, construyendo un gran centro cívico de carácter social;
- 4.- Mejora de los centros de formación, tratando de contar con los equipamientos necesarios;
- 5.- Programas sociales, dirigidos a colectivos desfavorecidos y a entidades de carácter social; y
- 6.- Programas de formación, que buscan, sobre todo, la integración de los jóvenes en el mercado de trabajo.

Los resultados que se esperan obtener están relacionados, obviamente, con la desaparición de los problemas estructurales de la zona, la atenuación de la marginalidad, la dotación de equipamientos colectivos, la dinamización económica y la reducción del desempleo, etc., etc.

## BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

BBV "Informe Económico 1997", Bilbao 1998

COMISIÓN EUROPEA "Fondos estructurales comunitarios 1994-1999. Textos reglamentarios y comentarios", OPOCE, Luxemburgo 1993.

COMISIÓN EUROPEA "España. Marco comunitario de apoyo. Objetivo nº 2 1994-1996. ", Bruselas 1994.

COMISIÓN EUROPEA "España. Marco comunitario de apoyo 1994-1999. Objetivo nº 1. Desarrollo y ajuste estructural de las regiones menos desarrolladas", OPOCE, Luxemburgo 1996.

COMISIÓN EUROPEA "Primer informe sobre la Cohesión económica y social 1996", OPOCE, Luxemburgo 1997.

COMISIÓN EUROPEA "España. Marco comunitario de apoyo. Objetivo nº 2 1997-1999", Bruselas 1997.

COMISIÓN EUROPEA "Guía de iniciativas comunitarias 1994-1999", OPOCE, Luxemburgo 1998.

COMISIÓN EUROPEA "El impacto de los Fondos estructurales en España", Infopress.

COMMISSION EUROPÉENNE "L'impact des politiques structurelles sur la cohésion économique et sociales de l'Union 1989-1999", OPOCE, Luxemburgo 1997.

CORREA, M.D., FANLO, A., MANZANEDO, J. y SANTILLÁN, S. "Fondos comunitarios en España: Regionalización y análisis de incidencia". Ministerio de Economía y Hacienda, Dirección General de Planificación, D-95002, 1995.

CORREA, M.D. y MALUQUER, S. "Efectos regionales del presupuesto europeo en España", Generalitat de Catalunya, Institut d'Estudis Autònoms, Barcelona 1998.

EUROSTAT "Regiones . Anuario estadístico" OPOCE, Luxemburgo 1997.

EUROSTAT "Statistiques en bref. Régions" (Varios números), OPOCE, Luxemburgo.

FUNCAS "Las comunidades autónomas en 1997", Cuadernos de Información Económica, nº 132-133, 1998 (Esta publicación dedica todos los años un número monográfico al tratamiento de la evolución coyuntural de las comunidades autónomas. Varios de estos números han sido utilizados en la preparación de este documento).

FUNDACIÓN BBV "Renta nacional de España y su distribución provincial 1993. Avance 1994-1995", Bilbao 1997.

FUNDACIÓN BBV "Renta nacional de España. Síntesis 1993. Avance 1994-1995", Bilbao 1997.

INE "Encuesta de Población Activa" (Se trata de una publicación trimestral de la que se han utilizado diversos números en la preparación de este documento).

MINISTERIO DE ECONOMÍA Y HACIENDA "España. Plan de reconversión regional y social 1994-1996. Zonas españolas incluidas en el Objetivo nº 2 de los Fondos Estructurales Comunitarios", Madrid 1994.

MINISTERIO DE ECONOMÍA Y HACIENDA "Plan de desarrollo regional 1994-1999. Regiones incluidas en el Objetivo nº 1 de los Fondos Estructurales Europeos", Madrid 1994.

MINISTERIO DE ECONOMÍA Y HACIENDA "La programación regional y sus instrumentos. Informe anual 1997", Madrid 1998. (Distintas ediciones de este informe anual han sido utilizadas en la preparación de este documento).

VILLAVARDE CASTRO, J. "Diferencias regionales en España y Unión Monetaria Europea", Pirámide, Economía XXI, Madrid 1998.

Nota: Además de las publicaciones reseñadas, la elaboración de este documento ha requerido, para cada comunidad autónoma, la utilización de los correspondientes Planes Operativos y Documentos Únicos de Programación, así como el empleo de información suministrada directamente por distintas Direcciones Generales de la Comisión Europea. De igual manera, se ha hecho un uso amplio de los números de *Papeles de Economía Española (Serie de Comunidades Autónomas)*, editados por FUNCAS, y de los de *Situación (Serie Estudios Regionales)*, editados por el BBV, debido al tratamiento a fondo que efectúan de la economía de las distintas regiones españolas.

## COMISION DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS

Representación en España  
Paseo de la Castellana, 46  
E-28046 MADRID  
Teléfono: 91 431 57 11

Las informaciones contenidas en esta colección se han elaborado a partir del material facilitado por diferentes Direcciones Generales y Servicios de la Comisión Europea. También se ha contado con la colaboración de la Dirección General de Planificación del Ministerio de Economía y Hacienda y diversos Servicios de las Comunidades Autónomas.

### *Redacción:*

José Villaverde Castro  
(Catedrático de Fundamentos del Análisis Económico de la Universidad de Cantabria)

### *Coordinación General:*

José Villaverde Castro  
(Catedrático de Fundamentos del Análisis Económico de la Universidad de Cantabria)

### *Supervisión Técnica:*

Fundación de las Cajas de Ahorros Confederadas (FUNCAS)

Reproducción autorizada, salvo fines comerciales, siempre que se cite la fuente.