

Treball Final de Grau en Humanitats: Estudis Interculturals/ Trabajo Final de Grado en  
Humanidades: Estudios Interculturales

**ANÁLISIS DE LA HOMOFOBIA INTERIORIZADA EN REDES SOCIALES:  
TWITTER**

**Autor/a:** Antoni Sorigó Zaragoza

**Tutor/a o Supervisor/a:** Sonia Reverter Bañón

**Fecha de Lectura:** Junio 2020



**U**NIVERSITAT  
**JAUME·I**



**RESUMEN:** A través de disciplinas como la historia, la psicología y la sociología, se tratará de encontrar las causas de la homofobia, así como las consecuencias y las secuelas que esta ha traído para la comunidad LGTB. Como característica principal, se puede encontrar rasgos de homofobia interiorizada en muchos hombres de la comunidad gay, así como actitudes y acciones discriminatorias hacia las mujeres, todo ello por la intolerancia de una sociedad patriarcal, que rechaza todo aquello que no sea dictado por ellos. Además, el objetivo principal es la reflexión de estas actitudes reflejado en una de las redes sociales más usadas hasta el momento, *Twitter*.

**PALABRAS CLAVE:** homofobia, machismo, TEPT, ansiedad, redes sociales, *Twitter*, sociedad patriarcal, heteronormatividad.

**ABSTRACT:** Through disciplines like history, psychology and sociology, the study is going to find the causes of homophobia, also the consequences and after match that homophobia brings to the LGTB community. As main feature, we can find internalized homophobia traits in a lot of men in the gay community, like discriminatory attitudes and actions to women, all of this from the intolerance of a patriarchal society, because it refuses everything that it isn't dictated from them. In addition, the goal objective of this idea that of these attitudes are reflected in one of the biggest social media in the moment, *Twitter*.

**KEY WORDS:** homophobia, malechauvinism, PTSD, anxiety, social media, *Twitter*, patriarchalsociety, heteronormativity

## ÍNDICE

<b>Introducción.....</b>	<b>5</b>
<b>1. Definición de homofobia.....</b>	<b>9</b>
1.1 Homofobia y religión.....	9
1.2 Homofobia y machismo.....	11
1.3 Homofobia y problemas psicológicos.....	13
<b>2. Secuelas de la homofobia.....</b>	<b>15</b>
2.1. Origen de la homofobia interiorizada.....	17
2.2. “Plumofobia”.....	19
2.3. “Pasivofobia”.....	20
2.4. La psicología relacionada con la IH.....	23
<b>3. Homofobia interiorizada y el TEPT.....</b>	<b>24</b>
3.1. Estado de alarma.....	27
3.2. Falta de iniciativa.....	29
<b>4. Definición de las redes sociales.....</b>	<b>31</b>
<b>5. Comportamiento del hombre homosexual en <i>Twitter</i>.....</b>	<b>35</b>
<b>6. Conclusión.....</b>	<b>40</b>
<b>Bibliografía.....</b>	<b>43</b>

## **INTRODUCCIÓN**

### **PRESENTACIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL TEMA DE ESTUDIO**

El motivo por el que se ha elegido este tema de investigación para el trabajo final de grado, es porque el estudio de la conducta dentro de la comunidad LGTB, no ha sido un tema de estudio muy explotado, por lo menos en los países de habla hispana, a diferencia de los de habla inglesa. Es por este motivo por el que hay que investigar en este campo, teniendo resultados sobre el colectivo, por ejemplo, el tipo de secuelas que permanecen en dicha comunidad.

Lo que propongo en esta investigación es un análisis del comportamiento del hombre homosexual dentro de un contexto presente en la actualidad, es decir, en las redes sociales, en especial en la plataforma virtual *Twitter*. *Analizando los motivos por los que se lleva a cabo un tipo de acciones que son perjudiciales para la comunidad, es decir, para ellos mismos.* Para ello se tratará de reconstruir los motivos por los cuales se ha creado una sociedad con homofobia. Para este análisis se utilizarán herramientas como la historia, la sociología y la psicología como herramientas esenciales.

### **HIPÓTESIS Y OBJETIVOS**

La hipótesis que puedo sacar antes de la lectura es que los hombres homosexuales tienen diferentes grados de homofobia interiorizada debido a experiencias personales que les han llevado a discriminar a otros miembros de la comunidad, mientras deberían tener más empatía entre todos, así erradicar la discriminación ente ellos.

Los objetivos de este estudio son los siguientes, en primer lugar, averiguar cuáles son los motivos por los que una sociedad como es la actual, defiende comportamientos donde discrimina y humilla a todas aquellas personas que no siguen la orientación sexual que exige la sociedad heteropatriarcal. En segundo lugar, reconocimiento de la construcción de actitudes y comportamientos que llevan a los mismos hombres homosexuales a realizar acciones homofóbicas. Y, por último, realizar un análisis de los posibles perfiles que nos podemos encontrar dentro de la comunidad gay en una red social como es *Twitter*, así sabremos de una forma más científica los comportamientos

de dichos usuarios en una plataforma social, teniendo en cuenta las ventajas y desventajas que tiene Internet.

Pero lo que realmente se pretende con este estudio es si una comunidad que ha compartido siglos de opresión, y hasta día de hoy, todavía hay países donde la orientación sexual es delito, ha repetido el mismo patrón de discriminaciones que ha llevado a cabo el patriarcado, básicamente.

Creo necesario la búsqueda de una concienciación en dos bloques, por una parte hacia la parte más vulnerable de la comunidad, ya que son muchos los que reciben acoso y desprecio a causa de la “plumofobia” o la “pasivofobia”, que más adelante se detallarán. Y, por otra parte, hacia el bloque feminista, ya que dos colectivos como el LGTB y el feminista han sido reprimidos y abusados por una sociedad patriarcal, cuyas reglas han sido expuestas y dictadas por los hombres que siguen las conductas normativas.

## **DESARROLLO Y FUENTES**

Una vez establecido el marco general del trabajo, así como los objetivos planteados, se formaliza la metodología que se va a utilizar para realizar el fin de los objetivos a través de síntesis de investigación. Para alcanzar los objetivos es necesario realizar un análisis a través de la observación de los datos, por lo que requiere que los objetos estudiados sean objetivos.

Como en todo trabajo de investigación, se requiere una lectura sobre el tema a tratar, con el objetivo de poder realizar una síntesis clara para poder desarrollar el tema tratado con más facilidad. De este modo, se ha recurrido a lecturas para poder recolectar todos los conceptos relacionados con la homofobia, así como las causas y las secuelas de esta. Se ha consultado, principalmente, la obra principal de Gabriel J. Martín (2017), *Quiérete Mucho Maricón*. Este psicólogo se ha convertido en pionero de la psicología afirmativa gay en el mundo hispano. La traducción al habla anglosajona sería *gay affirmative psychology*, disciplina conocida entre los psicólogos de estos países, pero no en el mundo de habla hispana. Además se realizará una lectura breve sobre las desventajas y las adicciones que puede producir las redes sociales, no solamente

centrado en la comunidad LGTB, sino para todo tipo de usuarios. Así como otras lecturas que están detalladas en la bibliografía.

A causa de los objetivos mencionados, la estructura de este breve trabajo de final de grado será la siguiente: En el primer bloque, más teórico, aparecerán varios apartados, en primer lugar, se realizará una investigación sobre las causas de la homofobia, así mismo como una definición de esta, siendo herramientas disciplinas recurrentes la historia, la sociología o la psicología. Ciencias a tener en cuenta si se quiere indagar en los daños que se ha hecho a la comunidad y que se demostrará en el siguiente capítulo, por lo que, después se centrará en las secuelas de la homofobia y cómo ha dado lugar a una homofobia interiorizada en muchos miembros de la comunidad. En tercer lugar, se tratará el TEPT, es decir, el Trastorno de Estrés Postraumático, que ha sido consecuencia de acciones discriminatorias hacia miembros del colectivo LGTB. Seguido de un breve análisis de las desventajas y adicciones que se dan en las redes sociales, que se podría utilizar a modo introductorio para comenzar el marco práctico.

En el segundo bloque, más práctico, se tratará de analizar los diferentes grupos de perfiles que se pueden encontrar en una red social que está popularizada en Internet, como es *Twitter*, dando a conocer los diferentes patrones que siguen, además de comportamientos y gustos, y si estos mantienen una actitud homofóbica hacia miembros de la misma comunidad, así como intentar averiguar los motivos que les llevan a realizar dichas acciones.

Para realizar el marco práctico, se ha intentado mostrar el objetivo principal de la investigación, es decir, observar cómo diferentes perfiles poseen una homofobia interiorizada, sin ser conscientes de esto, pudiendo observar actitudes como la “pasivofobia” o la “plumofobia”, incluso comportamientos machistas y misóginos.

## **PROBLEMÁTICAS ENCONTRADAS**

A medida que avanzaba la investigación se me han planteado varias dificultades, pues en la búsqueda de artículos y lecturas, la gran mayoría son en inglés, pues se ha tenido que hacer una selección precisa de qué lecturas buscaba. Al final de la colección de

información, se ha tenido que hacer una gran síntesis de lo que se tenía que redactar, consiguiendo así una redacción concisa y precisa.

Además, en la parte práctica del trabajo de investigación, a la hora de analizar los diferentes perfiles en *Twitter*, ha sido complicado, ya que, al ser una plataforma con constantes cambios, puede haber variables en grandes periodos de tiempo. Asimismo, al ser una red social, son perfiles públicos, por lo que se ha intentado asegurar el anonimato a la hora de redactar este documento.



## **1. DEFINICIÓN DE HOMOFOBIA**

«Los homófobos, como veremos, son personas con problemas psicológicos. Pero lo primero que debemos poner de relieve es que la homofobia es un prejuicio» (Martín, 2017:100). La homofobia se puede definir como una actitud antipática y unos comportamientos de rechazo hacia los hombres y mujeres homosexuales, no obstante, también son incluidos otras formas de orientación sexual como la bisexualidad, la transexualidad o el transgénero, basado y establecido en prejuicios y estereotipos observables en las esferas pública y privada, con diferentes acciones como la discriminación, o a violencia psicológica, verbal o física, dando lugar a la violación del principio de igualdad y restricción de derechos (argumento reflejado en el segundo capítulo de la Constitución Española)<sup>1</sup>. Por lo tanto, el término homofobia, no se limita en su sentido etimológico, es decir, no existe un terror o miedo a los homosexuales comparable a la aracnofobia, por ejemplo, con el resultado de salir corriendo al ver una araña. Se podría llevar a un sentido de la palabra más bien como “aversión”. A continuación se presentan cuatro fuentes por las cuales, la sociedad heteropatriarcal sigue la corriente de la homofobia. El estudio de estas es vital para conocer las razones que han llevado a cabo dicha orientación.

### **1.1 HOMOFOBIA Y RELIGIÓN**

En primer lugar, la Iglesia Católica, en toda su historia ha presentado un rechazo a la homosexualidad, y por lo tanto, unas actitudes poco tolerantes hacia la misma. Está más que demostrado que la Biblia es una recopilación de textos de diferentes contextos espaciales que han sido seleccionados a lo largo de toda la historia de la humanidad, pero lo que no afirma la Iglesia, es que dichos textos han sido editados y manipulados a su antojo, solamente con el objetivo de salvar la reputación de la misma Iglesia.

---

1. Especialmente el artículo 14: «Los españoles son iguales ante la ley, sin que pueda prevalecer discriminación alguna por razón de nacimiento, raza, sexo, religión, opinión o cualquier otra condición o circunstancia personal o social», y el artículo 15 «Todos tienen derecho a la vida y a la integridad física y moral, sin que, en ningún caso, puedan ser sometidos a tortura ni a penas o tratos inhumanos o degradantes. Queda abolida la pena de muerte, salvo lo que puedan disponer las leyes penales militares para tiempos de guerra».

No obstante, donde más se puede mostrar la homofobia es en el objetivo que la Iglesia tenía, y es que quería ampliar sus territorios cristianos (se menciona a la Iglesia, pero se podría reflejar en todas las religiones), para así poder extender su reino. Esta fórmula debía ser posible gracias a un estado bélico continuo. Por lo tanto, en un contexto de guerra, lo más esencial para ganar las batallas entre dos bandos, eran los soldados, y para poder crearlos, se necesita nueva población a partir de la unión del hombre y de la mujer, de esta manera, ya se estaba rechazando a todo emparejamiento que no sea el normativo, así, se aseguraba un crecimiento natural de la población. «Las ideas romanas tradicionales sobre la propiedad sexual (...) dieron paso a una categorización mucho más rígida de la satisfacción sexual legítima, la exclusión del placer sexual como bien positivo y la intolerancia general respecto de la desviación sexual» (Boswell, 1997: 122)

Otras prácticas como la masturbación, el coito anal (tanto homosexual, que recordamos que estaba prohibido, como heterosexual, ya que no produce el embarazo y es una pérdida de población) y la felación, estaban prohibidas. El objetivo era vetar e impedir todas aquellas relaciones que no aseguraban la fecundación en el útero.

Todas estas prácticas están prohibidas por la Iglesia, pero no solo en contextos de guerra, sino actualmente. La Iglesia solo permite aquellas relaciones entre hombres y mujeres cuya finalidad sea la fecundación, para así poder aumentar la población activa de la religión, en este caso, la católica. Este pensamiento se puede encontrar más profundo en toda la gente más radical, como los ultraortodoxos.

No obstante, la Iglesia no solo está compuesta por personas que rechazan al colectivo LGTB, de hecho, solo un pequeño porcentaje lo son, o dicho de otra forma, solo lo son los más radicales. Sin embargo, se puede acusar de homofobia si culpamos a la jerarquía eclesiástica y a los grupos ultras de esto.

Afortunadamente, muchos miembros del colectivo LGTB han podido convivir su orientación sexual con la fe de una manera muy eficaz, de hecho, hay constancia de “iglesias colectivas” donde la diversidad sexual es un tema común. Pero lo que es preocupante es cuando hay un teólogo, un cura, un obispo o incluso el mismo Papa predicando un sermón homofóbico, ya que los fieles se lo toman en serio porque son personas influyentes a las que hay que seguir y por tanto, esto puede ocasionar

consecuencias muy negativas para la comunidad. De la misma manera que es importante destacar que los mismos teólogos con el mismo rango dentro de la jerarquía, afirman que la homosexualidad, u otras orientaciones sexuales, son enfermedades, incluso capaces de curarse con sus debidas terapias. En el fondo saben que no es así, pero si se reafirmaran, la propia Iglesia perdería su credibilidad, con el resultado de una confusión de los creyentes y fieles, incluso con la pérdida de seguidores.

Otro punto a destacar es que mientras algunas figuras con poder eclesiástico no han sido capaces de apartar sus ojos de su dogma, como el Papa actual, acusado de comentarios machistas y homofóbico, otros han sido capaces de mirar a su alrededor, a la realidad, y estos son los que defienden la idea de implantar una renovación ya que el dogma actual es una fórmula capaz de discriminar a un gran grupo de personas, en especial a todas esas personas que no entran dentro de sus creencias, ocasionando grandes pérdidas de seguidores y fieles, sacando la conclusión de que el dogma no ha sido entendido como debería haber sido. Destacando el cristianismo, por ser la religión más seguida del mundo, debe ser una religión de amor y tolerancia, al igual que las otras religiones, por lo tanto, la diversidad sexual está más que admitida. Revisando el Evangelismo Cristiano, por ejemplo, aparece una aceptación por parte del Nazareno de una relación no normativa por parte de Jesús (Mt 8, 5-13).

Por lo general, se puede sacar en conclusión, que los integrantes con comportamientos que rechazan más el colectivo muestran una formación teológica menos completa, además de presentar conflictos internos, por lo diferente a los demás miembros que sí muestran una mayor formación y una mejor aceptación.

## **1.2 HOMOFOBIA Y MACHISMO**

No toda la homofobia está relacionada con la Iglesia, ni con las religiones, hay más fuentes que son causa de esta discriminación. Una de las fuentes principales las encontramos en el machismo. La homofobia machista destaca por excluir a los mismos hombres, principalmente, por “comportarse como mujeres” (entendiendo ser mujer como la forma normativa de lo que debería serlo en un contexto patriarcal), describiendo las prácticas sexuales como algo humillante, especialmente como una

humillación. De hecho, existen expresiones dentro del heteropatriarcado que hacen referencia al sexo homosexual entre hombres con el objetivo de ridiculizar a la comunidad. Expresiones como “tuvo que poner el culo” para hacer referencia a “tuvo que rebajarse ante otro”. Además de léxico malsonante, como “nenaza”, como sinónimo de débil, degradando por una parte al colectivo, pero también a la mujer al poner el sufijo -a, es decir, haciendo referencia a una mujer.

Por lo tanto, en estos casos, es obvio que el patriarcado dicta y exige como ha de ser el hombre, en este caso, solo puede haber un modelo de hombre a seguir, y todos aquellos perfiles que no entren dentro de lo normativo será considerado como hombres inferiores. «La idea de que los hombres gays son menos masculinos, por ejemplo, y de que las mujeres gays son menos femeninas, deriva casi seguramente más de la antipatía a la homosexualidad que de la observación empírica» (Boswell, 1997: 21).

Es digno de mención que este tipo de homofobia habría que relacionarla con el rechazo a la pluma, de la que muchos hombres son presos, y a la vez, son objeto de burla del contexto patriarcal, por parecer femeninos, porque hay que recordar, que según esto, parecer femenino está considerado degradante. Por lo tanto, está claro que se trata de una actitud de rechazo contra los hombres homosexuales, pero también se acusaría de una actitud machista porque desvalora lo femenino, con el resultado de poner a la mujer a un segundo plano, como algo negativo, algo de lo que hay que huir.

Esta actitud arraigada en los hombres es la que lleva a la mujer a ser víctima de todo tipo de violencia, ya sea física, verbal o psicológica, en ambas esferas, tanto en la pública, por ejemplo, en el trabajo, como en la privada, dentro del ámbito doméstico, y todo porque los hombres con este comportamiento, por el mero hecho de llevar los genitales masculinos, y así poder ser hombres, ya se creen propietarios de las mujeres. Esta fuerza no solo afecta al colectivo LGTB, o a las mujeres, sino que afecta a otros hombres heterosexuales, los cuales, la sociedad les ha convertido en competidores, haciendo referencia a la hipermasculinidad, ya que, si no llega a las pretensiones que el patriarcado exige, de nuevo, el hombre es tratado como un ser inferior, o un hombre de segunda, encasillándolo en el lugar del hombre homosexual y al de la mujer.

En resumen, debido a la observable presión que la sociedad homofóbica ejerce, se pueden observar varias consecuencias. Por un lado, una posición inferior frente a los otros, ya que al no demostrar aquellas actitudes más varoniles (entendiendo lo que el patriarcado considere varonil) te hacen sentirte “menos hombre”. Y, por otra parte, defectuoso porque al ser un “hombre de segunda”, el varón se siente con defectos, los cuales imposibilitan ser igual de hombre que los demás.

No obstante, son muchos los casos en que los hombres homosexuales mismos intentan esconder su orientación sexual, simplemente para no levantar sospechas porque tienen miedo de que la sociedad les trate como a los mismos homosexuales, por lo tanto sufren una transformación y se convierten en emisores de acciones discriminatorias hacia los demás, de esta manera, no son ellos mismos y no pueden ser objeto de burla de otros hombres, porque saben que si se declaran públicamente como homosexuales, serán discriminados, al igual que el resto, por la sociedad.

### **1.3 HOMOFOBIA Y PROBLEMAS PSICOLÓGICOS**

Gracias a la intervención en investigaciones y publicaciones recientes, se ha podido afirmar que las personas que sufren, de alguna manera, rechazo hacia lo no normativo, hacia la diversidad sexual es debido a conflictos internos, como, por ejemplo dar un valor moral a la sexualidad. En estos casos, es fácil observar cómo se ha construido una composición sólida sobre cómo funcionan los comportamientos sexo-afectivos, y de esta manera, sufren de represiones sexuales.

Por lo tanto, se puede defender la siguiente sintomatología. En primer lugar, se puede relacionar un apego frágil, sinónimo de la creación de un mundo inseguro, por lo tanto, se sienten constantemente indefensos y desprotegidos y tratan de defenderse continuamente. En segundo lugar, un grado alto en psicoticismo, dicho de otra manera, una dificultad más grande para la habilidad de empatizar, de cómo comprender cómo se sienten las demás personas, llevando a cabo conductas agresivas e impulsivas.

Por último, la creación de escudos de defensa, observando cómo se inventan los recursos para la devaluación y desprestigio de la otra persona. Con estas tres

peculiaridades, se puede catalogar perfectamente el perfil más corriente de una persona homofóbica, es decir, una persona insegura dentro de su entorno corriente, y al no entender lo que está pasando, se defiende y ataca, normalmente a los colectivos que su creencia no admite, como con la violencia verbal, física o simbólica.

De esta manera, la homofobia surge del prejuicio que tienen las personas hacia el colectivo y que se caracteriza con poca flexibilidad mental, causa del machismo y recurriendo a la violencia de todo tipo, pero esto es lo negativo de los prejuicios, que distorsionan la realidad. Así es como nace el estereotipo de que los hombres homosexuales son todos unos afeminados y unos promiscuos. Y la homofobia es la forma que justifica para el heteropatriarcado, a través de la discriminación y la violencia, que el colectivo debe ser tratado como una categoría inferior, como seres de segunda clase, limitando sus derechos y haciéndoles objeto de humillaciones, por el simple hecho de no entrar en lo normativo del patriarcado. «Todo parece indicar que la evolución del prejuicio hacia los homosexuales ha seguido la misma estela que el racismo y el sexismo modernos» (Quiles del Castillo, Betancor, Rodríguez, Rodríguez y Coello, 2003:198).

## 2. LAS SECUELAS DE LA HOMOFOBIA

«Homofobia interiorizada es un homosexual de la violencia simbólica contra los homosexuales» (Martín, 2017: 120). Destaca por rechazar su propia homosexualidad, llevándolo únicamente en el ámbito privado, en un carácter íntimo, con el resultado de la falta de voluntad para revelar esa información al mundo público, de la misma manera que defender inconscientemente todos aquellos estereotipos tan arraigados que la comunidad LGTB arrastra. En un lenguaje sencillo, sería la presencia de homofobia dentro de una persona homosexual. Debido a que el término ha sido creado y estudiado primeramente por autores de habla inglesa, este concepto ha sido catalogado como *Internalized Homophobia*, y para abreviarlo, se utilizará las siglas IH.

Se puede diferenciar dos tipos de IH: manifiesta y sutil. Por una parte, la IH manifiesta consiste en una actitud hostil hacia la propia homosexualidad, pero también hacia la orientación sexual de los demás, llegando a rechazar su propia orientación. Por otra parte, destaca la IH sutil, en la que la persona que lo sufre, es públicamente homosexual, no obstante, destaca por su actitud negativa por las costumbres y los valores de la propia comunidad.

Por ejemplo, la IH manifiesta sería la persona que rechaza ser homosexual, ya sea por miedo a ser objeto de discriminación y de acciones humillantes por parte del contexto heteronormativo que impone el patriarcado o por otros motivos parecidos. De la misma manera, la IH sutil se puede observar con actitudes y pensamientos de aquel grupo que ha salido del armario, pero siente vergüenza y rechazo a personas con más pluma, se avergüenzan de ir cogidos de la mano por la calle o con comentarios ofensivos como “Todos los maricones somos unas putas”, apoyando, de esta manera, a estereotipos que dañan a la comunidad.

Es interesante reflexionar que los hombres homosexuales pasamos por diferentes tipos de homofobia interiorizada a lo largo de la vida, debido a experiencias que posteriormente se numerarán, y aun así, una vez aceptada la homosexualidad, y tomando el control del nuevo estilo de vida, aún quedan restos, más que observables de homofobia interiorizada sutil.

Pueden ser muchos los ejemplos que reflejen estos malos comentarios o actitudes dentro del colectivo. Es conveniente reflexionar sobre la imagen que se quiere dar en el día del orgullo, aquel día en la que solo se muestra el cuerpo trabajado de los hombres o los tacones de las *drag queen*, desvalorizando el día del orgullo y acusando de promiscuidad a los hombres que desfilan sobre carrozas. Puede ser conveniente lanzar una pregunta al aire: ¿Por qué no se dice que en el Carnaval de Tenerife (por mencionar el más famoso de España) se da una mala imagen de los heterosexuales porque solo se enseña cuerpo y tacones? A veces, hay que poner paralelismos para combatir esos argumentos homofóbicos para darse cuenta de que en el comportamiento más normativo también se encuentren aspectos parecidos, es más, no hay mala imagen de los heterosexuales en el Carnaval, pero sí en el Orgullo. La causa es que se ha transformado la imagen del Orgullo, dando así una imagen distorsionada de la realidad, de la misma manera de lo que significa ser homosexual.

Tienes homofobia interiorizada si...dices cosas como “En el orgullo gay se da una imagen pésima de los homosexuales porque allí nada más que hay carne y purpurina”...dices cosas como “En el ambiente no hay nada más que alcohol, drogas y sexo”... no te fías de ninguno de tus candidatos a novio porque los maricones somos todos unos “superficiales y promiscuos”... dices que los gais con pluma son unos exagerados con tanta gesticulación y tanto afeminamiento. O que lo hacen porque quieren. O que solo buscan llamar la atención. O, lo que es peor: que nos “dan mala reputación a todos los demás” (Martín, 2007: 122).

La homosexualidad había sido tachada de ser una enfermedad, hasta hace poco tiempo, imponiendo una imagen de criminalidad y drogadicciones. No está permitido marcar al colectivo en estigmas, pues al hacerlo, se estaría desvalorizando a todo el colectivo LGTB dándoles una categoría inferior frente al contexto normativo, con el resultado de que esa persona no podría satisfacer sus relaciones sentimentales, ya sea con amigos o con la pareja, porque, al fin y al cabo, siempre se creará que en algún momento le traicionarán a la mínima oportunidad.

Por estos motivos, son muchos los casos en los que los propios miembros LGTB no son capaces de hacer pública su orientación sexual, o no estar cerca de la comunidad lo que le impide rodearse de gente con la misma orientación. Porque no conciben la idea de que siendo homosexual puedan tener una vida feliz, porque, hay que reiterar que es posible que tengan miedo a ser objeto de burla por aquellos que forman parte de lo



normativo, del heteropatriarcado, mostrando una actitud hostil y poco tolerante hacia las personas que sí forman parte de la comunidad.

## **2.1 ORIGEN DE LA HOMOFOBIA INTERIORIZADA**

Para poder entender que una persona homosexual tenga homofobia interiorizada, es vital explicar la formación. Esto se puede medir reflexionando sobre el comportamiento, tanto a nivel externo (conductas) como interno (emociones y pensamientos).

Los seres humanos son capaces de adquirir infinidad de comportamientos, pensamientos y valores desde bien pequeños mediante la imitación de aquellas personas que el receptor admire. Es imposible pensar en todas aquellas ideas que se van adquiriendo desde muy temprana edad, de hecho, solo comenzamos a reflexionar sobre estos valores cuando la persona se ve obligada a poner dichos comportamientos en duda. Este último suceso ocurre mediante, el ejercicio de nuestro pensamiento crítico, o cuando estas ideas crean una lucha interna.

Hay otra forma de cuestionar los valores adquiridos de forma inconsciente y es cuando estas valoran negativamente una característica personal, es decir, cuando juegan en tu contra. La reacción habitual frente a este problema es el siguiente, en primer lugar, se piensa que el valor adquirido es una idea social correcta, ya que sigue la corriente patriarcal. En segundo lugar, empieza el debate interno sobre si ese valor es tan correcto como debería ser, no obstante, todavía no se manifiesta argumentos contrarios frente al valor primario. Y el último paso sería la aceptación absoluta del error que se ha cometido al seguir dicho valor, comenzando a deconstruir y crear unos valores totalmente opuestos al valor arcaico. Este argumento tiene total sentido si lo comparamos al proceso de aceptación de la homosexualidad en uno mismo, ya que, como se ha comentado anteriormente, la homosexualidad era considerada una enfermedad, no obstante, dichos argumentos han sido corregidos gracias al pensamiento crítico.

Un paralelismo claro con la aceptación de la homosexualidad son los zurdos. Estos, durante la Edad Media, fueron castigados, porque según la Iglesia, utilizar la mano izquierda era pecado, debido a su relación con el demonio. De esta manera, muchos recibieron una educación que les obligaba a utilizar la mano derecha, hasta que

empezaron a protestar. Además, dicha comunidad tiene su día internacional: el 13 de agosto.

Pero, ¿cómo ha podido entrar todos esos valores tan poco tolerantes? De una manera muy sencilla. Son las crías de los animales quienes, en muy poco tiempo, han de absorber una gran cantidad de información observando a sus padres para poder sobrevivir, lo mismo pasa con la raza humana. El mayor porcentaje lo aprenden de manera inconsciente, porque ese contenido se adquiere a través de los sentidos. No toda la información entra de manera consciente, como la temperatura, la luminosidad o la presión del cuerpo.

Solamente entra información si esta es recibida con un impacto fuerte, es decir, algo que llama la atención. Además, toda información relacionada con lo personal, también es capaz de llamar la atención, y estos impulsos son los que hace que tu cabeza preste atención frente a algo. Por lo tanto, habría que destacar que:

- Cuando se descubre la homosexualidad, mayoritariamente en la adolescencia, etapa de la persona en la que ya ha recibido el 100% de información de manera inconsciente, por lo tanto, es preciso que en todo ese contenido ya haya algún argumento que denigre al colectivo y lo peor, es que se puede utilizar, dando lugar a un caso de homofobia interiorizada.
- Aunque se eliminen todo estereotipo, siempre quedan restos, en mayor o menor cantidad, lo que produce un malestar emocional, ya que las emociones también poseen memoria de peso.
- El hecho de aceptar tu orientación sexual, inconscientemente, se da a suponer que, dicha noticia, será mal acogida, pudiendo crear un Transtorno de Estrés Postraumático.

Otra fuente principal de IH es la presión social, es decir, la capacidad que tiene la sociedad en hacerte creer que lo que opine la mayoría es lo correcto, por lo que, si la mayoría cree que la homosexualidad es una enfermedad, la presión social actuará y hará creer que de verdad es una enfermedad.

Por esta razón, muchos hombres homosexuales no son capaces de aceptar totalmente su orientación sexual, porque el hecho de visibilizarla le lleva a sentir ansiedad ya que se

piensa que será objeto de burla y de discriminación. En el caso de no ser así, y eliminar toda actitud no tolerante en tu cabeza, al haber restos adquiridos de forma inconsciente dificultará las relaciones futuras, y con ello llegar a tener problemas sociales como el aislamiento.

Como consecuencia de la presión social, los homosexuales que viven su orientación públicamente, tampoco son capaces de comunicar su vida pública. No como los heterosexuales, que lo que ocurre es que no tiene repercusiones ni llama la atención porque se supone que es lo normativo y normal, dentro de un contexto donde prima la heteronormatividad. Dicho de otra manera, a los heterosexuales se les permite alardear de su vida privada, mientras que los homosexuales han de mantener esa intimidad. Como se puede observar, este argumento también formaría parte de la homofobia interiorizada, ya que al creer que la vida privada ha de mantenerse en la intimidad, es como si se estuviera escondiendo la propia homosexualidad. Si una persona homosexual quiere hablar de su pareja públicamente, tiene el mismo derecho a ello como lo tiene un heterosexual.

## **2.2 PLUMOFOBIA**

Es muy común encontrar fobia a la pluma, especialmente en hombres homosexuales con IH. Este, es un punto fácil de identificar dentro de la comunidad gay. Se trata de una particularidad muy extendida entre los gais, que hasta los propios activistas han lanzado el aviso de que hay que corregir este comportamiento. La Pluma puede ser definida como el conjunto de rasgos en un hombre gay, y que tienen que ver con el afeminamiento de los gestos y de voz, por lo tanto, se estaría hablando de un amaneramiento, o ser afeminado. Este tipo de comportamiento, genera muchas reacciones de desagrado entre muchos heterosexuales, pero lo que llama la atención es que muchos homosexuales también rechazan esta actitud. Como se ha mencionado anteriormente, se trata de una discriminación de doble grado, por una parte, homófoba porque rechaza a los hombres con comportamientos femeninos, atributo que no entraría dentro de lo normativo en una sociedad patriarcal, pero también machista, porque se está desvalorizando todas aquellas actitudes que se supone que una mujer debe tener, de

esta manera la mujer, al igual que el homosexual con pluma, pasan a ser catalogados de inferiores.

Un gay con pluma es el que más castigo recibe por parte de la homofobia machista, porque un hombre con pluma, es considerado un “traidor” a su especie, por adquirir comportamientos femeninos.

Hay que dar importancia al origen de las palabras con objetivos humillantes para describir a personas homosexuales, por ejemplo, la palabra “maricón” es un aumentativo de “marica”, que a su vez es un derivado de María, haciendo referencia, de nuevo, a lo femenino, así un maricón es un hombre que se comporta como una mujer, un afeminado. Por estos motivos son estas personas las que reciben el golpe más duro de la homofobia.

Lamentablemente, un gay con pluma tiene muchas dificultades a la hora de esconderse. No ha existido ni la oportunidad de esconderse en el armario, por lo que, desde bien temprana edad, ha sido víctima de discriminaciones verbales, físicas y psicológicas.

Por estas razones, muchos homosexuales no quieren relacionarse con los hombres con pluma, porque saben que van a ser objeto de humillación si se acercan a ellos, así que tratan de evitarles, y en muchos casos, hasta intentan discriminarles: por lo tanto, se estaría dando lugar a otro caso de homofobia interiorizada, ya que se estaría fomentando la victimización de estas personas.

Obviamente, no hay nada de malo en tener pluma, ni que un hombre no se comporte como se debería comportar un hombre, o lo que el heteropatriarcado pueda entender como hombre. Es necesario que el colectivo gay empiece a plantearse si deberíamos seguir discriminándonos los unos a los otros, o si sería mejor, debido en la experiencia de la mayoría de los hombres que han sufrido algún tipo de discriminación, apoyarnos todos entre todos para que no haya ningún tipo de rechazo entre nosotros.

Muchos hombres homosexuales afirman que la pluma es la causante de la distorsión del colectivo, como si estas personas fuesen menos tolerantes y arrastrarían a los demás a seguir causando faltas de respeto.

### 2.3. PASIVOFOBIA

Debido a un sistema social en que hay que clasificar a las personas, incluso en la orientación sexual, han aparecido dos roles en las relaciones entre hombres, y estos son activos y pasivos. No obstante, llama la atención que, debido a la opresión causada por el heteropatriarcado, casi todas las expresiones humillantes y descalificadoras se dirigen hacia quien recibe la penetración en la práctica sexual, concretamente si el que la recibe se trata de un hombre, por lo que se consolida la realidad de que existe un rechazo y una discriminación en los roles sexuales.

Dos hechos son los que marcan, especialmente, este rechazo. Por una parte, el hombre que recibe la penetración, en este caso el que asume el rol de pasivo en las relaciones sexuales, ha sido siempre objeto de burla, ya que lleva la etiqueta de ser más propenso a un contagio del VIH. Por otra parte, desde la antigüedad griega, en las relaciones entre hombres, el rol pasivo se ha tenido en cuenta como algo negativo y denigrante. Reflexionando sobre estas relaciones, hay que tener en cuenta que básicamente, se trataban de relaciones de poder, de tal manera que el penetrado debía llenar una posición inferior frente al que realizaba la penetración. De esta manera, se puede afirmar lo denigrante que ha sido desde tiempos remotos ocupar el rol de pasivo, no es un problema nuevo del presente.

Además, es curioso ver la presencia de la estigmatización observando el léxico de otros idiomas, por ejemplo, ya se sabe que activo tiene un significado positivo que según la RAE puede ser definido de la siguiente manera: «Que obra o tiene capacidad de obrar. Que obra prontamente, o produce sin dilación su efecto». Estas solo son dos de sus posibles definiciones. En cambio, la RAE define pasivo de esta forma: «Que implica falta de acción o de actuación. Dicho de una persona: Que deja obrar a los demás o permanece al margen de una acción». Por lo tanto, se puede confirmar la falta de tolerancia hacia el rol pasivo.

Otro caso curioso es el inglés, que para asignar los roles sexuales entre hombres, el idioma utiliza las palabras *top/bottom*, que traduciéndolo con el diccionario online de Cambridge, *top* sería la parte más alta, y *bottom*, la parte más baja de algo, dando

alusión a dos posiciones, es decir, el *top* ocuparía un escalón mucho más alto que el *bottom*, produciendo un rechazo hacia el rol pasivo.

De esta manera aparece un esquema subyacente (Sáez y Carracosa, 2011: 20-114; Segarra y Carabí, 2000: 124; Kowalski, 2016; Reilly, 2006) que se prolonga a través del léxico y la terminología, ya se trate de la metáfora del inglés *top/bottom*, (Puggelli, 2016) o de la distinción en el español de activo y pasivo.

Como ya se ha dicho anteriormente, el rechazo al pasivo no ha sido tema polémico del contexto actual, sino que es una idea arraigada desde la antigua Grecia, ya que en parte, se ha asociado la idea de que el hombre que recibe la penetración, ocupa una posición inferior, pero comparando el sexo entre dos hombres con el heterosexual, el que recibe la penetración es la mujer, lo cual, la idea de mermar la posición de la mujer y la de los pasivos es por culpa, en parte, de un contexto patriarcal donde destaca el falocentrismo, es decir, la persona que utiliza el falo es el encargado de dirigir la práctica sexual, ya sea entre hombres o en una relación heterosexual. En resumen, se produce una vinculación de carácter negativo entre el hombre pasivo y la feminidad.

Si aplicamos estas fórmulas a un contexto social actual, se produce una oposición y una dificultad al reconocerse y solidarizarse en este rol, ya que no sería lo correcto dentro de ese contexto patriarcal y viril, la reacción más obvia se presenta en una actitud basada en la hipermasculinidad, sin tener en cuenta las consecuencias negativas que carga contra el colectivo, por una parte homofóbica, concretamente “pasivofobia” y “plumofobia”, concepto que se ha explicado con anterioridad, porque se está censurando un rol en las relaciones sexuales, pero, por otra parte machista, ya que ante la negación y el rechazo hacia el rol del pasivo, se está mostrando una actitud poco tolerante hacia la persona que está recibiendo la penetración, con lo cual, y teniendo en cuenta con la vinculación con la mujer, se está rechazando el papel que ella tiene en la práctica sexual.

Ante el miedo de perder la identidad como varón, homosexual, pero varón, por ser comparado con una mujer, debido a los estereotipos impuestos por el patriarcado, y a ocupar el mismo sitio que se supone que el patriarcado asigna, es usual observar la pronunciación de una conversación en el que el hombre homosexual se asigna como

activo, porque no hay mayor halago para un gay que le digan que no parece homosexual por lo masculino que es.

En resumen, ante la división entre los roles de las prácticas sexuales heterosexuales y homosexuales se efectúa una división que se compara entre la distinción entre hombre y mujer, es decir, activo y pasivo respectivamente y la identidad que se produce dentro de los roles queda jerarquizada, siendo el activo la posición con más prestigio y la segunda ocupando un lugar desvalorizado.

## **2.4 LA PSICOLOGÍA RELACIONADA CON LA IH**

Existen numerosos estudios que estudian y realizan investigaciones sobre el IH. Hay que destacar a Malyon (2010) «que realizó una revisión sobre las implicaciones negativas de la IH, donde se demuestra que a mayor nivel de IH más probabilidad de tener sexo compulsivo y de quedar enganchado a los chats eróticos» (Martín, 2017:139). También habría que mencionar a Herek, Cogan, Gillis y Glunt (1997), quienes afirmaron que las personas que tienen IH tienen depresión. También, trabajos como el de Pereira y Rodríguez (2014) defienden que a más nivel de IH, más posibilidades hay de la intención al suicidio. Nicholson y Long, ya en 1990, defendían la idea de que a mayor grado de IH, menores son los recursos de enfrentamiento en los conflictos, y además, de la infección por VIH.

Se puede realizar una gran recopilación de documentos que defienden la relación entre el VIH y la IH, hasta considerarse que entre ambas se puede combinar, en lo que se conoce como dos variables que se alimentan entre sí.

En resumen, doctores como son los sociólogos, psicólogos o filósofos han demostrado que hay una relación entre IH y la incitación al suicidio, a la depresión y a la vulnerabilidad al VIH, de la misma manera que tener peores relaciones sentimentales y sexuales, además de tener una peor capacidad para resolver conflictos.

### 3. HOMOFOBIA INTERIORIZADA Y EL TEPT

Cuando una persona sufre de algún tipo de TEPT (Trastorno de Estrés Postraumático) es, ocasionalmente, por haber sido de alguna experiencia traumática, por ejemplo, un accidente de coche o un atentado.

A lo largo de la vida, los homosexuales han sufrido algún tipo de experiencia negativa, transformada en acoso o en *bullying* y a causa de estas experiencias, padecen sintomatologías que encajan a la perfección con este trastorno. El TEPT se puede mostrar en diversas formas, como un malestar psicológico o pesadillas, incluso ansiedad, por ejemplo. También destacan alteraciones y distorsiones cognitivas, que llevan al paciente a enfrentarse con problemas emocionales.

Socialmente el TEPT también puede generar varios conflictos, ya que esa ansiedad que produce la causa, puede crear dificultades para incrementar la autoestima, ya sea física o psicológica, de esta manera, se imposibilita la probabilidad de encontrar una relación sexo-afectiva.

Por estos motivos, a causa del *bullying* recibido a lo largo de la vida de una persona homosexual, se crea un Trastorno de Estrés Postraumático, lo que daña la autoestima hasta el punto incluso de entrar en depresión. Y es así, que los homofóbicos suelen defender que la homosexualidad es una enfermedad, porque estas personas cargan con trastornos neuróticos, depresiones y una incitación y facilidad para caer en las drogas o el alcohol. «Es decir, para ellos, aunque la homosexualidad, per se no sea una enfermedad, sí lo es porque siempre viene acompañada de otras enfermedades» (Martín, 2017: 153-154).

Incluso se apoyan con argumentos de tipo médicos para reafirmarse, y reiterando en que la homosexualidad conduce directamente a consumir drogas porque estas personas llevan un tipo de vida promiscuo. Pero no son solo los homofóbicos, sino que los homosexuales con IH también lo defienden. No obstante, el homofóbico lo hace por maldad y el homosexual con homofobia interiorizada lo hace por desconocimiento.

Sí que es verídico que hay estudios que demuestran el consumo de sustancias tóxicas entre homosexuales y heterosexuales. Las personas LGTB consumen más drogas y



alcohol y existe una mayor dificultad por dejarlo, mientras que los heterosexuales no consumen tanto, en comparación con el colectivo. Sin embargo, los mismos científicos rechazan la idea de que el colectivo consuma por el mero hecho de tener una orientación diferente a la normativa. Otro hecho relacionado con las drogas es que hay que tener en cuenta que la mayoría de las interacciones sociales que se producen dentro de la comunidad es en clubs nocturnos y es, por tanto, durante la noche cuando se realiza el consumo de sustancias.

¿A causa de qué motivo existe un mayor consumo de drogas? Existe una hipótesis y es que la droga adormece el estrés que ha sufrido la persona, y que lleva arrastrando el dolor de la discriminación desde pequeño. También, el hecho de que el “ambiente” esté más relacionado con el mundo y el ocio nocturno, lo cual facilita el consumo de sustancias como el alcohol y las drogas.

Por lo tanto, hay una diferencia entre la interpretación de estos estudios, y es que el homofóbico sacará sus conclusiones basándose en estereotipos y estigmas y el segundo intentará sacar una serie de explicaciones sin que los estereotipos formen parte de la base de sus hipótesis, queriendo contribuir a eliminarlos.

Tal como dice la directriz número 21 de la APA (American Psychology Association): «En el uso y difusión de la investigación en la orientación sexual y temas relacionados, los psicólogos y psicólogas se esforzarán por presentar sus resultados de forma completa y exacta, así como deberán estar atentos a una posible utilización indebida o falsificación de los resultados de su investigación» Martín, 2017: 153-154).

Otro punto a destacar, que hasta ahora solamente se ha mencionado, es el tema de la ansiedad. Este atributo está presente en la mayoría de los casos de homofobia interiorizada a causa de un TEPT. Lo más curioso es que el paciente es inconsciente de que tiene ansiedad, y, por lo tanto, tampoco sabe el origen de este, es decir, no sabe la procedencia de estos comportamientos. La solución más rápida para la ansiedad es estableciendo una rutina, unos hábitos de vida saludables que produzcan un gran alivio. Son muchos los casos en que la ansiedad provoca un rendimiento mucho más bajo, una actitud defensiva, o lo que hace es estar confuso o tener nosofobia. «Lo más gay no es que te guste Madonna (por utilizar un tópico), sino lo más gay es que tengas ansiedad» (Martín, 2017: 156).

A causa de lo que ya se ha mencionado anteriormente, y todo lo que eso lleva, muchos homosexuales, hablando entre mujeres y hombres, ya presentan altos niveles de ansiedad, y esto, unido a si alguna vez han sufrido algún acontecimiento estresante, ese nivel de ansiedad sube todavía más, incluso pueden llegar a la zona de bloqueo. Por lo que, en la vida rutinaria se mueven en la zona media-alta de ansiedad, llegando a disminuir su rendimiento y afectando a su carácter psicológico.

Ya, situado en la zona de bloqueo, la persona se ve incapaz de hacer nada, por lo que se ve saturado y su cuerpo es incapaz de realizar alguna tarea con éxito o como se esperaba. Por eso esa necesidad de no salir de casa.

La ansiedad también es enemiga de las relaciones sexuales, concretamente en la erección. Muchos hombres tienen problemas a la hora de penetrar, causa de la ansiedad. En este caso se trata de una situación que une aspectos psicológicos hasta derivar en un problema psicológico. No obstante, no se trata de ninguna anomalía porque si no, no se tendría erecciones nocturnas, por lo tanto, hay que descartar esa posibilidad.

Una persona con ansiedad, a la hora de penetrar está constantemente pensando en dar la talla como “hombre activo”, esa presión es transformada en ansiedad y es en ese momento cuando la erección no es llevada a cabo. En ese momento, al intentar que se produzca la erección pensándolo mentalmente, no hace más que aumentar la ansiedad, por lo que la presión es transformada en ansiedad y esto lleva a cabo la flacidez y el resultado de un hombre con inseguridades. Y un hombre que ya no es capaz de penetrar, es un hombre a medias, limitando los roles sexuales a la mitad, es decir, solamente podrá participar en las relaciones si es ocupando el lugar del pasivo.

La inteligencia emocional también se ve afectada por la ansiedad. «Este atributo puede ser definido como el conjunto de habilidades dentro de las cuales destaca la del reconocimiento de los propios sentimientos y emociones» (Martín, 2017: 164). Es decir, la ansiedad provoca dificultades para reconocer la propia orientación sexual, en este caso, la de un homosexual, el cual, presuntamente, se enamora de otro hombre, no obstante, no ha reconocido que es homosexual porque al pensar en ello, le da un nivel alto de ansiedad porque el planteamiento de poder ser gay bloquea el nivel emocional. La solución va variando a lo largo del crecimiento emocional y es que, hay una primera

etapa de negación de la orientación, seguido de una fase intermedia en la que se asuma la homosexualidad, pero siguiendo los patrones normativos, es decir, seguir teniendo relaciones sexuales con el sexo opuesto. Esto no sería el reconocimiento de una persona bisexual porque esta tiene claro que puede tener relaciones tanto con hombres como con mujeres.

El último punto a tratar sobre la ansiedad y los efectos del TEPT (Trastorno de Estrés Postraumático) es la falta de confianza en nuestras habilidades y capacidades, lo que nos provoca una falta de autoestima y una falta de seguridad. Bien es sabido que la mayoría de los hombres homosexuales han pasado por una etapa de inestabilidad e inseguridad, por todo lo que han experimentado a lo largo de la vida, es decir, su experiencia emocional. Incluso, estando en un hábitat de confort, la inseguridad va creciendo a causa de los padres y madres que, sin querer, toman actitudes homofóbicas, incluso machistas, delante de la víctima.

Si desde un primer momento, toda esa discriminación hubiese desaparecido si no hubiera acciones hostiles hacia el colectivo, la comunidad sería mucho más confiada y mucho más capacitada para llevar a cabo ciertas acciones. Por ejemplo, muchos hombres homosexuales no se ven capacitados para llevar a cabo tareas como la carpintería por el simple hecho de que existe un estereotipo hacia ellos, como la feminidad. Pero esto es por el alto nivel que se presenta de ansiedad lo que hace que el rendimiento sea menor.

### **3.1 ESTADO DE ALARMA**

También se ha mencionado una consecuencia de la ansiedad y es la distorsión cognitiva de pensar. Existe un debate sobre si el pensamiento crea las emociones o si es de forma contraria. El estudio de este concepto lo llevó a cabo la psicología cognitiva, el cuál defiende que lo que pensamos genera las reacciones emocionales. Tener una distorsión cognitiva no es motivo de enfermedad mental, simplemente, ante una acción, va a recibirla como una amenaza y por lo tanto se va a, en primer lugar, alarmar, y segundo, a defender.

De esta manera, la ansiedad, estado usual de los hombres homosexuales frente al TEPT, alterará la percepción de las acciones, es decir, ver peligros donde no los hay. Por lo tanto, la ansiedad tiene el poder de alterar el pensamiento, malinterpretando ciertas cosas, donde las consideramos como una amenaza.

Por lo tanto, en la mayoría de los casos de *bullying*, la víctima ya estaba preparada para la peor situación. Ese estado de alarma permanente se ha llevado de una manera tan constante que ya forma parte del carácter. Se trata de la catastrofización, ponerse uno en lo peor, y mientras la persona tenga ansiedad, se mantendrá ese estado de alarma. Por ejemplo, es el caso de la infección del VIH, así, una persona que haya mantenido relaciones sexuales, con la distorsión cognitiva, pensará que se habrá infectado 100%, utilizando incluso, un preservativo.

Uniendo el argumento anterior, muchos hombres homosexuales, han creado un nerviosismo, a veces extremo, ante la posibilidad de infectarse de alguna ETS. Personas que se hacen pruebas constantes en diferentes sitios. Pueden tener miedo a infectarse y no pueden disfrutar plenamente de sus relaciones. Es decir, simplemente por el hecho de ser homosexuales, ya se creen que son más propensos a infectarse de alguna ETS, es decir, otro caso de distorsión cognitiva.

En el caso de que se diagnostique una ETS, la persona empezaría a sentirse mal, ya que ha mantenido sexo con personas que no conocía, y, por lo tanto, no le ha dado tiempo a conocerse, y es en ese momento cuando se piensa que eso es lo que le espera a la comunidad gay. Por lo tanto, esta ansiedad, es la que obliga a buscar alternativas para buscar el alivio, en este caso se busca a través del sexo anónimo, pero esto viene porque no se asuma perfectamente la homosexualidad, y al tener más relaciones sexuales con desconocidos, también aumenta la ansiedad al tener el pensamiento cognitivo alterado de pensar de que a todos los hombres homosexuales es lo que les queda, tener relaciones sexuales de forma anónima ante la falta de una pareja estable, porque se piensan que esta pareja, algún día les traicionará. Por este motivo, se recurre a aplicaciones para ligar, como *Grindr*, *Tinder*, o acciones como el *Cruising*.

Esta situación de sexo fácil y constante, se puede malinterpretar como una Adicción al Sexo, lo cual, aumenta el estereotipo de promiscuidad, del cual, el hombre homosexual

es acusado constantemente. El concepto de hipersexualidad ha sido objeto de investigación, además ha sido incluido en el DSM-V (*Diagnostical and Statistical Manual*), para reflexionar sobre si realmente existe esta adicción al sexo. No obstante, la única manera de comparar si una cantidad es excesiva en tiempo invertido en sexo es comparándolo con el sexo heterosexual, y es un punto negativo, porque los heterosexuales no tienen un acceso tan fácil al sexo, ya que no tienen ni aplicaciones como el *Grindr*, ni costumbres como el *Cruising*. «Se trata de una cadena de conductas estereotipadas más allá del control del sujeto que interfieren en su vida cotidiana» (Echeburúa, 2012: 208).

Es una realidad que los hombres homosexuales tienen más relaciones sexuales, pero es porque hay más facilidad, porque es fácil encontrar con quién, no porque se tenga más deseo sexual.

Lo interesante es que se relaciona esa hipersexualidad como si fuera un fármaco para reducir la ansiedad y otras emociones. El problema es cuando se depende de esta técnica para reducirla, y se le dedica más del tiempo requerido. Es en ese momento cuando aparece el problema real. Por este motivo, la hipersexualidad es diagnosticada cuando las relaciones sexuales impiden realizar tareas durante el día. Cuando el estado anímico es constante, ya sea por el trabajo, por ejemplo, volverá a surgir ese sentimiento, así se tendrá que recurrir a la práctica para que desaparezca la ansiedad y las tensiones generadas. No obstante, este estado es temporal, ya que también, tras la relación, pueden surgir pensamientos y emociones relacionadas con la culpa o la vergüenza, incrementando ansiedad. De esta manera se estaría entrando en un bucle constante, y es por este motivo por el cual parece una adicción, cuando se trata de un problema de ansiedad y recurrir al sexo para disminuirlo, no es porque los hombres homosexuales sean promiscuos.

La única solución es trabajar para reducir la ansiedad. Por ejemplo, el deporte ayuda a disminuirla, ya que implica el trabajo físico y la disciplina, o incluso la meditación también es de mucha ayuda. No obstante, este recurso tiene efecto a largo plazo. Hay caminos más cortos, como el tabaco, la comida o el alcohol para reducir la ansiedad, y la que muchos hombres recurren para disminuirla, pero no hay que recurrir a un problema mayor para solucionar un problema menor.

### 3.2 FALTA DE INICIATIVA

Es digno de mención que el *bullying* homofóbico tiene dos efectos más, que son, los problemas de asertividad y la “indefensión aprendida”. Este último concepto es fruto de las investigaciones realizadas por el autor Martin Seligman (1975), el cual defiende que debido a las experiencias traumatizadoras que ha pasado la víctima, en este caso el *bullying*, se ha acostumbrado a estar en un estado constante a defenderse. Debido a esto se ha desarrollado una serie de características como un estado de ánimo bajo, sin llegar a la depresión, distorsión de la realidad en cuanto a problemas, incluso negación de estos. Esto da lugar a la incapacidad de poder enfrentarse a los problemas, evitándolos y estando en un comportamiento sumiso.

Quién padece este problema emocional, tiene incapacidad de actuar, por lo que la asertividad se ve afectada. Esto se puede definir como “la capacidad de autoafirmar los propios derechos sin dejarse manipular y sin manipular a los demás” (Castanyer, 1996:23). Una solución básica es encontrar un punto medio entre una actitud agresiva y una sumisa. Por una parte, el agresivo es la persona que impone a los demás, mientras que el sumiso se deja imponer y cumple lo que el agresivo dicta. No obstante, existe un tercer tipo y es el pasivo-agresivo que es aquel que manipula a las otras personas para poder alcanzar sus objetivos.

Ser asertivo es una cualidad que depende de la experiencia personal. Esto es un punto a destacar ya que explica por qué una persona homosexual no es asertiva. «Por ejemplo, en el colegio era mejor pasar desapercibido, este comportamiento es un entrenamiento en no ser asertivo» (Martín, 2017: 177). Pasando por heterosexual para poder así salir con los amigos y por lo tanto esconder la orientación sexual también es otra práctica de no ser asertivo.

#### **4. DEFINICIÓN DE LAS REDES SOCIALES**

Una red social se podría definir de muchas maneras, pero dejando a un lado las particularidades que comparten todas ellas, se puede reunir una serie de características por las que entender qué función y servicio pueden traer las redes sociales.

Desde un punto de vista analítico, una red social es una estructura social, una composición de usuarios formada dependiendo de unas relaciones de interés entre ellos. En términos teóricos, estas redes componen formas de intercambio de normas, valores y pautas, entre otras. Las pautas de interacción entre los diferentes actores guardan una cercana relación, ya sea por los intereses que guardan entre ellos. Por lo tanto, podemos sacar en conclusión que la red social no depende de un solo factor, sino que son motivos múltiples.

Por lo tanto, con la llegada de Internet, esta forma de relacionarse se llevó a grandes plataformas digitales, llevando nuevas formas de participación y de comunicación. A saber, una red social, visto del punto de vista más actual, son plataformas informáticas donde las personas están interconectadas entre sí, dependiendo de sus afinidades e intereses comunes, intercambiando información entre ellos.

«Estas redes crecen siguiendo un modelo viral, es decir, un miembro de la red invita a sus conocidos a unirse al espacio virtual y, a su vez, cada nuevo integrante extiende la invitación a sus contactos; de este modo, el proceso de crecimiento se desarrolla de forma muy rápida» (Espinar y González, 2009: 5). Por consiguiente, se pueden distinguir dos componentes principales, por una parte, los usuarios que forman parte de dicha red social y las conexiones que surgen entre ellos. Y a causa de esto, surge una difusión hiperdiádica, «la tendencia de los efectos a pesar de persona a persona más allá de los vínculos sociales directos de un individuo» (Christakis y Fowler, 2010: 27). Es decir, aumentar el número de usuarios que uno posee en estas redes sociales.

Es importante destacar que los usuarios se presentan con una doble función, son receptores de mensajes pero también pasan a ser emisores con otros usuarios, por lo que se presenta una retroalimentación pensando en la información que se intercambian. Y si mezclamos todas estas características, se da el resultado de que las redes sociales se han

convertido en una plataforma indispensable para divulgar mensajes. Esto lleva a la transformación de lo íntimo en algo popular, en público.

Debido al auge de Internet, plataformas como *Twitter* tienen decenas de miles de nuevos usuarios, lo que provoca una hiperconectividad entre todos los navegantes. Es importante destacar que estos internautas pueden no distinguir entre el mundo real y el mundo virtual, creando una extensión de la personalidad que se proyecta en internet y en sus seguidores. Por este motivo, es destacable el anonimato que nos presta Internet, ya que con esta herramienta, es lícita la expresión de fuentes no reconocibles. Y es paradójico que el mundo virtual no se vea afectado por el real, ya que son numerosos los casos en los que el Estado no puede interferir en este, ya que Internet permite ocultar a sus usuarios bajo el anonimato, es por ello que esto permite salvaguardar tres derechos que son los más vulnerables en Internet.

En primer lugar, se presenta la privacidad, «con el ejemplo del *phishing* que se puede definir como las actividades criminales que imitan los mails, webs y otras vías de comunicación para invitar a sus usuarios a proporcionar información confidencial como contraseñas y números de cuenta» (Tenzer, 2004). Por lo que, es de extrema necesidad guardar la privacidad en redes donde no se sabe quién puede estar en la otra pantalla. Dicho de forma más simple, gracias a Internet, se puede ocultar información de los usuarios.

En segundo lugar, «se muestra la seguridad y la integridad personal, ya que, al ser anónimo, es muy complicado que se haya un intento de atentar contra el usuario» (Arroyo, 2016: 2). Se requiere de conocimientos informáticos muy avanzados para saber de dónde proviene la IP del ordenador, o poder rastrearlo, para saber quién es la persona que se esconde detrás de ese perfil.

La última característica que se presenta gracias al anonimato es la libertad de expresión. Esta característica es la más obvia, ya sea por los mensajes o por las denuncias que lanza desde su perfil, evitando todo tipo de represalias fuera del mundo virtual. Estos mensajes pueden llegar a convertirse virales, así como incrementar la creatividad con la creación de vídeos, *stickers* o *memes* minutos después de un evento importante. Como explica Arroyo (2016: 2): «Lo que sucede es que el internet y el anonimato han



permitido que voces no escuchadas salgan a la luz,[...] como los famosos *trolls*, que dominan estas plataformas».

Por estos motivos, es cuestionable y digno de reflexión los límites infinitos con los que luce Internet, ya que el anonimato permite atacar de forma indirecta a terceros, incluso a comunidades, sin haber ningún tipo de castigo, es decir, había un vacío en este sentido en todas las plataformas. A causa de estos casos, se han creado formas de prevenir y reparar los daños que generan este uso de libertad de expresión desmedida con mala praxis. De todas formas, si el causante del daño se oculta detrás de un perfil anónimo, poco se puede remediar, pero por lo menos se puede eliminar el mensaje que ha producido, es decir, falsa información o mensajes que inciten al odio, por ejemplo.

Este enganche produce, en muchos casos, unas consecuencias hacia el usuario, y estos riesgos son adicción, *cyberbullying*, el acceso a contenido inapropiado como violencia, o la pérdida de la intimidad ante la necesidad de publicar constantemente sus tareas diarias, o incluso publicaciones de su imagen corporal. En esto se produce una confianza que Internet presta, ya que, como se ha dicho anteriormente, las plataformas virtuales facilitan una extensión de la personalidad, donde fácilmente, esta información puede ser usada con malas intenciones, incluso ilegales. Ligado a lo anterior, se fomentan las actitudes narcisistas, creando realidades irrelevantes como dar importancia al número de seguidores, es decir, cuantos más seguidores tenga una cuenta, más confianza, y por lo tanto, más autoestima produce.

Cuando se produce una dependencia, los comportamientos adictivos se transforman en actitudes automáticas, donde el receptor no es consciente del poco control cognitivo que tiene hacia este, es decir, el adictivo no es consciente de los inconvenientes que le trae dicha adicción. Como consecuencia, la mayoría de las adicciones traen reacciones como el aislamiento, el desinterés hacia otros temas de relevancia o el bajo rendimiento, además de trastornos de conducta y otros puntos a reflexionar. Hay que destacar que uno de los grupos vulnerables de esta adicción a los TIC son los adolescentes, ya sea porque son quienes buscan sensaciones y emociones nuevas y lo hacen a través de Internet, ya sea porque son ellos quienes tienen mayor acceso y facilidad a las redes sociales.

Observando casos sobre adicciones de todo tipo, se puede sacar en conclusión varios puntos en común, como la incomodidad, el malestar, la intransigencia a los estímulos desagradables, tanto psicológicos como la ansiedad, como físicos, como el dolor. Es importante mencionar los casos

Las señales más obvias que demuestran que la afición a las redes sociales se ha transformado en una adicción son las siguientes: Privacidad del sueño para estar conectado, reduciendo el descanso nocturno a una disminución de 5 horas diarias, descuidar actividades relevantes como el trabajo o el estudio, y aislarse socialmente, es decir, la poca interacción con otras personas fuera de la vida virtual.

## 5. COMPORTAMIENTO DEL HOMBRE HOMOSEXUAL EN TWITTER

En este apartado se analizará el comportamiento de los hombres homosexuales en la red social llamada *Twitter*. Esta plataforma social, consiste en un servicio de comunicación con el que se puede intercambiar información con otros usuarios de una forma sencilla y gratuita. Estos mensajes, llamados *tweets* destacan por tener un mínimo de caracteres, por lo tanto, se trata de información concreta y concisa, además se les puede adjuntar contenido multimedia como imágenes o vídeos. En cuanto a sus usuarios, se puede dividir en dos grupos, el primero a nivel usuario que buscan un contenido en específico, el segundo todo tipo de organizaciones, que son los encargados de promocionar su contenido, como por ejemplo empresas textiles, o instituciones públicas como la policía.

Estos usuarios se manifiestan, como ya se ha dicho, con los *tweets*, con los “Me Gusta”, representados con un corazón y se utilizan para demostrar que te ha gustado el *tweet*, y con el *retweet* que es la doble publicación de un *tweet* de otro usuario. Además, que cada usuario elige a qué otros usuarios seguir con el objetivo de que salgan las publicaciones en su muro.

Otros puntos que hay que destacar es el *Hashtag*, cuyo símbolo es el “#” con el objetivo de encontrar los mensajes más actuales que se han utilizado con el *hashtag*, por ejemplo, todos los lunes es costumbre que aparezca “#FelizLunes” con el objetivo de comenzar la semana con mensajes alegres. Los *TrendingTopic* son los temas más comentados del momento, o las palabras con más menciones en la red.

En este estudio se analizará a aquellos usuarios que entran dentro de un patrón, es decir, entre un intervalo de edad, de 18 a 35 años aproximadamente y hombres homosexuales. Además, se destacará el tipo de contenido que buscan o que comparten en la plataforma. De esta manera, se iniciará un análisis del comportamiento de los hombres homosexuales, así como si poseen homofobia interiorizada. Por especial cuidado, no se nombrará a ningún usuario, ya que sería exponer de manera irrespetuosa la privacidad de estos usuarios.

En el primer usuario que encontramos (X1) se puede determinar, por su foto de perfil, que tiene un cuerpo trabajado, y lo expone de primeras, por lo tanto, lo primero que

observas al entrar en su perfil es su cuerpo, sigue a más de 3.000 usuarios, la gran mayoría siendo personas que tienen, en su foto de perfil, una imagen de su cuerpo, así como sus breves descripciones donde se observan narraciones de carácter sexual, y tiene más de 1.000 seguidores del mismo tipo que las personas a las que sigue. Entrando en su muro, se puede observar que todos los *tweets* que comparte son de carácter sexual, adjuntando fotos donde se muestra su cara o su cuerpo incluso sus genitales.

Además, responde y da Me Gusta a mensajes del mismo carácter sexual. No obstante, en su última publicación encontramos una imagen donde denuncia la promiscuidad de sus relaciones sexuales, quejándose en la imagen que no pueden pasar más allá del sexo. Un día después de compartir dicha ilustración, el propio perfil borra la publicación por algún motivo que se desconoce, lo que indica que posiblemente se arrepentiría de la publicación, o no ha tenido el soporte que el mismo usuario esperaba. En cuanto a la influencia de los *tweets*, ha tenido más relevancia en cuanto a *retweets*, la publicación ilustrada que los desnudos, teniendo en cuenta de que la ilustración hacía 5 horas que se había compartido, y las fotos desnudas dos días.

En caso de este usuario (X2) se puede observar que, en primer lugar, tiene 2.817 seguidores y 1.290 personas a las que sigue. Viendo su foto de perfil, tiene una foto de su cara, se trata de un chico con cuerpo normativo. En cuanto al contenido que comparte y que *retweetea*, se puede observar que sigue todo tipo de intereses, desde político hasta humorístico. En cuanto a su contenido multimedia, también sigue el mismo patrón, es decir, comparte fotos de su día a día, como sus mascotas, su vida académica o gustos musicales, no obstante, se puede apreciar que también sube fotos de su cara, ya que es el contenido que más gusta a sus seguidores, pero a diferencia del usuario anterior, no tiene respuestas de carácter sexual ni tiene el objetivo de aumentar sus seguidores a cambio de ofrecer contenido sexual en la plataforma.

Observando el perfil de seguidores, se puede afirmar que este usuario, sigue a hombres, al parecer homosexuales, sigue a muy pocas mujeres, de hecho, solo se ha visto a una mujer. Todos los hombres a los que este usuario sigue, a primera vista, tienen una foto de perfil donde se les muestra el rostro o el cuerpo teniendo un rostro bonito y un cuerpo trabajado y por tanto normativo. Por otra parte, en cuanto a los seguidores, sigue

el mismo patrón, pocas mujeres, muchos hombres con fotos de perfil de un cuerpo o un rostro normativo.

El último usuario (X3) se trata de un usuario con 514 seguidores y 577 usuarios a los que sigue. Observando su foto de perfil, socialmente no sería una persona aceptada ya que, físicamente se observa una persona con más peso que los otros dos usuarios. El contenido que comparte en *Twitter* se trata de un contenido dócil, subiendo contenido de carácter político, humorístico y otros como gustos personales o experiencias del día a día. En cuanto a su contenido multimedia, se puede observar que comparte muchas fotos de su cara, sin llegar a más de 5 Me Gusta, ninguna de su cuerpo, además, este en este tipo de contenido, apenas tiene respuestas, por lo tanto, es un perfil que no gusta ya que sus seguidores no muestran interés hacia él. Por otra parte, se muestra interesado en el mundo cinematográfico, valorando películas y series. No obstante, entrando en su hilo de Me Gusta, se puede afirmar que sí que muestra interés en perfiles donde estos suben contenido menos íntimo, no obstante, son más los *tweets* de carácter de ocio que estos primeros.

Observando el listado de sus seguidores, se puede afirmar que sigue el siguiente patrón: en este caso se trata de usuarios, muy pocas mujeres, la gran mayoría de los seguidores son hombres homosexuales, que siguen en el mismo formato, fotos de perfil de su cara, no obstante, se trataría de rostros no muy admitidos socialmente. También se muestran usuarios que no enseñan su cara en su foto de perfil. En cuanto a la lista de personas que sigue este usuario, encontramos otro caso en que este usuario sigue a perfiles masculinos, la mayoría con fotos de perfil de su cara o de su cuerpo y admitidos socialmente. No obstante, se puede apreciar que sigue perfiles verificados, es decir, personas con un gran número de seguidores como actrices, cantantes o empresas, lo cual significa que muestra un gran interés en otro tipo de contenido que no sea el sexual.

Por lo tanto, a partir de estos tres perfiles se puede sacar varios puntos en común. En primer lugar, por qué el listado de personas que siguen en estos perfiles son todos hombres homosexuales. Es curioso el caso ya que estos perfiles, a pesar de ser homosexuales, deberían demostrar una alianza con las mujeres ya que ellas también son testigo de experiencias discriminatorias por parte del sistema patriarcal. Por lo tanto, al demostrar esa ausencia de perfiles femeninos se puede suponer que no les interesa lo

femenino, por lo tanto, se estaría verificando que solamente les interesa el mundo del hombre homosexual, y se estaría adoptando un carácter machista. Lo peor, es que ni siquiera ellos se percatan de esto.

En segundo lugar, hay que destacar la importancia de la imagen física que se da en esta plataforma virtual porque se puede afirmar que a cuanto más trabajado esté el cuerpo del usuario y más se comparta este esfuerzo, mayor es el número de seguidores que tiene el perfil. En cambio, si se muestra un cuerpo no normativo, y menos se publique, menos seguidores tiene el perfil, por lo tanto, el cuerpo es una muestra clara de interés en la comunidad gay. No obstante, ¿y si los hombres homosexuales sufren autoestima baja en las redes sociales porque su mayor deseo es aumentar los seguidores, y al no conseguirlo entran en estrés y sufren ansiedad, porque al no tener seguidores, es como si la misma sociedad o la comunidad no les aceptara? La única manera de conseguir unos seguidores fáciles y de manera rápida es recurriendo al exhibicionismo virtual, es decir, compartiendo contenido de carácter sexual e íntimo, porque saben perfectamente que el sexo fácil es uno de los componentes con más público entre los hombres homosexuales de todas las edades.

Pero ¿quién recurre a su cuerpo para conseguir más seguidores y hacerse más popular y viral en la plataforma? Aquellos que poseen un cuerpo normativo y trabajado, que pasan dos horas diarias en el gimnasio, subiendo fotos desnudos y recibiendo mensajes con objetivos sexuales de perfiles con los mismos intereses que este. Aquellos que no poseen este cuerpo están destinados a no tener seguidores, y, por tanto, a no tener ni popularidad ni viralidad, produciéndoles estrés y ansiedad al compartir su contenido y no triunfar entre sus seguidores, además de no incrementar su número de seguidores. Esto les produce una baja autoestima de dos características: física y emocional, física porque su cuerpo no es admitido y emocional porque su contenido más allá de lo íntimo tampoco muestra interés.

Con lo cual, tienen que recurrir a compartir contenido con un cuerpo que les marca la sociedad, por lo tanto, entrarían dentro de la homofobia interiorizada, ya que consideran que lo normativo es tener un cuerpo admitido por la sociedad, aquella sociedad que impone como tiene que ser un cuerpo masculino, descartando todo aquello que queda fuera, es decir, la “plumofobia”, situándolo en un carácter femenino, por lo que entraría

dentro del machismo, otra vez, y adjudicándoles en el rol de pasivo, es decir, femenino. Reiterándome en este argumento, aparecen muchos perfiles, observando a la lista de seguidores de los usuarios anónimos, que en la descripción exige la masculinidad y la discreción de los hombres para poder seguirle, rechazando otra vez a los comportamientos femeninos y exagerados de los hombres, donde se muestra claramente comportamientos homofóbicos por parte de muchos usuarios, otro usuario, impone un filtro de su tipo ideal a la hora de tener sexo con un hombre, incluso exige que no sean sensibles. Esto podría ser porque mostrarse sensible es mostrar una actitud femenina, y esto es rechazarlo, por lo que se mostraría de nuevo, una actitud machista y homofóbica.

Son estos perfiles donde se muestra de forma clara contenido sexual entre hombres, las cuentas con más seguidores, incluso llegando a la cifra de más de 40.000 seguidores.

Por último, es necesario nombrar la importancia del contenido multimedia, es decir, imágenes, videos, *gifs*, etc, ya que *Twitter* es una plataforma para compartir información de un modo preciso y conciso. *Twitter* no es la mejor herramienta para compartir fotos privadas o más íntimas, para ello, ya hay otras plataformas como *Instagram*. Por lo tanto, observando los perfiles anteriores, se está haciendo una mala praxis, es decir, una mala gestión de la responsabilidad profesional por parte del personal que se encarga de llevar la plataforma. No obstante, los usuarios X2 y X3, suben todo tipo de contenido multimedia, como memes, contenido cinematográfico, de carácter humorístico o político, por ejemplo. A diferencia del contenido del usuario X1, que es todo lo contrario, utiliza la plataforma para utilizarla con fines sexuales.

A todo esto, hay que añadir que entre la comunidad hay la costumbre de seguir a las personas que te siguen, de esta manera, también resulta fácil crecer en cuanto a seguidores se refiere. Se añade este argumento ya que son muchos los perfiles que tienen casi el mismo número de seguidores como de personas a las que sigue, con lo que el objetivo claro de crecer en cuanto a seguidores, para tener más popularidad entre la plataforma.

## **6. CONCLUSIÓN:**

Cuando nos asignaron realizar el trabajo final de grado, comencé a plantearme cuál tenía que ser el tema a tratar, por lo que me puse a mirar a mi alrededor. Como esta investigación la iba a realizar yo, debía ser algo íntimo, algo que me afectara en primera persona para poder investigar y desarrollar bien el trabajo, por lo que me fijé en mi día a día.

Me considero homosexual abiertamente, y con orgullo, y he sido víctima de discriminación por mi orientación sexual, por lo que, obviamente, mi trabajo de final de grado ha tenido que tratar la homosexualidad masculina, pero también vista desde las secuelas que ha podido dejar la homofobia, sobretodo en la infancia, con el contacto de personas que sí entraban en los cánones normativos. Como ya se ha explicado, los motivos de la homofobia son numerosos, debido al régimen de una sociedad patriarcal, donde son ellos mismos quienes están en la cima de la pirámide, en una pirámide donde los hombres blancos, occidentales y heterosexuales lo observan todo desde la cúspide, y todo lo que sea diferente a este patrón forma parte de la base de esta, en esta entran las mujeres, el colectivo LGTB, y todas las personas que no sean occidentales.

Volviendo al tema de la homofobia, muchos hombres homosexuales han sufrido todo tipo de acciones discriminatorias, debido a la presión de la sociedad patriarcal, y como consecuencia, se les han quedado secuelas. Estas secuelas son transformadas por homofobia interiorizada, definido como el propio rechazo hacia la homosexualidad, incluso hacia otros homosexuales. A esto, se puede añadir que se configura un molde de hombre homosexual, es decir, cuerpo trabajado, masculino, sin mostrar ningún tipo de sentimiento que pueda mostrar debilidad. Esto se transforma en un rechazo a todo comportamiento femenino, por lo que se demuestra rasgos machistas en la comunidad gay. La idea va más allá, porque estos hombres que rechazan las actitudes femeninas, también rechazan a todos los hombres homosexuales que poseen estas características, es decir, por una parte, rechazan la famosa pluma, por mostrar actitudes femeninas, o aquellas actitudes que la sociedad dice que son femeninas y, por otra parte, sufren de “pasivofobia” en los roles sexuales entre hombres.



Es por este motivo por lo que defendiendo la idea de que el colectivo LGTB y el feminismo deben ir unidos de la mano, porque, al fin y al cabo, su objetivo principal es deconstruir los moldes que han fabricado la sociedad patriarcal, en la que algunos hombres homosexuales forman parte, y ni lo saben.

Todo este marco teórico se ha podido reflejar en el mundo de las redes sociales, mundo en el que he estado centrado para poner en práctica el marco teórico. Se ha elegido *Twitter* por una simple razón, en esta red social está permitido publicar y compartir todo tipo de contenido gratuitamente, por la que los usuarios pueden moverse libremente, sin ninguna restricción, a diferencia de otras redes como *Facebook* o *Instagram*, en la que sus filtros son muy restrictivos en cuanto a publicaciones, es decir, cada publicación pasa por unos filtros, si esos filtros determinan que la publicación no es apta para sus usuarios, no se publica, además el perfil sufre una amonestación. Este tipo de filtros no los tiene *Twitter*. Sí que es verdad que se puede denunciar el *tweet* pero no es eliminado al instante. Entonces, al no haber restricciones a la hora de compartir contenido, los usuarios pueden navegar libremente sin tener ningún tipo de problema.

Por lo tanto, en esta red social, se puede apreciar cómo actúan los hombres homosexuales a través de una pantalla. Para ello, se ha analizado diferentes tipos de perfiles y se ha sacado las mismas conclusiones. En primer lugar, es curioso cómo los hombres homosexuales, solo siguen, o mayoritariamente, siguen, a otros hombres homosexuales, es decir, apenas hay mujeres entre sus listas de personas a las que sigue. Con este argumento, lo que intento explicar es que una persona sigue a otra porque le gusta su contenido o sus publicaciones, y si no siguen a mujeres es porque la mujer no les interesa, por lo tanto, se muestra rechazo hacia ellas.

En segundo lugar, se observa un uso instrumental del cuerpo para conseguir un fin, en este caso, más seguidores y más popularidad en sus publicaciones. Este tipo de perfiles, tienen un cuerpo trabajado, los cuales, a veces, superan los 10.000 seguidores. En caso contrario, si un perfil muestra su cuerpo y no es un cuerpo normativo, tiene menos seguidores. Por lo tanto, se muestra una reducción en cuanto al número de seguidores. Esta es la fórmula, a mayor sea el cuerpo trabajado, mayor será el número de seguidores. Incluso se puede dar el caso de que el perfil pida un número de *retweets* a cambio de exhibir su cuerpo.

En tercer lugar, se muestra una baja autoestima en aquellos usuarios que no poseen un cuerpo normativo, ya que no son aceptados por aquellos hombres que sí han obtenido este cuerpo. Esto también es comparable con la ansiedad que produce el intento fallido de conseguir seguidores, porque repetimos, con cuantos más seguidores, más popularidad en la comunidad y más popularidad entre los hombres homosexuales.

En cuarto lugar, se muestran actitudes homofóbicas, pero también machistas, más allá del primer punto destacado, sino que se muestran *tweets* donde ponen exactamente qué tipo de seguidores quiere el perfil, y en muchos casos, los perfiles que se consideren con comportamientos femeninos, aquellos que la sociedad exige como femenino, son descartados a seguir a este tipo de perfil, ya que no cumplen con los requisitos exigidos.

El objetivo principal era analizar los diferentes tipos de usuarios homosexuales en *Twitter* para descubrir si también mostraban indicios homofóbicos en estas plataformas y realmente, con estos argumentos, lo que he descubierto es que no solo son homofóbicos, en mayor o menor grado, sino que también son machistas; por lo tanto, se ha cumplido claramente con el objetivo. Es curioso, porque siempre he pensado que ser víctima de humillaciones siempre te vuelve más empático con otras víctimas, pero parece ser que no es así.

Con esta investigación, lo que he querido averiguar es el comportamiento del hombre homosexual en las redes sociales, ya que así se iba a llamar el título del TFG desde un principio, pero avanzando con las lecturas e investigando los diferentes usuarios, he querido concretar un poco más, y he cambiado el título del TFG a “Análisis de la homofobia interiorizada en las redes sociales: *Twitter*”, debido a la gran cantidad de ejemplos que pueden entrar en esta investigación. Por ello, es importante la reflexión de las acciones que se hacen para que no haya casos discriminatorios dentro del colectivo y hacia las mujeres, ya que ni nosotros mismos, ni ellas son el objetivo para conseguir la igualdad, sino es la sociedad patriarcal quien debe ser el objetivo de esta lucha igualitaria.

## BIBLIOGRAFÍA

- ARROYO, VERÓNICA. (2016): «El poder del anonimato en la libertad de expresión online», <http://themis.pe/wp/wp-content/uploads/2016/07/Comunicaci%C3%B3n-Ver%C3%B3nica-Arroyo-2.pdf> Fecha de consulta 20-03-20
- BOSWEL, JOHN. (1992): *Cristianismo, tolerancia social y homosexualidad*, Barcelona, Muchnik Editores
- ECHEBEURÚA, ENRIQUE. (2012): «¿Existe realmente la adicción al sexo?», *Adicciones*, 24 (4): 281-6
- ECHEBEURÚA, ENRIQUE. Y PAZ DE CORRAL. (2010): «Adicción a las nuevas tecnologías y a las redes sociales en jóvenes: un nuevo reto», en *Adicciones*, revista online <http://www.adicciones.es/index.php/adicciones/article/view/196/186> Fecha de consulta, 21-03-20
- ESPINAR, EVA Y MARÍA J. GONZÁLEZ (2009): «Jóvenes en las redes sociales virtuales. Un análisis exploratorio de las diferencias de género», en *Estudios de Género en Comunicación, Publicidad y Políticas para la Igualdad*, Universidad de Alicante <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/13302> Fecha de consulta, 17-03-20
- HELMINAİK, DANIEL. (2003): *Lo que la Biblia realmente dice sobre la homosexualidad*, Madrid, Egales
- MARTÍN, GABRIEL. (2017): *Quiérete mucho maricón*, Barcelona, Roca editorial
- QULES DEL CASTILLO, y otros (2003): «La medida de la homofobia manifiesta y sutil», *Psicothema*, 15 (2): 197-204
- SÁNCHEZ, FRANCISCO J Y ERIC VILAÍN (2012): «Straight-acting gays: The relationship between masculine consciousness, anti-effeminacy, and negative gay identity», *Archives of Sexual Behavior*

