



# **Análisis del tratamiento informativo del proceso de exhumación de Francisco Franco en la prensa escrita**

*julio 2018 - octubre 2019*

## **Trabajo Final de Grado en Periodismo**

Línea A: Iniciación a la investigación científica en el ámbito del Periodismo

**Autor:** Jon Martín Veen Salazar

[al362764@uji.es](mailto:al362764@uji.es)

**Tutora:** Laura Alonso Muñoz

**Curso:** 2019/2020

PE0932 Trabajo Final de Grado



## Resumen

En julio de 2018 el Gobierno anunció que exhumaría los restos del dictador Francisco Franco, cuyo cuerpo embalsamado permanecía enterrado desde 1975 en el conjunto monumental que él mismo ordenó construir, el Valle de los Caídos. Desde el citado anuncio hasta la fecha en que tuvo lugar la exhumación, 24 de octubre de 2019, transcurrió un largo y complejo proceso como consecuencia de la férrea oposición de determinados sectores.

Los medios de comunicación de todo el país ofrecieron cobertura informativa durante el transcurso de todo el proceso. La prensa se postuló ideológicamente en dos sentidos, entre los que consideraban una incongruencia que un dictador permaneciera enterrado en un monumento público con todos los honores, y los que se oponían rotundamente a la decisión tomada por el Gobierno.

Se ha considerado de especial interés conocer, cuarenta años después del final de la dictadura, cuál es el posicionamiento adoptado por los medios de comunicación escritos sobre un tema que siempre ha generado una gran controversia social.

Tras una revisión de las noticias publicadas sobre la exhumación de Francisco Franco en cuatro de las principales cabeceras nacionales: *El País*, *La Vanguardia*, *El Mundo* y *ABC*, se ha propuesto realizar, mediante un análisis cuantitativo, una investigación que incluye un estudio de la estructura de fuentes, un análisis del tipo de nomenclatura empleada y un estudio de los subtemas o enfoques con los que cada pieza informativa plantea la exhumación del dictador Franco.

Asimismo, y con el objetivo de conocer el posicionamiento ideológico que cada uno de los periódicos analizados ha adoptado respecto a la exhumación de Francisco Franco, se ha aplicado una metodología basada en el análisis cualitativo, empleando específicamente la perspectiva del análisis crítico del discurso (ACD).

Los resultados resuelven, de forma genérica, que *El País* y *La Vanguardia* sí que respaldan mayoritariamente la decisión del Gobierno porque consideran que un país democrático no puede tolerar formas de exaltación a una dictadura, mientras que *El Mundo* y *ABC* sustentaron durante todo el proceso de exhumación del dictador una posición contraria a la decisión del Gobierno.

### **Palabras clave**

Ideología, Posicionamiento, Prensa, Exhumación, Francisco Franco, Valle de los Caídos.

### **Abstract**

In July 2018, the Spanish Government announced that it would exhume the remains of the dictator Francisco Franco, whose stuffed body had been buried since 1975 in a huge monumental structure that he himself ordered to be built, known as the *Valle de los Caídos*. From the afore-mentioned announcement until the date when the exhumation took place, October 24, 2019, a long and complex process was originated as a result of the fierce opposition of certain social sectors.

The media throughout Spain offered media coverage during the entire process. Written press ran ideologically in two positions, between the ones claiming that it was incongruous to remain buried a dictator in a public monument with all the honors, and those who opposed flatly to the decision made by the Government. Forty years after the end of the dictatorship, it has been considered of special interest to know what is the ideological position adopted by the written media on a subject that has always generated great social controversy.

After a review of the news published on the exhumation of Francisco Franco in four of the main national papers: *El País*, *La Vanguardia*, *El Mundo* and *ABC*, it has been proposed to carry out, through a quantitative analysis, a research that includes a study of the sources structure, an analysis of the type of naming used, and a study of the subtopics or approaches with which each piece of information raises the exhumation of the dictator Franco.

Finally, and with the aim of knowing the ideological position that each of the analyzed newspapers has adopted regarding the exhumation of Francisco Franco, a methodology based on qualitative analysis has been applied, specifically using the perspective of critical discourse analysis (CDA).

The results resolve, in a generic way, that *El País* and *La Vanguardia* do mostly support the Government's decision because they consider that a democratic country cannot tolerate ways of exaltation of a dictatorship, while *El Mundo* and *ABC* took a firm stand, throughout the process of unearthing of the dictator Franco, against the Government's decision.

**Keywords**

Ideological Positioning, Newspapers, Exhumation, Francisco Franco, Valle de los Caídos.

## Índice

	<b>Página</b>
<b>1. Introducción</b> .....	<b>7</b>
1.1 Contexto histórico	
1.2 Interés del estudio	
1.3 Objetivos e hipótesis	
<b>2. Revisión de literatura</b> .....	<b>10</b>
2.1 Los géneros periodísticos	
2.2 Las fuentes periodísticas	
2.3 La interpretación en los géneros informativos	
2.4 El enunciador se manifiesta en el discurso	
<b>3. Metodología</b> .....	<b>16</b>
3.1 Análisis cuantitativo	
3.2 Análisis cualitativo	
<b>4. Exposición de resultados</b> .....	<b>22</b>
4.1 Bloque I: Estructura de fuentes periodísticas	
4.1.1 <i>Número total de fuentes de la noticia</i>	
4.1.2 <i>Frecuencia en la utilización de las fuentes de información</i>	
4.1.3 <i>Tipo de identificación de la fuente de información</i>	
4.1.4 <i>Naturaleza de la fuente de información</i>	
4.1.5 <i>Tipología de la fuente de información</i>	
4.2 Bloque II: Nomenclatura	
4.3 Bloque III: Subtemas	
4.4 Bloque IV: Posicionamiento ideológico del medio de comunicación	
<b>5. Discusión y conclusiones</b> .....	<b>45</b>
5.1 Discusión	
5.2 Conclusiones	
<b>6. Referencias bibliográficas</b> .....	<b>50</b>
6.1 Publicaciones seriadas y libros	
6.2 Legislación e informes	
6.3 Recursos web	
<b>7. Resumen ejecutivo</b> .....	<b>55</b>
<b>8. Anexos</b> .....	<b>60</b>



## 1. Introducción

### 1.1 Contexto histórico

El 1 abril de 1940 el dictador Francisco Franco firmó un decreto (Decreto 1 de abril de 1940) por el que dispuso la construcción del Valle de los Caídos en la finca situada en el término de El Escorial, conocida con el nombre de Cuelgamuros, para “perpetuar la memoria de los que cayeron en nuestra gloriosa cruzada” (Decreto 1 de abril de 1940).

Las obras se prolongaron durante 18 años y el 1 de abril de 1959 se inauguró el conjunto monumental sobre el que se alza una enorme cruz, compuesto por una basílica, una abadía de monjes benedictinos que gestiona desde entonces el templo y un edificio anexo.

Treinta y cinco años después de la construcción del Valle de los Caídos, el 23 de noviembre de 1975, Franco fue enterrado en el presbiterio de la Basílica, entre el altar mayor y el coro.

La Ley 52/2007, de 26 de diciembre, por la que se reconocen y amplían derechos y se establecen medidas en favor de quienes padecieron persecución o violencia durante la Guerra Civil y la dictadura (Ley 52/2007, de 26 de diciembre), más conocida como Ley de memoria histórica, puso las bases para, entre otros aspectos, resignificar los monumentos públicos. A este efecto, el artículo 16 de la ley establece que “el Valle de los Caídos se regirá estrictamente por las normas aplicables con carácter general a los lugares de culto y a los cementerios públicos” (Ley 52/2007, de 26 de diciembre), sólo podrán yacer en el mismo los restos mortales de personas fallecidas a consecuencia de la Guerra Civil, como lugar de conmemoración, recuerdo y homenaje a las víctimas de la contienda y dice, así mismo, que en ningún lugar del recinto podrán llevarse a cabo actos de naturaleza política ni exaltadores de la Guerra Civil, de sus protagonistas, o del franquismo. Además, en su disposición adicional sexta, dice que se declara de urgente y excepcional interés público, así como de utilidad pública e interés social, la inmediata exhumación y el traslado de los restos mortales distintos de los mencionados en el artículo 16.

Por Acuerdo del Consejo de Ministros, de 27 de mayo de 2011, se creó la Comisión de Expertos para el futuro del Valle de los Caídos con el encargo de preparar un informe sobre posibles actuaciones conforme con las



disposiciones de la ley de memoria histórica. El informe, presentado el 29 de noviembre del mismo año, remarcaba que la presencia de los restos mortales del dictador en el interior de la Basílica “dificulta el propósito de hacer del conjunto un lugar para la memoria de las víctimas de la Guerra Civil, sin ninguna otra connotación ideológica o política” (Informe comisión de expertos para el futuro del Valle de los Caídos,13).

El 11 de mayo de 2017, cuando el Congreso aprobó por una ajustada mayoría una proposición no de ley del Grupo Socialista para exhumar los restos del dictador Franco, y sacarlos del Valle de los Caídos, conforme a la ley de memoria histórica.

El 28 de junio de 2018, el nuevo presidente socialista Pedro Sánchez anunció que ese mismo mes de julio, Franco saldría del Valle de los Caídos.

Se inicia entonces una intrincada batalla judicial y mediática tendente a impedir la exhumación del dictador, en la que toma especial protagonismo la familia del dictador y el prior del Valle de los Caídos, que llega a manifestar que no permitirá al Gobierno la entrada al recinto para desenterrar a Franco.

Finalmente, el Gobierno, anuncia el 21 de octubre, que Francisco Franco será exhumado el jueves 24 de octubre de 2019, y a continuación inhumado en el cementerio de El Pardo.

El problema que se pretende resolver en este trabajo de investigación es estudiar el tratamiento informativo y el posicionamiento ideológico adoptado por cuatro de las principales cabeceras españolas durante el proceso de exhumación del dictador Franco del Valle de los Caídos, período transcurrido entre julio de 2018 y octubre de 2019.

## **1.2 Interés del estudio**

El proceso de exhumación de Francisco Franco del Valle de los Caídos fue un acontecimiento que conllevó una gran repercusión mediática y social en España, que contó, además, con la férrea oposición de determinados sectores.

El anuncio del Gobierno de exhumar los restos del dictador dividió ideológicamente a la prensa en dos sentidos, entre los que consideraban una incongruencia que un dictador permaneciera enterrado en un monumento

público con todos los honores, y los que se oponían rotundamente a la decisión tomada por el Gobierno.

Por ello, este suceso se convirtió en un representativo caso de estudio para observar y analizar cómo la prensa se posiciona ideológicamente sobre temas que generan confrontación social.

### 1.3 Objetivos e hipótesis

Para la elaboración del presente estudio de investigación se ha delimitado un objetivo general y cuatro específicos. Estos son:

#### Objetivo General:

Conocer el tratamiento informativo de la exhumación de los restos del dictador en los diarios de mayor tirada nacional, desde julio de 2018 hasta octubre de 2019.

#### Objetivos Específicos:

- O1. Examinar la estructura de fuentes que presentan los medios analizados en las noticias publicadas sobre la exhumación de Francisco Franco.
- O2. Conocer el tipo de nomenclatura utilizado para mencionar a Francisco Franco en las noticias publicadas por los medios analizados.
- O3. Estudiar los subtemas o los planteamientos desde los que se enfoca la información en torno a la exhumación de Francisco Franco en los medios analizados.
- O4. Analizar el posicionamiento ideológico adoptado por los cuatro medios estudiados durante el proceso de exhumación de Francisco Franco.

#### Hipótesis:

Las hipótesis que se plantean en este trabajo son:

H1. *El País* sería el diario que incluiría más fuentes de información en sus noticias, mientras que *La Vanguardia*, *El Mundo* y *ABC* elaborarían muchas de sus noticias con información suministrada por menos fuentes.

H 1.1 En pocas ocasiones los medios a estudiar mencionarían una misma fuente cinco o más veces.

H 1.2 Mientras que *El País* y *La Vanguardia* identificarían completamente la procedencia de la fuente, *El Mundo* y *ABC* utilizarían en mayor medida fuentes veladas o parcialmente identificadas.

H 1.3 Las fuentes periodísticas utilizadas en los cuatro diarios estudiados serían, en su mayoría, personales, recurriendo a las fuentes documentales en menos ocasiones.

H 1.4 Las fuentes serían, en su mayoría, institucionales, y en lo que respecta a las no institucionales, las fuentes de *El País* y *La Vanguardia* procederían de la sociedad civil, mientras que las de *El Mundo* y *ABC* procederían, sobretodo, de la Iglesia.

H2. Los cuatro diarios identificarían a Franco como un *dictador*, aunque *El Mundo* y *ABC* serían los diarios que más veces reconocerían a Franco como *jefe de Estado*, *caudillo* u otras referencias.

H3. Los cuatro diarios analizados plantearían mayoritariamente la exhumación desde un punto de vista gubernamental o judicial, y, mientras que *El País* y *La Vanguardia* apostarían por un enfoque más orientado hacia la recuperación de la memoria histórica, *El Mundo* y *ABC* serían los diarios que focalizarían más en los receptores de la acción, es decir, los familiares del dictador, la institución eclesiástica y los simpatizantes del régimen franquista.

H4. Mientras que *ABC* y *El Mundo*, de tendencia conservadora, mostrarían una posición contraria al desenterramiento del dictador, *El País* y *La Vanguardia* apoyarían la decisión del Gobierno de exhumar a Franco, pero no presentarían una postura manifiesta sobre la necesidad de este acontecimiento.

## **2. Revisión de literatura**

A fin de aportar un enfoque teórico sobre la temática del presente trabajo de investigación se ha realizado una clasificación asentada sobre cuatro bases teóricas que permitirán plantear un modelo concluyente de análisis del propósito de este estudio.

### **2.1 Los géneros periodísticos**

La gran mayoría de autores que han estudiado el campo de los géneros periodísticos coinciden en la existencia de tres grandes géneros: los informativos, los interpretativos y los híbridos (Berrocal y Rodríguez, 1998). El objeto de este trabajo sugiere una especial atención en los géneros

informativos que Esteban Morán (1998) clasifica en cuatro: la noticia, la entrevista, la crónica y el reportaje.

La función predominante de un género informativo es construir un relato a partir de los hechos acontecidos, reflejándolos de la forma más imparcial posible, evitando opiniones y criterios personales, y permitiéndose únicamente la presencia de información de consenso que sirvan para contextualizar o para reflejar antecedentes concretos (Peñaranda, 2000). Para Martínez Albertos (1974), un género informativo, como la noticia, es un hecho actual, que ha ocurrido o que ocurrirá, y que tendrá gran repercusión social una vez la información haya sido recogida, tratada, valorada y transformada en un relato, que se comunicará a un público considerado como masivo.

Por lo que respecta a los géneros interpretativos, únicamente se ha incluido en la muestra de estudio el editorial, ya que de esta manera se ha podido conocer con más detalle la opinión que le merece a cada medio de comunicación el objeto de estudio de esta investigación.

El editorial de un medio de comunicación es su carta de presentación y el instrumento de posicionamiento ideológico ante cualquier acontecimiento de relevancia social (Moreno, 2003). Es su institución de máxima influencia y difusión y la principal diferencia con cualquier género informativo reside en el anonimato (Gomis, 2008). Ante un tema de especial relevancia para la sociedad, el editorial actúa como el género utilizado para manifestar el punto de vista de los medios a través de su interpretación y valoración (Moreno, 2003).

## **2.2 Las fuentes periodísticas**

El periodista estructura y desarrolla la pieza periodística, pero no puede ser el protagonista de ésta. Para obtener la información completa de un acontecimiento, debe recurrir a terceras personas que serán encargadas de suministrar la información necesaria para elaborar la pieza (Duplatt, 2017). Esto se realiza mediante la recogida de testimonios de personas que fueron testigos de los hechos, de entidades que disponen de los datos o de otras fuentes de documentación que permitan disponer de todos los elementos para realizar un buen relato sobre los acontecimientos (López García, 2004).

En la cantidad y en la riqueza de fuentes presentes en una noticia se asentará la fidelidad periodística. Es decir, cuanto más diversas sean las fuentes en función de su procedencia, mayor credibilidad tendrá el relato periodístico (Borrat, 1989).

Una de las principales misiones del periodista a la hora de preparar una información es la disposición de fuentes fiables. La búsqueda de éstas ocupa una parte importante del trabajo (López García, 2004), porque se trata de un proceso de negociación constante entre fuentes y periodistas, que además también están sujetos a las relaciones del medio con los enclaves del poder.

Como se ha comentado, la heterogeneidad de fuentes contribuye a conseguir una intención de novedad, verídica y objetiva en el relato periodístico, sin embargo, no se puede abusar únicamente de las fuentes oficiales. El uso de actores institucionales, supliendo la presencia de otras voces no oficiales, provoca que los agentes de la acción “aparezcan como agentes institucionales implícitos de actos legitimados” (Vasilachis de Gialdino, 1997: 46). Además de que en ocasiones se soslaya el nombre del actor institucional, lo que dificulta el reconocimiento por parte del lector.

Entre las numerosas clasificaciones de fuentes de información que han realizado distintos expertos en comunicación, se ha considerado que la más conveniente para la presente investigación es la realizada por Borrat (1989) en la que propone cinco criterios básicos según: el número total de fuentes de la noticia, la frecuencia en la utilización de fuentes, la identificación de la fuente y la atribución; la relación del periodista con los acontecimientos y con la fuente, y por último, según la posición que ocupa en el escenario político (López García, 2004).

Igual de esencial resulta para Borrat clasificar una fuente en función de su tipología (fuentes oficiales o fuentes no oficiales), cómo lo es establecer la identificación y la atribución de la fuente, es decir, constatar el cargo y la persona que ha sido citada en el texto como actor de la pieza de información (López García, 2004). Así, aunque identificar a la fuente que suministra los datos no siempre resulta una tarea sencilla (Albertini y; Ruiz, 2015), la precisión sobre quién hace unas declaraciones o quién facilita unos datos hará el relato más creíble, ya que el lector lo observará como una muestra de fidelidad de los hechos y veracidad (López García, 2004).

Los principales tipos de atribución que distingue Borrat son la atribución directa, la atribución con reservas, la atribución de reserva obligada y la atribución con reserva total (Albertini y; Ruiz, 2015). Sin embargo, esta investigación atenderá a tres criterios únicamente: fuentes correctamente identificadas, fuentes parcialmente identificadas, y fuentes veladas.

### **2.3 La interpretación en los géneros informativos**

Uno de los conceptos teóricos clave que aborda esta investigación es el tratamiento ideológico empleado por los medios de comunicación escritos para informar sobre un acontecimiento. A este concepto hace precisamente referencia, Reig (2019), que afirma que, mediante la dialéctica social y un carácter forzosamente estructural, los medios de comunicación se acercan o se alejan del sector de la población al que se dirigen, de manera que desenmascara su ocultación ideológica ante un determinado suceso (Ballesteros-Aguayo, 2020), porque, concluye, que los medios “actúan al servicio del poder más que como fines para esclarecerlo” (Reig, 2019).

En este proceso de desenmascaramiento ideológico juega un importante papel el periodista, es decir, la persona que elabora y presenta los diferentes tipos de mensajes (Martínez Albertos, 1978). Es, lo que a este último autor se refiere como el “operador semántico”, o el equipo humano encargado de escoger la forma y el contenido de los mensajes periodísticos dentro de una amalgama más o menos amplia de combinaciones distintas (Martínez Albertos, 1978: 75). Como operador semántico, el periodista manipula lingüísticamente una realidad sucia para conseguir construir un mensaje apropiado mediante una codificación con la que se pueda engranar (Martínez Albertos, 1978).

Gomis (2008: 64) añade, por tanto, que una noticia no es solo lo que ocurre, sino también las palabras utilizadas para interpretar lo que pasa. “Informar es, pues, desde que se aísla lingüísticamente y se capta un hecho hasta que se acaba de redactar como noticia, un proceso complejo, variado y sucesivo, y no puede dejar de serlo por el hecho de que no hay noticia sin lenguaje”.

Sin embargo, la interpretación no solo se manifiesta en los géneros puramente de opinión. Aunque bien es cierto que los géneros informativos deberían respetar un palpable planteamiento de objetividad, varios autores

coinciden en que todos los géneros del periodismo, entre los que se incluyen a los textos estrictamente informativos, están sujetos a un carácter interpretativo (Sánchez y López Pan, 1998), porque siempre hay diferentes maneras de decir las cosas, y cada una de ellas aporta matices que permiten visualizar un perfil diferente de la realidad interpretada, por lo que “nunca se dice exactamente lo mismo” (Gomis, 2008: 65).

Este último autor, al que se hace referencia, es de los que defiende que desde la noticia al editorial, todo es interpretación, que se manifiesta en el discurso en diferentes grados y en múltiples estilos en función del acontecimiento acaecido (Gomis, 2008). Es por lo que este autor acota el trío de información, interpretación y opinión al dúo: interpretación informativa e interpretación opinativa (Gomis, 2008).

En la misma línea que Gomis se expresa Núñez Ladevèze, que a pesar de que sí acepta la tripartición de macrogéneros en informativos, interpretativos y de opinión, aclara que la forma mediante la que se configura textualmente un relato sobre unos hechos implicaría siempre una actitud interpretativa por parte del enunciador (Nuñez Ladevèze, 1995). Por lo tanto, “la confección de un relato es un acto intencional y productivo de un intérprete”, que presenta los hechos de una forma u otra, y empleando un léxico específico en un sentido u otro (Nuñez Ladevèze, 1995: 36).

De las palabras de ambos autores se puede concluir que los textos informativos tienen una naturaleza intencional, que todos los géneros interpretan y que los interpretativos también son informativos, con todas las peculiaridades estilísticas que se deseen (Sánchez y López Pan, 1998).

#### **2.4 El enunciador se manifiesta en el discurso**

Con el fin de conocer cómo el informador destapa su orientación ideológica en el discurso, Vasilachis de Gialdino (1997) señala tres contextos: el comunicativo, el social y el social textual. El objeto de este trabajo sugiere una especial atención en el contexto social textual, que estudia las relaciones sintácticas y semánticas presentes en el discurso (Duplatt, 2017). A través de la identificación de una serie de estructuras tales como las del orden semántico, sintaxis, opiniones y actos del habla (Van Dijk, 1995), es posible vislumbrar la ideología que concurre en el discurso (Duplatt, 2017).

Es precisamente lo que Van Dijk (1994) muestra mediante el análisis crítico del discurso, en el que busca denunciar los mecanismos de dominación y manipulación utilizados por las élites, que tienen el control del poder público.

Se trata por tanto de realizar una “lectura ideológica”, como apuntan Fóscolo y Schilardi (1996), que consiste en averiguar cómo se organizan, se combinan y se manifiestan o no, los signos de los mensajes del discurso. Para ello, los medios de comunicación realizan un “proceso de semantización” (Verón, 1995) mediante el cual un acontecimiento de la realidad es construido bajo una serie de significaciones, seleccionando, primero, y ordenando, después, las unidades que componen el mensaje. Así, en un mensaje, su contenido no es lo único que aporta significado, sino que también lo es el modo en qué se dice algo, cómo se comunica, y aquello qué no se dice o se oculta (Fóscolo y Schilardi, 1996).

Pero previo paso al estudio del discurso, es conveniente decidir el escenario y los actores sobre los que se está desarrollando el acontecimiento. Consiste en situar, dentro de la estructura de hechos noticiosos, al actor que realiza la acción –agente- las cosas sobre las que recae la acción -objeto- y el conjunto de personas que reciben el efecto de una acción –receptores- (Colle, 2000).

Una vez situados a los actores del discurso, se puede proceder al análisis del texto periodístico para conocer qué procedimientos textuales se utilizan en la información para interpretar el discurso (Van Dijk, 1996a). Algunos de estos procedimientos lingüísticos son el uso de adjetivos, sustantivos, comparaciones, focalizaciones o metáforas, que llevan implícitas la admisión de todo su significado (Duplatt, 2017). Examinar estas cuestiones –se insiste- permitirá conocer que apreciación le es otorgada tanto a los acontecimientos como a los protagonistas (Vasilachis de Gialdino, 1997).

Como se puede observar, la ideología se desprende a partir de los juicios del individuo (Van Dijk, 1996b). Otra de las estructuras utilizadas por el enunciador para mostrar la ideología en el discurso es la tendencia a describir positivamente a los grupos con ideologías similares a lo que el medio defiende, y utilizar términos negativos para describir a los grupos que no son de pertenencia y qué defienden intereses contrarios.

Van Dijk (1996b) continúa explicando que toda maniobra negativa cometida por un grupo de pertenencia (*ingroups*) se intentará atemperar, en tanto que



sí la comete un grupo ajeno (*outgroups*) se intentará resaltar en el discurso. Por lo tanto, una representación positiva al grupo al que se pertenece y una descripción negativa del grupo ajeno destapará nuevas estructuras ideológicas en el discurso (Duplatt, 2017).

Van Dijk (1996b) sugiere una lista de estructuras del discurso que se utilizan para trazar los juicios positivos o negativos sobre los distintos actores de un relato. En tanto que la atribución de acciones positivas estaría compuesta por la descripción detallada, lo rotundo, la aseveración o la redundancia, las descripciones negativas se reflejarían en la falta de hincapié, en la negación o en la imprecisión u ambigüedad de las afirmaciones.

Por último, otro de los elementos más convenientes en el análisis semántico para identificar la interpretación del enunciador en el discurso es la búsqueda de las isotopías del discurso (Rolón y Saint André, 1998), entendidas éstas como el conjunto de elementos del discurso teórico que establecen las relaciones entre términos que se repiten en los textos y “permiten la lectura coherente y en un mismo sentido de los significados”. En el presente trabajo de investigación se ha realizado una clasificación de los seis aspectos más reiterativos de los artículos analizados que corresponden con el estudio de las isotopías del discurso que proponen Rolón y Saint André (1998).

### **3. Metodología**

#### **3.1 Análisis cuantitativo**

En el presente trabajo se realiza un estudio cuantitativo y cualitativo sobre el tratamiento informativo de la exhumación de los restos del dictador Francisco Franco en cuatro de los diarios de mayor tirada a nivel nacional.

El método utilizado, desde una perspectiva cuantitativa, es el análisis de contenido. Se entiende por análisis de contenido a la técnica utilizada para leer e interpretar el contenido de toda clase de documentos. Para encontrar una definición precisa, la mayoría de autores y autoras que han trabajado el tema recurren a la ya clásica definición formulada por Berelson en 1952 (Victoria, 2002:2), en la que señala que se trata de una “técnica de investigación para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de las comunicaciones, con el fin de interpretarlas”.

Esta técnica de investigación ha de sustituir la interpretación y la subjetividad del estudio por un procedimiento más objetivo, estandarizado y mecánico que analice los datos y el contenido de los documentos y comunicaciones (Nogales Bocio, 2006).

El análisis de contenido que se aplicará en este trabajo forma parte de la clasificación de Janis (1965: 358) en la cual señala que “todo diseño de análisis de contenido debiera tener como fin el someter a prueba alguna relación entre características del contenido y otras variables, y que el mejor tipo de hipótesis para probar en un análisis de contenido es la que propone una covariación cuantitativa entre una determinada característica del contenido y una respuesta pragmática ante la que se haya interpuesto directamente la comunicación”. Por lo tanto, de acuerdo con la metodología propuesta por Janis, la operación principal en el análisis de contenido consiste en la clasificación en una serie de categorías, de los signos que aparecen en una comunicación (Aigeneren, 2009).

Así pues, mediante la utilización de técnicas de análisis de contenido se ha elaborado una propuesta metodológica para recoger y analizar noticias de prensa sobre la exhumación del dictador Francisco Franco. En la investigación se han estudiado un total de 416 unidades de análisis. Es decir, noticias publicadas en el periodo comprendido entre julio de 2018 y octubre de 2019, que viene delimitado desde que el Gobierno anunció que se iba a proceder a la exhumación de los restos del dictador Franco del Valle de los Caídos hasta que se produce el acto de la exhumación el jueves 24 de octubre de 2019.

Dichas noticias proceden de una muestra de medios de comunicación que está integrada por las versiones digitales de *El País*, *La Vanguardia*, *El Mundo* y *ABC*. Según la última publicación del Estudio General de Medios (EGM, 2019), los cuatro diarios seleccionados para el estudio se encuentran entre los diez primeros periódicos de mayor tirada a nivel nacional.

En cuanto a los medios seleccionados se han conformado dos bloques atendiendo a la ideología con la que se identifica cada medio en sus Estatutos de Redacción. Por un lado, partiendo de una tendencia liberal se encuentran el diario *El País* y *La Vanguardia*. Mientras que el primero, perteneciente al *Grupo Prisa*, se define estatutariamente como un “medio independiente,

nacional, de información general, con una clara vocación global y defensor de la democracia plural, según los principios liberales y sociales”, el segundo, del *Grupo Godó*, se define como “el indiscutible rotativo de referencia de la sociedad catalana siempre manteniendo el apoyo a una Cataluña abierta y próspera en el seno de una España plural”. Por lo tanto, se puede concebir *La Vanguardia* como un medio moderado que, sin cuestionar el actual marco constitucional y sin poner en duda a la institución monárquica, es favorable al reconocimiento de determinados derechos en Cataluña.

Por otro lado, un segundo bloque estaría conformado por los diarios *El Mundo* y *ABC*. Partiendo de una tendencia conservadora, *El Mundo* se define como liberal, con tendencia a postularse como un diario de referencia de la derecha española, mientras que *ABC* es el medio más escorado a la derecha si se atiende a lo reflejado en sus estatutos. Así, el medio propiedad del grupo *Vocento* apuesta por una línea editorial en defensa de las ideas de la derecha, liberal y conservadora con fuerte acento cristiano.

Para recoger los marcos noticiosos, se ha procedido a la utilización de los motores de búsqueda digital de las cabeceras escogidas. Concretamente, para obtener el mayor número posible de noticias se han utilizado dos términos: “EXHUMACIÓN” y “FRANCO”, y se han acotado los resultados de noticias relativas a este tema estableciendo un rango de similitud/relevancia de igual o mayor del 80%.

Tras una búsqueda precisa en cada uno de los medios, se han localizado 91 piezas en *El País*, 69 en *La Vanguardia*, 74 piezas en *El Mundo* y 182 en el diario *ABC*. En el número total de piezas, se incluyen dos editoriales de cada medio, con el fin de conocer con más exactitud cuál es la postura ideológica adoptada por cada uno de los periódicos respecto a la exhumación de Franco.

Cada unidad de análisis se mostrará ordenada de forma cronológica, lo que permitirá establecer una línea temporal durante el tiempo que comprende el estudio. Asimismo, quedan excluidas noticias que contengan únicamente material audiovisual, aunque versen sobre el tema, ya que se considera que pertenecen a otro género que no abarca este trabajo. Por último, el presente estudio tomará en consideración tanto los contenidos publicados en edición

impresa como los contenidos publicados únicamente en edición digital, aunque todas las piezas serán extraídas y analizadas desde la red.

Para proceder al estudio de la cobertura informativa de la exhumación de Francisco Franco, y con el objetivo de dar respuesta a los objetivos específicos 1,2 y 3, se ha diseñado un protocolo de análisis estructurado en tres grandes bloques.

El primer bloque de análisis consistirá en un estudio de la estructura de fuentes. Se identificará el número total de fuentes periodísticas utilizadas en cada unidad de estudio, así como la frecuencia con la que repite cada fuente. Seguidamente, se analizará el tipo de identificación de la fuente, la naturaleza (según el origen) de la misma, y se finalizará determinando la tipología de la fuente según los grupos sociales. Para este análisis, se aplicará la clasificación que propone Borrat (1989), tal y como se advirtió en el apartado de las fuentes informativas de la revisión de la literatura.

Así pues, se ha elaborado una tabla que incluye las variables y las categorías que se han analizado. Dicha tabla, que se adjunta como *Anexo 1*, se corresponde con la clasificación realizada por Borrat (López García, 2004) en la que se propone cinco criterios básicos:

- El número total de fuentes de la noticia.
- La frecuencia en la utilización de las fuentes, es decir, el número de veces que cada fuente es repetida en el texto.
- La identificación de la fuente y la atribución. Aquí, Borrat (1989) distingue entre la atribución directa, la atribución con reservas, la atribución de reserva obligada y la atribución con reserva total. Sin embargo, en el presente análisis se atenderán tres criterios únicamente: Fuentes correctamente identificadas, fuentes parcialmente identificadas, y fuentes veladas.
- La naturaleza de la fuente, que pueden ser fuentes personales o fuentes documentales.
- La posición que ocupan en el escenario político. Para identificar cada una de las fuentes se ha realizado una clasificación en ocho escenarios posibles de los cuales cuatro pertenecen al bloque de fuentes institucionales, y los otros cuatro al bloque de fuentes no

institucionales. Además, se ha añadido un noveno escenario posible denominado *Otras* para situar a todas aquellas fuentes que no pueden ser identificadas con ninguno de los escenarios propuestos al proceder de otros campos distintos.

Así pues, las fuentes institucionales las integran las fuentes gubernamentales, políticas y judiciales. Por otro lado, las fuentes no institucionales las componen las asociaciones, la sociedad civil, el sistema mediático y el sistema eclesiástico.

El segundo bloque de análisis contemplará el estudio de la nomenclatura, es decir, el conjunto de términos o palabras propias utilizadas por el medio de comunicación. En este caso, se tratará de conocer las referencias que utiliza cada pieza de cada medio para mencionar a Franco (*Anexo 2*).

El tercer bloque versa sobre el análisis de la perspectiva del mensaje. Por tanto, se estudiará el enfoque que cada noticia utiliza para plantear la exhumación del dictador. Es lo que se conocen como subtemas, es decir, a partir de un núcleo central que constituye el tema de la noticia, se derivan un conjunto de ideas que apoyan dicho tema central. De esta forma, se podrá averiguar cuál es la intención del medio cuando difunde la noticia y desde qué ángulo toma partido (*Anexo 3*).

Para el análisis de este objetivo se han seleccionado nueve subtemas posibles, más uno añadido denominado *Otros* para contabilizar también las noticias que por tratar temas alternativos no puedan ser identificados con ninguno de los subtemas planteados.

### **3.2 Análisis cualitativo**

Con el objetivo de analizar cómo los medios se posicionan ideológicamente respecto a la exhumación de Francisco Franco (objetivo específico 4), se aplica una metodología basada en el análisis cualitativo, empleando específicamente la perspectiva del análisis crítico del discurso (ACD). Se considera que el análisis crítico del discurso es la perspectiva más adecuada para el estudio de este tema ya que “se centra fundamentalmente en las relaciones de poder entre grupos, considerando el discurso como una forma de articulación del poder simbólico. En este sentido el discurso es una

herramienta clave en la construcción social de la realidad y, por lo tanto, un factor condicionante de la opinión pública” (Alonso-Muñoz, 2014).

Este tipo de metodología es más interpretativa y flexible y “se centra en profundizar en el contenido del discurso de los medios de comunicación y no en los efectos que tienen en la recepción por parte del público” (Alonso-Muñoz y Casero-Ripollés, 2016). De esta forma, el análisis cualitativo propuesto se centrará tanto en el plano contextual como en el plano léxico y discursivo, lo que permitirá determinar la estrategia discursiva de cada periódico sobre el presente tema de estudio (Van Dijk, 2012).

El análisis se realizará en dos fases. En la primera se estudiará el discurso usado por los medios sobre la exhumación a partir del análisis de las noticias publicadas. De esta forma, se podrán extraer los principales ejes discursivos en referencia a este tema. Esto permitirá, en una segunda fase, analizar el posicionamiento ideológico de cada uno de los medios de comunicación estudiados.

Para la ejecución de dicho análisis se han estudiado las relaciones sintácticas y semánticas presentes en el discurso. Es decir, se han investigado las diferentes estructuras utilizadas por los diarios en sus discursos para conocer su ideología sobre la exhumación de Franco.

En primer lugar, para conocer las relaciones que se establecen entre los elementos del enunciado, se ha realizado un análisis sintáctico. En él, se han estudiado diferentes procedimientos lingüísticos que utilizan los medios para transmitir la información que desean mostrar sobre la exhumación.

En segundo lugar, para conocer las relaciones que se establecen entre el lenguaje utilizado con el tema que ocupa, se ha realizado un análisis semántico para conocer cómo se selecciona la información y cómo se combinan los signos de los mensajes para conocer la ideología presente en el discurso (Duplatt, 2017). Concretamente, se ha elaborado un estudio de las isotopías del discurso.

El principal objetivo que se busca en este bloque es comprobar si efectivamente se cumple la hipótesis que plantea que los diarios *ABC* y *El Mundo*, de tendencia conservadora, se muestran contrarios al desenterramiento del dictador, mientras que *El País* y *La Vanguardia* apoyan

la decisión del Gobierno de exhumar a Franco, pero no muestran una posición tan precisa sobre la necesidad de este hecho.

Para la ejecución del análisis crítico del discurso se ha atendido a los tres contextos en los que se manifiesta el discurso que señala Vasilachis de Gialdino (1997). Estos son, el contexto comunicativo, el contexto social y el contexto social textual. Para este bloque del trabajo se ha estudiado de forma mayoritaria el último contexto mencionado.

Otro de los aspectos abordados en este trabajo es el estudio de las isotopías del discurso, entendidas éstas como el conjunto de elementos del discurso que establecen las relaciones entre términos que se repiten en los textos, y “permiten la lectura coherente y en un mismo sentido de los significados” (Rolón-Saint André, 1998:84). Para la realización de este análisis se ha realizado una clasificación sobre los cinco aspectos más llamativos, o más reiterativos de los artículos analizados que han ofrecido resultados que permiten conocer con más exactitud cómo los medios se posicionan ideológicamente respecto a la exhumación de Franco en un sentido u otro.

Por último, para terminar de concretar la muestra de estudio se ha determinado que sólo serán válidas las piezas informativas, es decir, noticias, reportajes, crónicas y entrevistas, por lo que quedan excluidos los géneros de opinión. No obstante, el único género periodístico de opinión que se ha tenido en cuenta en el estudio ha sido el editorial, ya que como instrumento de máxima influencia del medio de comunicación (Gomis, 2008:185) permite conocer con más exactitud cuál es la postura ideológica que toma cada uno de los periódicos respecto a la exhumación de Franco.

## **4. Exposición de resultados**

### **4.1 Bloque I: Estructura de fuentes periodísticas**

El primer bloque de análisis del tratamiento informativo de la exhumación de Franco corresponde con el estudio de la estructura de las fuentes periodísticas. Dicha estructura corresponde, como ya se explicó en el apartado de Metodología, con la clasificación que realiza Borrat (1989) en la que identifica el número total de fuentes de la noticia para conocer la frecuencia en la utilización de las fuentes, el tipo de identificación de la fuente,

así como su naturaleza, y la tipología de la fuente según la posición que ocupa en el escenario político.

#### 4.1.1 Número total de fuentes de la noticia

La primera parte del estudio de la estructura de las fuentes periodísticas ha consistido en constatar el número total de fuentes de cada una de las noticias analizadas.

En la siguiente Figura 1 se pueden observar los datos de una manera desglosada.

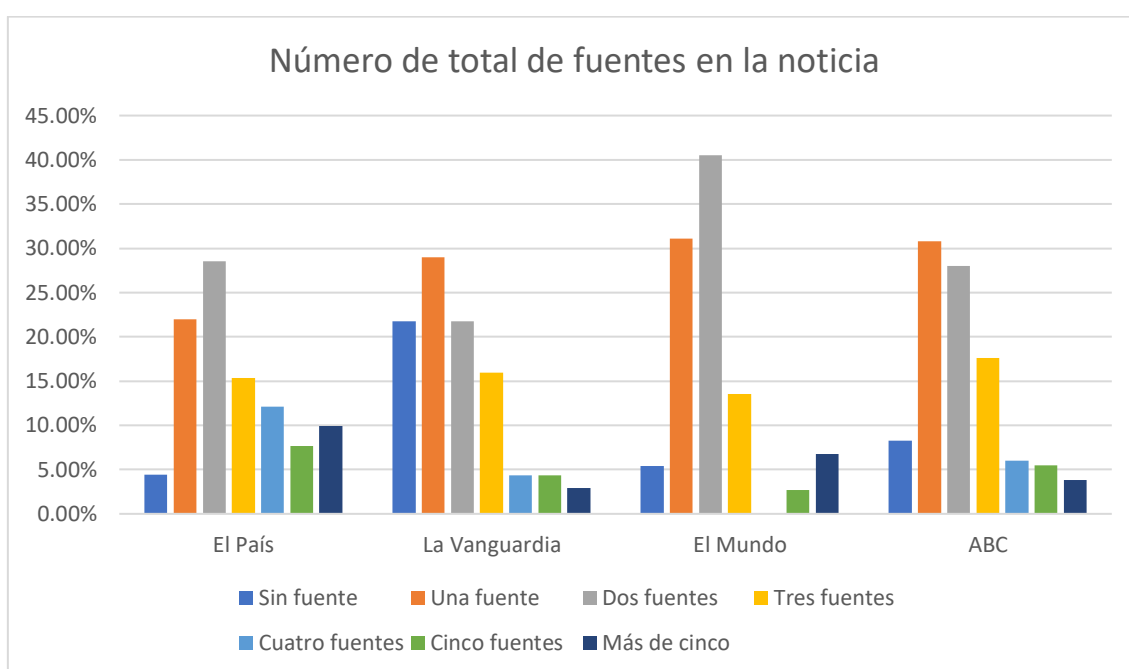


Figura 1. Elaboración propia.

Como se puede observar, *La Vanguardia*, con un 21,74%, es el diario que más noticias publica sin recurrir a fuentes de información. Asimismo, el diario *ABC* publica también el mismo número de noticias sin fuentes de información, aunque el porcentaje varía al no tener el mismo número de piezas totales. Sin embargo, un porcentaje bajo de las noticias de *El País* y *El Mundo* respectivamente publican piezas sin recurrir a ninguna fuente informativa.

El segundo aspecto que se puede apreciar es el desglose de las noticias que utilizan únicamente una fuente informativa. En este caso, tanto *El Mundo* como *ABC* son los diarios que más noticias publican con un porcentaje que supera el 30%. Tanto *El País* como *La Vanguardia* publican algunas noticias



con una fuente informativa, pero porcentualmente *La Vanguardia* obtiene un rango más elevado.

Como se puede observar en lo que respecta a las noticias publicadas a partir de dos fuentes de información, los datos sugieren que *El Mundo* es el medio que más noticias publica. *El País* y *ABC* presentan porcentajes similares, y el medio que menos noticias publica con dos fuentes de información es *La Vanguardia*.

Si se atiende al desglose de las noticias publicadas con tres fuentes informativas, se pueden apreciar porcentajes similares siendo *ABC* el que publica más noticias con un 17,58%, seguido por *La Vanguardia*, *El País* y *El Mundo*.

Se observa asimismo que el número de noticias que publican los medios a partir de cuatro fuentes de información es considerablemente más bajo. Así pues, se comprueba que el 12,09% de las noticias de *El País* suministran información de hasta cuatro fuentes distintas y, por el contrario, *El Mundo* no ha publicado ninguna noticia de cuatro fuentes informativas.

En la misma línea, en el 7,69% de las noticias de *El País* se han contabilizado cinco fuentes de información, siendo este diario el que arroja el porcentaje más alto seguido de *ABC*, *La Vanguardia* y *El Mundo* respectivamente.

El último aspecto que se puede apreciar es el desglose de las noticias que publica cada medio haciendo uso de más de cinco fuentes de información. En general, los datos sugieren un número bajo de noticias, siendo *El País* el que más noticias publica.

Por lo tanto, se puede concluir el análisis de este apartado señalando que mayoritariamente los medios analizados hacen uso de un porcentaje más alto de noticias con dos fuentes de información. Es el caso de *El País*, en un 28,57%, *El Mundo* en un 40,54%, y *ABC* en un 28,02%.

Por otro lado, *El País* es el medio que más noticias suministra con cuatro, cinco o más de cinco fuentes de información.

#### **4.1.2 Frecuencia en la utilización de las fuentes de información**

Una vez identificado el número total de fuentes de la noticia se ha procedido al estudio de la frecuencia con la que se utiliza la misma fuente en una misma pieza informativa. Se ha establecido un rango entre una vez mencionada la

fuentes hasta cinco veces mencionada. Además, también se han registrado las veces que una misma fuente es citada más de cinco veces.

Los datos aparecen desglosados en la siguiente Figura 2.

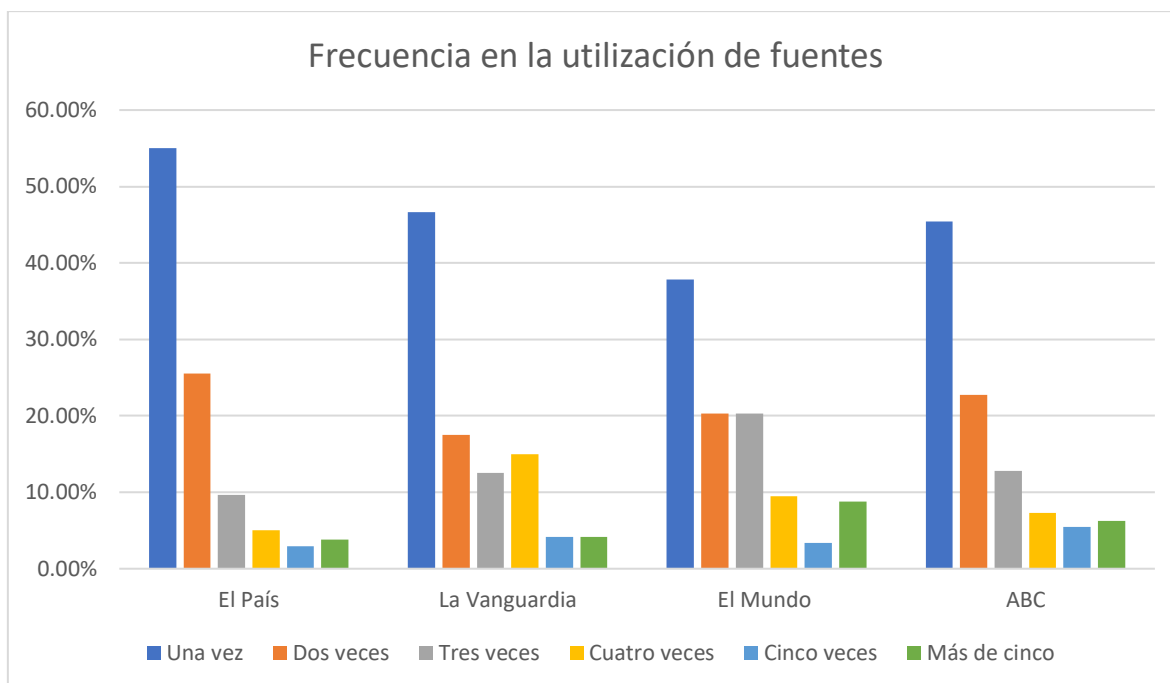


Figura 2. Elaboración propia.

En primer lugar, los datos obtenidos indican que los cuatro medios mencionan mayoritariamente una única vez la misma fuente de información, siendo *El País* el que obtiene el porcentaje más alto en un 55,04% y *El Mundo*, el más bajo, en un 37,84% de los casos.

En segundo lugar, las fuentes son nombradas dos veces en un 23,53% en el caso de *El País*, seguido de cerca por *ABC* y *El Mundo*. *La Vanguardia* hace alusión a sus fuentes en dos ocasiones en un 17,50% de los casos.

Si la fuente es mencionada tres veces en una misma noticia, es *El Mundo* el diario que obtiene el mayor porcentaje en un 20,27% del total de sus fuentes. Por debajo le siguen *ABC* y *La Vanguardia*, en un porcentaje ligeramente superior al 12%. *El País*, con un 9,66%, es el periódico que menos cita a sus fuentes en tres ocasiones.

Cuando se trata de fuentes mencionadas hasta cuatro veces, es *La Vanguardia* la que obtiene de forma holgada el mayor porcentaje en un 15,00%. Le siguen, en este orden, *El Mundo* en un 9,46%, *ABC* en un 7,31% y *El País* en un 5,04%.

En quinto lugar, las fuentes de una misma noticia son nombradas hasta cinco veces en el 5,48% y en el 4,17% de los casos en *ABC* y *La Vanguardia* respectivamente. Seguidamente, son *El Mundo* y *El País* los que menos mencionan sus fuentes en cinco ocasiones.

Finalmente, si la fuente es aludida más de cinco veces en una misma noticia, es *El Mundo* el diario que obtiene el mayor porcentaje en un 8,78% del total de sus fuentes. Por debajo le siguen *ABC* y *La Vanguardia*. *El País*, con un 3,78%, es el rotativo que menos cita a sus fuentes en más de cinco ocasiones.

Para acabar de concretar el análisis de este apartado es conveniente comentar que los cuatro diarios estudiados obtienen un porcentaje mayor de fuentes citadas en una única ocasión, mientras que los porcentajes más bajos se muestran cuando una fuente es mencionada en una misma noticia cinco veces o más.

#### 4.1.3 Tipo de identificación de la fuente de información

Atendiendo a la clasificación de fuentes periodísticas que propone Borrat (1989) éstas pueden estar correctamente identificadas, parcialmente identificadas o veladas. Se han recogido un total de 889 fuentes entre los cuatro diarios estudiados.

Los datos se muestran desglosados en la siguiente Figura 3.

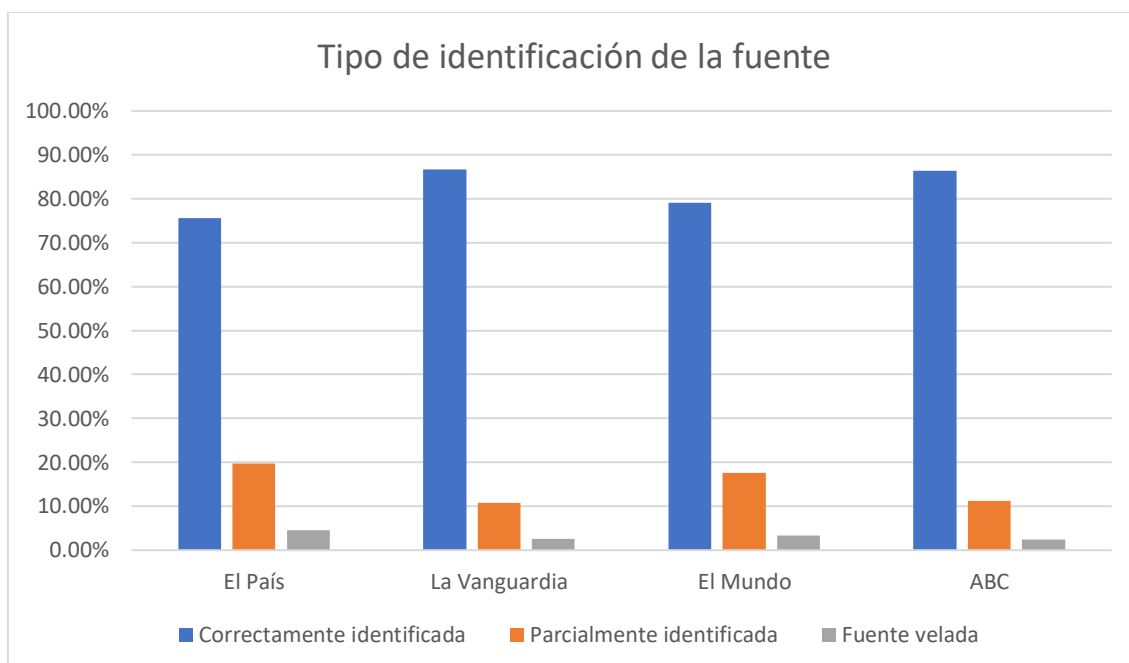


Figura 3. Elaboración propia.

Se ha observado que más del 86% de las fuentes de información de *La Vanguardia* y *ABC* están correctamente identificadas, siendo los periódicos que obtienen el mayor porcentaje. *El Mundo* en un 79,05%, mientras que *El País* es el diario que menos detalles precisos ofrece a la hora de identificar sus fuentes.

En lo que respecta a las fuentes parcialmente identificadas y acorde con el último dato, *El País* es el rotativo que más identifica a sus fuentes y los sitúa en un contexto determinado, pero sin precisar cargo ni apellidos, en un 19,75%. De cerca le sigue *El Mundo*, mientras que *ABC* y *La Vanguardia*, en un 11,23% y en un 10,83% respectivamente, son los diarios que menos encubren la procedencia de la fuente.

Las fuentes veladas, aunque en general no representan porcentajes altos al cómputo global, han sido recogidas en un total de 28 fuentes de las 889 analizadas, siendo *El País* el periódico que más uso hace de éstas en un 4,62%. *El Mundo* es el segundo diario que más oculta la procedencia de la fuente, mientras que *La Vanguardia* y *ABC*, en la misma línea que las fuentes parcialmente identificadas, apenas protegen la identificación de la persona o el documento que facilita una determinada información.

Por último, es reseñable indicar que en los cuatro periódicos analizados sus fuentes están, en su mayoría, correctamente identificadas con nombre y apellidos, se les atribuye el cargo y se les sitúa en un contexto, mientras que el número de fuentes ocultas o no identificadas es, en todos ellos, más bajo en proporción.

#### **4.1.4 Naturaleza de la fuente de información**

Continuando con la clasificación que ofrece Borrat (1989), las fuentes periodísticas pueden ser personales si la información procede de una persona física o institución, o documentales si la información ha sido extraída de cualquier documento escrito tales como: comunicados, notas de prensa, boletines, autos, sentencias, leyes, citas o referencias históricas.

En la siguiente Figura 4 se pueden observar los datos de una manera desglosada.

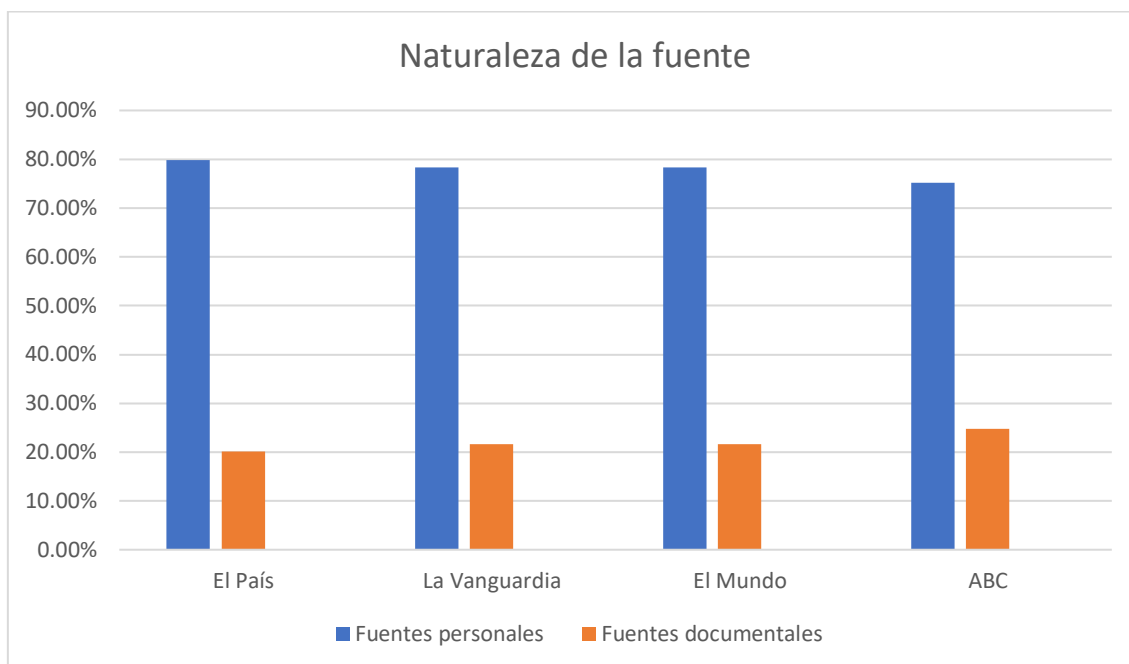


Figura 4. Elaboración propia.

De las 889 fuentes analizadas, los resultados obtenidos muestran que el 79,83% de las fuentes encontradas en *El País* son personales, y le siguen con porcentajes algo más bajos el resto de rotativos.

Por otro lado, en lo que respecta a las fuentes documentales los datos indican que los cuatro periódicos analizados han incluido en sus piezas informativas fuentes procedentes de documentos escritos con porcentajes que oscilan entre el 20,17% en el caso de *El País* y el 24,80% en el caso de *ABC*.

Por tanto, se comprueba que la naturaleza de las fuentes consultadas por los cuatro diarios es, mayoritariamente, de carácter personal.

#### **4.1.5 Tipología de la fuente de información**

Según la posición que ocupa la fuente en el escenario público Borrat (1989) distingue entre fuentes institucionales y no institucionales.

En la siguiente Figura 5 se pueden observar los datos correspondientes a las fuentes institucionales de una manera desglosada.

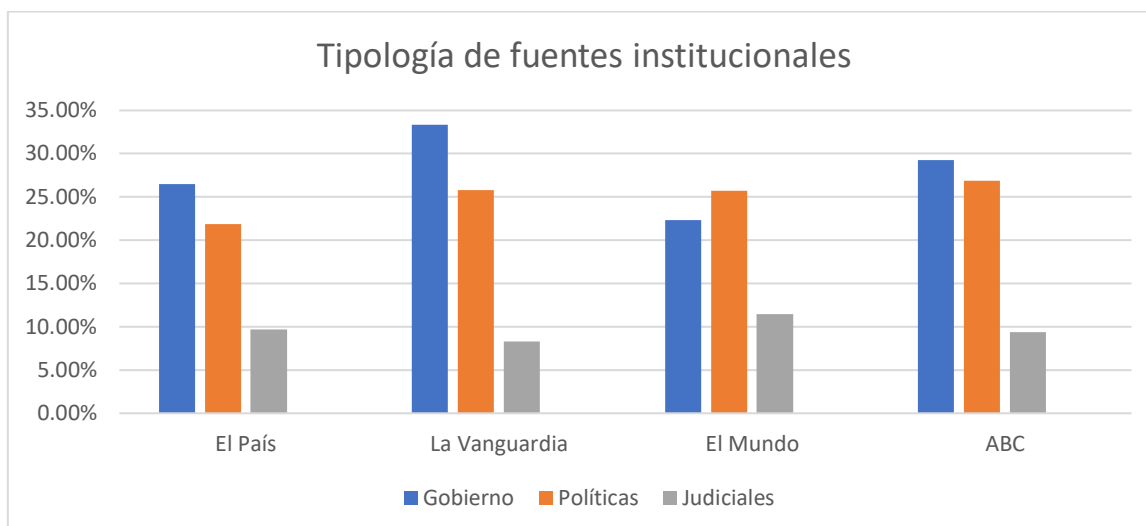


Figura 5. Elaboración propia.

El 33,33% de las fuentes totales estudiadas de *La Vanguardia* proceden del Gobierno, y le siguen con porcentajes algo inferiores *ABC* y *El País*. En *El Mundo*, el 22,30% de sus fuentes proceden del Ejecutivo, siendo este medio el que ofrece el número menor de fuentes procedentes de esta categoría.

Las fuentes de procedencia política han obtenido porcentajes similares en todos los rotativos siendo *El País* el que menos hace uso de ellas en un 21,85%, y siendo *ABC* el que más en 26,89%.

Los datos analizados señalan que el 11,49% de las fuentes recogidas en *El Mundo* tienen procedencia judicial. En el caso de *El País* y *ABC*, el porcentaje es ligeramente superior al 9%. En *La Vanguardia*, con un 8,33%, es donde menos fuentes procedentes del ámbito judicial se han localizado.

En lo que respecta al bloque de fuentes no institucionales, conforme se puede observar en la siguiente Figura 6:

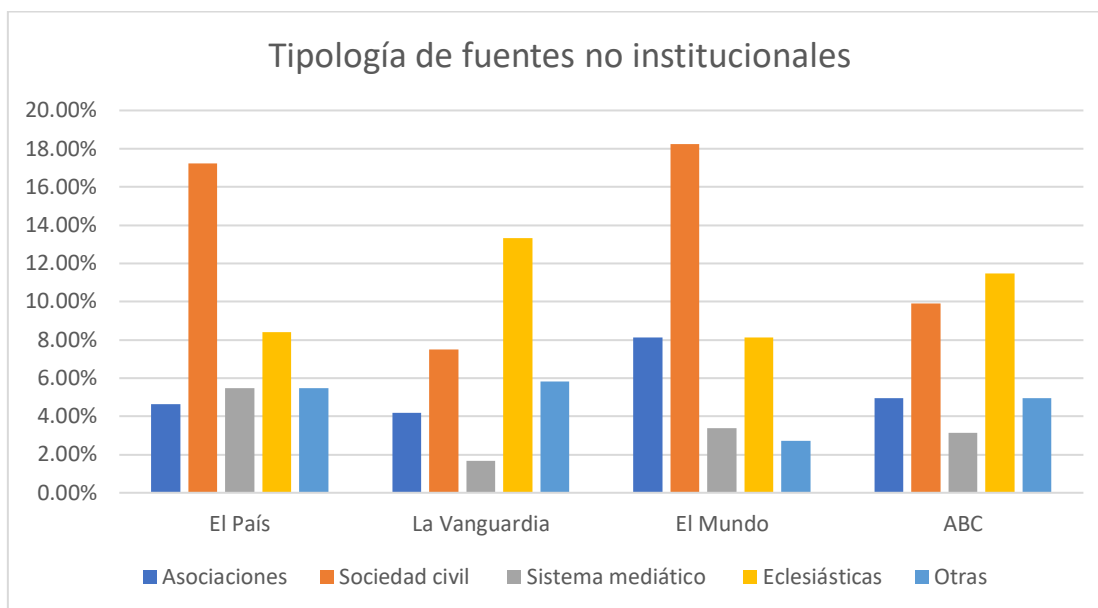


Figura 6. Elaboración propia.

Los datos señalan que el 8,11% de las fuentes de *El Mundo* proceden de asociaciones a favor o en contra de la exhumación. A este periódico le siguen *ABC* y *El País* en casi un 5%, mientras que *La Vanguardia* es el diario que menor porcentaje obtiene de fuentes procedentes de agrupaciones o comunidades, con un 4,17%.

Asimismo, esta Figura 6 muestra que *El Mundo* es el periódico que mayor número de fuentes ha registrado procedentes de la sociedad civil en un 18,24%, y seguido de *El País*. Por debajo están el diario *ABC* en un 9,92% y *La Vanguardia* en un 7,50%.

Los medios estudiados también han incluido fuentes procedentes del sistema mediático hasta en 32 ocasiones, siendo *El País*, en un 5,46%, el periódico que más uso ha hecho de estas. Le siguen *El Mundo* y *ABC*, mientras que *La Vanguardia*, en un 1,67%, es donde menos referencias al sistema mediático se han encontrado.

El último escenario en el que se han clasificado las fuentes han sido las vinculadas con el sistema eclesiástico. Los datos concluyen que el 13,33% de las fuentes de *La Vanguardia* proceden de miembros de la Iglesia, mientras que el 11,49% corresponden al diario *ABC*. Tres puntos porcentuales por debajo les siguen *El País* y *El Mundo*.

Tal y como se observa en la última variable, también se han registrado las fuentes de distinta procedencia, y que se han incluido en el apartado de

*Otras*. Aunque no se han contabilizado numéricamente, se ha observado que la gran mayoría de fuentes que se incluyen en esta categoría proceden del ámbito jurídico (abogados, albaceas, peritos, etc.) y del sistema policial.

Los datos indican resultados similares, siendo *La Vanguardia*, en un 5,83%, y *El País*, en un 5,46%, los rotativos que cuentan con el mayor porcentaje de fuentes de diferente procedencia. Por el contrario, *ABC* y *El Mundo* son los que arrojan porcentajes más bajos en esta categoría.

Podemos concluir, por tanto, que las fuentes institucionales priman en los cuatro diarios estudiados, siendo fundamentalmente gubernamentales o políticas, mientras que las fuentes no institucionales proceden principalmente de la sociedad civil en el caso de *El País* y de *El Mundo*, y del sistema eclesiástico en el caso de *La Vanguardia* y de *ABC*.

## 4.2 Bloque II: Nomenclatura

El segundo bloque del presente trabajo ha consistido en el estudio de la nomenclatura. Durante el análisis se han tenido en cuenta todas las denominaciones dadas a la persona de Francisco Franco, siendo tres las que más han destacado por encima de otras. Estas denominaciones son: *dictador*, *jefe del Estado* y *Caudillo*. En total, se han identificado 1.113 denominaciones. En la siguiente Figura 7 se pueden observar los datos de una manera desglosada.

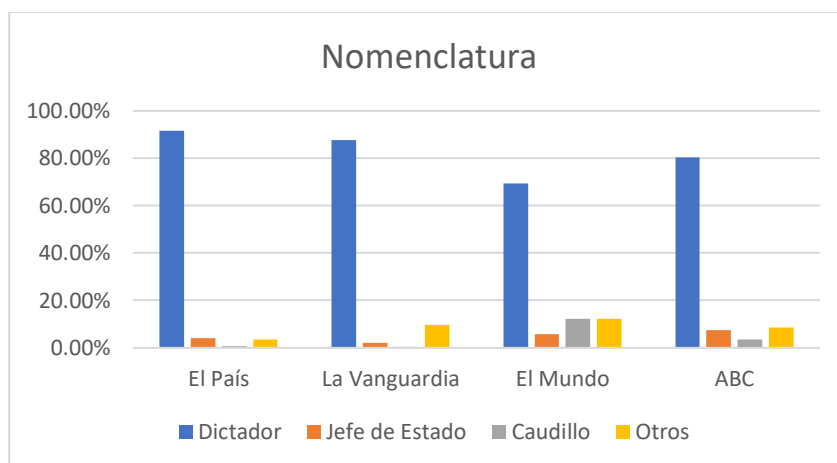


Figura 7. Elaboración propia.

Como se puede observar, el 91,67% de las veces que *El País* alude a Franco utiliza el término *dictador*, mientras que *La Vanguardia* y *ABC* lo hacen en un



87,69% y en un 80,30% de las veces respectivamente. *El Mundo*, con un 69,52%, es el diario en el que menos identifica a Franco como *dictador*.

El segundo término sugerido en la tabla identifica a Franco como *jefe del Estado*. Los datos muestran que el diario *ABC* es el que más veces alude a Franco utilizando este vocablo, en un 7,46% de los casos. Seguido de *El Mundo* en un 5,88% del total de las menciones, y *El País* y *La Vanguardia* lo hacen en un 4,04% y en un 2,05% respectivamente.

Las diferencias son más significativas cuando los diarios aluden a Franco utilizando el término *Caudillo*. *El Mundo* es el diario que más veces hace uso de este término, en un 12,30% de las ocasiones. Seguidamente, los datos señalan que *ABC* lo hace en un 3,58% de las veces, mientras que *El País* y *La Vanguardia* apenas identifican a Franco como *Caudillo* con unos porcentajes menores al 1%.

La última variable analizada hace referencia a otros términos que se han localizado en las noticias para identificar a Francisco Franco. Algunos de los términos más repetidos se comentarán en el último bloque del estudio mediante un análisis cualitativo. De momento, cabe resaltar que en un 12,30% de las ocasiones el diario *El Mundo* alude a Franco utilizando otras referencias, mientras que *La Vanguardia* y *ABC* lo hacen en un 9,74% y en un 8,66% de las ocasiones respectivamente. Por último, el 3,54% de las menciones que *El País* utiliza para identificar a Franco corresponden a otros términos que serán comentados más adelante.

Para acabar de concretar el análisis de este apartado es conveniente comentar que, fundamentalmente, los cuatro diarios aluden a Franco como *dictador*, siendo especialmente relevante en el caso de *El País* y de *La Vanguardia*, en más del 85% de los casos. Por otro lado, cuando Franco es aludido como *jefe de Estado*, *Caudillo* u otras referencias, *El Mundo* y *ABC* son los diarios donde más resultados se han localizado atendiendo a estos términos.

### **4.3 Bloque III: Subtemas**

El penúltimo bloque de análisis corresponde con el estudio de las diferentes perspectivas o puntos de vista desde los que se plantea la exhumación de Francisco Franco.

Las noticias encontradas en los diarios analizados plantean la exhumación de Franco desde: la Justicia, el Gobierno, la recuperación de la memoria histórica, un punto de vista económico, el exterior u organismos internacionales, la ideología de los partidos políticos, la Iglesia, la familia de Franco y desde adeptos al régimen franquista.

En la siguiente Figura 8 se pueden observar los datos de una manera desglosada.

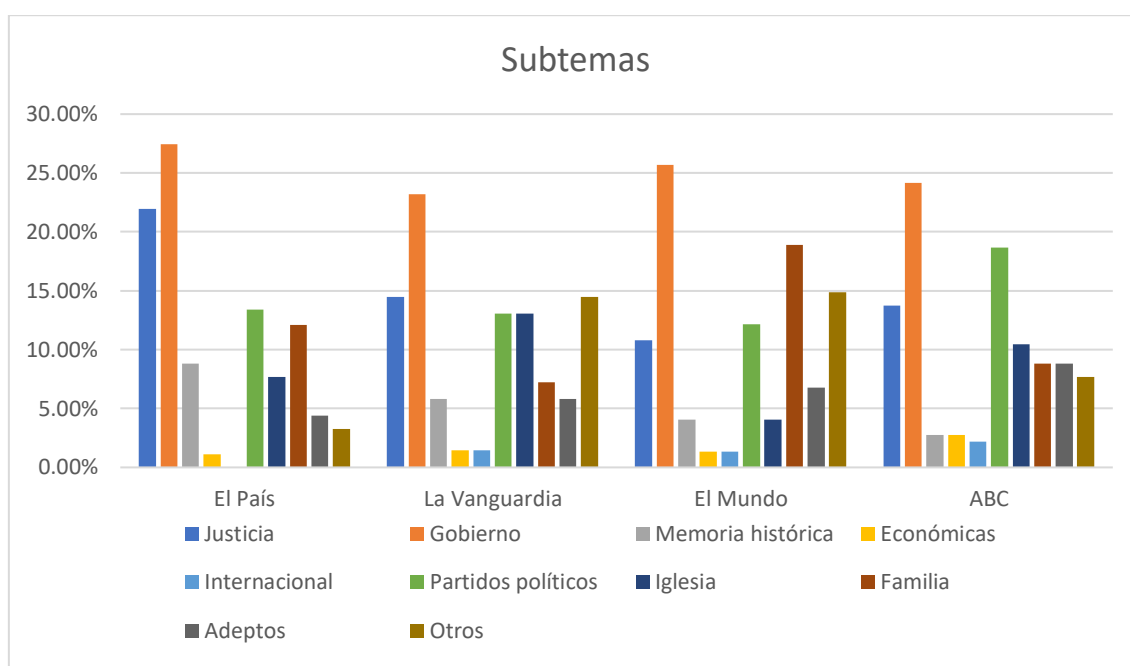


Figura 8. Elaboración propia.

Tal y como se puede observar, el 21,97% de las noticias localizadas en *El País* están planteadas desde un punto de vista judicial. *La Vanguardia* y *ABC* muestran porcentajes similares en torno al 14% y *El Mundo* es el diario que menos noticias ha publicado desde la perspectiva de la Justicia con un 10,81%.

Por otro lado, las noticias abordadas desde la perspectiva del Gobierno son las que presentan los porcentajes más altos en los cuatro medios estudiados, siendo *El País* con el 27,47% el que presenta la cifra más alta y *La Vanguardia* con un 23,19%, la más baja.

El tercer subtema que se ha tomado en consideración durante el análisis ha sido el porcentaje de noticias planteadas desde la mirada a la recuperación de la memoria histórica. Los datos sugieren, en general, porcentajes bajos en

comparación con otros subtemas encontrados. Aun así, *El País*, en un 8,79%, vuelve a ser el periódico que recoge un mayor número de noticias planteadas desde esta perspectiva. Con tres puntos porcentuales por debajo, en un 5,80%, *La Vanguardia* es el segundo diario con más noticias abordadas desde la reparación de la memoria histórica, seguido de *El Mundo* en un 4,05%. *ABC*, en un 2,75%, es el periódico que menos noticias ha publicado abordando la exhumación desde esta perspectiva.

En esta Figura 8 se puede observar que los dos siguientes subtemas, noticias planteadas desde un punto de vista económico y desde organismos internacionales, apenas han sido cubiertas por los medios analizados. Desde el punto de vista económico, *El País*, *El Mundo* y *La Vanguardia* apenas publican una noticia, sin embargo, un 2,75% del total de noticias publicadas por *ABC* se abordan desde esta perspectiva. En una línea similar se muestran los resultados obtenidos procedentes de noticias planteadas desde organismos internacionales. *El País* no publica ninguna noticia, y *La Vanguardia* y *el Mundo* únicamente una. De nuevo, *ABC* obtiene el porcentaje más alto, en un 2,20%, al publicar un total de cuatro noticias.

La ideología de los partidos políticos acerca de la exhumación del dictador también ha sido cubierta en un 18,68% de las noticias de *ABC*, mientras que *El País* y *La Vanguardia* obtienen datos similares con un 13% aproximadamente. de noticias proyectadas desde esta perspectiva. *El Mundo* es el diario que arroja el porcentaje más bajo, en un 12,16%.

Asimismo, se muestra también a los receptores que reciben el efecto de la exhumación del dictador. En el presente caso de estudio los receptores de la acción son la Iglesia y la familia de Francisco Franco. Respecto a las noticias abordadas desde una perspectiva eclesial, *La Vanguardia* y *ABC* son los diarios que más noticias publican con porcentajes entre el 10% y el 13%. Por su parte, *El País* y *El Mundo*, en un 7,69% y en un 4,05% respectivamente, son los periódicos que menos noticias abordan desde la posición de la Iglesia. Por otro lado, el diario que más información ha publicado desde la familia del dictador ha sido *El Mundo* en un 18,92% de sus noticias y seguido de *El País* en un 12,08%. *ABC* y *La Vanguardia* son los periódicos donde menos piezas informativas se han contabilizado desde este punto de vista con un 8,79% y un 7,25% del total de sus noticias respectivamente.

El último subtema que se ha estudiado han sido las piezas publicadas abordadas desde adeptos al régimen franquista. En este sentido, *ABC*, en un 8,79%, es el diario que más cobertura otorga a simpatizantes del régimen. Dos puntos porcentuales por debajo, le sigue *El Mundo*, mientras que *La Vanguardia* y *El País*, en un 5,80% y en un 4,39% respectivamente, son los dos periódicos que menos noticias han planteado desde esta perspectiva.

Tal y como se observa en la última variable de la Figura 8, también se han registrado las noticias que plantean la exhumación desde un punto de vista distinto a todos los subtemas propuestos. Los datos muestran que *El Mundo* y *La Vanguardia*, con porcentajes muy similares en torno al 15%, son los diarios que más noticias han publicado a partir de otros temas. Por debajo, le sigue *ABC* en un 7,69%, mientras que apenas un 3,29% de las noticias publicadas por *El País* plantean la exhumación de Franco a partir de otros temas no comentados previamente.

Se puede destacar, por tanto, que las noticias abordadas desde el Gobierno es el subtema más repetido en los cuatro diarios estudiados. Por otra parte, la perspectiva de la recuperación de la memoria histórica, la económica, y la internacional, son los subtemas que menos cobertura reciben en todos los medios estudiados.

#### **4.4 Bloque IV: Posicionamiento ideológico del medio de comunicación**

El último objetivo del presente trabajo corresponde con el estudio del posicionamiento ideológico que cada uno de los periódicos analizados ha adoptado respecto a la exhumación de Francisco Franco.

Antes de comenzar, conviene recordar el escenario sobre el que se está realizando el estudio atendiendo a la estructura de hechos noticiosos que describe Colle (2000). En primer lugar, el agente, que es el actor que realiza la acción, en este caso el Gobierno. Toda la atención de sus acciones recae sobre un único objeto, la exhumación del dictador Franco, mientras que el colectivo que recibe el efecto de ese conjunto de acciones son los receptores. En el presente caso de estudio, este último colectivo estaría formado fundamentalmente por los familiares del dictador y su abogado, y en menor medida, por la Iglesia.

Para el análisis del contexto social textual se han estudiado las relaciones sintácticas y semánticas presentes en el discurso. En primer lugar, para conocer las correlaciones que se establecen entre los elementos del enunciado se ha realizado un análisis sintáctico. En él, se han estudiado diferentes procedimientos lingüísticos que utilizan los medios para transmitir la información que desean mostrar sobre la exhumación.

Se ha observado qué, por medio de la lexicalización, los enunciadores utilizan una serie de términos concretos para exponer el significado específico que desean presentar al lector. Los más llamativos han sido el uso de términos peyorativos, coloquialismos, focalizaciones y metáforas. Si se realiza una “lectura ideológica” atendiendo a estos procedimientos lingüísticos, se puede observar como los medios manifiestan sus mensajes de forma implícita (Schilardi, 1996: 95).

A continuación, se expondrán los resultados obtenidos de los distintos procedimientos lingüísticos estudiados:

- **Términos peyorativos:** Mientras que *El País*, *La Vanguardia* y *El Mundo* no destacan por el uso de estos términos en sus publicaciones, se ha observado que el diario *ABC* sí que utiliza un número característico de términos peyorativos en sus artículos. Algunos de los ejemplos encontrados son: “La izquierda en bloque ha utilizado la memoria histórica *a capricho*” (24/09/2019), “La *obsesión* de Pedro Sánchez” (28/09/2019) o “Los ciudadanos han visto *un tufo electoralista*” (09/09/2018). Como se puede observar, *ABC* utiliza en gran medida este procedimiento para demostrar su oposición al agente que realiza la acción.
- **Coloquialismos:** Fundamentalmente *La Vanguardia* es el diario que más veces ha utilizado este recurso. En la mayoría de los casos, los coloquialismos se han utilizado para describir el complejo proceso que tuvo que lidiar el Gobierno para exhumar a Francisco Franco del Valle de los Caídos. Algunos de éstos son: “Calvo *pisa el acelerador a fondo*” (31/10/2018), “*Poner todos los focos* sobre la familia Franco” (02/11/2018), “*Plazos por los aires*”, “Que al Gobierno no le acabe saliendo *el tiro por la culata*”, “*Recurrente dolor de cabeza* para el

Gobierno” o “Celáa no se quiso *pillar los dedos*” (09/11/2018). En menor medida, también se han localizado algunos coloquialismos en *ABC* y *El Mundo*, aunque en un sentido distinto para mostrar el acto de autoritarismo ejercido por el Gobierno en sus aspiraciones de desenterrar al dictador. Algunos ejemplos encontrados han sido: “El *decretazo* para desenterrar a Franco” (*ABC*, 18/10/2018) o “La ejecución del Gobierno ha sido *un tira y afloja*” (*El Mundo*, 24/10/2019).

- **Focalizaciones:** Los dos diarios de tendencia más conservadora, *ABC* y *El Mundo*, coinciden al utilizar este recurso. En ambos, la atención del enunciador se centra en resaltar el uso electoralista que hizo el Gobierno por hacer coincidir la fecha de la exhumación, 24 de octubre de 2019, con el inicio de la campaña electoral, 30 de octubre de 2019, para las Elecciones Generales del 10 de noviembre. Algunos ejemplos que ilustran lo comentado son: “Quizá no sea simple casualidad que Sánchez haya escogido esa fecha para profanar la tumba del general” (*ABC*, 30/09/2019), “La mayoría cree que Sánchez usa a Franco con fines electoralistas” (*ABC*, 09/09/2019), “Pedro Sánchez activa la exhumación de Franco de forma exprés *en plena campaña*” (*El Mundo*, 25/09/2019) o “Una legislación revisionista que los socialistas desempolvan a conveniencia electoral” (*El Mundo*, 25/10/2019).
- **Metáforas:** Aunque el género periodístico de la noticia debería respetar un principio de objetividad, lo cierto es que se han localizado un buen número de metáforas en los textos analizados. Al llevar implícitas todo su significado, permiten detectar con facilidad la postura del enunciador en el discurso. Mientras que *La Vanguardia* utiliza este recurso para ejemplificar la complejidad y la lentitud del proceso que incluso fue suspendido por el Tribunal Supremo en junio de 2019, *ABC* y *El Mundo* enfatizan acciones, procesos o características negativas del Gobierno e incluso exaltan el franquismo. Algunos ejemplos se adjuntan en la siguiente Tabla 1:

<b>Métaforas:</b>
“ <i>Esperpento</i> ” (La Vanguardia, 04/01/2019)
“Está siendo un <i>quebradero de cabeza</i> para el Gobierno” (La

Vanguardia, 04/01/2019)
“La última carta que le queda por jugar a la familia” (La Vanguardia, 02/11/2018)
“Resolver la cuestión a la carrera” (La Vanguardia, 09/11/2018)
“Obliga al Gobierno a seguir andando con los <i>pies de plomo</i> ” (La Vanguardia, 09/11/2018)
“La dirección general de Memoria Histórica repartió 311.000€ a <i>dedo en un año</i> ” (ABC, 30/09/2019)
“El futuro de este Gobierno <i>está en el aire</i> ” (ABC, 30/09/2019)
“Este <i>caramelo</i> electoral” (ABC, 25/09/2019)
“Mingorrubio, el barrio que construyó Franco para su séquito, es <i>una oda al franquismo</i> ” (El Mundo, 24/10/2019)
“Se ha realizado <i>de forma exprés</i> ” (El Mundo, 25/09/2019)

Tabla 1. Elaboración propia.

Otra de las estructuras más utilizadas en el discurso que resultan determinantes para conocer la formulación de opiniones por parte del enunciador es la tendencia a describir positivamente a los grupos con ideologías similares a lo que el medio defiende, y utilizar términos negativos para describir a los grupos que no son de pertenencia y que defienden intereses contrarios. Como ya se hizo referencia en la revisión de literatura, es lo que Van Dijk (1996b:5) clasificó en *ingroups* y *outgroups*. En este sentido toda maniobra negativa cometida por un grupo de pertenencia (*ingroups*) se intentará atemperar, en tanto que si la comete un grupo ajeno (*outgroups*) se intentará resaltar en el discurso.

En el presente caso de estudio, los resultados parecen indicar que *El País* y *La Vanguardia* muestran un sentido de pertenencia hacia el Gobierno y la Justicia, mientras que *ABC* y *El Mundo* no comparten en la mayoría de los casos las decisiones tomadas por el Ejecutivo durante el proceso, lo que sugiere que el grupo de pertenencia de ambos diarios serían los receptores de la acción, en este caso, los familiares del dictador y la Iglesia.

A continuación, se recogen algunos ejemplos de *ingroups* y *outgroups* que ilustran lo comentado (Tabla 2):

<b>Grupo de pertenencia o <i>ingroups</i></b>	<b>Grupo ajeno o <i>outgroups</i></b>
“La determinación del Gobierno es total y cuenta con un amplio abanico de planes alternativos si falla el oficial” ( <i>El País</i> , 06/01/2019).	“Los Franco tienen la sensación de haber sido humillados y abandonados por la Iglesia” ( <i>El País</i> , 24/10/2019).
“La determinación del Gobierno de Pedro Sánchez ha doblado su pretensión” ( <i>El País</i> , 24/10/2019).	“Sus maniobras pusieron de los nervios en algún momento al Ejecutivo, pero apenas ha supuesto una amenaza real para evitar la exhumación de Franco” ( <i>El País</i> , 24/10/2019).
“Todo está ya prácticamente listo” ( <i>El País</i> , 10/10/2019).	“Y criticó quién relativiza la dictadura ahora” ( <i>La Vanguardia</i> , 02/11/2018).
“Todo preparado. El camino está despejado” ( <i>La Vanguardia</i> , 10/10/2019).	“La dirección general de Memoria Histórica no ha tenido una labor trascendental a la hora de solucionar los problemas de miles de víctimas” ( <i>ABC</i> , 30/09/2019).
“La familia Franco no le ganará el pulso al Gobierno en la batalla” ( <i>La Vanguardia</i> , 31/10/2018).	“La izquierda en bloque ha utilizado la memoria histórica a capricho, con un criterio de sectarismo señalado” ( <i>ABC</i> , 24/10/2019).
“Se trata de un disgusto más para la familia” ( <i>El Mundo</i> , 13/10/2019).	“Los ciudadanos han visto un tufo electoralista” ( <i>ABC</i> , 09/09/2018).

Tabla 2. Elaboración propia.

En segundo lugar, para conocer las correlaciones que se establecen entre el lenguaje utilizado con el tema que ocupa, en este caso, el proceso de exhumación de Francisco Franco, se ha realizado un análisis semántico. Tras haber analizado algunos de los procedimientos lingüísticos más utilizados por los diarios, se han podido extraer los principales ejes discursivos. Ahora, en una segunda fase, y mediante un análisis semántico se estudiará cómo se selecciona la información y cómo se combinan los signos de los mensajes para conocer la ideología presente en el discurso (Duplatt, 2017).

Como ya se ha explicado en el apartado de Metodología, se han estudiado las cinco circunstancias que permiten conocer con más exactitud cómo los medios se posicionan ideológicamente respecto a la exhumación de Franco.

El primer aspecto más sugerente en la lectura de las piezas noticiosas de *El Mundo* y *ABC* es la inclinación hacia una cierta afinidad con la persona de Franco y sus familiares, además de eludir en todo momento que Francisco Franco fue un dictador: “El Gobierno no les ha permitido los honores que le corresponderían por su graduación militar”, “Ni siquiera han podido llevarle unas flores” (*El Mundo*, 24/10/2019), “La misa es en honor de la figura personal de su familiar” (*El Mundo*, 13/10/2019) o “Quizá no sea simple



casualidad que Sánchez haya escogido profanar la tumba del general que defendió la República contra el PSOE” (ABC, 01/10/2019). Justamente lo contrario ocurre en *La Vanguardia* y *El País*, donde condenan las atrocidades del franquismo y reconocen a Franco como el principal responsable: “La momia del tirano se queda”, “La ignominia repugnante de glorificar a un dictador” (*La Vanguardia*, 05/06/2019), “Es como de ciencia ficción enterrar a Franco con honores de Estado” o “El único dictador europeo enterrado en un mausoleo de Estado bajo una enorme cruz” (*El País*, 10/10/2019).

El segundo procedimiento isotópicos localizado en el discurso es la ausencia de imparcialidad respecto a la exhumación de Franco. Los resultados obtenidos sugieren que las noticias analizadas, géneros puramente informativos, pese a que deberían respetar una cierta percepción de objetividad como una de las características esenciales que definen a este tipo de textos periodísticos, lo cierto es que se ha observado como los enunciadores se hacen presentes en el discurso para defender opiniones aumentando así la carga interpretativa del texto. El uso de argumentos opinativos en el discurso permite determinar con más detalle la posición ideológica del medio respecto a la exhumación de Franco.

Los argumentos localizados parecen indicar que *El País*, pese a que defiende que Franco no puede disponer de una tumba de Estado, pretende recalcar que con la exhumación del dictador no se pone fin al último legado de la dictadura, porque la verdadera derrota del franquismo se produjo cuando la ciudadanía española votó la Constitución de 1978: “El único dictador europeo enterrado en un mausoleo de Estado bajo una enorme cruz” (*El País*, 10/10/2019), “El alto grado de acuerdo demuestra que la dictadura es efectivamente historia” o “Este jueves no se libraba una batalla contra la dictadura y, por tanto, tampoco es ahora cuando resulta derrotada, porque la auténtica derrota tuvo lugar en 1978” (*El País*, 25/10/2019). Sin embargo, *La Vanguardia* apoya las decisiones del Gobierno ya que reconoce que un país democrático no puede consentir la presencia de monumentos que exalten las atrocidades de una dictadura e insiste, en numerosas ocasiones, en resignificar el Valle de los Caídos: “La decisión del Gobierno es histórica porque un Estado democrático no puede tolerar formas de exaltación de una dictadura” (*La Vanguardia*, 05/06/2019), “En su estado actual sigue

arrastrando una carga franquista” o “El Valle de los Caídos debería ser un símbolo de recuerdo, conmemoración y homenaje a todas las víctimas de la Guerra Civil” (*La Vanguardia*, 25/08/2018).

Por otro lado, los ejemplos encontrados en *El Mundo* y *ABC* sugieren que ambos diarios se muestran contrarios al desenterramiento de Franco. Mientras que *El Mundo* lo achaca a intereses partidistas, *ABC* considera que la decisión del Gobierno ha provocado el resurgimiento de viejos enfrentamientos entre los sectores de la izquierda y de la derecha, y lo interpretan como una brecha en la sociedad irreparable: “La irrefrenable tendencia del PSOE a agitar la memoria histórica como un arma partidista frustró un acuerdo político de amplio alcance”, “Sánchez usa la exhumación de Franco para inhumar los problemas que de verdad inquietan a los españoles como el desafío independentista o la desaceleración económica” (*El Mundo*, 25/10/2019), “Resucitar el guerracivilismo” o “Importaba más la vendetta emocional, el revanchismo tardío y la fractura de la sociedad” (*ABC*, 24/09/2019).

El largo y complejo proceso transcurrido entre julio de 2018 y octubre de 2019 también se ha tenido en cuenta en tres de los cuatro medios analizados, por lo que es aquí donde se ha localizado un tercer procedimiento isotópico. Los ejemplos encontrados en *El País*, *La Vanguardia* y *El Mundo* parecen indicar que los tres rotativos coinciden en mostrar la lentitud del Gobierno en la gestión de la exhumación de Franco: “Los planes del Gobierno se retrasan meses” (*El País*, 06/01/2019), “Esta compleja negociación que se ha demorado más de lo que Sánchez imaginaba” (*El País*, 24/10/2019), “El tema volvió ayer a la casilla de salida”, “Quebradero de cabeza” (*La Vanguardia*, 04/01/2019), “Tortuoso proceso” (*La Vanguardia*, 02/11/2018) o “El anuncio nunca consumado, la fecha siempre postergada” (*El Mundo*, 25/09/2019).

Un cuarto procedimiento isotópico alude al número de veces que *La Vanguardia* y *El País* utilizan terminología propia de un léxico de guerra: “La obstrucción del prior” (*La Vanguardia*, 04/01/2019), “Vencer sus resistencias” (*La Vanguardia*, 02/11/2018), “La familia Franco no le ganará el pulso al Gobierno en la batalla” (*La Vanguardia*, 31/10/2018), “Camino despejado” (*La Vanguardia*, 10/10/2019), “La batalla de los Franco contra todos” (*El País*, 24/10/2019), “El próximo blanco de tiro” (*El País*, 29/09/2019), “La conquista

de Sánchez” (*El País*, 26/10/2019), “Se reinicia la marcha” (*El País*, 12/03/2019).

Atendiendo a los ejemplos expuestos, todo apunta a que *El País* y *La Vanguardia* han utilizado un lenguaje bélico para plasmar el clima de hostilidad que permaneció durante la evolución de la exhumación de Franco entre las dos partes enfrentadas, el Gobierno, como agente de la acción, y la familia, como receptora de la acción. De igual forma, también puede ser un mecanismo empleado por los medios para emplazar a los diferentes actores del proceso en un bando u otro.

El último apartado del análisis cualitativo ha hecho hincapié en las distintas menciones que reciben algunas de las palabras clave del presente estudio. Se ha considerado como términos esenciales *el Valle de los Caídos* y las distintas formas mediante la cual los medios hacen referencia a la persona de *Francisco Franco*. Aunque éste último ya fue estudiado en el Bloque 2 mediante un análisis cuantitativo, lo que se pretende ahora es dar a conocer, como ya se adelantó, otras formas de dirigirse a Franco que no fueran las ya estudiadas (*dictador*, *Caudillo* y *jefe de Estado*) y tratar de descifrar brevemente el significado de ese mensaje.

Los ejemplos que a continuación se mostrarán sugieren que cada vez que *La Vanguardia* y *El País* hacen referencia al *Valle de los Caídos* reconocen la simbología que acarrea el lugar y no omiten la razón por la que Franco ordenó construirlo. Para ello, utilizan términos como: “Monumento *faraónico*” (*La Vanguardia*, 04/01/2019), “En su *infame panteón*” (*La Vanguardia*, 05/06/2019), “En su estado actual sigue *arrastrando una carga franquista*” (*La Vanguardia*, 25/08/2018), “*Mausoleo* de Estado” (*El País*, 10/10/2019), “Con su *escalofriante* nombre” (*El País*, 25/10/2019) o “El *farisaico* homenaje a las víctimas de la Guerra Civil” (*El País*, 25/10/2019). Sin embargo, cuando *El Mundo* o *ABC* menciona el Valle de los Caídos, únicamente alude a la representación sagrada del monumento, sin detallar la significación real del Valle de los Caídos: “Campo Santo” (*El Mundo*, 09/02/2019), “Templo sagrado” (*El Mundo*, 10/10/2019) o “Recinto sagrado” (*ABC*, 13/10/2019).

Por otro lado, en lo que se refiere a las menciones que recibe *Francisco Franco*, sin tener en cuenta las ya estudiadas, se ha observado que *El País* y *La Vanguardia* aluden al dictador, entre las que más, como “Fascista” (*El*

*País*, 25/05/2019; 13/08/2019; 02/03/2019), “Autócrata” (*El País*, 25/10/2019; 24/08/2018), “La momia del tirano” (*La Vanguardia*, 05/06/2019) o “General” (*La Vanguardia*, 05/03/2019; 24/09/2019; 23/10/2019). El uso de estos términos, en su mayoría despectivos, demuestran que ambos medios identifican la significación que tuvo la figura de Francisco Franco como persona que ejerció por sí sola la autoridad suprema del Estado, además de reconocer sus vínculos ideológicos próximos al fascismo y su autoritarismo.

Sin embargo, Francisco Franco recibe un tratamiento especial en *El Mundo* o *ABC* al considerarle como el “ilustrísimo” (*ABC*, 30/07/2018) (*El Mundo*, 29/09/2018) por razón de su cargo o dignidad. Hasta hace algún tiempo, este título se aplicaba especialmente a los obispos (RAE, 2020). Asimismo, también se ha identificado que los dos medios reconocen a Franco como el “Generalísimo” (*ABC*, 30/09/2019) (*ABC*, 01/10/2019) (*El Mundo*, 29/10/2019). Atendiendo a estos ejemplos, y recogiendo el dato más llamativo del Bloque 2 de Nomenclatura en el que mediante un análisis cuantitativo se identificó que *ABC* mencionaba a Franco como *Caudillo* hasta en doce ocasiones, se puede sostener que ambos rotativos aprueban a Francisco Franco como el “jefe que dirigió el estado militar en paz y en guerra, con autoridad sobre todos los generales del Ejército” (RAE, 2020).

A modo de síntesis, es destacable reseñar qué tras realizar un análisis cualitativo desde la perspectiva del análisis crítico del discurso, se ha podido conocer con detalle y de forma puntualizada el posicionamiento ideológico que adoptó cada medio de comunicación durante el proceso de exhumación del dictador Franco.

## **5. Discusión y conclusiones**

El presente trabajo de investigación ha tenido como principal objetivo examinar, analizar y definir, mediante un análisis cuantitativo y cualitativo, el tratamiento informativo que realizaron cuatro de las principales cabeceras nacionales durante el proceso de exhumación de Francisco Franco transcurrido entre julio de 2018 y octubre de 2019.

## 5.1 Discusión

Tras revisar un total de 416 noticias mediante la aplicación de la metodología del análisis de contenido y del análisis crítico del discurso, y tras haber expuesto de forma detallada los resultados obtenidos, se procede a continuación a la interpretación de los resultados para situarlos en un contexto más amplio que el de la investigación específicamente realizada.

En primer lugar, en lo que respecta al estudio de la estructura de fuentes, se ha observado que la clasificación que realiza Borrat (1989), en la que propone cinco criterios básicos de análisis, ha sido la más conveniente para esta investigación.

Atendiendo al criterio que corresponde con el estudio de la tipología de la fuente, Borrat (1989) explica que en la cantidad y en la riqueza de fuentes presentes en una noticia se asentará la fidelidad periodística. Es decir, cuanto más diversas sean las fuentes en función de su procedencia, mayor credibilidad tendrá el relato periodístico. En este sentido, los datos obtenidos muestran que las fuentes analizadas son, en su mayoría, gubernamentales, políticas y judiciales, por lo que las piezas publicadas en torno a la exhumación de Franco se asientan bajo un principio de verosimilitud.

Sin embargo, no se puede abusar únicamente de fuentes oficiales, tal y como señala Vasilachis de Gialdino (1997:46), porque, pese a que la heterogeneidad de fuentes contribuye a conseguir una intención de novedad, verídica y objetiva en el relato periodístico, el uso de actores institucionales, supliendo la presencia de otras voces no oficiales, provoca que los agentes de la acción “aparezcan como agentes institucionales implícitos de actos legitimados”. Así pues, se ha observado que los medios analizados han recurrido a las fuentes no oficiales en una proporción considerablemente menor si se comparan con las oficiales o institucionales, lo que indica un empleo excesivo de éstas.

Continúa López García (2004) explicando que para Borrat es igual de esencial clasificar una fuente en función de su tipología, como lo es establecer la identificación y la atribución de la fuente, es decir, constatar el cargo y la persona que ha sido citada en el texto como actor de la pieza de información. En la presente investigación, los datos muestran que las fuentes de los cuatro diarios están, en su mayoría, correctamente identificadas por lo que, tal y

como añade López García (2004), la precisión sobre quién hace unas declaraciones o quién facilita unos datos hace el relato más creíble, ya que el lector lo observará como una muestra de fidelidad de los hechos.

En segundo lugar, en lo que respecta a los géneros informativos, los resultados obtenidos en esta investigación corroboran las aportaciones de autores como Gomis (2008) o Nuñez Ladevèze (1995), en las que defienden qué en todos los géneros periodísticos, desde la noticia al editorial, todo es interpretación, que se manifiesta en el discurso en diferentes grados y en múltiples estilos en función del acontecimiento acaecido. En este sentido, esta investigación ha podido abordar un estudio satisfactorio del posicionamiento ideológico de los medios sobre la exhumación de Franco, sin tener en cuenta los artículos de opinión, excepto el editorial, lo que confirma, como defiende Ladevèze (1995), que la forma mediante la que se configura textualmente un relato sobre unos hechos implicaría siempre una actitud interpretativa por parte del enunciador.

En tercer lugar, con el objetivo de conocer cómo el enunciador manifiesta su orientación ideológica en el discurso, se elaboró un análisis crítico del discurso que ha permitido, como explica Van Dijk (1995), identificar una serie de estructuras tales como las del orden semántico, sintaxis, opiniones y actos del habla, con el fin de denunciar los mecanismos de dominación y manipulación utilizados por los medios de comunicación.

Así pues, el siguiente paso realizado, como explica Van Dijk (1996a), es estudiar algunos de los procedimientos textuales que se utilizan en la información para interpretar el discurso. Los resultados obtenidos han permitido conocer qué apreciación le es otorgada tanto a los acontecimientos como a los protagonistas (Vasilachis de Gialdino, 1997).

Como recuerda Duplatt (2017), el estudio de las relaciones sintácticas y semánticas ha permitido vislumbrar la ideología que concurre en el discurso. Concretamente, el estudio de las isotopías del discurso en la presente investigación ha ofrecido resultados que permiten conocer con más exactitud cómo los medios se posicionan ideológicamente respecto a la exhumación de Franco en un sentido u otro.

Se puede, por tanto, confirmar a modo de conclusión de este apartado lo que Martínez Albertos (1978: 75) definió como el “operador semántico”, o equipo

humano encargado de escoger la forma y el contenido de los mensajes periodísticos dentro de una amalgama más o menos amplia de combinaciones distintas, mediante la que se manipula lingüísticamente una realidad sucia para conseguir construir un mensaje apropiado mediante una codificación con la que se pueda engranar (Martínez Albertos, 1978).

## 5.2 Conclusiones

El último capítulo de esta investigación recapitula los principales resultados obtenidos para demostrar o no la validez de las hipótesis planteadas. Las principales conclusiones que se pueden extraer son:

1. El estudio de la estructura de fuentes ha resultado, en primer lugar, que *El País* es el diario que más noticias suministra incluyendo cuatro, cinco o más fuentes de información. Por otro lado, se ha observado que *La Vanguardia*, *El Mundo* y *ABC* incorporan en la mayoría de sus piezas de información entre una y dos fuentes periodísticas. Con lo cual, si se visualizan los resultados se puede sostener que el relato periodístico de *El País* estaría más contrastado que el del resto de medios. Es por tanto que la hipótesis que plantea que *-El País* sería el diario que incluiría más fuentes de información en sus noticias, mientras que *La Vanguardia*, *El Mundo* y *ABC* elaborarían muchas de sus noticias con información suministrada por menos fuentes- se verifica favorablemente.

1.1 Los resultados obtenidos indican que, fundamentalmente, los diarios mencionan una única vez a la misma fuente, mientras que en contadas ocasiones hacen referencia a la misma fuente de información cinco veces o más. Por lo tanto, la sub-hipótesis H1.1 que plantea que *-en pocas ocasiones los medios a estudiar mencionarían una misma fuente cinco o más veces-* también se cumple.

1.2 Se ha comprobado, asimismo, que los cuatro diarios identifican completamente la procedencia de la fuente de información en la mayoría de los casos, por lo que la sub-hipótesis que plantea, *-que El País y La Vanguardia* identificarían completamente la procedencia de la fuente, y *El Mundo* y *ABC* utilizarían en mayor medida fuentes veladas o parcialmente identificadas- se cumple parcialmente.

1.3 Fundamentalmente, la naturaleza de la fuente es en los cuatro diarios personal, por lo que la sub-hipótesis H1.3 que plantea que - las fuentes periodísticas utilizadas en los cuatro diarios estudiados serían, en su mayoría, personales, recurriendo a las fuentes documentales en menos ocasiones- se verifica correctamente.

1.4 En lo que respecta a la tipología de la fuente en función de la posición que ocupa en el escenario político, se ha observado que la mayoría de las fuentes utilizadas son institucionales, siendo las de *El País*, *La Vanguardia* y *ABC*, fundamentalmente gubernamentales, mientras que las de *El Mundo* políticas. Es por tanto que la primera parte de la sub-hipótesis que plantea que -las fuentes serían, en su mayoría, institucionales- se comprueba favorablemente. Sin embargo, los datos indican que las fuentes no institucionales de *El País* y *El Mundo* proceden, principalmente, de la sociedad civil, mientras que las de *La Vanguardia* y *ABC* proceden del mundo eclesiástico, por lo que la segunda parte de la hipótesis que plantea que -las fuentes de *El País* y *La Vanguardia* procederían de la sociedad civil, mientras que las de *El Mundo* y *ABC* procederían, sobre todo, de la Iglesia- queda refutada.

2. El estudio de la nomenclatura sobre Francisco Franco resuelve que, fundamentalmente, se alude a su persona como *dictador*, siendo especialmente relevante en el caso de *El País* y de *La Vanguardia*, en más del 85% de los casos. Por otro lado, cuando Franco es aludido como *jefe de Estado*, *Caudillo* u otras referencias, *El Mundo* y *ABC* son los diarios donde más resultados se han localizado atendiendo a estos términos.

Por lo tanto, la sub-hipótesis que plantea que -los cuatro diarios identificarían a Franco como un *dictador*, aunque *El Mundo* y *ABC* serían los diarios que más veces reconocerían a Franco como *jefe de Estado*, *caudillo* u otras referencias- también se cumple correctamente.

3. Las noticias publicadas en los cuatro diarios plantean mayoritariamente la exhumación del dictador desde un punto de vista gubernamental, y mientras que la justicia es el segundo subtema más planteado en las noticias de *El País* y *La Vanguardia*, en *El Mundo* y *ABC*, resultan ser noticias enfocadas hacia los familiares del dictador y en la ideología del resto de formaciones políticas respectivamente.



Se constata, además, que las piezas orientadas hacia la recuperación de la memoria histórica son menos tratadas, siendo *El País* el diario que más publica al respecto.

Se concluye, por tanto, que la hipótesis que plantea que -los cuatro diarios analizados plantearían mayoritariamente la exhumación desde un punto de vista gubernamental o judicial, y, mientras que *El País* y *La Vanguardia* apostarían por un enfoque más orientado hacia la recuperación de la memoria histórica, *El Mundo* y *ABC* serían los diarios que focalizarían más en los receptores de la acción-, se cumple parcialmente.

4. Los datos obtenidos resuelven que ninguno de los diarios estudiados manifiesta un completo acuerdo sobre la necesidad de la exhumación, aunque *El País* y *La Vanguardia* sí que respaldan mayoritariamente la decisión del Gobierno.

Al inicio de la presente investigación se agruparon a *El País* y a *La Vanguardia* en un mismo bloque ideológico, y se comprueba que, efectivamente, ambos diarios mantuvieron una postura ideológica similar en el transcurso de la exhumación de Franco.

Por otro lado, el segundo bloque ideológico formado por los diarios *El Mundo* y *ABC* sustentaron durante todo el proceso de desenterramiento del dictador Franco una posición antagónica hacia la decisión del Gobierno, con la peculiaridad de que *El Mundo* lo achaca a intereses partidistas, y *ABC*, por su parte, considera que la determinación del Gobierno ha provocado el resurgimiento de viejos enfrentamientos entre los sectores de la izquierda y de la derecha, y lo interpretan como una brecha en la sociedad irreparable.

Por lo tanto, la última hipótesis H4 del presente trabajo de investigación se verifica favorablemente.

## **6. Referencias bibliográficas**

### **6.1 Publicaciones seriadas y libros**

AIGENEREN, M. (2009). *Análisis de contenido: Una introducción*. Centro de Estudios de Opinión. Universidad de Antioquia, pp. 9-252.

ALBERTINI, E; RUIZ, A. (2002). *Fuentes de Información: Concepto, Clasificación y Modos de atribución*, pp. 8.

- ALONSO-MUÑOZ, L. (2014). *El tratamiento en la prensa del movimiento independentista en Cataluña*. Sphera Publica. Volumen 2, Número 14, pp. 104-126.
- ALONSO-MUÑOZ, L; CASERO-RIPOLLÉS, A. (2016). *La influencia del discurso sobre cambio social en la agenda de los medios. El caso de la Plataforma de Afectados por la Hipoteca*. OBETS. Revista de Ciencias Sociales. Volumen 11, Número 1, pp. 25-51.
- ARMENTIA VIZUETE, J.I; CAMINOS MARCET, J.M. (2008). *Fundamentos del periodismo impreso*. Barcelona, Ariel.
- BALLESTEROS-AGUAYO, L. (2020). Reseña de: *Los Iloricas. Opúsculo terapéutico sobre el plañidero postmoderno en un mundo de derechos*. Ramón Reig. Colección Ciencia. Revista Latina de Comunicación Social, 75, pp. 439-441. Madrid, Editorial Fundamentos.
- BAÑÓN, A.M; FORNIELES, J. (2011). *Rare diseases and communication: Contextualization*. En A. Bañón et al. (Eds.). *Communication Strategies and Challenges for Rare Diseases*. Valencia. CIBERER, pp. 11-40.
- BARDIN, L. (1986). *Content Analysis*. Madrid, Akal.
- BERROCAL, S; RODRÍGUEZ, C. (1998). *Análisis básico para la prensa diaria. Manual para aprender a leer periódicos*. Madrid, Editorial Universitas. 207 páginas.
- BORRAT, H. (1989). *El periódico, actor del sistema político*. Análisis 12. Gustavo Gili. Barcelona.
- COLLE, R. (2000): *Análisis lógico de hechos noticiosos*. Revista Latina de Comunicación Social, No. 27, marzo de 2000.
- EDO, C. (2009). *Periodismo informativo e interpretativo. El impacto de internet en la noticia, las fuentes y los géneros*. Sevilla. Comunicación Social, 2a edición, 182 páginas.
- EDUARDO DUPLATT, A. (2017). *Análisis crítico del discurso periodístico*. Entrelíneas. Recuperado de: <https://www.narrativas.com.ar/analisis-critico-del-discurso-periodistico-entrelineas/>
- FÓSCOLO, N; SCHILARDI, M.C. (1996). *Materialidad y poder del discurso. Decir y hacer jurídicos*. Mendoza, Ediunc.
- GOMIS, L. (2008). *Teoría de los géneros periodísticos*. Volumen 1 de Comunicación. Universitat Oberta de Catalunya. Editorial UOC, 218 páginas.

- HOLSTI, O.R. (1968). *Content Analysis*. En LINDZEY. G; ARONSON. E. *The Handbook of Social Psychology*. Ready, Mass. Adisson-Wesley, pp.496-692.
- JANIS, I. (1965). *The Problem of Validating Content Analysis*. En Harold Lasweell, *Language of Politics: Studies in Quantitative Semantics*, Cambridge, MA, MIT Press.
- LÓPEZ GARCÍA, X. (2004). *Desafíos de la comunicación local: Guía para la práctica de la información en los ámbitos de proximidad*. Volumen 11. Colección Periodística. Comunicación Social.
- MARTINEZ ALBERTOS, J.L. (1974). *Redacción Periodística: Los estilos y los géneros en la Prensa diaria*. Barcelona, p. 37.
- MARTINEZ ALBERTOS, J.L. (1978). *La noticia y los comunicadores públicos*. Editorial Pirámide, Barcelona. 248 páginas.
- MARTINI, S. (2000). *Periodismo, noticia y noticiabilidad*. Volumen 4. Enciclopedia latinoamericana de sociocultura y comunicación. Editorial Norma, 133 páginas.
- MORÁN TORRES, E. (1988). *Géneros del periodismo de opinión. Crítica, comentario, columna, editorial*. EUNSA, Pamplona 1988, pp. 237.
- MORENO, P. (2000). *Los géneros periodísticos informativos en la actualidad internacional*. Ámbitos, Número 5, pp. 169-190.
- MORENO, P. (2003). *Géneros para la persuasión en prensa: los editoriales del Diario El País*. Ámbitos, Números 9-10, pp. 225-238.
- NOGALES BOCIO, A.I. (2006). *Experiencias de análisis del discurso periodístico. Metodologías propuestas y estudios de casos*. Lulu.com.
- NÚÑEZ LADEVÉZE, L. (1995). *Introducción al periodismo escrito*. Barcelona, Ariel Comunicación.
- OROZCO, R. (2017). *Revisión de la teoría del framing: Análisis del conflicto sirio en el sistema mediático español*. Depósito Digital, Universidad de Barcelona. Recuperado de: <http://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/122618>
- PEÑARANDA, R. (2000). *Géneros periodísticos: ¿Qué son y para qué sirven?* Sala de Prensa, 26.
- REIG, R. (2019). *Los lloricas. Opúsculo terapéutico sobre el plañidero postmoderno en un mundo de derechos*. Editorial Fundamentos, 369. 76 páginas.

- ROLÓN, A; SAINT ANDRÉ, E. (1998). *Discurso: Estrategias de manipulación y persuasión*. San Juan, ffha.
- SABÉS TURMO, F; VERÓN LASSA, J.J. (2006). *La eficacia de lo sencillo. Introducción a la práctica del periodismo*. Zamora: Comunicación Social Ediciones y Publicaciones.
- SALAVERRÍA, R.; CORES, R. (2005). *Géneros periodísticos en los cibermedios hispanos*. En R. Salaverria (Ed.), *Cibermedios: El impacto de Internet en los medios de comunicación en España* (pp.146- 185). Sevilla. Comunicación Social, Ediciones y Publicaciones.
- SÁNCHEZ, J.F. y LÓPEZ PAN, F. (1998). *Tipologías de géneros periodísticos en España. Hacia un nuevo paradigma*. Comunicación y Estudios Universitarios. Volumen 8, Valencia, pp. 15-35.
- VAN DIJK, T. (1994). *Análisis crítico del discurso*, en Cátedra Unesco. Recuperado de: [www.geocities.com/estudiscurso/vandijk\\_acd.html](http://www.geocities.com/estudiscurso/vandijk_acd.html)
- VAN DIJK, T. (1995). *De la gramática del texto al análisis crítico del discurso*. "Boletín de Estudios Lingüísticos Argentinos", año 2, No. 6., mayo de 1995.
- VAN DIJK, T. (1996a). *La noticia como discurso. Comprensión, estructura y producción de la información*. Barcelona, Paidós.
- VAN DIJK, T. (1996b). *Análisis del discurso ideológico. Estudios de comunicación y política*. México D.F. Recuperado de: [www.cueyatl.uam.mx/uam/divisiones/csh/dec/15.html](http://www.cueyatl.uam.mx/uam/divisiones/csh/dec/15.html)
- VAN DIJK, T. (2012). *Discurso y contexto. Un enfoque sociocognitivo*. Barcelona, Gedisa.
- VASILACHIS DE GIALDINO, I. (1997): *Discurso político y prensa escrita. La construcción de representaciones sociales. Un análisis sociológico, jurídico y lingüístico*. Barcelona, Gedisa.
- VELÁSQUEZ OSSA, C.M. (2005). *Una aproximación a los géneros periodísticos. Manual de Géneros Periodísticos*. Bogotá. Ecoe Ediciones. pp. 13-26.
- VERÓN, E. (1995). *Construir el acontecimiento. Los medios de comunicación masiva y el accidente en la central nuclear de Three Mile Island*. Barcelona, Gedisa.

VICTORIA, J. (2002). *El análisis de contenido: Una técnica para explorar y sistematizar la información*. Revista de Educación XXI, 4. Universidad de Huelva, pp. 95-105.

## 6.2 Legislación e informes

BOE, 2 de abril de 1940. Decreto de 1 abril de 1940, disponiendo se alcen Basílica, Monasterio y Cuartel de Juventudes, en la finca situada en las vertientes de la Sierra del Guadarrama (El Escorial), conocida por Cuelgamuros, para perpetuar la memoria de los caídos en nuestra Gloriosa Cruzada. Recuperado de: <https://www.boe.es/datos/pdfs/BOE/1940/093/A02240-02240.pdf>

BOE, 27 de diciembre de 2007. Ley 52/2007, de 26 de diciembre, por la que se reconocen y amplían derechos y se establecen medidas en favor de quienes padecieron persecución o violencia durante la Guerra Civil y la dictadura. Recuperado de: <https://www.boe.es/eli/es/l/2007/12/26/52/dof/spa/pdf>

Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación. (2019). Informe del ranking de diarios según el total de lectores. Recuperado de: <http://reporting.aimc.es/index.html#/main/diarios>

Ministerio de la Presidencia. (2019). Comisión de Expertos para el Futuro del Valle de los Caídos. Recuperado de: <https://digital.csic.es/bitstream/10261/85710/1/INFORME%20COMISION%20EXPERTOS%20VALLE%20CAIDOS%20PDF.pdf>

## 6.3 Recursos web

Estatuto de Redacción *El País* (1980). Recuperado de: [https://colecciones.elpais.com/index.php?controller=attachment&id\\_attachment=2](https://colecciones.elpais.com/index.php?controller=attachment&id_attachment=2)

Estatuto de Redacción *La Vanguardia* (2001). Recuperado de: <https://www.sindicatperiodistes.cat/sites/default/files/documents/ER%20La%20Vanguardia.pdf>

Estatuto de Redacción *El Mundo* (1990). Recuperado de: <https://www.sindicatperiodistes.cat/sites/default/files/documents/ER%20El%20Mundo.pdf>

Estatuto de Redacción *ABC* (2001). Recuperado de:  
[https://books.google.es/books?id=A8uf4ym076YC&hl=es&source=gbs\\_navlink\\_s\\_s](https://books.google.es/books?id=A8uf4ym076YC&hl=es&source=gbs_navlink_s_s)

Real Academia Española. (2020). Caudillo. Recuperado de:  
<https://dle.rae.es/caudillo?m=form>

Real Academia Española. (2020). Ideología. Recuperado de:  
<https://dle.rae.es/ideolog%C3%ADa?m=form>

Real Academia Española. (2020). Ilustrísimo. Recuperado de:  
<https://dle.rae.es/ilustr%C3%ADsimo>

Fundación Nacional Francisco Franco (2020). Historia y fines. Recuperado de:  
<https://fnff.es/paginas/372712893/historia-y-fines.html>



# **Análisis del tratamiento informativo del proceso de exhumación de Francisco Franco en la prensa escrita**

*julio 2018 - octubre 2019*

## **RESUMEN EJECUTIVO**

Línea A: Iniciación a la investigación científica en el ámbito del Periodismo

**Autor:** Jon Martín Veen Salazar

[al362764@uji.es](mailto:al362764@uji.es)

**Tutora:** Laura Alonso Muñoz

**Curso:** 2019/2020

PE0932 Trabajo Final de Grado

Thirty-five years after the inauguration of the monumental complex of *El Valle de los Caídos*, on November 23, 1975 the embalmed body of the dictator Francisco Franco was buried inside his Basilica.

According Act 52/2007, of December 26, which recognizes and extends rights and establishes measures in favor of those who suffered persecution or violence during the Civil War and the dictatorship (BOE, December 27, 2007), better known as the Historical Memory Act, it laid the foundations for, among other aspects, resignify public monuments. To this end, article 16 of the law establishes that "*El Valle de los Caídos* shall be strictly governed by the rules generally applicable to places of worship and public cemeteries", only the mortal remains of persons may lie therein who died as a result of the Civil War, as a place of commemoration, remembrance and tribute to the victims of the war, and also says that nowhere in the venue may acts of a political nature or exaltation of the Civil War, of its protagonists, or Francoism. In addition, the rule that declares of urgent and exceptional public interest, as well as of public utility and social interest, continues the immediate exhumation and the transfer of mortal remains other than those mentioned above.

On June 28, 2018, the Spanish Prime Minister announced that Franco would leave Valle de los Caídos precisely the following month of July.

An intricate judicial and media battle began then to prevent the exhumation of the dictator, in which the relatives of the dictator and the prior of *El Valle de los Caídos* take special prominence. Finally, the Government announces that Francisco Franco will be exhumed on Thursday, October 24, 2019, and then buried in *El Pardo* cemetery.

The announcement of the exhumation of the dictator's mortal remains ideologically divided the press in two ways, between those who considered it incongruous the fact of having a dictator buried in a public monument with all honors, and those who strongly opposed the decision made by the Government.

Therefore, this event became an interesting case study to observe and analyze how the written press ideologically positions itself on issues that generate social confrontation.

In this sense, the problem to be solved in this research project is to study the informative treatment and ideological position adopted by four of the main



leaders of the country during the exhumation process of the dictator Franco from *El Valle de los Caídos*, a period elapsed between July 2018 and October 2019.

For the preparation of this study, a total of 416 news items published in four of the main national newspapers have been reviewed: *El País*, *La Vanguardia*, *El Mundo* and *ABC*. The four papers selected for the study are among the top ten newspapers with the largest circulation nationwide.

For the elaboration of this analysis, two blocks have been formed according to the ideology with which each medium is identified in its Editorial Statutes. On the one hand, based on a liberal trend, the first block would be made up of the papers of *El País* and *La Vanguardia*, and, on the other hand, based on a more conservative trend, the second block would be made up of the newspapers of *El Mundo* and *ABC*.

In this study, it has been proposed to carry out, through the application of a quantitative methodology, an investigation that includes a study of the structure of sources, an analysis of the type of nomenclature used and a study of the subtopics or approaches with which each piece of information proposes the exhumation of the dictator Franco.

Likewise, and with the aim of knowing the ideological position that each of the analyzed newspapers has adopted regarding the exhumation of Francisco Franco, a methodology based on qualitative analysis has been applied, specifically using the perspective of critical discourse analysis (ACD).

The analysis of this section has been carried out in two phases. In the first one, the discourse used by the media on exhumation was studied based on the analysis of the published news. In this way, it has been possible to extract the main discursive axes in reference to this topic. This has allowed, in a second phase, to analyze the ideological position of each of the media studied.

For the execution of this analysis, the syntactic and semantic relationships present in the discourse have been studied to know the correlations established between the elements of the statement and the correlations established between the language used with the subject. In other words, the different linguistic procedures used by the media to transmit the information they want to show about the exhumation.

The main conclusions that can be drawn from this research project are:

First, from the study of the structure of sources, it has been found that *El País* is the newspaper that provides the most news, including four, five or more sources of information. On the other hand, it has been observed that *La Vanguardia*, *El Mundo* and *ABC* incorporate in most of their pieces of information between one and two journalistic sources. With which, it can be argued that the journalistic account of *El País* would be more contrasted than that of the other media.

The results obtained indicate that, basically, the newspapers mention the same source only once, while on seldom occasions they refer to the same source of information five times or more.

It has also been verified that the four newspapers completely identify the origin of the information source in most cases and, fundamentally, the nature of the source is in the four papers personal.

Regarding the typology of the source depending on the position it occupies in the political scene, it has been observed that most of the sources used are institutional, being those of *El País*, *La Vanguardia* and *ABC*, fundamentally, from the Government while that those of *El Mundo* are political. Furthermore, the data concludes that the non-institutional sources of *El País* and *El Mundo* come, mainly, from civil society, while those of *La Vanguardia* and *ABC* come from the ecclesiastical area.

On the other hand, regarding the study of the nomenclature on Francisco Franco, it has been found that, fundamentally, his person is referred to as *dictator*, being especially relevant in the case of *El País* and *La Vanguardia*, in more than 85 % of the cases. On the other hand, when Franco is alluded to as *Head of State*, *leader* or *other* references, *El Mundo* and *ABC* are the newspapers where the most results have been found based on these terms.

The news published in the four newspapers mostly raises the exhumation of the dictator from a government point of view, and while justice is the second most raised subtopic in the news of *El País* and *La Vanguardia*, in *El Mundo* and *ABC*, they turn out to be news focused on the relatives of the dictator and on the ideology of the other political formations respectively.

It is also verified that the pieces oriented towards the recovery of historical memory are among the least published, with *El País* being the newspaper that publishes the most in this regard.

Lastly, taking into account the ideological position adopted by the media studied during Francisco Franco's exhumation process, the data obtained resolved that none of the newspapers expressed complete agreement on the need for exhumation, although *El País* and *La Vanguardia* did that mostly support the Government's decision.

At the beginning of the investigation, *El País* and *La Vanguardia* were grouped into the same ideological bloc, and it is verified that, in fact, both newspapers maintained a similar ideological position during the exhumation of Franco.

On the other hand, throughout the process of unearthing the dictator Franco, the second ideological bloc formed by the newspapers *El Mundo* and *ABC* supported an opposite position to the Government's decision, with the peculiarity that *El Mundo* attributes the decision to partisan interests, and *ABC*, for its part, considers that the Government's determination has brought about a resurgence of old confrontations between the sectors of the left and the right, and they interpret the exhumation of the dictator as a gap in the society irreparable.

## 8. Anexos

Anexo 1: Tabla de las variables y de las categorías analizadas durante el estudio de la estructura de fuentes.

<b>Variables</b>	<b>Valores Asociados</b>
Número total de fuentes de la noticia:	0. Sin fuentes 1. Una fuente 2. Dos fuentes 3. Tres fuentes 4. Cuatro fuentes 5. Más de cinco fuentes
Frecuencia en la utilización de las fuentes:	0. No se utilizan 1. Una vez 2. Dos veces 3. Tres veces 4. Cuatro veces 5. Cinco o más veces
Tipo de identificación de la fuente:	0. No se utilizan 1. Correctamente Identificada 2. Parcialmente Identificada 3. Fuente Velada
Naturaleza de la fuente:	0. No se utilizan 1. Personal 2. Documental
Tipología de la fuente:	<p style="text-align: center;"><b>INSTITUCIONALES</b></p> 0. No se utilizan 1. Gobierno 2. Políticas 3. Judiciales 4. Económicas  <p style="text-align: center;"><b>NO INSTITUCIONALES</b></p> 5. Asociaciones 6. Sociedad Civil 7. Sistema Mediático 8. Eclesiástica 9. Otras

Anexo 1. Elaboración propia.

Anexo 2: Tabla de la variable y de las categorías analizadas durante el estudio de la nomenclatura.

<b>Variable</b>	<b>Valores Asociados</b>
Tipo de nomenclatura:	1. Dictador 2. Jefe de Estado 3. Caudillo 4. Otras Referencias

Anexo 2. Elaboración propia.

Anexo 3: Tabla de las variables y de las categorías analizadas durante el estudio de los subtemas.

<b>Variable</b>	<b>Valores Asociados</b>
Subtemas:	1. Desde la Justicia. 2. Desde el Gobierno. 3. Desde la recuperación de la Memoria Histórica. 4. Desde un punto de vista económico. 5. Desde el exterior. 6. Desde los partidos políticos (según ideología). 7. Desde la Iglesia. 8. Desde la familia del dictador. 9. Desde simpatizantes al régimen. 10. Otros.

Anexo 3. Elaboración propia.