



## **TRABAJO FINAL DE GRADO EN MAESTRA DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

# **INVESTIGACIÓN SOBRE LAS METODOLOGÍAS USADAS EN CIENCIAS SOCIALES PARA LA MEJORA DE LA CALIDAD EDUCATIVA**

**Alumna:** Lorena Sorando García

**Tutora:** Emma Dunia Vidal Prades

**Área de conocimiento:** Didáctica de las Ciencias Sociales

**Curso académico:** 2016/2017

## ÍNDICE

1. AGRADECIMIENTOS.....	PÁG. 3
2. RESUMEN.....	PÁG. 4
3. JUSTIFICACIÓN DE LA TEMÁTICA ESCOGIDA.....	PÁG. 5
4. MARCO TEÓRICO.....	PÁG. 5 - 9
4.1. METODOLOGÍA EN CIENCIAS SOCIALES.....	PÁG. 5 - 6
4.2. TIPOS DE MÉTODOS.....	PÁG. 6
4.3. PROYECTOS EDUCATIVOS.....	PÁG. 7
4.4. ¿POR QUÉ TRABAJAR POR PROYECTOS?.....	PÁG. 8
4.5. LIBROS DE TEXTO.....	PÁG. 8 - 9
4.6. ¿POR QUÉ TRABAJAR CON LIBROS DE TEXTO?.....	PÁG. 9
5. HIPOTESIS.....	PÁG. 10
6. OBJETIVOS.....	PÁG. 10
7. MÉTODO.....	PÁG. 11 - 12
8. RESULTADOS.....	PÁG. 12 - 20
9. DISCUSIÓN Y/O CONCLUSIONES.....	PÁG. 20 - 23
10. BIBLIOGRAFÍA Y WEBGRAFÍA.....	PÁG. 23 - 24
11. ANNEXOS.....	PÁG. 25 - 55

## 1. AGRADECIMIENTOS

Me gustaría mostrar mi agradecimiento a ciertas personas que me han apoyado en la realización del trabajo final de grado, ya que sin ellas no hubiera sido posible su realización:

En primer lugar, a mi tutora de TFG, Emma Dunia Vidal Prades, por la dedicación de su tiempo en la resolución de dudas, por los consejos que me ha prestado para hacer el trabajo y por guiarme en todo momento en el que lo he necesitado.

En segundo lugar, a los centros públicos de la ciudad de Castellón y a los docentes que han participado y han hecho posible este estudio. Los centros son: *CEIP Cervantes, CEIP Castalia, CEIP Enric Soler i Godes, CEIP Jaume I, CEIP Manel Garcia Grau, CEIP Carles Salvador, CEIP Isidoro Andrés Villarrolla, CEIP Estepar, CEIP Maestro Vicente Artero, CEIP Tombatosals, CEIP Lluís Revest, CEIP Illes Columbretes, CEIP Antonio Armelles, CEIP Gregal y CEIP Gaeta Huguet.*

Por último, a mi familia y amigos, por los ánimos y el apoyo incondicional que han tenido en todo el proceso de trabajo.

## **2. RESUMEN**

En el presente estudio se ha llevado a cabo un trabajo de investigación sobre las metodologías más utilizadas en ciencias sociales para averiguar qué opina la mayoría de docentes al respecto e intentar sacar conclusiones en base a la metodología más óptima posible. Para ello se ha realizado un cuestionario a 82 docentes de educación primaria pertenecientes a colegios públicos de la ciudad de Castellón. El cuestionario presenta preguntas acerca de los tipos de métodos utilizados en el aula (expositivos, interactivos o individuales) y relacionadas con la enseñanza por proyectos y con libros de texto, para así averiguar las preferencias del profesorado y analizar las diferencias entre estos dos últimos recursos de enseñanza. Las encuestas han sido entregadas a los docentes por diversas vías (WhatsApp, e-mail y papel) y el proceso desde la entrega hasta la recogida de todas ha tenido una duración, aproximadamente, de un mes. Por último, recalcar que los resultados han sido muy diversos, ya que la mayoría de docentes optan por una enseñanza que implique una combinación de proyectos y libros de texto, pero también ha habido participantes que optan por una única metodología, ya sea aprendizaje mediante libros o aprendizaje basado en proyectos. De modo similar ocurre con la aplicación de métodos en el aula, ya que la mayoría de sujetos tienen preferencia por los métodos interactivos, aunque también hay docentes que prefieren los métodos expositivos y muy pocos se decantan por los métodos individuales.

**Palabras clave:** metodología, libros de texto, proyectos, ciencias sociales, aprendizaje.

In the present study a work of investigation has been carried out on the methodologies most used in social sciences to verify what thinks the majority of teachers in the matter and to try to extract conclusions in base to the as ideal as possible methodology. For it a questionnaire has been realized to 82 teachers of primary education belonging to public colleges of Castellón's city. The questionnaire presents questions brings over of the types of methods used in the classroom (explanatories, interactives or individuals) and related with the education for projects and with books of text, this way to verify the preferences of the professorship and to analyze the differences between these last two resources of education. The surveys have belonged dedicated to the teachers for diverse routes (WhatsApp, e-mail and paper) and the process from the delivery up to the withdrawal of all has had a duration, approximately, of one month. Finally, to stress that the results have been very diverse, since the majority of teachers choose for an education that implies a combination of projects and books of text, but also there have been participants who choose for the only methodology, already it is a learning by means of books or learning based on projects. In a similar way it happens with the application of methods in the classroom, since the majority of subjects prefer for the interactive methods, though also there are teachers who prefer the explanatory methods and very few ones are praised by the individual methods.

**Keywords:** methodology, textbooks, projects, social sciences, learning.

### **3. JUSTIFICACIÓN DE LA TEMÁTICA ESCOGIDA**

La elección del tema de este trabajo se ha realizado por interés hacia la metodología que se aplica actualmente en las aulas en la asignatura de ciencias sociales con la finalidad de un análisis exhaustivo para una mejora de calidad educativa. Como futura docente, veo conveniente realizar un análisis en profundidad sobre la metodología de las disciplinas que se imparten en el aula, en este caso de ciencias sociales, ya que el trabajo que nos ocupa es el de formar a futuros ciudadanos y para ello tenemos que buscar los recursos, los métodos y los procesos más adecuados para el alumnado. Es crucial un aprendizaje que se adapte y se acople a las necesidades y los intereses de todos los alumnos, ya que no solo aprenden contenidos teóricos para convivir en sociedad, sino que también aprenden valores, entre ellos los de conducta. Y es aquí donde hay que detenerse y analizar la situación escolar actual, para intentar escoger una metodología donde la motivación esté presente en todos los alumnos y, por consiguiente, muestren interés en aprender cada día más cosas nuevas y no haya abandono ni fracaso escolar. La presente investigación está centrada sobre todo en el aprendizaje por libros y el aprendizaje por proyectos, ya que hay convergencias y divergencias entre ambos y convendría escoger los aportes positivos de cada uno para así elegir los mejores pasos que sirvan para guiar el camino del estudiante.

### **4. MARCO TEÓRICO**

#### **4.1. METODOLOGÍA EN CIENCIAS SOCIALES**

Una de las afirmaciones más vulgares que se repiten en la enseñanza es aquella que dice que <<cada maestrillo tiene su librillo>> (Souto, 2011). Como señala el autor cada docente tiene su propia metodología para enseñar y sus propios recursos para llevarla a cabo. De este modo se puede definir la metodología como el conjunto de las técnicas que se escogen a la hora de realizar una clase y que intentan que el aprendizaje sea más agradable.

Debe señalarse que la metodología (el cómo) condiciona de manera importante el ritmo de trabajo en las aulas (Souto, 2011). Esto es así puesto que según los recursos mediante los que se transmita la enseñanza el alumnado adquirirá mejor o peor la información. Por consiguiente, “la metodología que practiquemos debe partir de la idea de que el proceso de enseñanza y aprendizaje es una interacción entre dos elementos: el profesorado y el alumnado” (Prieto Puga, 2011).

Enseñar las bases metodológicas de una disciplina no significa pretender que los estudiantes se conviertan en expertos (Gómez & Rodríguez, 2014). El alumnado debe aprender a desarrollar un pensamiento histórico y geográfico para intentar comprender el mundo que les rodea. En este sentido, resulta claro que, a la hora de enseñar ciencias sociales, es necesario que el docente eduque al discente para que éste aprenda a valorar los diversos aspectos que se presentan en el

entorno que le rodea y que le resultan familiares, así, debe aprender a comprender y respetar los valores tanto de otros individuos como de otras culturas.

Actualmente la didáctica de las ciencias sociales está llevando a cabo un proceso de reflexión para cambiar los métodos de enseñanza (Gómez & Rodríguez, 2014). Desde esta perspectiva, se debe dar un giro en la enseñanza de modo que se cambie la educación tradicional de relato lineal y de carácter ideológico por una educación donde el alumnado presente un papel activo y, por tanto, interactúe tanto con el docente como con el resto de los compañeros y se proporcione así una enseñanza más efectiva para así poder enseñar competencias, habilidades y actitudes.

#### **4.2. TIPOS DE MÉTODOS**

Un criterio útil para clasificar los diversos métodos consiste en identificar quién está en el centro de la actividad (Quinquer, 2004):

- Si es el profesorado entonces predominan los métodos expositivos.
- Si es el alumnado y se propicia la interacción entre iguales y la cooperación dominan los métodos interactivos.
- Si el estudiante aprende individualmente mediante materiales de autoaprendizaje, ahora tan abundantes gracias a la telemática, estamos ante métodos individuales, la interacción se da entonces con los materiales, tanto los contenidos como las guías que conducen el proceso.

Asimismo, Prats & Santana (2011) comentan que la principal diferencia existente entre el método expositivo y el método interactivo o por descubrimiento radica en que, en el primero la actividad se es llevada a cabo en gran parte por el profesor y el alumnado tiene un papel pasivo ya que únicamente actúa como receptor; y, en cambio, en el método por descubrimiento el discente ocupa una posición activa ya que, en este caso, no se limita a adquirir conocimientos elaborados previamente de forma pasiva, sino que van construyendo su propio aprendizaje con el profesor como guía y ayudante en este proceso y con los recursos, materiales e información necesarios en este camino.

No obstante, siguiendo los comentarios de Prats & Santacana (2011), al realizar clases magistrales se deben tener en cuenta ciertos aspectos con el alumnado. De este modo, hay que atender a los conocimientos previos que presentan los alumnos acerca de un tema; se debe facilitar el aprendizaje en todo momento realizando unas explicaciones claras y al alcance de todos, apoyándolas con esquemas o mapas conceptuales y completando la información proporcionada con materiales y otros recursos para facilitar así la comprensión.

La enseñanza de las ciencias sociales basada exclusivamente en el abuso del recuerdo de hechos o la memorización de conceptos es obsoleta en un mundo como el nuestro (Gómez & Rodríguez, 2014). En otras palabras, nos encontramos en un mundo en el que cada año van investigando e innovando constantemente en nuevas tecnologías y donde cada vez resulta más sencillo y eficaz buscar información a través de estas incorporaciones tecnológicas; por lo tanto, todas estas innovaciones se deben considerar para enseñar ciencias sociales de manera más eficiente.

### **4.3. PROYECTOS EDUCATIVOS**

Siguiendo las aportaciones de Parejo y Pascual (2014) se puede decir que la Metodología por Proyectos surge en el año 1921 cuando su autor, William Heard Kilpatrick inspirado en las aportaciones de su maestro John Dewey, elabora el ensayo: *El método de proyectos*. Dicho ensayo se elabora con el fin de cambiar la educación en las aulas para que fuera más fructífera de modo que el alumnado tuviera mayor libertad de expresión y acción y fuera construyendo su propio conocimiento.

Los proyectos están basados en una teoría constructivista, donde el alumnado es un sujeto activo en su proceso de aprendizaje. “La enseñanza por proyectos consiste en el desarrollo de investigaciones escolares sobre temas que interesan a los alumnos” (Muñoz & Díaz, 2009). Se pretende así, fomentar aprendizajes significativos y que impliquen la cooperación y la libertad de expresión por parte del alumnado. “El papel de profesor se caracteriza por ser guía y facilitador del proceso” (Martín & Rodríguez, 2015). En efecto, el docente es el encargado de estimular el camino de aprendizaje y facilitar las investigaciones que realizan los alumnos.

Los denominados contenidos escolares aparecen así no como unidades y variables estáticas, sino como unidades discursivas abiertas a ser completadas con otras miradas (Hernández, 2000). El objetivo de los proyectos consiste en organizar, de una manera globalizada y significativa, los contenidos que se muestran en el currículum con la finalidad de relacionar la información que aprenden en la escuela con la que aprenden en la vida cotidiana. Desde este enfoque, el objetivo primordial del aprendizaje consiste en establecer vínculos entre los conocimientos que ya tienen adquiridos y los que desconocen y se les plantean por primera vez a los estudiantes.

No hay un único modelo de proyecto ni una definición muy acotada de lo que debe ser un proyecto estudiantil (Lacueva, 2001). Cada proyecto adquiere la forma que le dan la imaginación, las posibilidades, el lugar y el momento del grupo que lo realiza (Casado, 2008). De hecho “los proyectos no tienen una duración determinada pueden ser únicamente de una semana o quince días o incluso durar un trimestre” (Muñoz & Díaz, 2009). La duración de éstos vendrá dada por

diversos aspectos como la dinámica de la clase, la amplitud de los temas que se den en cada uno y el grado de motivación que presenten los discentes y docentes.

El proyecto debe fundamentarse tanto en los intereses de los alumnos como en los temas del currículo del curso en cuestión. (Muñoz & Díaz, 2009). Todos los proyectos siguen una serie de pasos: comienza con un punto de interés, ya sea implícito o explícito; en el grupo se debaten y se realizan diversas propuestas que se quieren investigar; se organiza la información que se quiere descubrir; se trabajan los temas pautados; y se llegan a una serie de conclusiones.

#### **4.4. ¿POR QUÉ TRABAJAR POR PROYECTOS?**

Los proyectos son las actividades que estimulan a los niños a interrogarse sobre las cosas y a no conformarse con la primera respuesta, problematizando así la realidad (Lacueva, 2011). A través de los proyectos de trabajo el alumno construye su aprendizaje según su propia experiencia (Muñoz & Díaz, 2009). De este modo el docente se convierte en un guía y orientador en el camino del alumno para así ayudar a corregir errores y buscar soluciones que permitan un aprendizaje eficiente y eficaz.

En cada Proyecto se presentan a los alumnos actividades muy variadas, desarrollando el trabajo individual, en pequeño grupo y en grupo clase (Mallol, 2013). Un proyecto obliga a cooperar y a desarrollar las correspondientes competencias: saber escuchar, formular propuestas, negociar compromisos, tomar decisiones y cumplirlas (Perrenoud, 2006). Además, gracias a los proyectos también se desarrollan ciertas habilidades o destrezas, como la socialización, ya que implican compartir y debatir en cuanto a la organización y conocimiento de la información por parte de cada alumno o alumna

La enseñanza que implique un proceso de investigación puede contribuir a superar los métodos transmisivos puramente tradicionales y permitir que los docentes se acoplen a las demandas educativas de hoy en día. Al mismo tiempo, “esta forma de enseñar favorece la individualidad de la enseñanza, permitiendo distintos ritmos de aprendizaje y diferentes niveles de profundización en función de cada necesidad” (Muñoz & Díaz, 2009).

#### **4.5. LIBROS DE TEXTO**

Los libros han estado presentes en las aulas desde el inicio de los sistemas educativos modernos (Romero, 2015). Así, “el libro de texto se ha configurado como una invariante de la escuela, como

un material estable” (Braga & Belver, 2016). Los libros se consideran el recurso pedagógico con más antigüedad en la enseñanza. Desde sus inicios han ido modificándose y evolucionando con la finalidad de proporcionar mayor calidad en la enseñanza educativa.

Los libros de texto son un recurso didáctico de utilidad para las diferentes áreas de aprendizaje; es una herramienta donde se plasman los objetivos y contenidos definidos en las directrices curriculares (Díaz, 2014). Además, sirven de apoyo a los docentes a la hora de preparar las clases. Los libros de texto también están considerados dentro de aprendizaje basado en métodos expositivos y cuyos contenidos están organizados conforme a la edad y nivel que presenta el alumnado.

La utilización del libro de texto no descarta la posibilidad de elaborar materiales propios desde el centro docente (Casanova, 2016). Desde esta perspectiva, se podrían elaborar unidades didácticas para los contenidos que no se muestran en el libro o se podrían proponer actividades dinámicas que se ajusten a las necesidades de determinados alumnos. Adaptándose a todos estos cambios, permanecen vigentes en las aulas y conviven con materiales de distinto orden, impresos y digitales. (Romero, 2015)

El uso de los libros supone una serie de decisiones por parte de cada maestro acerca de qué, cuánto, cuándo y cómo se utilizarán sus contenidos y actividades a la hora de enseñar (Massone, Edith Romero, & Finocchio, 2014). Los usos principales de los libros de texto de ciencias son: a) fuente de información para alumnos y profesores; b) fuente de ejercicios y tareas de clase; c) fuente de preguntas y ejercicios de evaluación. (Campanario, 2001)

#### **4.6. ¿POR QUÉ TRABAJAR CON LIBROS DE TEXTO?**

El libro de texto escolar es un material que presenta unas características peculiares: es un mediador del aprendizaje del estudiante, pero también se ha configurado como el material curricular de uso preferente del profesorado (Braga & Belver, 2016). De este modo, tal y como afirman Ferreira y Mayorga (2010) apoya al estudiante en su proceso de aprendizaje y es una guía para el profesor en su proceso de enseñanza (Díaz, 2014).

La utilización del libro de texto proporciona seguridad y continuidad en los contenidos, ya que están muy bien organizados y son fáciles de encontrar; únicamente requieren su asimilación; la base teórica surge por tradición y experiencia. Así, el manual, “es un elemento de gran importancia dentro del sistema educativo porque presenta de forma clara, sencilla y amigable diferentes contenidos y permite desarrollar actitudes y habilidades” (Díaz, 2014).

Los libros de texto transmiten una determinada visión de la realidad, representando el saber oficial (Braga & Bolver, 2016). Asimismo, los libros de texto presentan muchas facetas óptimas para el aprendizaje ya que pueden ayudar a atender a la diversidad cultural y social que se presenta en las aulas. Además, también pueden contribuir a que el alumnado acostumbre a seguir una serie de rutinas trabajando diariamente las variadas actividades que se presentan en ellos para facilitar así la adquisición de contenidos. En el área de Ciencias Sociales, estos manuales escolares son el principal recurso que se presentan en las aulas y es necesario reflexionar en base a todos los aspectos que conllevan para que, de este modo, sean utilizados de manera efectiva y favorezcan el proceso de enseñanza-aprendizaje.

## **5. HIPÓTESIS**

- Se espera que la mayoría de profesorado tenga preferencia por los métodos interactivos donde el alumnado es el centro de la actividad.
- Se espera que la mayoría del profesorado apueste por una metodología que implique trabajar tanto con libros de texto como con proyectos.

## **6. OBJETIVOS**

### **Objetivo general**

- Estudiar las metodologías que se llevan a cabo en Educación Primaria en el área de ciencias sociales para tratar de mostrar la que más se adecue al alumnado con el propósito de proporcionar el aprendizaje más efectivo posible.

### **Objetivos específicos**

- Analizar los resultados de la encuesta a los docentes según la preferencia en el aula de métodos expositivos, métodos interactivos o métodos individuales.
- Examinar las preferencias de los docentes en cuanto a la enseñanza por proyectos y enseñanza por libros de texto.
- Comparar resultados entre la enseñanza basada en proyectos y la enseñanza basada en libros de texto.

## 7. MÉTODO

La muestra se ha llevado a cabo con la participación de 82 docentes de educación primaria, es decir, aquellos que imparten docencia en 1º, 2º, 3º, 4º, 5º y 6º de primaria, pertenecientes a centros escolares públicos de la ciudad de Castellón de la Plana; aunque cabe destacar que las encuestas también fueron enviadas a algunos centros privados, pero no hubo respuesta. En el estudio han participado 19 individuos del sexo masculino y 63 del sexo femenino y cuyas edades están comprendidas entre los 22 y los 65 años. Asimismo, en el presente estudio han colaborado tanto funcionarios con plaza fija como interinos, 71 y 11 sujetos respectivamente, y cuyos años de experiencia como docentes varían entre menos del año y los treinta y cinco años. Entre los centros que han participado en la investigación se encuentran: CEIP Cervantes, CEIP Castalia, CEIP Enric Soler i Godes, CEIP Jaume I, CEIP Manel Garcia Grau, CEIP Carles Salvador, CEIP Isidoro Andrés Villarrolla, CEIP Estepar, CEIP Maestro Vicente Artero, CEIP Tombatosals, CEIP Lluís Revest, CEIP Illes Columbretes, CEIP Antonio Armelles, CEIP Gregal y CEIP Gaeta Huguet. *ANEXO I*

El estudio se ha realizado mediante un cuestionario elaborado con 23 preguntas, de las cuales 19 eran de selección múltiple, 2 de respuesta breve y 2 de respuesta larga. *ANEXO II*. Se ha elegido este recurso para la investigación puesto que era el más viable y efectivo para ésta. No obstante, las respuestas han sido enviadas y recogidas de diversas formas: mediante el cuestionario vía e-mail, mediante el cuestionario vía *WhatsApp* y mediante el cuestionario impreso en papel. Asimismo, el instrumento presentaba una breve descripción con la finalidad de facilitar su comprensión a los docentes que la realizaban.

En un primer momento la encuesta fue enviada a centros públicos y privados a través del correo electrónico. Como a través de esta vía las respuestas fueron escasas, se repartió la encuesta en formato papel a los docentes de educación primaria de algunos centros y se concretó con el director del centro un día para recogerlas. Además, se envió la encuesta a algunos docentes vía *WhatsApp*. En cada centro se entregaban, aproximadamente, entre seis y dieciocho encuestas, dependiendo del número de aulas y de los tutores que había en cada centro. Al término de la recopilación de datos, se procedió a la captura y al análisis de la información, para ello se utilizó un programa de hojas de cálculo denominado *Excel*. Las respuestas que se transmitieron vía correo electrónico y *WhatsApp* quedaron recogidas en un mismo documento y las que fueron recogidas en formato papel se pasaron posteriormente al mismo documento para facilitar así el análisis de los datos.

Para el análisis los resultados, se han organizado los datos cuantitativos en diversas tablas y se han realizado gráficos circulares con porcentajes ya que en este estudio interesa saber qué valores ocurren con mayor y menor frecuencia para obtener conclusiones que confirmen, o no, las hipótesis planteadas. En cuanto a los datos cualitativos, han sido analizados de diversas formas: un primer análisis se ha realizado de forma general teniendo en cuenta a todos los sujetos que han participado

en la investigación; un segundo análisis se ha realizado teniendo en cuenta el sexo de los participantes, es decir, según si son hombres o mujeres; y un último análisis se ha realizado teniendo en cuenta la edad que presentan los participantes, para ello las edades se han agrupado en intervalos.

## **8. RESULTADOS**

### **Preferencia por los métodos expositivos, interactivos o individuales en el área de ciencias sociales. ANEXO III**

En el método de enseñanza predominante en el aula, se estima que la mayoría se decanta por los métodos interactivos con un 67%, seguido de los métodos expositivos con un 32% y una minoría de los métodos individuales con un 1%. En cuanto al sexo masculino y femenino se puede decir que más o menos se dan los mismos resultados, ya que la mayoría optan por métodos interactivos, aunque el sexo masculino tenga un porcentaje mayor que el femenino en los métodos expositivos. Por lo que respecta a la edad, los docentes entre 22 y 30 años optan por los métodos interactivos; los que tienen entre 30 y 50 años, la mayoría también opta por métodos interactivos, aunque algunos prefieren métodos expositivos; entre los 50 y 60 años hay una mayor equivalencia entre la preferencia por métodos expositivos y métodos interactivos, siendo el último el más elegido; y los docentes mayores de 60 años optan por los métodos expositivos a excepción de algunos casos que optan por métodos interactivos. Cabe destacar que únicamente hay un caso que opta por los métodos individuales.

### **Trabajo en el aula con libros de texto, mediante proyectos o ambos. ANEXO IV**

Con respecto a la elección de los recursos para trabajar en el aula, la mayoría de docentes se decantan por el aprendizaje que implique proyectos y libros de texto con un 58 %, seguido del aprendizaje por proyectos con un 27% y únicamente el 15% prefiere el aprendizaje con libros de texto. Por un lado, se puede apreciar que la mayoría de los docentes tanto del sexo masculino como del sexo femenino optan por el aprendizaje con la combinación de proyectos y libros de texto. Aunque hay una diferencia en el sexo masculino y femenino, ya que en el sexo masculino existe la misma equivalencia en cuanto a elección de aprendizaje por proyectos y aprendizaje por libros de texto. Y, sin embargo, en el sexo femenino optan mayoritariamente por el aprendizaje por proyectos y pocas docentes se decantan por el aprendizaje con libros de texto. Por otro lado, en cuanto a la edad, cabe destacar que la mayoría de docentes optan por un aprendizaje que implique trabajar por proyectos y con libros de texto; a excepción de los docentes cuyas edades están comprendidas entre los 30 y los 40 años, que la mayoría opta por el aprendizaje basado en proyectos. Además,

se aprecia otra diferencia notoria, y es que ningún docente mayor de 60 años se decanta por la enseñanza basada en proyectos y ninguno entre los 22 y los 30 años opta por la enseñanza basada en libros de texto.

### **Enseñanza óptima con libros de texto. ANEXO V**

En la pregunta “¿Considera que los libros de texto actuales de ciencias sociales proporcionan una enseñanza óptima para el alumnado? Justifique su respuesta” se han obtenido diversas respuestas. Así, como resultado de las respuestas docentes se ha obtenido que el 21% piensa que sí; el 44% opinan que no; el 34% ha dado otras respuestas; y el 1% no ha contestado. Entre los sujetos que han respondido sí, las justificaciones más repetidas son: sí, si se utilizan para que los alumnos busquen información, la interpreten, hagan mapas, esquemas, resúmenes, murales...; es una herramienta más de ciencias sociales; tienen muchas variedades de actividades; ayudan a la capacidad de memorización (necesaria en la ESO); acompañados de una enseñanza cooperativa y de investigación por parte del alumnado; si se complementan con otros materiales; los contenidos están muy bien adaptados a cada nivel; sí, aunque algunos temas habría que modificarlos; y sí, pero es necesario un enfoque más práctico. Por otra parte, entre las justificaciones más comunes que han respondido que no se encuentran: por falta de motivación; se basan en la exposición de contenidos; no llegan al alumno, suelen ser pesados y aburridos; son muy teóricos y poco experimentales; dan información limitada; no se ajustan a los intereses y a las necesidades del alumnado; falta mayor posibilidad de trabajo de investigación; ningún método aislado proporciona resultados óptimos; se necesita abrir experiencias; están demasiado politizados; los alumnos tienen un contacto con los contenidos pero no los llegan asimilar; son muy densos y tienen poca práctica; y el alumno está poco implicado. Asimismo, entre las justificaciones más comunes de los sujetos que han dado otras repuestas se encuentran: sirven de guía, pero el trabajo únicamente con libros puede resultar muy monótono; la enseñanza óptima no depende únicamente de los libros de texto hay muchos más factores; óptima quizás no pero si lo suficientemente válida; depende de las editoriales, se debería poder sacar información de diferentes libros y crear uno propio; dependiendo de cómo se utilicen los libros pueden ser útiles; los temarios deberían ser cambiados a menudo; debería ser una combinación de libros y proyectos; deben ser completados con la utilización de las TIC; es más importante la ampliación que se puede hacer a partir de los intereses del alumnado.

En referencia al sexo femenino se puede decir que casi la mitad de las participantes han contestado que no se proporciona una enseñanza óptima con libros de texto; poco menos de un cuarto han contestado que sí; más de un cuarto han dado otras respuestas, tales como, que se realice una combinación entre libros de texto y proyectos o que los libros de texto se complementen con otros materiales; y cinco docentes no han contestado. En cambio, en el sexo masculino se aprecian diferencias, ya que un poco más de la mitad de sujetos han dado otras respuestas como, por

ejemplo, que las metodologías aisladas no proporcionan una enseñanza óptima; más de un cuarto han respondido que no; escasos docentes han respondido que los libros sí proporcionan una enseñanza óptima y un hombre no ha contestado.

Por lo que respecta a la edad se puede destacar que prácticamente la mitad tanto de los participantes que tienen entre 22 y 40 años como los que tienen entre 50 y 60 la mayoría opinan que los libros de texto no proporcionan una enseñanza óptima. Sin embargo, los docentes cuyas edades están comprendidas entre los 40 y 50 hay mayor equivalencia entre los que opinan que sí, los que opinan que no y los que han dado otras respuestas, aunque la mayoría opine que los libros sí proporcionan una enseñanza óptima. Respecto a los mayores de 60, la mayoría han dado otras respuestas.

### **Enseñanza óptima con proyectos. ANEXO VI**

Al mismo tiempo, en la pregunta “*¿Considera que los proyectos educativos de ciencias sociales proporcionan una enseñanza óptima para el alumnado? Justifique su respuesta*” ha habido diversas respuestas que se han clasificado en cuatro categorías. Por lo que la mayoría de participantes han contestado que sí con un 62%; solamente el 7% de los docentes ha contestado que no; el 29% ha contestado con respuestas diferentes; y el 2% no ha contestado. Las justificaciones más repetidas de los sujetos que han contestado que sí son: sí, teniendo los libros de texto como material de consulta; todo aquello que permita al alumnado programarse, organizarse, desarrollar su creatividad y favorecer la convivencia, permite una enseñanza óptima; son más significativos para el alumnado; el alumno es protagonista de su propio aprendizaje, aprende a buscar información en diferentes fuentes y siempre siguiendo sus intereses y curiosidades; se trabaja siguiendo todos los principios educativos y todas las competencias clave; el alumnado elige que quiere estudiar y está más motivado; la atención y el interés es mayor; se ajustan más a sus necesidades; sí, pero hay que trabajar también la memorización; el alumnado construye su aprendizaje, el maestro es un acompañante; el alumnado puede estudiar la historia y la geografía desde su realidad más cercana; el proyecto proporciona herramientas cooperativas, emocionales e integradoras; son más interesantes; sí, pero deberían estar en concordancia con el tema y la edad; aprenden mejor buscando información; si pero a veces no llegan a profundizar en otros contenidos. Mientras que entre las justificaciones más frecuentes de los sujetos que han respondido que no se encuentran: se puede complementar con el libro de texto u otros materiales; ningún método aislado proporciona resultados óptimos; los proyectos no pueden ser un trabajo para un solo maestro, la poca implicación de las familias hace que se necesiten libros; se profundiza mucho en algunos temas y en otros no; demasiado contenido y poca práctica; e implican tiempo. Debe señalarse también las justificaciones de otras respuestas que han aportado los docentes, como: no en todas las ocasiones; en los cursos más bajos sería conveniente trabajar con libros; no existe una enseñanza óptima

basada solamente en una metodología, cada metodología consigue unos objetivos; debe existir un término medio entre los proyectos y los libros de texto; para llevarlos a cabo se necesita una implicación por parte de todo el profesorado y cambios en los centros a nivel organizativo; y dependiendo de cómo se apliquen, trabajar por proyectos es más complicada y necesita mucha preparación.

Si analizamos los resultados en cuanto al sexo, se pueden apreciar notorias diferencias. La primera es que la mayoría del sexo femenino considera que el trabajo mediante proyectos sí que proporciona una enseñanza óptima; en cambio, la mayoría de los participantes masculinos opinan otras respuestas como que debería existir una combinación entre proyectos y libros de texto. Asimismo, también se puede destacar que ningún hombre considera que los proyectos no proporcionen una enseñanza óptima y, por el contrario, algunas mujeres sí que defienden esta cuestión.

Al comparar los resultados obtenidos según la edad se puede decir que los participantes entre 20 y 30 años a excepción de un docente que no ha participado, todos opinan que el trabajo por proyectos proporciona una enseñanza óptima. Por otra parte, los docentes cuyas edades están comprendidas entre los 30 y los 50 años, la mayoría piensa que los proyectos sí proporcionan una enseñanza óptima; menos de una cuarta parte ha dado otras respuestas, tales como que se deberían complementar proyectos con libros de texto o que ningún método aislado proporciona enseñanza óptima; y muy pocos sujetos han contestado que no al respecto. Además, entre los docentes de entre 50 y 60 años hay prácticamente una equivalencia con los participantes que han respondido sí y con los que han dado otras respuestas. Finalmente, cabe destacar que ningún docente mayor de 60 años opina que los proyectos aporten una enseñanza óptima.

### **Mayor relevancia de los ítems en libros de texto, proyectos o ambos. ANEXO VII**

La última pregunta muestra una serie de ítems con tres posibles respuestas (aprendizaje mediante libros de texto, aprendizaje basado en proyectos y ambos), a elegir una según considere el docente donde se da el mayor grado en cada ítem. A continuación, se muestran los ítems con el correspondiente análisis de respuestas que han dado los docentes según el mayor grado que se da en cada uno de ellos:

- Motivación e interés del alumnado: el 53% de docentes opinan que este ítem ocurre más en el trabajo por proyectos; el 43% piensa que se da tanto en el trabajo por proyectos como en el trabajo con libros de texto; y únicamente el 4% de participantes consideran que el alumnado muestra más interés y está más motivado si hay una combinación de proyectos y libros de texto. En cuanto a la comparativa entre el sexo masculino y el sexo femenino, aunque ambos sexos opinen que la motivación del alumnado se consigue mediante el

trabajo por proyectos, hay muchos más hombres que mujeres que lo consideran. Asimismo, hay más mujeres que hombres que suponen que la motivación del alumnado se puede conseguir tanto por proyectos como por libros de texto; y muy pocas mujeres consideran que se da mediante el trabajo con libros. En cuanto a la edad se puede destacar que la mayoría de docentes, con edades comprendidas entre los 22 y los 50 años, opinan que si se trabaja por proyectos hay mayor motivación e interés por parte del alumnado y ninguno considera que se da únicamente con libros de texto. Sin embargo, los docentes con edades entre los 50 y los 60 años, la mayoría cree que la motivación se consigue en ambas metodologías, más de una cuarta parte cree que surge trabajando por proyectos y muy pocos creen que se dan trabajando solo con libros de texto.

- Participación e implicación del alumnado en las actividades propuestas: la gran mayoría del profesorado, el 95%, cree que el alumnado se implica y participa más en el trabajo por proyectos; solo el 2% opina que se da más en el trabajo por libros de texto; y el 3% considera que se da en ambas metodologías. En cuanto al sexo femenino y masculino se puede apreciar que en ambos casos piensan que hay más participación e implicación por parte del alumnado si se trabaja por proyectos, presentando las mujeres un porcentaje mayor. Asimismo, hay más sujetos del sexo masculino que consideran este ítem tanto en aprendizaje basado en proyectos como en aprendizaje basado en libros de texto; y pocas participantes consideran que se da únicamente en el trabajo con libros de texto. A destacar de la comparativa entre las respuestas por edad, se puede decir que la mayoría de participantes cuyas edades están comprendidas entre los 22 y los 50 años piensan que este ítem es mayor si se trabaja por proyectos y ningún sujeto piensa que se dé únicamente en el trabajo con libros de texto. Al mismo tiempo, los docentes mayores de 50 opinan que este ítem se da en ambos casos y muy pocos opinan que se da mediante el trabajo por libros de texto.
- Socialización con el resto de compañeros por parte del alumnado: la mayoría, un 73%, supone que se da un mayor grado de socialización trabajando mediante proyectos; el 23 % considera que este ítem se da tanto trabajando con proyectos como con libros de texto; y únicamente el 3% entiende que surge trabajando mediante libros de texto. Por lo que respecta a la comparativa entre el sexo masculino y femenino cabe destacar que apenas hay diferencia entre ambos sexos ya que la mayoría defienden que la socialización entre el alumnado surge cuando se trabaja por proyectos. Únicamente se puede resaltar que muy pocas mujeres opinan que este ítem se dé únicamente si se trabaja mediante libros de texto. Por lo que respecta a la edad se puede destacar que, en general, la mayoría de docentes consideran que este ítem se da si se trabaja por proyectos; algunos docentes consideran que se da en ambas metodologías, siendo a partir de los 50 años donde lo piensan más

participantes; y tan solo muy pocos docentes cuyas edades están comprendidas entre los 40 y los 60 años creen que hay mayor socialización si se trabaja con libros de texto.

- Mejores resultados de aprendizaje: este ítem es considerado en ambas metodologías por el 61% de participantes; el 32% considera que se obtienen mejores resultados en el trabajo por proyectos y la minoría, el 7% entienden que se da en el trabajo mediante libros de texto. Algo semejante ocurre con el sexo femenino y masculino, ya que ambos casos tienen prácticamente el mismo porcentaje. Por lo que más de la mitad de participantes de ambos sexos objetan que se obtienen mejores resultados de aprendizaje si se trabaja mediante libros de texto; poco más de una cuarta parte tanto de hombres como de mujeres consideran este ítem trabajando con libros de texto; y pocos docentes de ambos sexos lo consideran en ambos casos. En cuanto a la edad, se puede destacar que la mayoría de docentes mayores de 30 años creen que se consiguen mayores resultados en ambos casos. En cambio, la mayoría de los menores de 30 años consideran este ítem si se trabaja por proyectos. Igualmente, muy pocos participantes defienden que se den mejores resultados únicamente en el trabajo con libros de texto.
- Implicación de las familias en la educación: por lo que respecta a este ítem el 81% de sujetos discurren en que la implicación de las familias es mayor si se trabaja por proyectos; el 16% objetan que es mayor si se trabaja mediante libros de texto; y únicamente el 3% piensa que se da en ambos casos. En cuanto a la diferencia entre hombres y mujeres se puede resaltar que la mayoría de mujeres consideran que las familias están más implicadas en la educación de sus hijos si se trabaja mediante proyectos y la mayoría de los hombres lo consideran tanto si se trabaja por proyectos como si se trabaja con libros de texto; aunque la diferencia entre las opiniones de ambos sexos apenas es escasa. Por lo que respecta a la edad se puede destacar que la mayoría de los docentes de edades comprendidas entre los 22 y los 50 piensan que las familias se implican más si se trabaja por proyectos. No obstante, los participantes entre 50 y mayores de 60 creen que este ítem se da en ambos casos. También se puede decir que muy pocos docentes de edades comprendidas entre 20 y 40 años y entre 50 y 60, opinan que hay más implicación si se trabaja con libros de texto.
- Consecución de los objetivos propuestos en la programación anual: a este respecto la mayoría de docentes, el 64%, opinan que la consecución es mayor si se trabaja con libros de texto; el 25% considera que se da por proyectos; y el 11% cree que se da tanto en el aprendizaje a base de proyectos como en el aprendizaje a base de libros. En la comparativa entre ambos sexos se aprecia que, aunque la mayoría en ambos casos se decanta porque los objetivos programados se consiguen tanto si se trabaja con libros de texto como si se trabaja con proyectos, hay más participantes del sexo masculino que lo piensan; por lo tanto, hay más mujeres que hombres que consideran este ítem si se trabajaba únicamente por

libros de texto o solo por proyectos. En lo referente a la edad se puede recalcar que, en general, la mayoría de participantes defienden que la consecución de objetivos se adquiere en ambas metodologías. Por otra parte, hay más casos de participantes de entre 20 y 30 años y entre 50 y 60 años que consideran que este ítem se da más por proyectos que por libros y en cambio los docentes de entre 30 y 50 años opinan lo contrario.

- Aprendizaje constructivista: respecto a dicho aprendizaje, la notoria mayoría de docentes, el 95%, considera que se da trabajando por proyectos; el 3% supone que se da trabajando mediante libros de texto; y el 2% defiende que este aprendizaje se da tanto en el trabajo por proyectos como en el trabajo con libros de texto. Entre la diferencia del sexo masculino y el sexo femenino se puede destacar que, aunque la mayoría en ambos casos opinan que el aprendizaje constructivista se da en el trabajo por proyectos hay muchas más mujeres que hombres que lo piensan. Por lo tanto, hay más hombres que mujeres que consideran este ítem tanto en el trabajo por proyectos como en el trabajo con libros de texto; muy pocos en ambos sexos lo consideran únicamente si se da trabajando con libros de texto. A destacar de los resultados obtenidos por edad se puede decir que, en general, la mayoría cree que el aprendizaje constructivista se da trabajando por proyectos; a excepción de los sujetos entre los 50 y los 60 años que hay una equivalencia entre los que piensan que este ítem se da únicamente trabajando por proyectos y entre los que piensan que se da en ambos casos. Igualmente, muy pocos docentes de entre 20 y 30 años y entre 50 y 60 consideran que el aprendizaje constructivista se da con los libros de texto.
- Aprendizaje conductista: en cuanto a este tipo de aprendizaje, el 55% de participantes opinan que se da trabajando con libros de texto; el 23% piensan que hay mayor aprendizaje conductista mediante el trabajo por proyectos; y el 22% consideran que se da en ambos casos. Por lo que respecta al sexo femenino y masculino, la mayoría de ambos sexos considera que hay mayor aprendizaje conductista trabajando con libros de texto e igualmente la minoría en ambos sexos opina que este aprendizaje se da si se trabaja por proyectos. Aunque se puede decir que el porcentaje de libros de texto es mayor en hombres que en mujeres y, por lo tanto, el porcentaje en ambos casos (tanto en proyectos como en libros de texto) es mayor en mujeres que en hombres. Considerando las respuestas por edad se puede resaltar que a excepción de los docentes con edades comprendidas entre los 20 y 30 años que la mayoría piensan que este aprendizaje se da más en el trabajo por proyectos, en el resto de intervalos de edades, la mayoría defienden que este ítem tiene mayor relevancia en el trabajo mediante libros.
- Atención a la diversidad: por lo que respecta a la consideración de todo tipo de alumnado, el 50% piensan hay mayor atención si se trabaja por proyectos; el 2%, considera que se da en el trabajo con libros de texto; y el 48% opinan que se da en ambas metodologías. En

cuanto a la comparativa entre el sexo femenino y masculino se puede apreciar mayor diferencia puesto que la mayoría de mujeres creen que hay mayor atención a la diversidad si se trabaja por proyectos. En cambio, la mayoría de los hombres consideran este ítem si se trabaja tanto por proyectos como por libros de texto. Asimismo, nadie del sexo masculino considera que haya mayor atención a la diversidad únicamente trabajando con libros de texto y pocas mujeres lo consideran. Por lo que respecta a la edad se puede desatacar que la mayoría de sujetos cuyas edades están comprendidas entre los 20 y los 40 años consideran que surge mayor atención a la diversidad si se trabaja por proyectos. En las respuestas de los docentes de entre 40 y 50 años hay una equivalencia ya que hay el mismo número de participante que opinan que este ítem se da tanto en ambos casos como únicamente trabajando por proyectos. Destacar también que solo una pequeña parte de los sujetos de entre 50 y 60 años consideran que la atención se consigue mediante los libros de texto

- Comunicación entre alumnado y profesorado: la mayoría del profesorado, el 89% cree que hay mayor comunicación cuando se trabaja por proyectos; el 7% piensa que se da cuando se trabaja por proyectos; y el 4% considera que se da tanto en el trabajo por proyectos como en el trabajo con libros de texto. Si se tiene en cuenta el sexo masculino y femenino se aprecia que la mayoría, tanto mujeres como hombres, opinan que hay más comunicación entre el alumnado y el profesorado si se trabaja por proyectos. Aunque cabe destacar que al contrario que el sexo femenino, ningún sujeto del sexo masculino defiende este ítem mediante el trabajo con libros de texto; por lo que hay más hombres que mujeres que objetan que hay mayor comunicación en ambos casos. En cuanto a la edad se puede destacar que la mayoría de docentes con edades comprendidas entre los 22 y los 50 años piensan que hay mayor comunicación si se trabaja por proyectos y el resto de estos participantes creen que se da tanto en los proyectos como en los libros de texto. Asimismo, los docentes mayores de 50 la mayoría considera que este ítem surge en ambos casos; y muy pocos de esta edad opinan que se da mediante los libros de texto.
- Aprendizaje cooperativo: por lo que respecta a este ítem, la gran mayoría, el 96% considera que se da trabajando mediante proyectos; el 2% opina que se da trabajando con libros de texto; y otro 2% defiende que se da en ambas metodologías. En la comparativa entre el sexo masculino y el sexo femenino se puede recalcar que, aunque la mayoría defiende que el aprendizaje cooperativo surge trabajando por proyectos, hay más mujeres que hombres que lo consideran. Al mismo tiempo, hay más sujetos masculinos que consideran que este ítem se da tanto en proyectos como en libros de texto; tan solo escasas mujeres piensan que el aprendizaje cooperativo se da si se trabaja con libros de texto. Si comparamos los resultados por edad se puede apreciar que la mayoría de sujetos que tienen entre 50 y 60 años, defienden que el aprendizaje cooperativo se da en ambas metodologías. Sin embargo,

destaca también que la mayoría del resto de docentes creen que hay más cooperación si se trabaja por proyectos. Igualmente, muy pocos docentes de entre 50 y 60 años opinan que este ítem se da si se trabaja mediante libros de texto.

- Feedback entre alumnado y profesorado: en cuanto a este ítem, la mayoría, el 86%, defiende que se muestra mayor feedback si se trabaja por proyectos; el 11%, consideran que se da mediante el trabajo con libros de texto; y el 3% opina que surge en ambos casos. En referencia al sexo femenino y masculino, se aprecia que tanto la mayoría de mujeres como de hombres opinan que se consigue mayor feedback si se trabaja por proyectos, hay muchos más hombres que mujeres que lo consideren. Sin embargo, hay muchas más mujeres que hombres que consideren que se produce el feedback tanto si se trabaja por proyectos como si se trabaja con libros de texto; la minoría en ambos sexos considera este ítem mediante el trabajo con libros de texto. En cuanto a la edad cabe destacar que los docentes con edades comprendidas entre los 22 y los 50 años consideran que hay mayor feedback si se trabaja por proyectos. Sin embargo, la mayoría de docentes a partir de 50 años piensan que este ítem se da tanto en los proyectos como en los libros de texto. Y destacar también que tan solo pocos participantes con edades comprendidas entre los 50 y los 60 años lo consideran que se obtiene más feedback si se trabaja con libros de texto.

## **9. DISCUSIÓN Y/O CONCLUSIONES**

Después de analizar los resultados la mayoría de docentes tienen preferencia por los métodos interactivos, donde el alumnado emerge el centro de la actividad. No obstante, parte de los sujetos participantes también se decantan por los métodos expositivos donde, contrariamente al caso anterior, el profesorado emerge el centro de la actividad. Y se dan muy pocos casos de aprendizaje individual, donde el alumnado aprende de forma independiente con la ayuda de materiales. Tras estas observaciones se considera que los métodos interactivos deberían estar presentes en todas las aulas de educación primaria ya que los alumnos van construyendo su propio aprendizaje, trabajan con los compañeros, se ayudan unos a otros y el docente actúa como ayudante y guía. Ahora bien, si únicamente se trabaja mediante métodos interactivos puede haber un riesgo de que algunos alumnos se pierdan con cosas nuevas que vayan apareciendo y no entiendan. Por ello, es importante también trabajar en ciertos momentos que lo requieran con métodos expositivos, sobre todo cuando aparecen conceptos novedosos para el alumnado. Las explicaciones de los docentes también son muy importantes para evitar incertidumbre y dar seguridad al alumnado. Por lo que respecta a los métodos individuales, en efecto, pueden ser un recurso interesante ya que se le da autonomía a cada alumno y, por lo tanto, cada uno lleva su ritmo. Sin embargo, este tipo de método se adecua más a los estudiantes de la ESO, puesto que adquieren más independencia durante

estos cursos. Aunque en momentos puntuales también se podría aplicar este método en educación primaria.

El análisis precedente muestra que la mayoría de docentes prefiere basarse en una metodología que implique libros de texto y proyectos. Se considera, por lo tanto, que es la mejor opción ya que si se utiliza una única metodología en el aula puede crear monotonía, porque, aunque los proyectos resulten más novedosos que los libros de texto, con el paso de los años se acabarían convirtiendo en algo monótono y, por tanto, los alumnos pueden acabar aburriéndose de seguir siempre los mismos pasos. Debe señalarse que los libros de texto están muy actualizados, presentan actividades muy variadas y, sobre todo, el alumnado puede leer el contenido para así interiorizarlo mejor y complementarlo con las explicaciones de los docentes. Del mismo modo, no se considera menos importante el trabajo por proyectos ya que proporcionan una forma lúdica y dinámica de aprender y abarcan a la gran mayoría de necesidades del alumnado. Para un buen aprendizaje en ciencias sociales considero que se podrían complementar ambas metodologías trabajando proyectos a partir de los libros de texto o ciertos temas trabajarlos por proyectos y ciertos temas con libros de texto.

Aunque la mayoría de docentes consideren que no se da una enseñanza óptima trabajando con libros de texto y, por el contrario, la mayoría de participantes consideren que, si se da una enseñanza óptima trabajando mediante proyectos, hay evidencias por las que se podrían debatir estas consideraciones. Retomando estas cuestiones, se cree que muchos docentes ven los libros de texto como materiales tradicionales donde el maestro da la lección, los alumnos escuchan y realizan las actividades. Sin embargo, el problema no radica en los libros de texto, si no en la actitud de cada docente y en la elección de las técnicas o tácticas más adecuadas para dar una clase. Los libros de hoy en día ofrecen gran variedad de actividades que se pueden plantear de múltiples maneras. Además, siempre se pueden complementar con actividades ajenas al libro, con proyectos, con recursos TIC, etcétera. En cuanto a los proyectos, es cierto que es una metodología muy efectiva puesto que aporta muchos beneficios para el alumnado siempre y cuando no se utilice como única metodología, porque si se trabaja en la asignatura de ciencias sociales todo un año mediante proyectos, probablemente se realicen tres o cuatro proyectos extensos y no se trabajen todos los contenidos que manda el currículum y también puede acabar resultando monótono para el alumnado.

Debe señalarse que hay ciertos ítems que son fundamentales para fomentar un buen aprendizaje y la mayoría de docentes piensan que éstos se dan trabajando únicamente por proyectos. Bien es cierto que si se trabaja por proyectos puede favorecer a la motivación, a la participación, a la socialización con el resto de compañeros, a la implicación de las familias en la educación, a la cooperación, a la atención a la diversidad, a la comunicación y al feedback entre alumnado y profesorado; pero esto no quita que todos estos ítems no se puedan dar si se trabaja con libros de

texto. Ambas cosas, tanto los libros de texto como los proyectos, tienen pros y contras, pero si elegimos los aportes más óptimos de cada uno y trabajamos mediante una combinación de ambos la enseñanza puede ser mucho más efectiva que si únicamente elegimos trabajar con uno de ellos. No solo existe una ruta para llegar a la finalidad propuesta, y es el maestro el que debe descubrir cuál es la más adecuada para cada persona (o personita) que está educando (Casanova, 2012). Además, “las actividades tendrían que estimular, incitar e interesar a los alumnos, i tendrían que tener como resultado el aprendizaje” (Dean, 2008). Por lo tanto, “los métodos didácticos para la enseñanza de las ciencias sociales deben tener como principal finalidad que el alumno descubra y asimile el medio en el que vive, atendiendo a la complejidad de los hechos sociales en todo su significado y matices” (Gómez & Rodríguez, 2014).

Al principio del estudio se planteaban una serie de objetivos que se han podido cumplir todos ya que se han analizado las metodologías que se llevan a cabo en la asignatura de ciencias sociales; se han analizado los resultados de las respuestas de los docentes en base a la preferencia en un aprendizaje basado en libros de texto o basado en proyectos y se han comparado estas dos metodologías. Asimismo, en base a la documentación, la recolección de datos y el análisis de resultados se ha mostrado que ninguna metodología aislada proporciona una enseñanza óptima. Al mismo tiempo, por lo que conlleva a las hipótesis planteadas al inicio del estudio se puede decir que sí que se han cumplido, ya que la primera hipótesis, afirma que la mayoría de docentes tiene preferencia por los métodos interactivos donde el alumnado construye su propio aprendizaje y el docente actúa como un guía; y la segunda hipótesis, defiende que la mayoría de docentes apuestan por una enseñanza que implique trabajar tanto con libros de texto como con proyectos. No obstante, aunque no sea el caso de la mayoría también hay bastantes docentes que se decantan por los métodos expositivos; al igual que también hay muchos que se decantan por la enseñanza únicamente por proyectos. Cosa que, en ambos casos, debería ser una combinación de ambos, es decir, combinar métodos expositivos con métodos interactivos y trabajo mediante libros con trabajo mediante proyectos.

La única dificultad que se ha presentado en este estudio ha sido en la recolección de datos y en la participación de los docentes de algunos centros, puesto que en un primer momento se enviaron las respuestas a todos los centros de la ciudad de Castellón por correo electrónico y como las éstas fueron escasas mediante esta vía, se tuvieron que formular las encuestas en formato papel e ir a dejarlas a los centros escolares de la ciudad. Decir también que, aunque se han recogido gran cantidad de respuestas que han hecho posible este estudio, se han recogido menos de la mitad de las encuestas que fueron entregadas.

A modo de conclusión, decir que puesto que la sociedad cambia constantemente y a medida que pasan los años se investigan y se descubren cosas nuevas nivel educativo, el estudio pretende animar a que todo ciudadano que se dedique a esta profesión, a la profesión de enseñar, a estudiar,

a leer y a informarse para estar al día en el mundo educativo y contribuir así a la calidad de la enseñanza aplicando en las aulas todas las novedades que faciliten el aprendizaje del alumnado. Retomando la presente investigación, como propuesta de mejora, se podría realizar un cuestionario al alumnado para comparar las opiniones entre docentes y discentes y observar así sus preferencias a nivel educativo y tomar medidas en base a los resultados obtenidos.

## **10. BIBLIOGRAFÍA Y WEBGRAFÍA**

Blanco, G. (2006). La equidad y la inclusión social: uno de los desafíos de la educación y la escuela hoy. *Reice: Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*.

Braga Blanco, G. M., & Belver Domínguez, J. L. (2016). El análisis de libros de texto: Una estrategia metodológica en la formación de los profesionales de la educación. *Revista Complutense de Educación*.

Campanario, J. M. (2001). ¿Qué puede hacer un profesor como tú o un alumno como el tuyo con un libro de texto como éste? Una relación de actividades poco convencionales. *Enseñanza de las Ciencias*, 19(3), 351-364.

Carrasco, C. J. G., & Pérez, R. A. R. (2014). Aprender a enseñar ciencias sociales con métodos de indagación. Los estudios de caso en la formación del profesorado. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 12(2), 307-325.

Casanova, M. A. (2016). El diseño curricular como factor de calidad educativa. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 10(4).

Dean, J. (2008). *Ensenyar història a primària*. Regne Unit: Zenobita.

Díaz-Levicoy, D. (2014). *Un estudio empírico de los gráficos estadísticos en libros de texto de Educación Primaria española* (Doctoral dissertation, Universidad de Granada).

García Pascual, F., González Gallego, I., López Facal, R., Moradiellos, E., Prats, J., Prieto-Puga, R., & Valls, R. (2011). *Geografía e historia. Complementos de formación disciplinar*. Barcelona: GRAÓ.

Gutiérrez, R. C., Zagalaz, J., & López, J. M. S. (2015). Creando contenidos curriculares digitales de Ciencias Sociales para Educación Primaria. Una experiencia TPACK para futuros docentes. *Educatio Siglo XXI*, 33(3), 147-168.

Hernández, F. (2000). Los proyectos de trabajo. *Educar*, (26), 039-51.

Lacueva, A. (2001). La enseñanza por proyectos: ¿mito o reto? *La enseñanza de las Ciencias Naturales en la escuela primaria*, 141.

Maestro, G. (2002). Libros escolares y curriculum: Del reinado de los libros de texto a las nuevas alternativas del libro escolar. *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*, (7).

Martín, A., & Rogríguez, S. (2015). Motivación en alumnos de Primaria en aulas con metodología basada en proyectos. *Revista de estudios e investigación en psicología y educación*, (01), 058-062.

Massone, M., Romero, N. E., & Finocchio, S. (2014). Libros de texto en la enseñanza de las Ciencias Sociales: una apuesta a la formación docente. *Perspectiva*, 32(2), 555-579.

Moreira, M. A., & González, C. S. G. (2015). De la enseñanza con libros de texto al aprendizaje en espacios online gamificados. *Educatio Siglo XXI*, 33(3), 15-38.

Muñoz, A., & Díaz, M. D. R. (2009). Metodología por proyectos en el área de conocimiento del medio. *Revista docencia e investigación*, 19, 101-126.

Occelli, M., & Valeiras, N. (2013). Los libros de texto de ciencias como objeto de investigación: una revisión bibliográfica. *Enseñanza de las ciencias: revista de investigación y experiencias didácticas*, 31(2).

Parejo, J. L., & Pascual, C. (2014). La Pedagogía por Proyectos: Clarificación Conceptual e Implicaciones Prácticas. In *3rd Multidisciplinary International Conference on Educational Research* (pp. 1-11).

Perrenoud, P. (2006). Aprender en la escuela a través de proyectos: ¿por qué?, ¿cómo? *Reforma de la Educación Secundaria*, 115. Quinquer, D. (2004). Estrategias metodológicas para enseñar y aprender ciencias sociales: interacción, cooperación y participación. *Íber*, 40, 7-22.

Rodríguez Moreno, J., & de Pro Bueno, A. (2013). Diseño, aplicación y evaluación de una propuesta didáctica para trabajar la enseñanza de los circuitos eléctricos en tercer ciclo de educación primaria. *Enseñanza de las ciencias*, 31(2), 0275-276.

Romero, N. E. (2015). El libro de texto como objeto de prácticas de editores y docentes. *Foro de Educación*, 13(19), 357-379.

Travé, G., Estepa, J., & Delval, J. (2017). Análisis de la fundamentación didáctica de los libros de texto de conocimiento del medio social y cultural. *Educación XXI: revista de la Facultad de Educación*, 20(1), 319-338.

## 11. ANEXOS

### ANEXO I

#### Sujetos participantes por sexo

Sexo	Masculino	Femenino
Sujetos	19	63

#### Sujetos participantes por edad

Edad	20 – 30	30 – 40	40 – 50	50 – 60	>60
Sujetos	6	22	22	29	3

#### Sujetos participantes por situación administrativa

Situación administrativa	Interino	Funcionario con plaza fija
Sujetos	11	71

#### Sujetos participantes por años de experiencias

Años de experiencia como docente	1 – 5	5 – 10	10 – 15	15 – 20	20 – 25	25 – 30	30 – 35
Sujetos	6	5	16	20	7	12	6

**Sujetos participantes por centros escolares**

CEIP Centros	Sujetos
CEIP Estepar	4
CEIP Gaeta Huguet	5
CEIP Gregal	2
CEIP Enric Soler	6
CEIP Tombatosals	1
CEIP Lluís Revest	6
CEIP Isidoro Andrés Villarrolla	10
CEIP Maestro Vicente Artero	7
CEIP Castalia	8
CEIP Jaume I	6
CEIP Antonio Armelles	2
CEIP Illes Columbretes	1
CEIP Manel García Grau	7
CEIP Cervantes	6
CEIP Carles Salvador	8

**Sujetos participantes por curso escolar**

Curso	1º	2º	3º	4º	5º	6º
Sujetos	10	15	12	17	15	12

## **ANEXO II**

### **Encuesta realizada por los docentes**

Me pongo en contacto con usted, ya que estoy realizando el trabajo final de grado de magisterio de primaria sobre la metodología en ciencias sociales. El cuestionario es totalmente confidencial y anónimo, puesto que los resultados únicamente serán utilizados para la investigación por lo que se ruega que conteste a las diferentes preguntas con absoluta sinceridad. Gracias por la colaboración.

Sexo:

- Masculino
- Femenino

Edad:

- 20 – 30
- 30 – 40
- 40 – 50
- 50 – 60
- > 60

Situación administrativa:

- Interino
- Funcionario con plaza fija

Años de experiencia como docente:

- 1 - 5
- 5 -10
- 10 -15
- 15 -20
- 20 - 25
- 25 - 30
- 30 - 35
- 35 -40
- Más de 40

Tipo de centro según la titularidad

- Centro privado.
- Centro privado concertado.
- Centro público.

Nombre del centro actual:

Curso actual:

¿Qué método de enseñanza predomina en el aula?

- Métodos expositivos, el profesorado emerge en el centro de la actividad.
- Métodos interactivos, el alumnado emerge en el centro de la actividad y se propicia la interacción entre iguales y la cooperación.
- Métodos individuales, el estudiante aprende individualmente mediante materiales de auto-aprendizaje.

¿Qué metodología prefiere aplicar en el aula para trabajar las ciencias sociales?

- Aprendizaje basado en proyectos.
- Aprendizaje basado en libros de texto.
- Aprendizaje que implique trabajar por proyectos y con libros de texto.

¿Considera que los libros de texto actuales de ciencias sociales proporcionan una enseñanza óptima para el alumnado? Justifique su respuesta.

¿Considera que los proyectos educativos de ciencias sociales proporcionan una enseñanza óptima para el alumnado? Justifique su respuesta.

Teniendo en cuenta el área de ciencias sociales, marque según su criterio donde crea que se da el mayor grado de los siguientes ítems:

Ítems	Trabajo por libros	Trabajo por proyectos	Ambos
Motivación e interés del alumnado			
Participación e implicación del alumnado.			
Socialización con el resto de compañeros por parte del alumnado.			
Mejores resultados de aprendizaje.			
Implicación de las familias en la educación.			
Consecución de los objetivos propuestos en la programación anual.			
Aprendizaje constructivista.			
Aprendizaje conductista.			
Atención a la diversidad.			
Comunicación entre alumnado y profesorado.			
Aprendizaje cooperativo.			
Feedback entre alumnado y profesorado.			

**ANEXO III**

**Tabla de datos: Método de enseñanza predominante en el aula**

	Método de enseñanza predominante en el aula		
	Métodos expositivos	Métodos interactivos	Métodos individuales
Sujetos	26	55	1

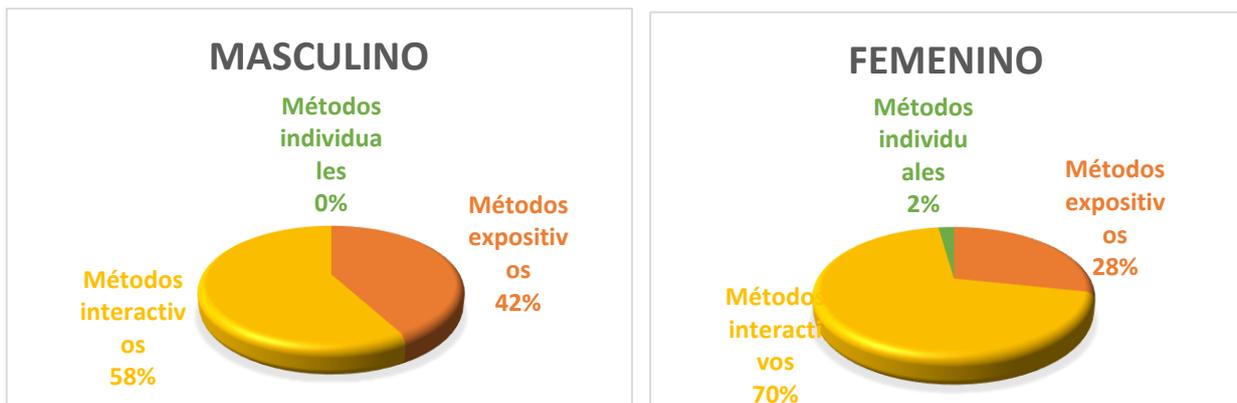
**Gráficos circulares: Método de enseñanza predominante en el aula**



**Tabla de datos: Método de enseñanza predominante en el aula según el sexo**

sexo	Método de enseñanza predominante en el aula		
	Métodos expositivos	Métodos interactivos	Métodos individuales
Masculino	8	11	0
Femenino	18	44	1

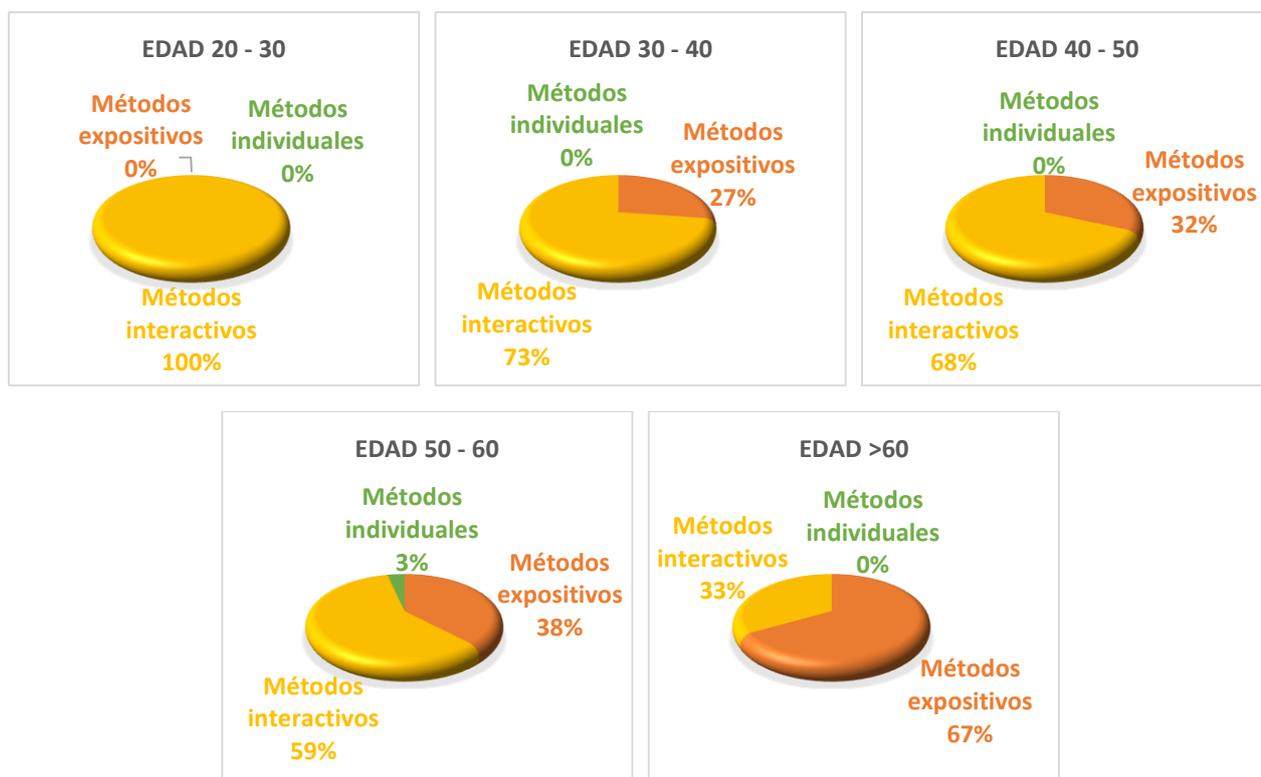
**Gráficos circulares: Método de enseñanza predominante en el aula según el sexo**



**Tabla de datos: Método de enseñanza predominante en el aula según la edad**

Edad	Método de enseñanza predominante en el aula		
	Métodos expositivos	Métodos interactivos	Métodos individuales
20 - 30	0	6	0
30 - 40	6	16	0
40 - 50	7	15	0
50 - 60	11	17	1
+60	2	1	0

**Gráficos circulares: Método de enseñanza predominante en el aula según la edad**



## **ANEXO IV**

**Tabla de datos: Preferencia metodológica aplicada en el aula**

	Preferencia metodológica aplicada en el aula		
	Aprendizaje basado en proyectos	Aprendizaje basado en libros de texto	Aprendizaje que implique proyectos y libros de texto
Sujetos	22	12	48

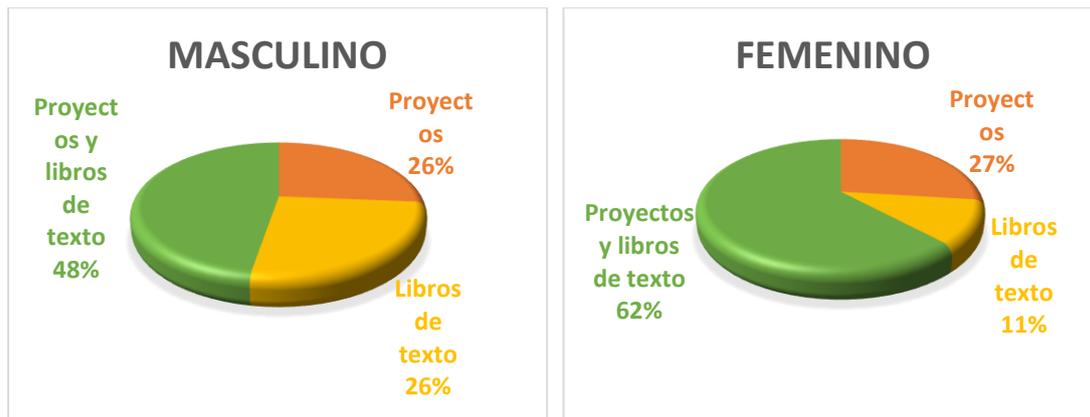
**Gráficos circulares: Preferencia metodológica aplicada en el aula**



**Tabla de datos: Preferencia metodológica aplicada en el aula según el sexo**

sexo	Preferencia metodológica aplicada en el aula		
	Aprendizaje basado en proyectos	Aprendizaje basado en libros de texto	Aprendizaje basado en proyectos y libros de texto
Masculino	5	5	9
Femenino	17	7	39

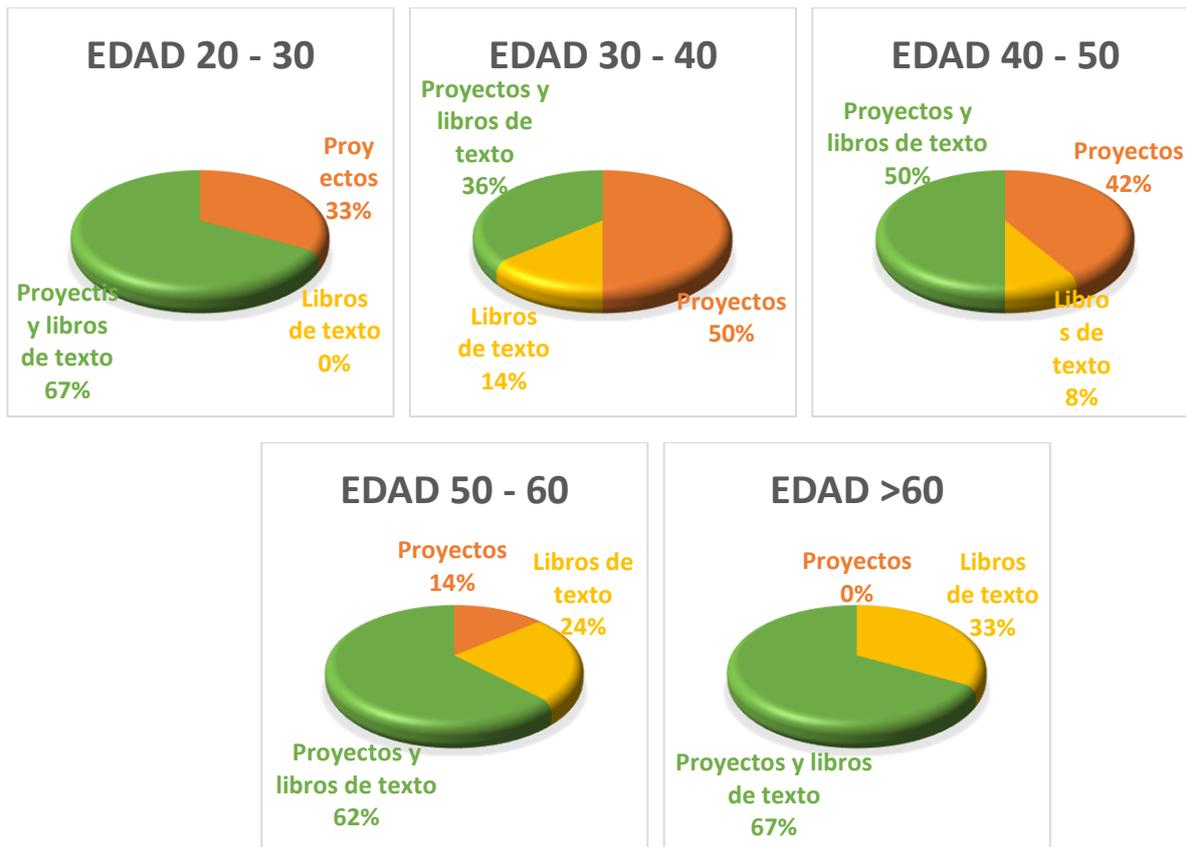
### Gráficos circulares: Preferencia metodológica aplicada en el aula según el sexo



### Tabla de datos: Preferencia metodológica aplicada en el aula según la edad

Edad	Preferencia metodológica aplicada en el aula		
	Aprendizaje basado en proyectos	Aprendizaje basado en libros de texto	Aprendizaje basado en proyectos y libros de texto
20 - 30	2	0	4
30 - 40	11	3	8
40 - 50	5	1	6
50 - 60	4	7	18
+60	0	1	2

## Gráficos circulares: Preferencia metodológica aplicada en el aula según la edad



## ANEXO V

**Tabla de datos: Enseñanza óptima con los libros de texto**

	Enseñanza óptima con los libros de texto			
	Sí	No	Otras respuestas	No contestados
Sujetos	16	34	26	6

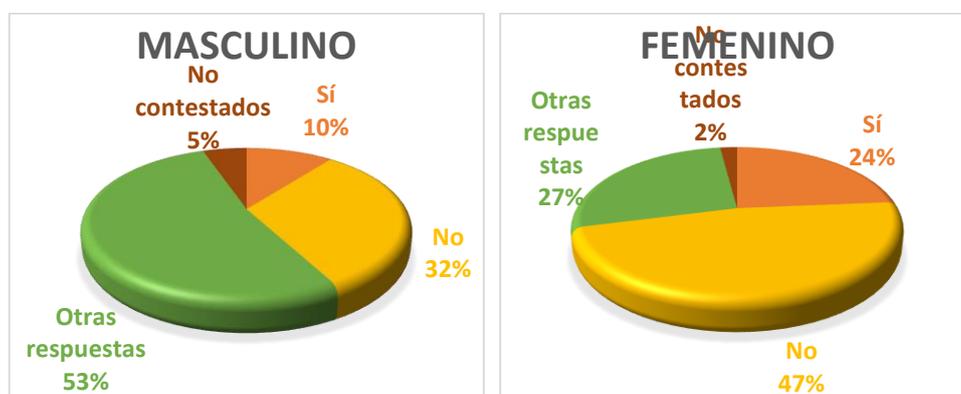
**Gráficos circulares: Enseñanza óptima con los libros de texto**



**Tabla de datos: Enseñanza óptima con los libros de texto según el sexo**

Sujetos	Enseñanza óptima con los libros de texto			
	Sí	No	Otras respuestas	No contestados
Masculino	2	6	10	1
Femenino	14	28	16	5

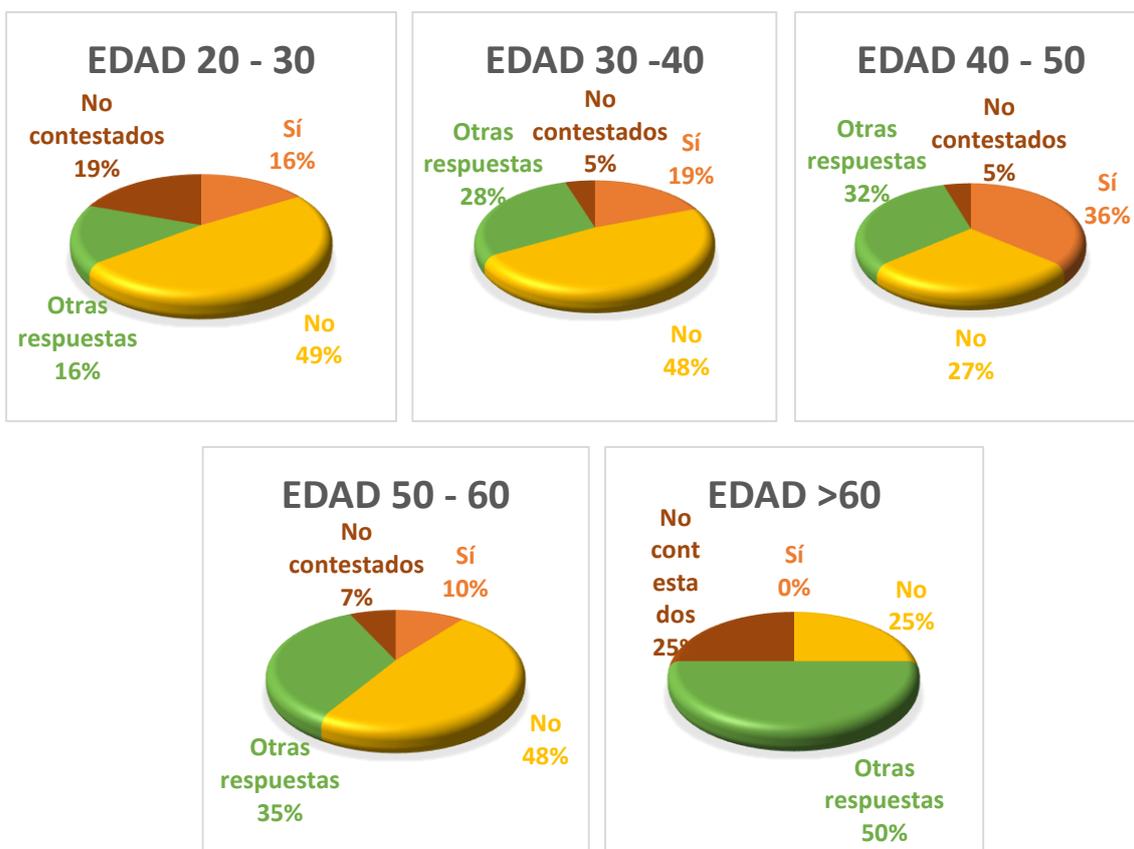
**Gráficos circulares: Enseñanza óptima con los libros de texto según el sexo**



**Tabla de datos: Enseñanza óptima con los libros de texto según la edad**

Sujetos	Enseñanza óptima con los libros de texto			
	Sí	No	Otras respuestas	No contestados
20 - 30	1	3	1	1
30 - 40	4	10	6	2
40 - 50	8	6	7	1
50 - 60	3	14	10	2
+60	0	1	2	0

**Gráficos circulares: Enseñanza óptima con los libros de texto según la edad**



## ANEXO VI

**Tabla de datos: Enseñanza óptima con los proyectos**

	Enseñanza óptima con los proyectos			
	Sí	No	Otras respuestas	No contestados
Sujetos	47	5	22	8

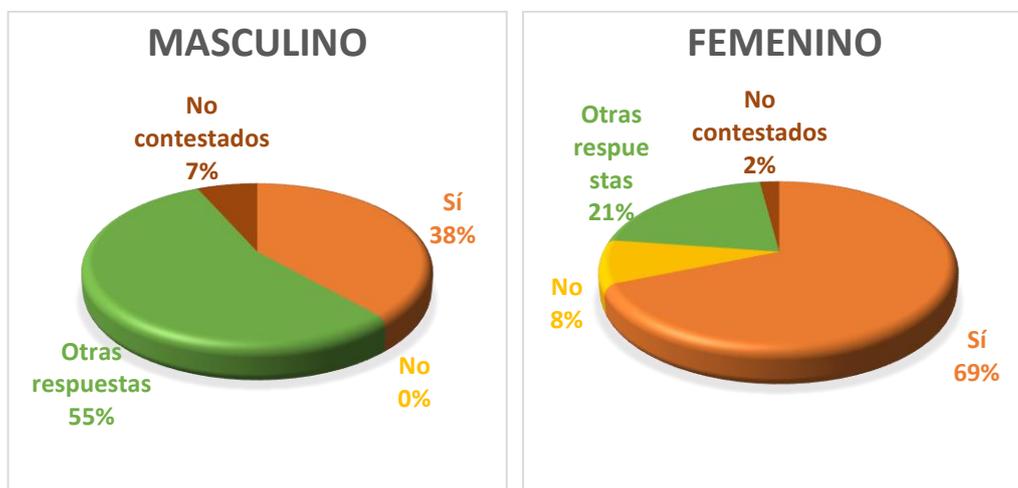
**Gráficos circulares de datos: Enseñanza óptima con los proyectos**



**Tabla de datos: Enseñanza óptima con los proyectos según el sexo**

Sujetos	Enseñanza óptima con los libros de texto			
	Sí	No	Otras respuestas	No contestados
Masculino	7	0	10	2
Femenino	40	5	12	6

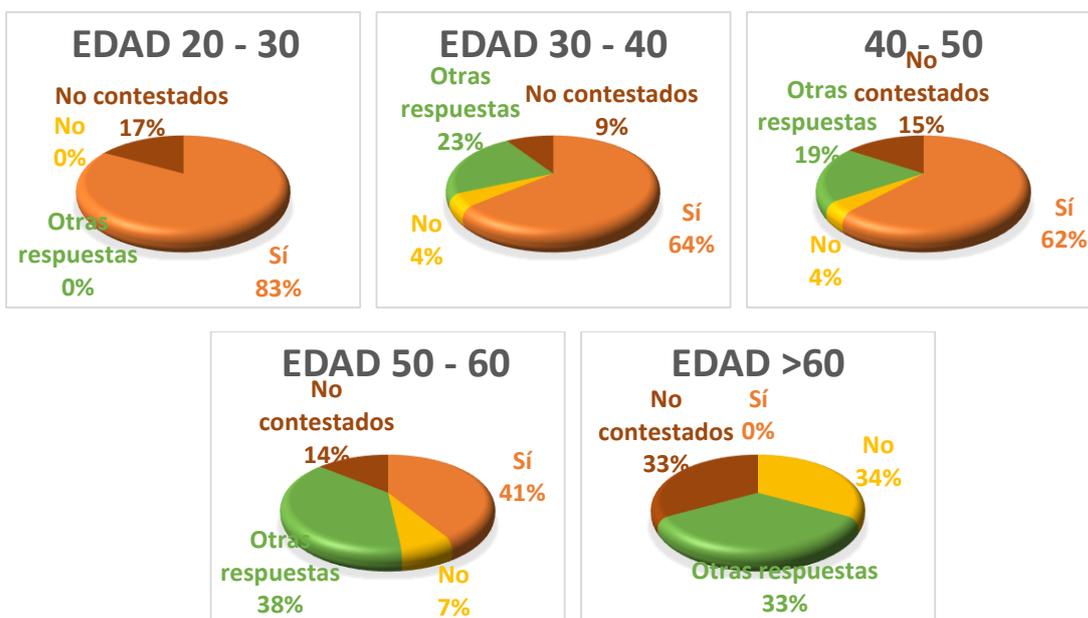
**Gráficos circulares: Enseñanza óptima con los proyectos según el sexo**



**Tabla de datos: Enseñanza óptima con los proyectos según el sexo**

Sujetos	Enseñanza óptima con los proyectos			
	Sí	No	Otras respuestas	No contestados
20 - 30	5	0	0	1
30 - 40	14	1	5	2
40 - 50	16	1	5	0
50 - 60	12	2	11	4
+60	0	1	1	1

**Gráficos circulares: Enseñanza óptima con los proyectos según el sexo**

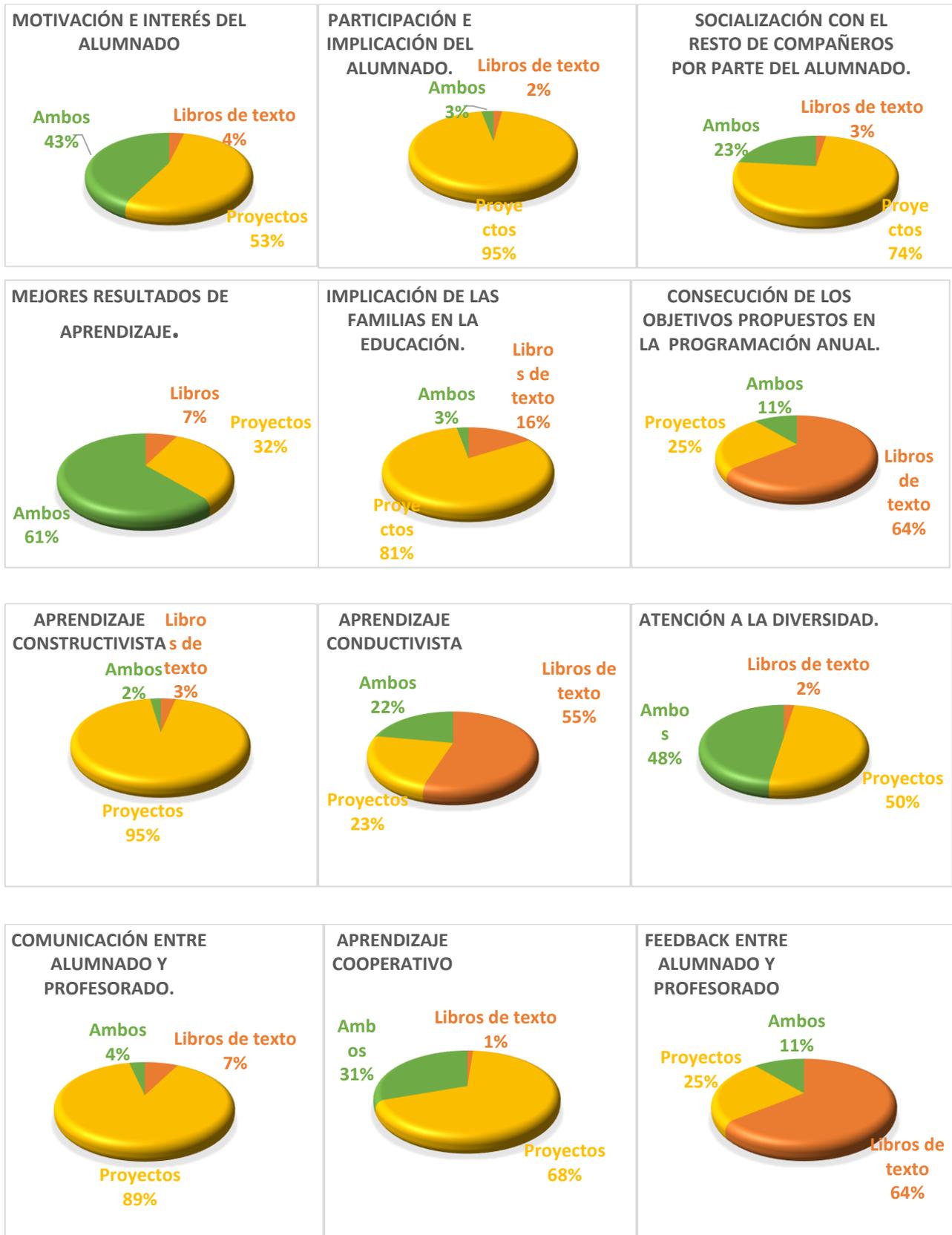


## **ANEXO VII**

**Tabla de datos: Mayor relevancia de los ítems en libros de texto, proyectos o ambos.**

Ítems	Trabajo por libros	Trabajo por proyectos	Ambos
Motivación e interés del alumnado	3	44	35
Participación e implicación del alumnado.	1	46	35
Socialización con el resto de compañeros por parte del alumnado.	2	61	19
Mejores resultados de aprendizaje.	6	26	50
Implicación de las familias en la educación.	8	41	33
Consecución de los objetivos propuestos en la programación anual.	10	14	58
Aprendizaje constructivista.	2	57	23
Aprendizaje conductista.	45	19	18
Atención a la diversidad.	2	41	39
Mejor comunicación entre alumnado y profesorado.	3	36	43
Aprendizaje cooperativo.	1	56	25
Feedback entre alumnado y profesorado.	5	40	37

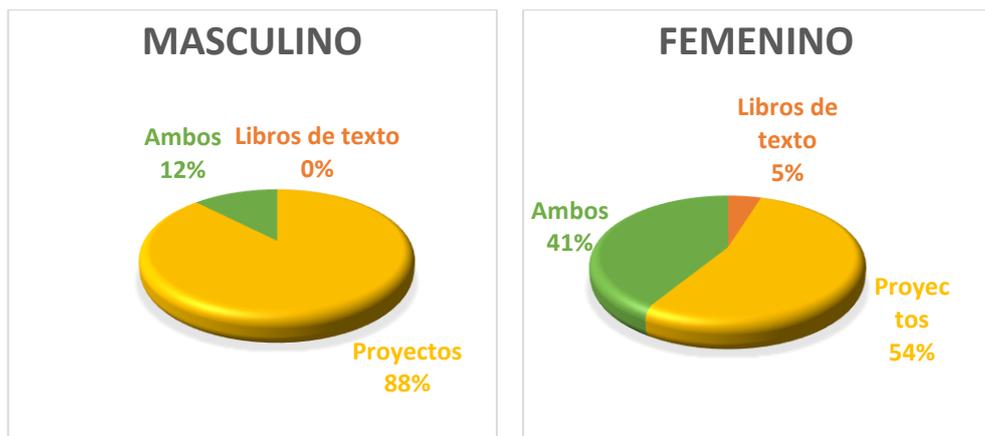
**Gráficos circulares: Mayor relevancia de los ítems en libros de texto, proyectos o ambos.**



**Tabla de datos: Motivación e interés del alumnado según el sexo**

sexo	Motivación e interés del alumnado en el proceso de enseñanza-aprendizaje		
	Trabajo por libros	Trabajo por proyectos	Ambos
Masculino	0	10	9
Femenino	3	34	26

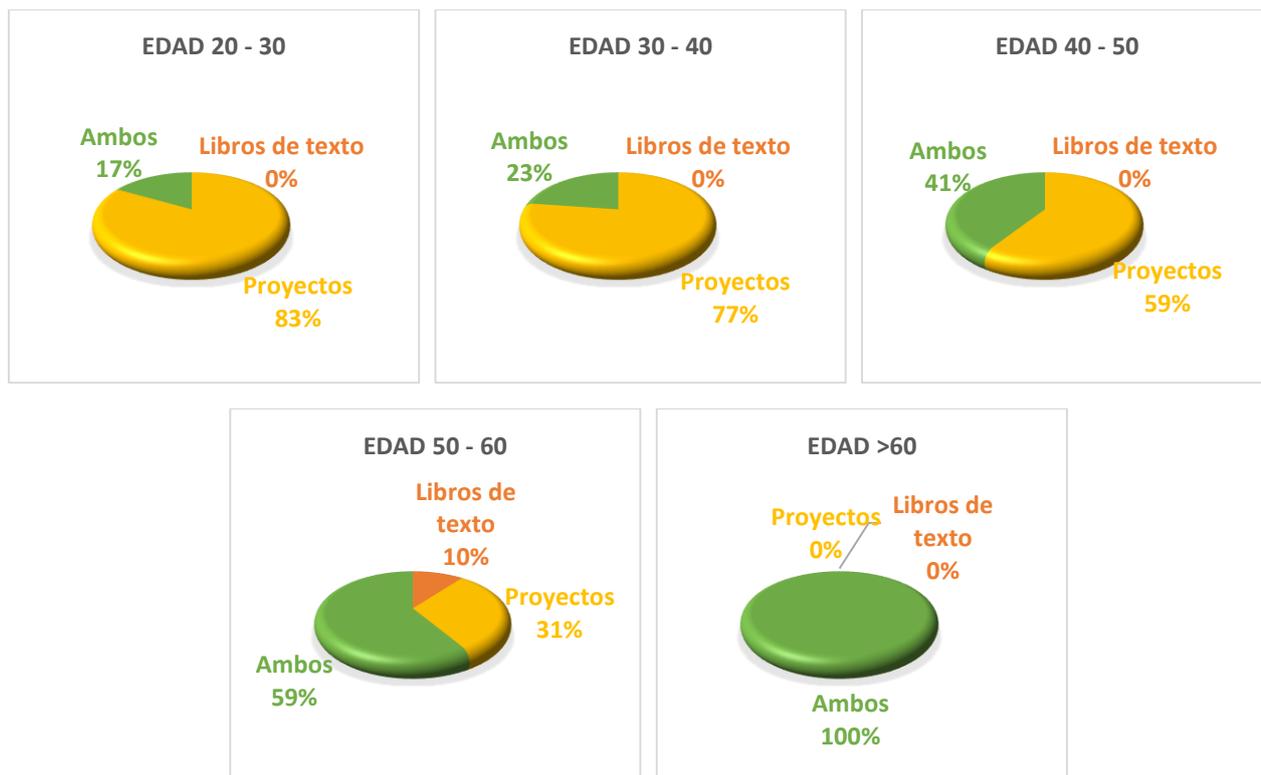
**Gráficos circulares: Motivación e interés del alumnado según el sexo**



**Tabla de datos: Motivación e interés del alumnado según la edad**

Edad	Motivación e interés del alumnado en el proceso de enseñanza-aprendizaje		
	Trabajo por libros de texto	Trabajo por proyectos	Ambos
20 - 30	0	5	1
30 - 40	0	17	5
40 - 50	0	13	9
50 - 60	3	9	17
+60	0	0	3

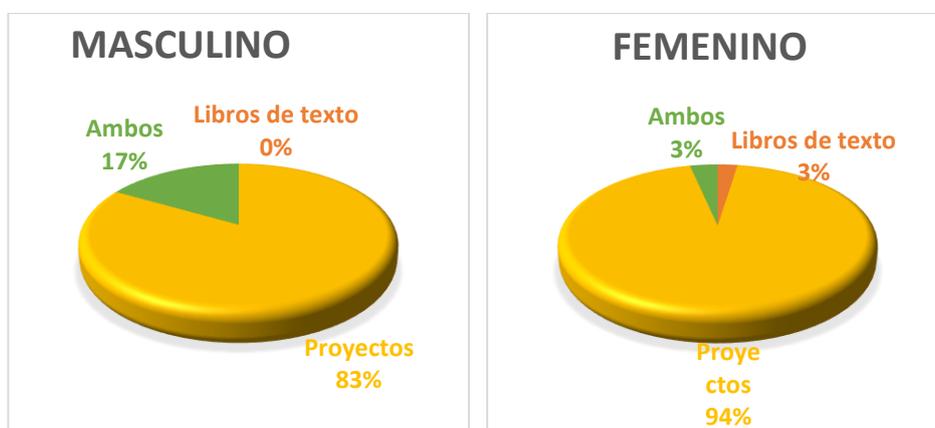
### Gráficos circulares: Motivación e interés del alumnado según la edad



### Tabla de datos: Participación e implicación del alumnado según el sexo

sexo	Participación e implicación del alumnado en las actividades propuestas.		
	Trabajo por libros	Trabajo por proyectos	Ambos
Masculino	0	7	12
Femenino	1	39	23

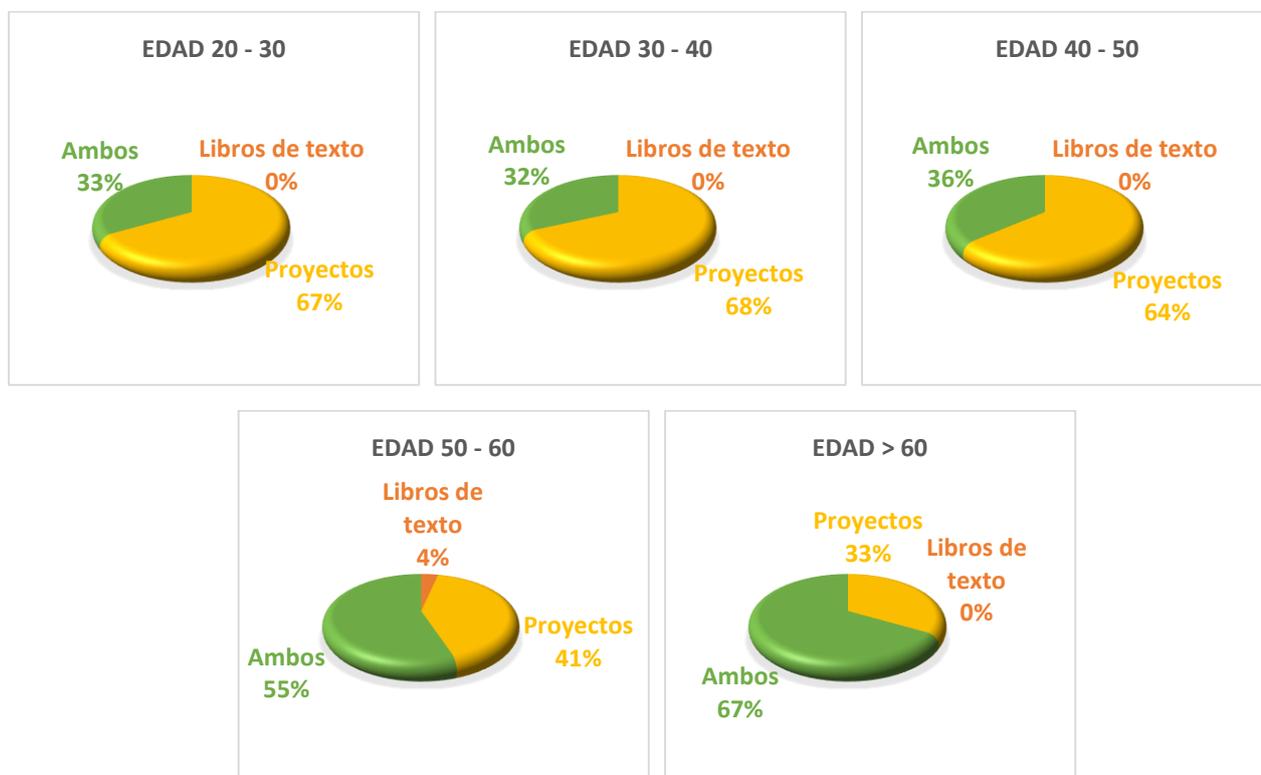
### Gráficos circulares: Participación e implicación del alumnado según el sexo



### Tabla de datos: Participación e implicación del alumnado según la edad

Edad	Participación e implicación del alumnado en las actividades propuestas.		
	Trabajo por libros de texto	Trabajo por proyectos	Ambos
20 - 30	0	4	2
30 - 40	0	15	7
40 - 50	0	14	8
50 - 60	1	12	16
+60	0	1	2

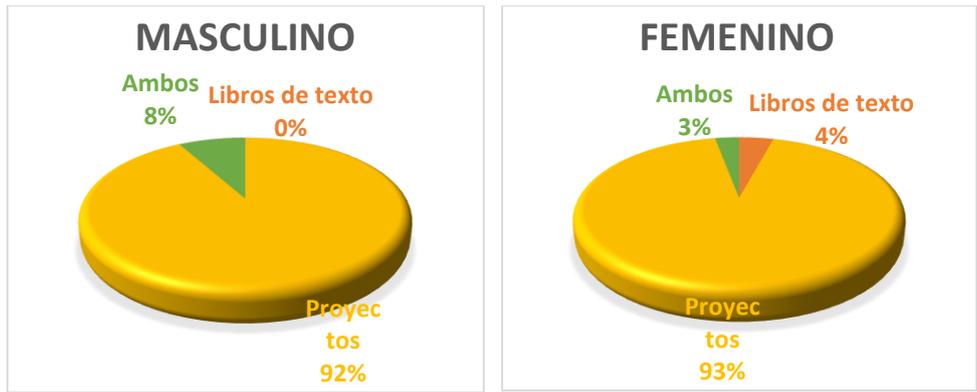
### Gráficos circulares: Participación e implicación del alumnado según la edad



### Tabla de datos: Socialización con el resto de compañeros según el sexo

sexo	Socialización con el resto de compañeros		
	Trabajo por libros	Trabajo por proyectos	Ambos
Masculino	0	16	3
Femenino	2	45	16

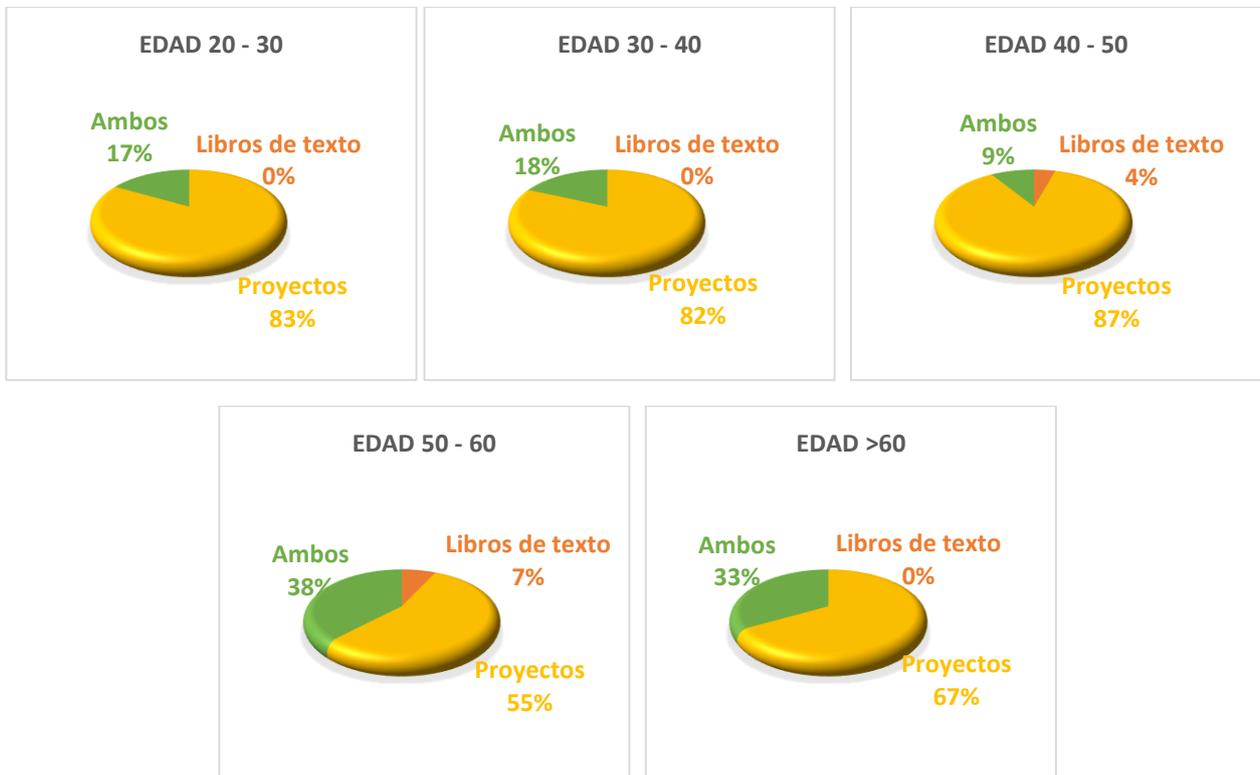
**Gráficos circulares: Socialización con el resto de compañeros según el sexo**



**Tabla de datos: Socialización con el resto de compañeros según la edad**

Edad	Socialización con el resto de compañeros		
	Trabajo por libros de texto	Trabajo por proyectos	Ambos
20 - 30	0	5	1
30 - 40	0	18	4
40 - 50	1	20	2
50 - 60	2	16	11
+60	0	2	1

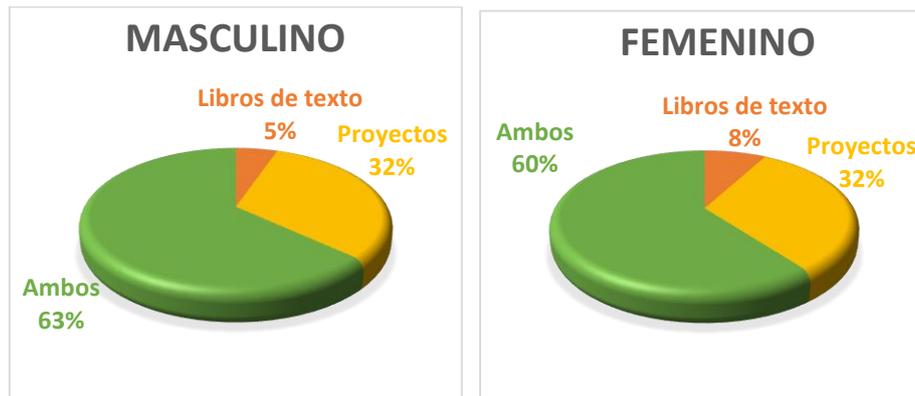
**Gráficos circulares: Socialización con el resto de compañeros según la edad**



**Tabla de datos: Mejores resultados en el aprendizaje según el sexo**

sexo	Mejores resultados en el aprendizaje		
	Trabajo por libros	Trabajo por proyectos	Ambos
Masculino	1	6	12
Femenino	5	20	38

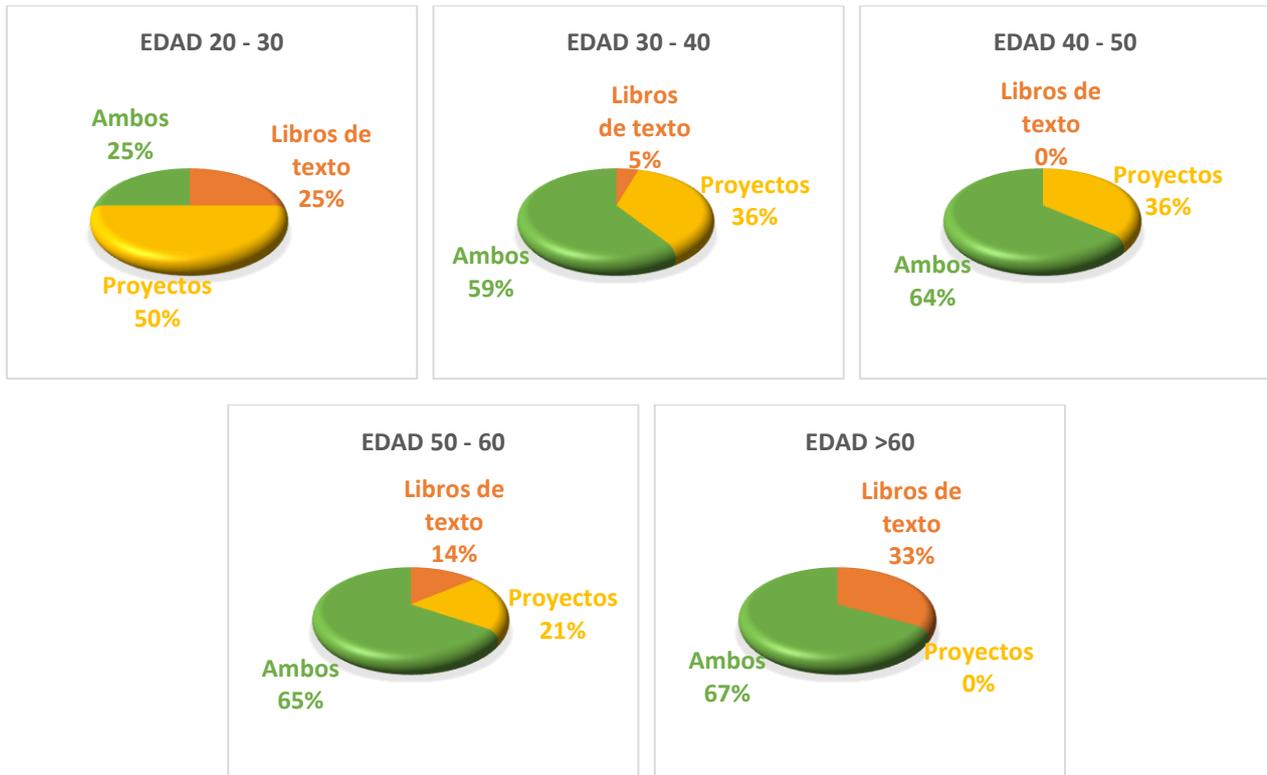
**Gráficos circulares: Mejores resultados en el aprendizaje según el sexo**



**Tabla de datos: Mejores resultados en el aprendizaje según la edad**

Edad	Mejores resultados en el aprendizaje		
	Trabajo por libros de texto	Trabajo por proyectos	Ambos
20 - 30	0	4	2
30 - 40	1	8	13
40 - 50	0	8	14
50 - 60	4	6	19
+60	1	0	2

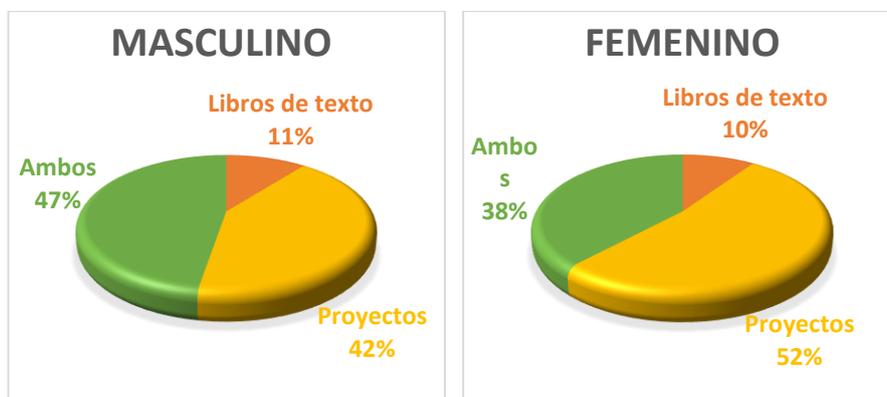
**Gráficos circulares: Mejores resultados en el aprendizaje según la edad**



**Tabla de datos: Implicación de las familias en la educación según el sexo**

sexo	Implicación de las familias en la educación de sus hijos/as		
	Trabajo por libros	Trabajo por proyectos	Ambos
Masculino	2	8	9
Femenino	6	33	24

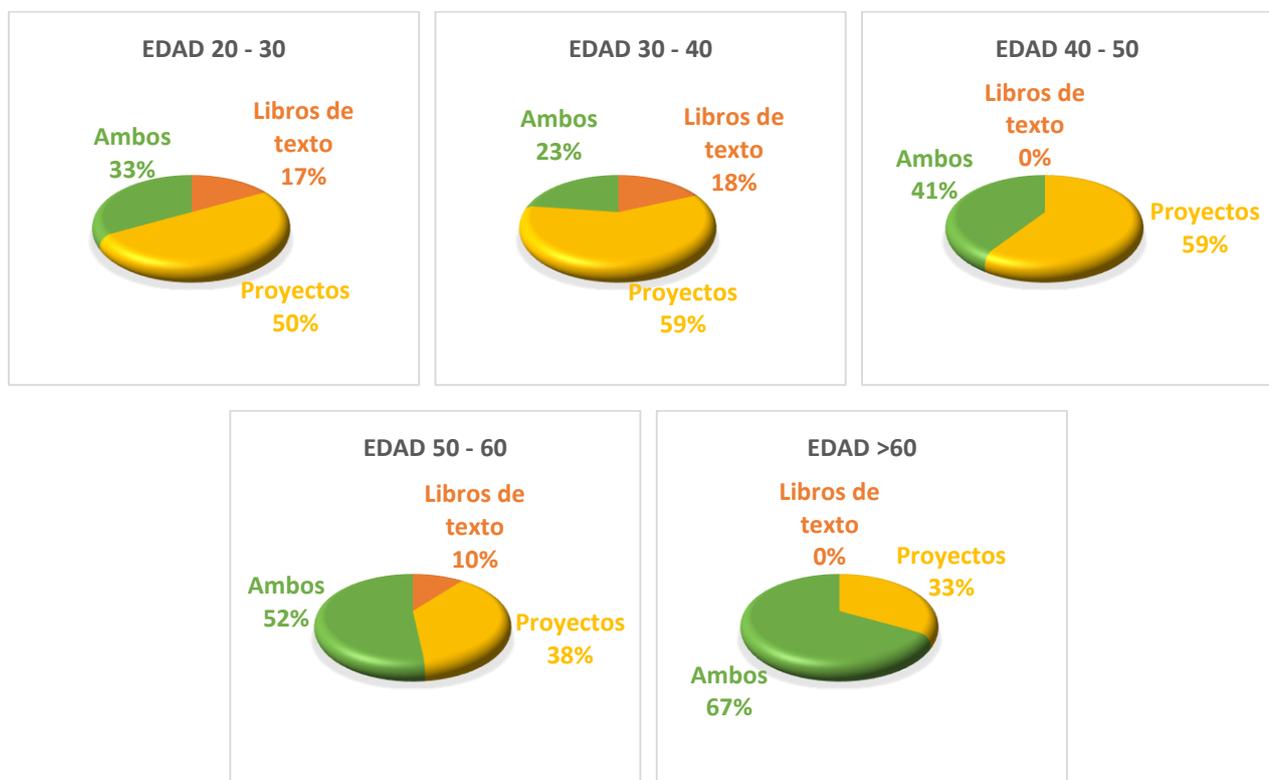
**Gráficos circulares: Implicación de las familias en la educación según el sexo**



**Tabla de datos: Implicación de las familias en la educación según la edad**

Edad	Implicación de las familias en la educación de sus hijos/as		
	Trabajo por libros de texto	Trabajo por proyectos	Ambos
20 - 30	1	3	2
30 - 40	4	13	5
40 - 50	0	13	9
50 - 60	3	11	15
+60	0	1	2

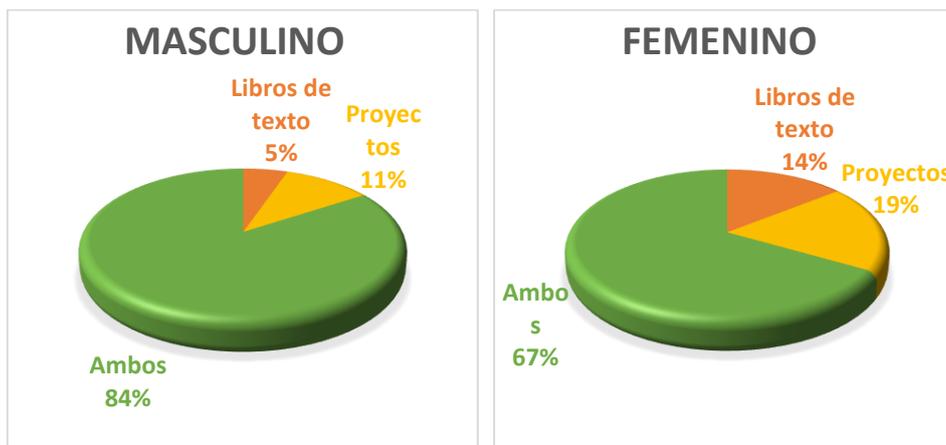
**Gráficos circulares: Implicación de las familias en la educación según la edad**



**Tabla de datos: Consecución de los objetivos propuestos en la elaboración de la programación anual según el sexo**

sexo	Consecución de los objetivos propuestos en la planificación y elaboración de la programación anual por parte del docente		
	Trabajo por libros	Trabajo por proyectos	Ambos
Masculino	1	2	16
Femenino	9	12	42

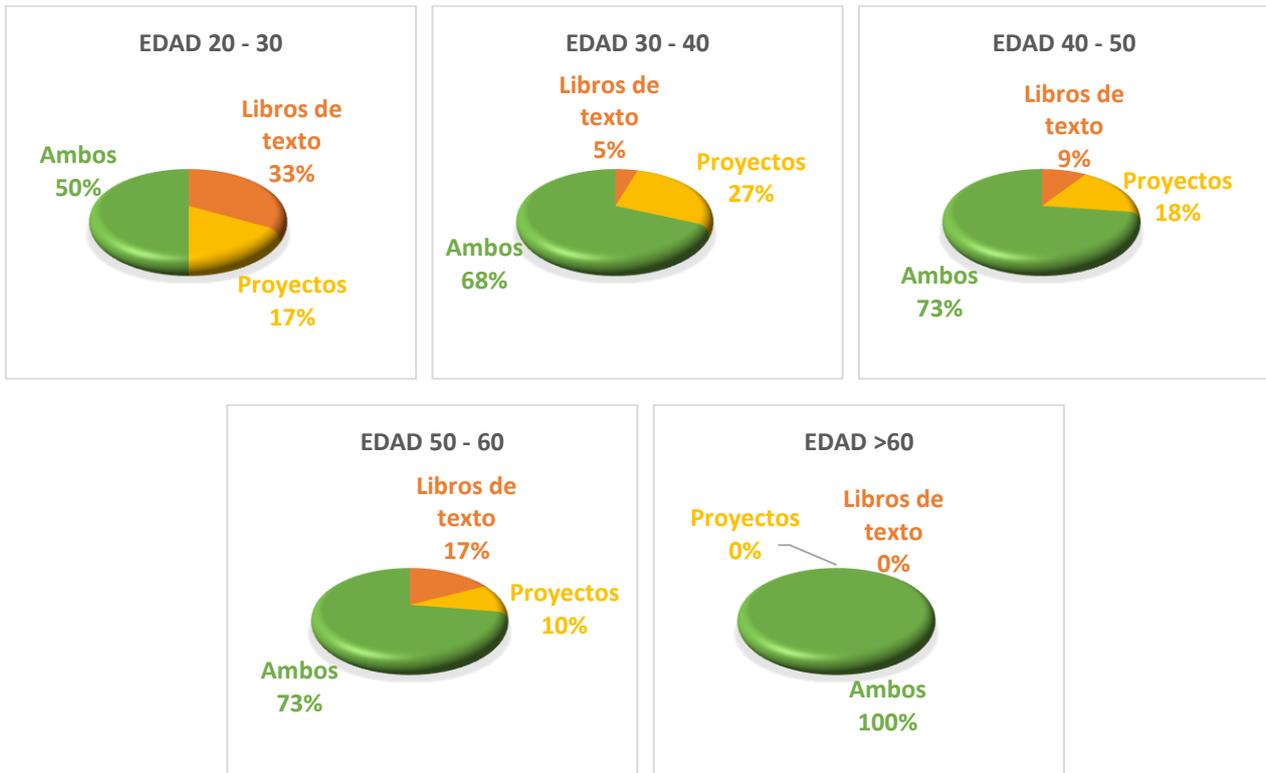
**Gráficos circulares: Consecución de los objetivos propuestos en la elaboración de la programación anual según el sexo**



**Tabla de datos: Consecución de los objetivos propuestos en la elaboración de la programación anual según la edad**

Edad	Consecución de los objetivos propuestos en la elaboración de la programación anual por parte del docente		
	Trabajo por libros de texto	Trabajo por proyectos	Ambos
20 - 30	2	1	3
30 - 40	1	6	15
40 - 50	2	4	16
50 - 60	5	3	21
+60	0	0	3

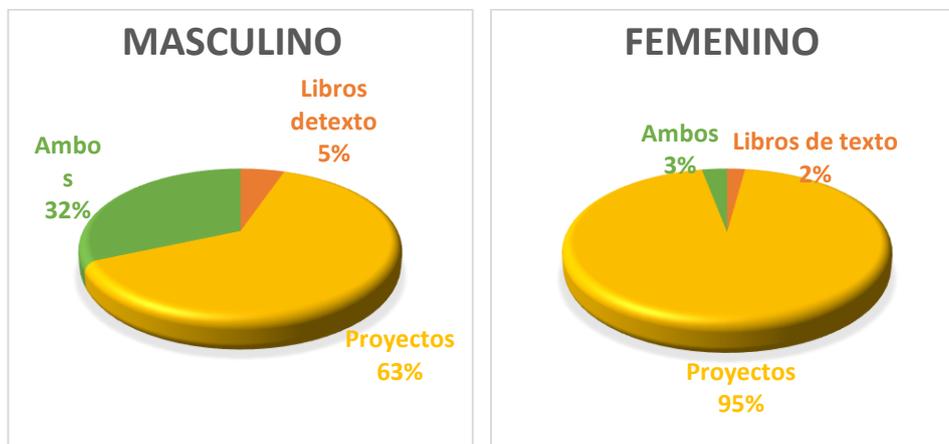
**Gráficos circulares: Consecución de los objetivos propuestos en la elaboración de la programación anual según la edad**



**Tabla de datos: Aprendizaje constructivista según el sexo**

sexo	Aprendizaje constructivista		
	Trabajo por libros	Trabajo por proyectos	Ambos
Masculino	1	12	6
Femenino	1	45	17

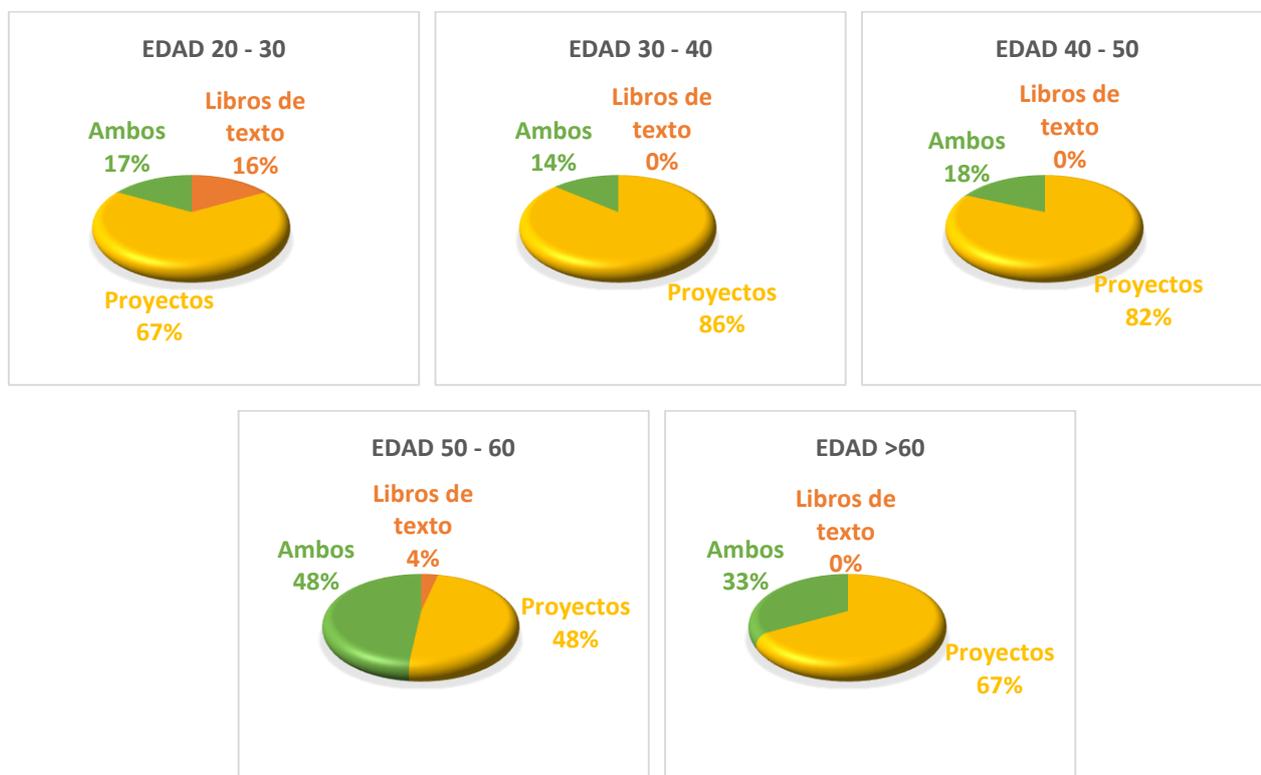
**Gráficos circulares: Aprendizaje constructivista según el sexo**



**Tabla de datos: Aprendizaje constructivista según la edad**

Edad	Aprendizaje constructivista		
	Trabajo por libros de texto	Trabajo por proyectos	Ambos
20 - 30	1	4	10
30 - 40	0	19	3
40 - 50	0	18	4
50 - 60	1	14	14
+60	0	2	1

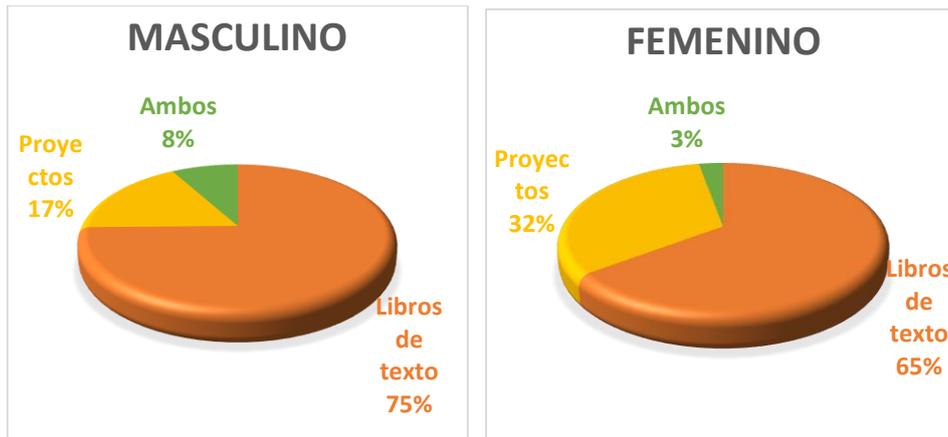
**Gráficos circulares: Aprendizaje constructivista según la edad**



**Tabla de datos: Aprendizaje conductista según el sexo**

sexo	Aprendizaje conductista		
	Trabajo por libros	Trabajo por proyectos	Ambos
Masculino	12	3	3
Femenino	32	16	15

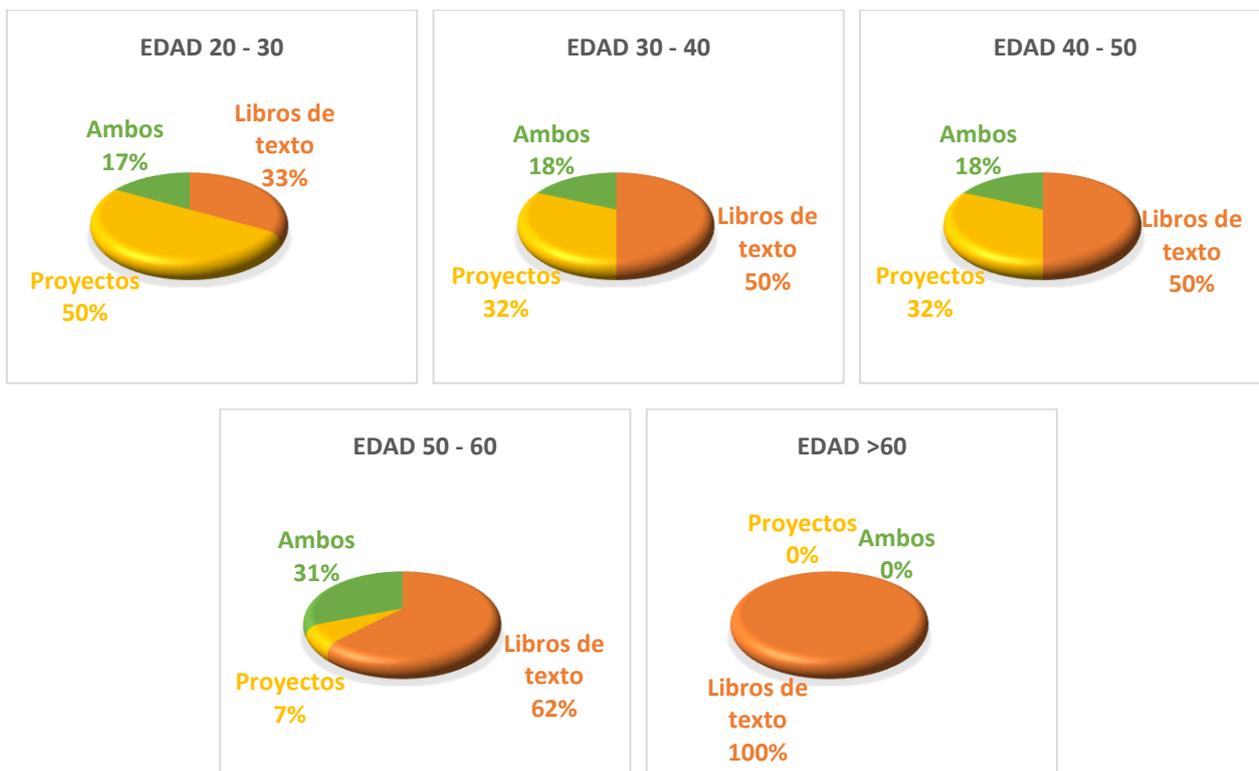
**Gráficos circulares: Aprendizaje conductista según el sexo**



**Tabla de datos: Aprendizaje conductista según la edad**

Edad	Aprendizaje conductista		
	Trabajo por libros de texto	Trabajo por proyectos	Ambos
20 - 30	2	3	1
30 - 40	11	7	4
40 - 50	11	7	4
50 - 60	18	2	9
+60	3	0	0

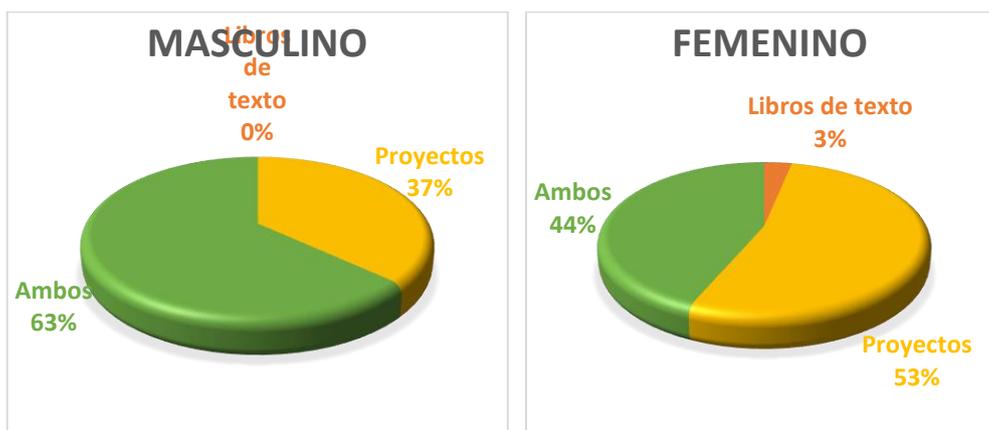
**Gráficos circulares: Aprendizaje conductista según la edad**



**Tabla de datos: Atención a la diversidad según el sexo**

sexo	Atención a la diversidad		
	Trabajo por libros	Trabajo por proyectos	Ambos
Masculino	0	7	12
Femenino	2	33	27

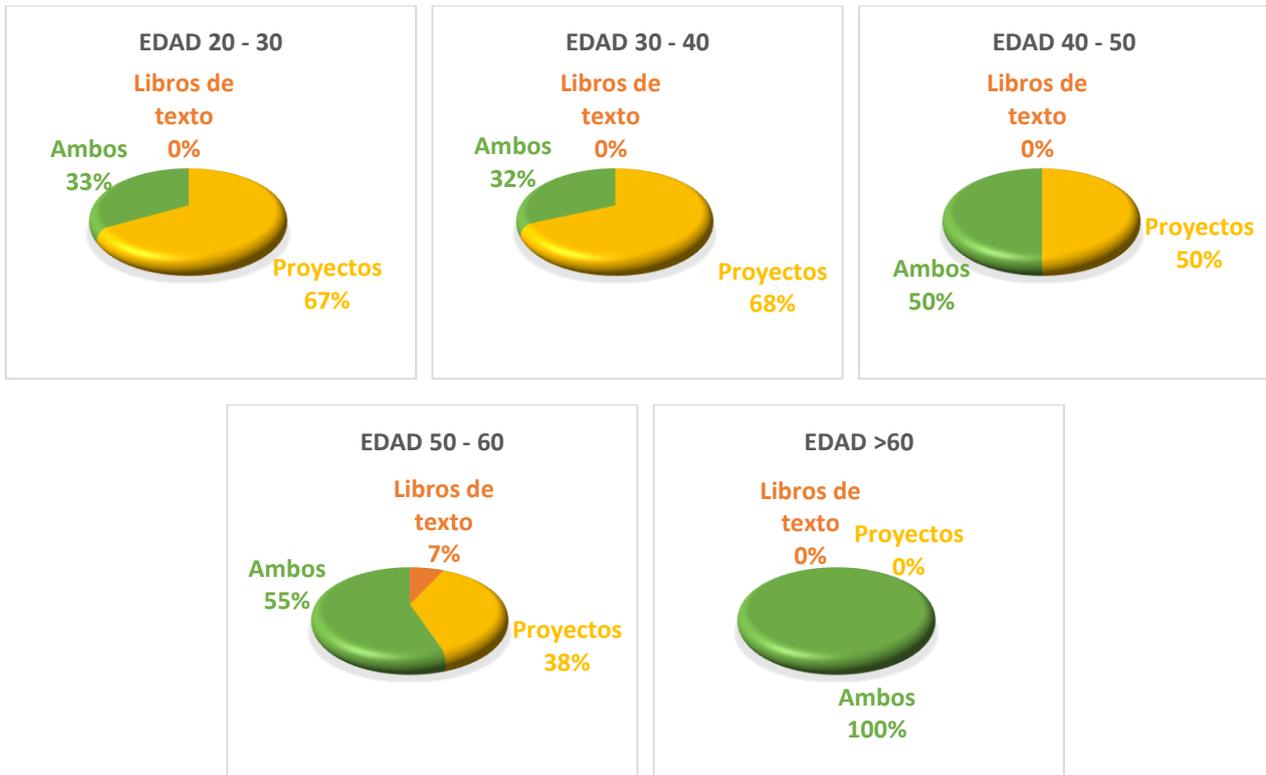
**Gráficos circulares: Atención a la diversidad según el sexo**



**Tabla de datos: Atención a la diversidad según la edad**

Edad	Atención a la diversidad		
	Trabajo por libros de texto	Trabajo por proyectos	Ambos
20 - 30	0	4	20
30 - 40	0	15	7
40 - 50	0	11	11
50 - 60	2	11	16
+60	0	0	3

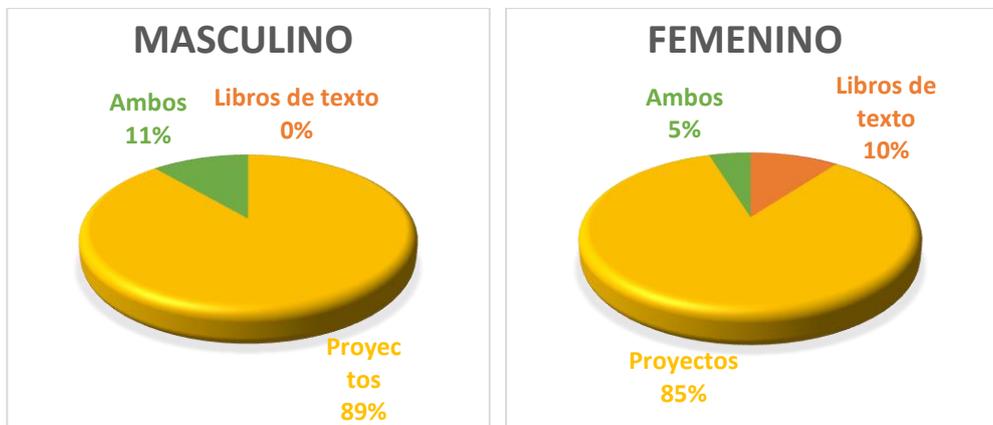
**Gráficos circulares: Atención a la diversidad según la edad**



**Tabla de datos: Comunicación entre alumnado y profesorado según el sexo**

sexo	Comunicación entre alumnado y profesorado		
	Trabajo por libros	Trabajo por proyectos	Ambos
Masculino	0	11	8
Femenino	3	25	35

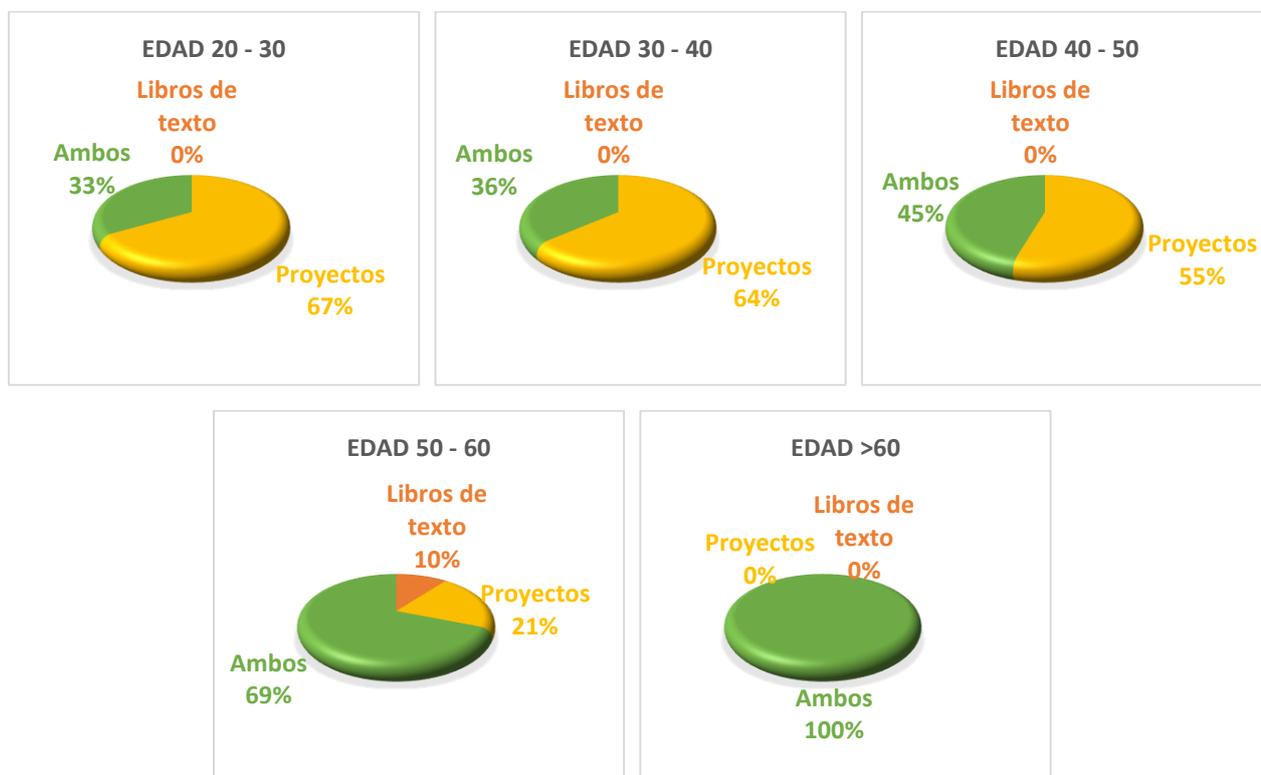
**Gráficos circulares: Comunicación entre alumnado y profesorado según el sexo**



**Tabla de datos: Comunicación entre alumnado y profesorado según la edad**

Edad	Comunicación entre alumnado y profesorado		
	Trabajo por libros de texto	Trabajo por proyectos	Ambos
20 - 30	0	4	2
30 - 40	0	14	8
40 - 50	0	12	10
50 - 60	3	6	20
+60	0	0	3

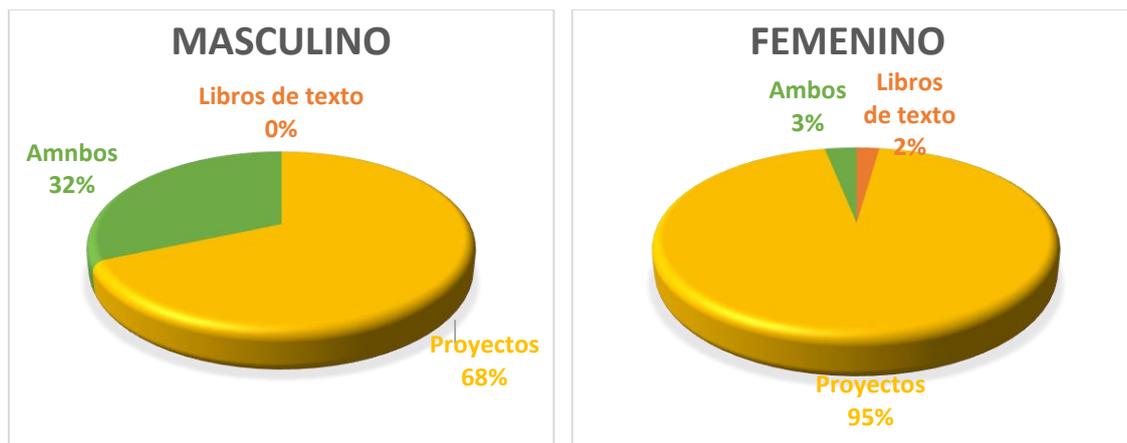
**Gráficos circulares: Comunicación entre alumnado y profesorado según la edad**



**Tabla de datos: Aprendizaje cooperativo según el sexo**

sexo	Aprendizaje cooperativo		
	Trabajo por libros	Trabajo por proyectos	Ambos
Masculino	0	13	6
Femenino	1	43	19

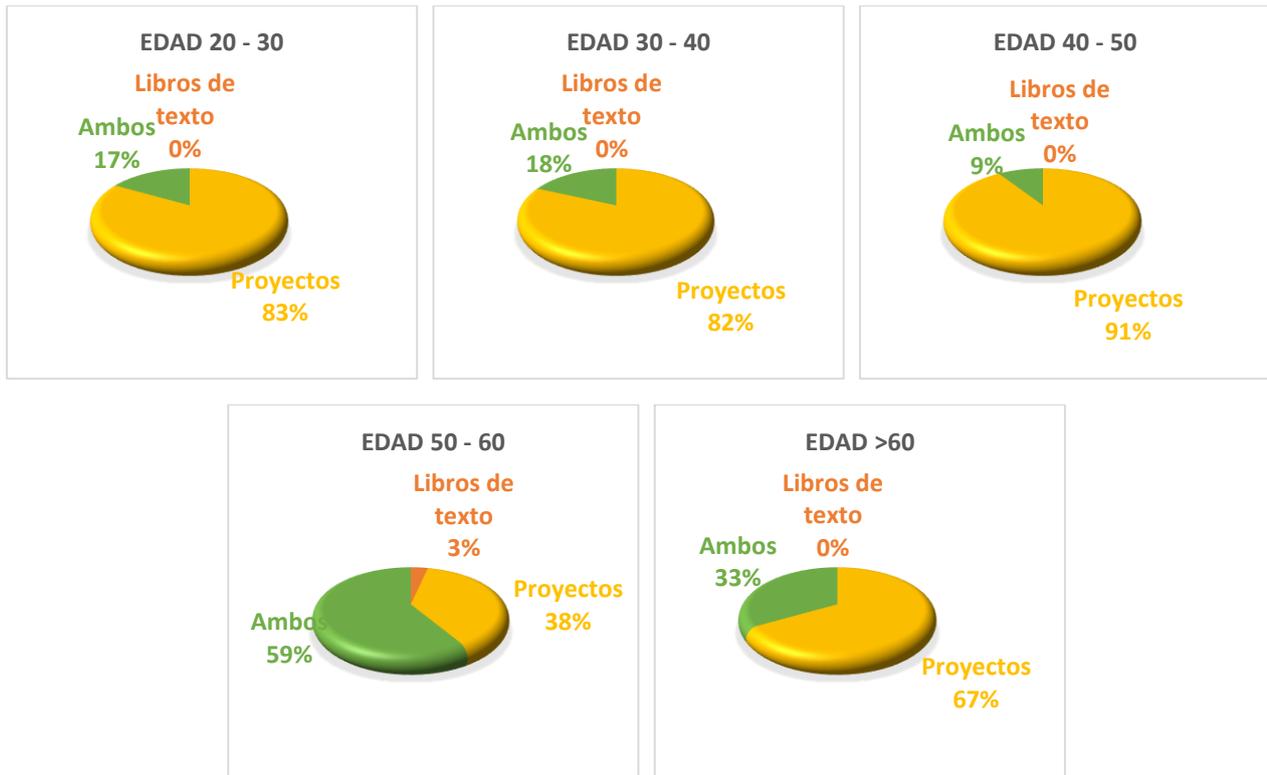
**Gráficos circulares: Aprendizaje cooperativo según el sexo**



**Tabla de datos: Aprendizaje cooperativo según la edad**

Edad	Aprendizaje cooperativo		
	Trabajo por libros de texto	Trabajo por proyectos	Ambos
20 - 30	0	5	1
30 - 40	0	18	4
40 - 50	0	20	2
50 - 60	1	11	17
+60	0	2	1

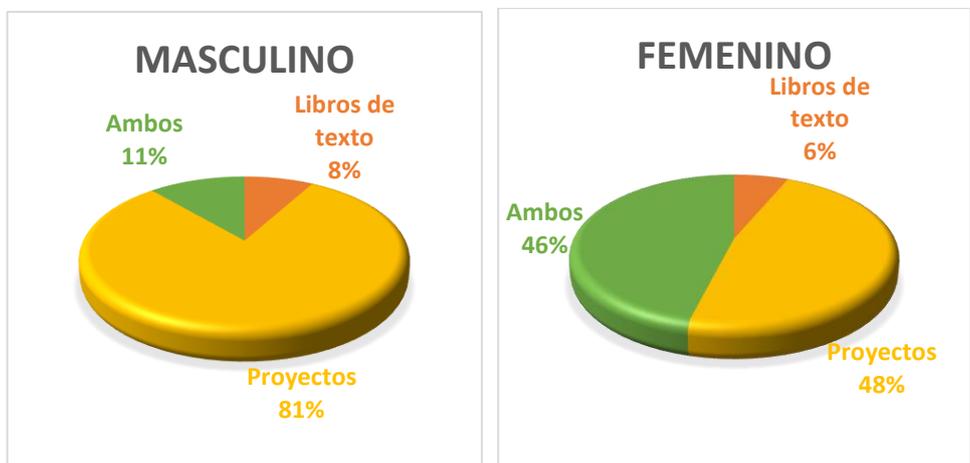
**Gráficos circulares: Aprendizaje cooperativo según la edad**



**Tabla de datos: Feedback entre alumnado y profesorado según el sexo**

sexo	Feedback entre alumnado y profesorado		
	Trabajo por libros	Trabajo por proyectos	Ambos
Masculino	1	10	8
Femenino	4	30	29

**Gráficos circulares: Feedback entre alumnado y profesorado según el sexo**



**Tabla de datos: Feedback entre alumnado y profesorado según la edad**

Edad	Feedback entre alumnado y profesorado		
	Trabajo por libros de texto	Trabajo por proyectos	Ambos
20 - 30	0	5	1
30 - 40	0	14	8
40 - 50	1	12	9
50 - 60	4	8	17
+60	0	1	2

**Gráficos circulares: Feedback entre alumnado y profesorado según la edad**

