



**UNIVERSITAT  
JAUME·I**

# **TRABAJO FINAL DE GRADO EN MAESTRO/A DE EDUCACIÓN INFANTIL**

## **REVISIÓN DE LAS LÍNEAS DE LA ESCUELA NUEVA DE LA ESPAÑA DEL S.XIX A TRAVÉS DE GALDÓS.**

Nombre de la alumna: **Eva de la Concepción García.**

Nombre de la tutora: **Ana Jesús García Sanz.**

Área de Conocimiento: **Dep. de educación. Teoría y  
Historia de la educación.**

Curso: **2015-2016**

## ÍNDICE

1. RESUMEN .....	2
2. JUSTIFICACIÓN .....	3
3. INTRODUCCIÓN TEÓRICA.....	4
3.1 LA ESCUELA NUEVA .....	4
3.1.1 LÍNEAS PEDAGÓGICAS DE LA ESCUELA NUEVA .....	4
3.2 FRANCISCO GINER DE LOS RÍOS.....	5
3.2.1 INSTITUCIÓN LIBRE DE ENSEÑANZA.....	5
3.2.2 EL MAGISTERIO DE GINER .....	6
4. BENITO PÉREZ GALDÓS.....	7
5. METODOLOGÍA.....	9
5.1 LA ESCUELA.....	9
La escuela y la religión .....	10
5.2 EL MAESTRO .....	10
El maestro y su vocación.....	11
5.3 EL MÉTODO.....	12
Memorizar como método de enseñanza.....	12
El castigo como método.....	13
El juego.....	14
El interés .....	15
6. RESULTADOS.....	16
7. CONCLUSIONES .....	18
8. BIBLIOGRAFÍA Y WEBGRAFÍA.....	19
9. ANEXOS .....	20

## 1. RESUMEN

El presente trabajo tiene como objetivo conocer si en el s. XIX en España había una educación basada en la pedagogía de la Escuela Nueva. Se investigará a través de la literatura de Galdós, en concreto la obra *El doctor Centeno*. Esta obra nos mostrará una educación tradicional, lo contrario a las líneas pedagógicas de la Escuela Nueva; nos mostrará el papel del maestro y su forma de enseñar, localizaremos pensamientos frustrados del personaje de la obra sobre la forma en la que tenía que aprender en la escuela. Al principio del trabajo habrá una introducción teórica con lo que debemos de conocer, las líneas pedagógicas de la Escuela Nueva, Francisco Giner de los Ríos y su Institución Libre de Enseñanza que defendía en España esta pedagogía, y sobre la vida de Galdós. Por tanto, para poder llevar a cabo la investigación se realizará comparaciones entre la escuela tradicional que refleja Galdós y la Escuela Nueva. Hallaremos grandes diferencias basándonos en la metodología del profesorado, el interés del alumnado y el juego como método, por lo que llegamos a la conclusión que en el siglo XIX no podemos decir que en España hubiese una educación basada en la pedagogía de la Escuela Nueva.

**Palabras clave:** Escuela Nueva, siglo XIX, Francisco Giner de los Ríos, Galdós, *El doctor Centeno*.

## 2. JUSTIFICACIÓN

Nos encontramos en una sociedad en la cual la gente reproduce mucho dos palabras: <<escuela nueva>>. La gente mayor nos habla de la escuela a la que ellos iban, la que se aplicaban castigos, en la que se respetaba al maestro y en la cual aprendían, hablan de una escuela segregada, hombres por un lado y mujeres por otro, hablan de la escuela como un privilegio y también dicen que ahora ha cambiado, otros, en cambio hablan de la escuela de ahora y de los vacíos que ven en ella, y también; profesionales o no profesionales de la educación, hablan de una escuela nueva o de un proceso hacia la escuela nueva. ¿Pero realmente, conocen, saben, lo que es la Escuela Nueva? ¿En el momento que reproducen estas dos palabras saben que se están refiriendo a un movimiento de finales del siglo XIX y que hasta entonces aún no se ha llegado a conseguir sus líneas pedagógicas? ¿En España había alguien que intentase cambiar la escuela que había entonces; o este movimiento no fue escuchado hasta más tarde en España y por eso aún estamos en ese proceso?

Nuestro objetivo será conocer si en el siglo XIX en España había o no Escuela Nueva. Estudiaremos a través de la literatura de ese momento la realidad que se vivía en la escuela. También analizaremos los planteamientos de los precursores de esta corriente para poder compararla con la escuela que se vivía en esos tiempos, así, comprenderemos mejor la visión de la España en aquel momento y cómo debería de haber empezado hace tiempo a cambiar esa educación. Por qué no se ha producido ese cambio y que lo ha entorpecido.

Hemos mencionado que nuestro método para llegar a este objetivo será la literatura. “La literatura es una manifestación de la cultura y esta es inseparable de una nación: es su fisonomía, pero también su esqueleto” (García, A., 1995, p.8) Nos permitirá investigar y comparar que encontramos en los textos y en la teoría con la realidad que proyecta la literatura. Concretamente lo realizaremos a través de Galdós y su obra *El Doctor Centeno*. ¿Por qué Galdós? Lo primero que me llevo a escoger de tantos autores que tenemos en nuestra cultura fue algo personal. Uno de los primeros libros que leí voluntariamente cuando tenía once años fue *Marianela*, me lo recomendó mi madre y sin duda fui abducida por ese maravilloso relato; uno de los personajes de *Marianela* es Felipin Centeno, donde más tarde aparece en la obra *El doctor Centeno* como personaje principal, cosa que me empujó a saber que había sido de este personaje. Tenía lo primero que se necesitaba para comenzar este trabajo, la motivación personal, pero también tenía que saber si podría llegar a tal objetivo a través de él. Investigue sobre Galdós y cuando descubrí los intereses que le llevaban y como concebía él la educación y sus amistades, fue en este momento donde decidí que Galdós sería un buen guía para desarrollar mi trabajo final de grado.

### **3. INTRODUCCIÓN TEÓRICA.**

En este punto se introduce la Escuela Nueva, el planteamiento de sus líneas pedagógicas; sobre Francisco Giner de los Ríos y la Institución Libre de Enseñanza; y sobre Benito Pérez Galdós.

#### **3.1 LA ESCUELA NUEVA**

Cuando nos disponemos a definir qué es la Escuela Nueva para este trabajo, nos encontramos ante la dificultad de reunir todos los conceptos y diversidad de opiniones para definir qué es la Escuela Nueva, ya que hay muchos estudios sobre ello, al igual que precursores, debates de en qué momento nació y cómo, si fue la unión de varios movimientos pedagógicos, y si es así, cómo fue la unión. Al final optaremos por una breve descripción que encontramos al estudiar a Roger Cousinet. “Como los otros líderes de <<La Nueva Educación>>, es el promotor de una pedagogía basada en un conocimiento profundo del alumno orientada a responder sus necesidades” (Cousinet, R., 1972, p.13)

Otra definición que nos puede ser útil para entender este movimiento es “El fenómeno llamado Escuela Nueva es un movimiento pedagógico heterogéneo que presenta distintas corrientes internas que pueden diferenciarse entre sí, pero que confluyen en el sostenimiento y desarrollo de principios y conceptos fundamentales que son comunes entre los diversos precursores y representantes” (Germán,G.; Abrate, L.; Juri, M.M. y Sappia, C., 2011, p.19)

##### **3.1.1 LÍNEAS PEDAGÓGICAS DE LA ESCUELA NUEVA**

Algunas de las líneas más destacables de este movimiento pedagógico, en las cuales nos basaremos en un futuro en nuestro trabajo, son:

Germán et al. (2011) enuncian las siguientes líneas pedagógicas:

- Educación integral. Se propone formar íntegramente a los alumnos, no sólo trabajar y desarrollar su parte intelectual si no también su parte afectivo social, lo psicológico, lo corporal y lo social. Que los libros no sean la única fuente de aprendizaje, que estén en contacto con la naturaleza, con el arte, con las actividades físicas y manuales...
- La educación activa. El alumno no debe ser un elemento pasivo de la educación, sino que debe ser el protagonista activo de éste. El alumno aprende haciendo.
- La educación placentera. El juego tiene un gran papel en esta pedagogía. Aprender jugando. A través del juego expresan el mundo que los rodea, manifiestan sus aptitudes, sus sentimientos, y avanzan en la incorporación de la cultura.
- La educación abierta. La escuela debe estar abierta a la comunidad. Y debe estar coordinada con otras instituciones, sobre todo con la familia. También ha de estar en contacto con la naturaleza y fomentar actividades en ella.

- La educación creativa. Fomentar la creatividad de los alumnos, no solo en hacer arte sino también en transformar objetos y fenómenos para adaptarlos a las necesidades. No hay que buscar a niños genios sino ayudarles a potenciar sus posibilidades y necesidades.
- La educación en libertad. El docente guía y orienta a los alumnos en el proceso educativo, sigue teniendo su autoridad, pero no mediante el miedo y los castigos como en la escuela tradicional. Se quiere conseguir un ambiente democrático en el que participen todos los alumnos de forma activa.

### **3.2 FRANCISCO GINER DE LOS RÍOS.**

“Maestro de maestros. Eso pretendió ser Giner. Y con ser muchas cosas más, esto sería acaso lo más importante, conformando la gran estela que su personalidad señera dejara para la posteridad.” (Garrido, F., 2001, p.18)

Francisco Giner de los Ríos nació en Ronda el 10 de octubre de 1839. Realizó la carrera de Derecho y de Filosofía y Letras. A los 24 años trabajaba en el ministerio de Estado. Con esta misma edad era socio del Ateneo y Círculo Filosófico, también frecuentaba las universidades, donde entra en contacto con la filosofía de Krause. Era un liberal anticlerical, lo que se deja entrever en su tarea pedagógica. Por tanto, la Iglesia como institución se oponía a su proyecto educativo.

Es evidente que Giner tiene bien presente la necesidad de que el mundo de la enseñanza necesita de aires renovadores, de que había que abrir las ventanas del país de par en par y dar entrada a los hábitos nuevos que estaban ya marcando los derroteros de la Pedagogía en las aulas de nuestros vecinos europeos. (Garrido, F., 2001, p.53)

#### **3.2.1 INSTITUCIÓN LIBRE DE ENSEÑANZA.**

Giner no sólo buscaba la instrucción, sino, la educación, para ello, sabía que debía de empezar desde el principio, lo cual le empujó a crear la Institución Libre de Enseñanza. Esta fue su plataforma, su empresa pedagógica, donde estudiaba minuciosamente el estudio de la Enseñanza y los niveles de ésta, tanto en España como fuera.

La institución es un centro independiente al Estado y a la iglesia, con influencias de Rousseau y Pestalozzi y con métodos innovadores para la época: “contacto con la naturaleza y con las tradiciones populares, educación de la mujer, amplia apertura del ámbito cultura, coeducación, y, que en una cuidada progresión va a impartir estudios de cultura general, segunda enseñanza profesional, estudios superiores” (Garrido, F., 2001, p.58)

Francisco Garrido (2001) nombra en su libro los enunciados que impartía la Institución, unos enunciados que ahora vemos revolucionarios fueron entonces rechazados por la Iglesia, y también de las estructuras vigentes que había en aquel momento.

1ª. Los alumnos no se dividían por asignaturas, sino que dependiendo del grado de su desarrollo estaban divididos por secciones.

2ª. Existía una educación general, no había separaciones como ahora es el caso de infantil, primaria y secundaria.

3ª. Los programas oficiales también contaban con enseñanza sobre derecho, sociología, teoría e historia de las bellas artes, dibujo, música, carpintería, juegos y ejercicios corporales, ampliándose a veces con el modelado, la jardinería y la gimnasia.

4ª. Se trata de una educación individualizada, en la cual el maestro está siempre en íntima relación con el alumno.

5ª. Siguiendo los principios de Fröbel, siempre se deja que el niño este en contacto con la naturaleza, haciéndole observar todas las cosas directamente desarrollando su intuición y procurando que no pierda la alegría en el trabajo.

6ª. Las excursiones que realizaban eran principalmente geográficas, geológicas, agrícolas, botánicas e industriales.

7ª. En vez de libros de texto utilizan cuadernos de nota, lo cual permite conocer mejor el trabajo personal del niño.

8ª La institución no solo se propone enseñar e instruir sino educar. Preparar a los alumnos no sólo en conceptos sino en que sepan atender, en moralidad, hábitos, manera y desarrollo físico.

9ª En esta institución no hay exámenes, no se premia y se castiga, sino que se espera el progreso y la corrección moral de los alumnos.

### **3.2.2 EL MAGISTERIO DE GINER**

Para Giner la vocación de los maestros es muy importante, ya que la vocación puede suplir la mayor de las carencias. Giner considera al maestro como el pilar de la educación, la base de toda enseñanza. Giner formula “que el maestro sea a la vez maestro y discípulo.” (Garrido, F., 2001, p.84)

Giner estaba en contra de los exámenes, los calificaba como la bestia negra. “Su eficacia deformante del proceso educativo resulta tan amplia, según ironiza Giner, que se podría calificar al alumno en nuestro vigente sistema con mayor fidelidad como más determinada por la

necesidad de examinarse y aprobar que por la de aprender.” (Paris, C., 1977, p.63) asimismo como también recoge Carlos Paris del programa de la Institución libre de enseñanza Giner estaba en contra de los libros de texto, no si eran utilizados como fuente de cultura y de conocimiento, sino por cómo eran utilizados como instrumentos para que los alumnos memorizasen y los cuales mecanizaban el trabajo de la clase. Giner buscaba en sus alumnos la espontaneidad. Busca una pedagogía abierta, en la que se trabaje en conjunto y se creen diálogos en clase.

Giner quería hacer hombres, el mismo decía “Leyes, decretos, ¿para qué? Si no tenemos gente para aplicarlos” Giner valoraba en los hombres “más que de saberes, era la de saber ser, de saber estar, de saber hacer las cosas, siempre con un sentido vocacional” (Garrido, F., 2001, p.85) Como podemos observar vemos como se nombra reiteradamente la palabra vocación para hablar de Giner.

#### **4. BENITO PÉREZ GALDÓS.**

Hallar datos bibliográficos de Galdós para entender su producción, es una tarea algo complicada, ya que no dejó biografía de ello. Al final nos documentamos sobre él en el libro Vida de Galdós del autor Pedro Ortiz-Armengol, éste cita unas palabras de Leopoldo Alas, amigo de Galdós: “que Pérez Galdós no tenga más historia que la de sus creaciones de artista. Sí las tendrá. Pero las tiene bajo llave...” (p.10) también este amigo menciona que tal vez no escribía y daba datos sobre su vida ya que la reflejaba en sus obras. Aun así, hemos extraído varias citas que nos serán útiles.

Benito Pérez Galdós nacido en 1843 en Las Palmas de Gran Canaria. Considerado uno de los mayores novelistas españoles. A la edad de diecinueve años se trasladó a Madrid. Donde conoció a don Francisco Giner de los Ríos, fundador de la Institución Libre de Enseñanza, quien le animó a escribir y le orientó hacia el krausismo.

En los años 1852, cuando Galdós tenía 9 años dejaba la escuela de <<Las amigas>> y pasaba a la primaria en el colegio de San Agustín. En esa época como menciona Pedro Ortiz-Armengol (1995):

La enseñanza en España sufría un considerable retraso [...] al trastorno de la destrucción de la monarquía en el continente americano, y al de los planteamientos políticos, que se reducían casi exclusivamente a la conquista del poder, sucedió la agravación política que fuera del carlismo y con todo eso llegábamos a la década de los años cuarenta casi en un desierto educativo y con la pérdida del medio siglo de adelantos europeos. (p.93)

Pedro Ortiz-Armengol (1995) refleja en su libro la vida estudiantil de Galdós, la cual nos llama la atención debido a los años en los que se encontraba, el comportamiento de su profesorado.

Canarias era una ciudad donde contaba con varias escuelas públicas y adonde la situación de la enseñanza era mucho mejor que en la península ibérica. Emiliano y don Teófilo eran dos profesores de Galdós los cuales estimularon a Galdós cuando leyeron sus primeros escritos. Galdós era apreciado por el profesorado, de don Emiliano escribió años más tardes un compañero de Galdós lo siguiente: “era afable y hasta divertido y hasta nos distraía a veces con cuentos graciosos. Explicaba bien y con medios suaves y persuasorios y sin valerse de los castigos reglamentarios que tanto enojaban a los muchachos” (Ortiz, P. 1955, p.96) Estos relatos nos llaman la atención, ya que las descripciones que hacen de los profesores de Galdós no eran las características usuales de los maestros de aquella época, como veremos más tarde. Este hecho nos hace pensar que fuese una de las cosas que le motivo para preocuparse de la educación.

También llama la atención como es definido el colegio San Agustín al que acudía Galdós,

El colegio tenía métodos innovadores, entre los que figuraban los paseos por el campo, para entrar en contacto con las cosas y con la naturaleza, y – como hemos visto- una atención seria a las letras, así como una relación directa y amistosa con los alumnos. (p.96)

Galdós paso por varios momentos novelísticos. En sus primeras obras se observa influencia del romanticismo. Más tarde se abrió camino hacia el Naturalismo, movimiento al que pertenece la obra que nos incumbe en este trabajo, *El doctor Centeno*. En 1873 aparecieron sus primeras series de los Episodios Nacionales y al final de la década de los 80 se puede ver una nueva manera de escribir. También adaptó sus novelas al teatro, unas obras dramáticas que fueron criticadas por tener un carácter esencialmente novelesco.

Ortiz-Armengol escribe sobre *El amigo manso*, inspirado en Giner de los Ríos, lo siguiente:

Ya que Galdós no parece dispuesto a referirnos sus intimidades, como sería lo natural en un gran escritor, aquí nos va a contar las de un hombre que escribe y trabaja, y que a primera vista, se parece algo a él. Nunca hasta ahora nos había dado tantos pormenores de un hombre vivo; de sus principios y de sus pensamientos, de sus gustos y de sus anhelos y, en suma de su interior. (p.357)

Más tarde refleja unas oraciones en las que se relaciona a Galdós y Francisco Giner de los Ríos: “El profesor Pattinson se pregunta qué modelos humanos había tomado Galdós para construir al catedrático de instituto, Manso, y el investigador fija su atención en el profesor Giner de los Ríos.” (Ortiz, P. 1955, p.362)

Armengol (1995) pasa más tarde a hablar sobre la obra *El doctor Centeno*, cuya obra escribió “mientras zumbaba la política sagastina en el poder” (p.367). “Galdós centro en este muchacho bueno y trabajador, deseoso de triunfar por el buen camino, el formidable panorama del Madrid de la década de los años sesenta que ofrece en esta novela” (p.368)

Armengol (1995) habla de la obra como la representación de una infancia rápida y pobre y una adolescencia dura en Madrid en una casa de huéspedes estudiantiles. Tal vez a través de Felipe, Galdós mostró datos sobre su vida, ya que sabemos que Galdós en su adolescencia también estuvo en una residencia de huéspedes. Los pocos datos que se conocen sobre esta época en su vida la podemos relacionar con varios datos de la obra *El doctor Centeno* debido a su similitud.

## 5. METODOLOGÍA

Volvemos a recordar el objetivo de nuestro trabajo, el cual es conocer si en el siglo XIX en España podemos hablar de tener unas líneas pedagógicas propias de la escuela nueva. Para ello nuestro método serán las obras de Galdós, ya que reflejan muy bien ese momento de la enseñanza en España. Nos basaremos en *El doctor Centeno*.

Nuestra metodología se basará en comparar la educación que vemos en estas obras a través de sus personajes con las líneas de la Escuela Nueva y de Francisco Giner de los Ríos y la Institución Libre de Enseñanza.

Prestaremos especial atención en la escuela, el maestro, la vocación, el método, el juego y el interés.

### 5.1 LA ESCUELA

La escuela que refleja Galdós en el Doctor Centeno la define como:

Era una rueda de tormento, máquina cruelísima, en la cual los bárbaros artífices arrancaban con tenazas una idea en el cerebro, sujeto con cien tornillos, y metían otra a martillazos, y estiraban conceptos e incrustaban reglas, todo con violencia, con golpe, espasmo y rechinar de dientes por una parte y por otra parte. (Pérez, B., 1883, p.56)

En cambio “a la escuela de la educación nueva, el alumno, con la ayuda del maestro, asiste para aprender a trabajar” (Cousinet, R., 1972, p.121)

“Obligar a un escolar a aprender algo que no le interesa es obligarlo a hacer esfuerzos” (Cousinet, R., 1972, p.156)

Al comparar estas citas vemos la diferencia que hay entre las dos escuelas, la tradicional que es la que describe Galdós y la Escuela Nueva. La Escuela Nueva busca unos niños que descubran nuevas cosas, que se interesen por lo nuevo, darles la oportunidad de participar, en cambio en la escuela tradicional, el alumno era un ser pasivo en el que escuchaba el temario del profesorado, el cual estudiaba por la noche, y era castigado si no contestaba bien en el aula al día siguiente.

## **La escuela y la religión:**

La escuela tradicional apostaba por una escuela religiosa como se puede extraer del libro, “Don Pedro Polo y Cortés, capellán de las monjas de San Fernando [...] tiene una escuela muy bien montada en el hermoso local que le han cedido las señoras a espaldas del convento” (Pérez, B., 1883, p.39)

“Ningún cacareado colegio de Madrid recibían los muchachos una educación tan sólida y cristiana de macha-martillo como en el del padre Polo” (Pérez, B., 1883, p.67)

La escuela nueva al igual que Francisco Giner de los Ríos buscan una enseñanza gratuita y no religiosa. “Giner es ideológicamente un liberal [...] a partir de unas circunstancias llenas de roces y dificultades en su tarea empresarial y pedagógica, está en absoluta posesión de un talante anticlerical” (Garrido, F., 2001, p. 37) “Para Giner la educación no debe ser ni laica, porque ignoraría una de las incógnitas básicas de la existencia humana, ni confesional porque forzaría irracionalmente al educando” (Garrido, F., 2001, p. 42)

## **5.2 EL MAESTRO**

Lo primero que leemos sobre el maestro de Felipe es:

El estruendo duraba hasta que aparecía don Pedro, no diré repartiendo bofetones, sino sembrándolos con gesto semejante al del labrador que arroja en tierra la semilla. Luego daba una gran voz. ¡Vaya silencio camaradas! (Pérez, B., 1883, p.54)

Esta descripción solía ser la misma para todos los maestros de aquella época. Maestros sin vocación, que más tarde hablaremos de ellos, en el libro aparece otro personaje, el cual es pasante de Don Pedro, por tanto, siempre a la sombra de él y en cambio, profesor con vocación, leemos lo siguiente:

Había un pasante a quien llamaban don José Ido, hombre aplicadísimo a su deber, [...] una de esas vidas de abnegación y sacrificio heroicamente consagradas a la infancia [...] era el mártir oscuro y sin fama de la instrucción, el padre de las generaciones, el fundamente de infinitas glorias, la piedra angular de tantas fortunas y de preclaros hechos. [...] acordaros de don José Ido, que al poner una pluma en vuestra mano torpe y al administraros el bautismo de la tinta, iniciándoos en la religión de la escritura, os dio diploma y título de cristianos civilizados... (Pérez, B., 1883, p.55-56)

Vemos la diferencia entre estas dos descripciones, por un lado, tenemos al profesor de la escuela, sembrando coscorriones y por otro tenemos al pasante, padre de generaciones. Aquí, aparte de encontrarnos con una jerarquía, vemos la diferencia que hay entre uno y otro, y cómo José Ido

personaje secundario, se convierte en un papel esencial en nuestro trabajo, ya que don José Ido cumple las características que debía tener un maestro para el pensamiento gineriano:

Un maestro que concibiera la relación educativa como una relación total. Que hubiera conseguido la máxima competencia científico-técnica. Que tuviera conciencia clara de que su papel en la escuela, fundamentalmente en los aspectos instructivos, era la de ser un mediador en los procesos de aprendizaje de los alumnos. Que debería estar integrado en un colectivo único de educadores, donde la jerarquía docente dependiera del grado de idoneidad profesional. (Molero, A., 1987, p.9)

Aunque ahora el siguiente dato que mostraré no lo vemos importante en un futuro de nuestro trabajo sí que lo será.

José Ido fue expulsado por don Pedro Polo de su colegio, el pasante tuvo que irse con su mujer y sus hijas a una residencia de huéspedes donde volvió a coincidir con Felipe, después de ser expulsado no encontró trabajo de lo suyo, cosa que le acabo frustrando y obsesionando, en la novela *Tormento* en la cual vuelve a aparecer nos encontramos con un hombre con obsesión por ser funcionario y escribir bien los carteles de las calles que contenían faltas de ortografía, se puede decir que paso a ser un hombre obsesionado, loco, ido... de ello a lo mejor viene el apellido que Galdós le puso.

Volvemos al personaje de Don Pedro Polo, por lo que ya hemos mencionado y por la diferencia que encontramos con José Ido, podemos decir que era lo contrario al buen profesor ideario de Galdós, quién recordamos que apostaba por una educación como la que propulsaba la escuela nueva.

### **El maestro y su vocación.**

Galdós narra en su novela un hombre dedicado a la instrucción debido a sus circunstancias familiares, Polo era profesor no porque él lo desease, sino porque cuando faltó su padre tuvo que encargarse de su familia, primero su tío lo metió a sacerdote y más tarde volvió a aceptar otro cargo sin protestar como siempre había hecho, este cargo fue crear junto a las monjas una escuela en el barrio.

En cambio, Giner propone “el papel del profesor en la relación educativa, estimulador y orientador de aprendizajes autóctonos de los alumnos, antes que simple expositor de lecciones eruditas que los oyentes deben repetir” (Molero, A., 1987, p. 10)

Por tanto, nos encontramos ante un maestro sin vocación. Por el contrario, para la Escuela Nueva la vocación es imprescindible en un maestro. Tener vocación como extraemos de Roger Cousinet en el libro *Escuela Nueva*; es tener el deseo de poder ayudar a los niños que aún están en pleno desarrollo y prestarles la ayuda estando en contacto con ellos teniendo en cuenta sus necesidades

y posibilidades. Un profesor en su preparación pedagógica debería primero tener contacto con los niños, ver sus posibilidades y si es capaz de pasar tantas horas con ellos. La verdadera preparación de un profesor está en la práctica y no sólo en una preparación didáctica.

### **5.3 EL MÉTODO**

La clase duraba horas y más horas. Era la vida perdurable, un lapso secular, sueño del tiempo y embriaguez de las horas. Nunca se vio más antipática pesadilla, formada de horripilantes aberraciones de Aritmética, Gramática o Historia Sagrada, de números ensartados, de cláusulas rotas. Sobre el eje del fastidio giraban los graves problemas de sintaxis, la regla de tres, los hijos de Jacob, todo confundido en el común matiz del dolor, todo teñido de repugnancias, trazado al modo de espirales que corrían premiosas, ásperas, gemebundas. (Pérez, B., 1883, p.55-56)

Pasaje que extraemos sobre el método de Don Pedro Polo y de nuevo dos puntos de vista totalmente diferentes, la escuela nueva no apostaba por estas asignaturas como tal. Al igual que la Institución Libre de Enseñanza, en la que se realizaban asignaturas como dibujo, música, derecho, sociología, historia de las bellas artes...

Tanto la escuela nueva como la Institución Libre de Enseñanza destacaban mucho el aprendizaje a través del dibujo, a través de actividades manuales... nos hace recordar a un pasaje del libro donde Centeno, protagonista de la novela, menciona lo siguiente, cuando consternado se estudiaba el mapa de España: "¡Qué lástima no tener caja de pinturas, o al menos lápices de colores! Así, así debían de ser enseñadas todas las cosas. ¿Por qué no se ha de pintar la Gramática y la Doctrina?" (Pérez, B., 1883, p.79)

#### **Memorizar como método de enseñanza.**

Son varios los pasajes en los que Felipe Centeno ataca la forma en la que tenía que aprender, la cual se basaba en memorizar, él estaba seguro que si alguien se lo enseñaba y explicaba lo aprendería mejor que memorizándolo, seguramente este pensamiento no solo lo tuviese Centeno sino, también, muchos niños de aquella época. Nos encontramos ante maestros sin vocación, tratando a todos por igual y con métodos que perjudican al alumnado.

Era porque le faltaba algo en aquella condenada y cien veces maldita cabeza. Pero no, no lo podía remediar, ni estaba en sus manos corregir su natural barbarie. Había hecho fatigosos y titánicos esfuerzos por retener las sabias respuestas de los libros, y las palabras se le salían de la memoria como se saldrían las moscas si se quisiesen encerrar en una jaula de pájaros. [...] Y era tan bobo Felipe, que se le había ocurrido aprender muchas cosas preguntándole al pasante. Porque en los cansados libros no se mentaba nada de lo que a él le ponía tan pensativo, nada de tanto y tanto

problema constantemente ofrecido a curiosidad ansiosa. ¡Oh!, si el doctísimo don José le respondiese a sus preguntas, ¡cuánto aprendería!” (Pérez, B., 1883, p.82)

Como contrario a esta pedagogía, la Escuela Nueva, en concreto Roger Cousinet responde lo siguiente:

Y por último, se hace pensando en ese tan cacareado alumno medio que, como se sabe, no es más que un mito, si bien en ocasiones dicha adaptación sitúa el nivel de enseñanza por debajo de los buenos alumnos, pero muy por encima de los malos. De ahí precisamente el carácter ilusorio y artificial de esta adaptación de la enseñanza, que obliga al maestro a hacer uso de todo este sistema de recitados, de preguntas y de repeticiones, que capacitan a los alumnos para reproducir explicaciones dadas por el maestro y presentarlas el día del examen, pero no garantizan, en modo alguno, una verdadera comprensión. (Cousinet, R., 1972, p.98-99)

Galdós refleja el método de Don Pedro Polo de la siguiente manera:

Aprender por la noche lo que había de enseñar al día siguiente; trabajo ingrato y penoso que fatigaba su memoria sin recrear su entendimiento. Todo lo enseñaba Polo según el método que él empleaba en aprenderlo, mejor dicho, Polo no enseñaba nada: lo que hacía era introducir en la mollera de sus alumnos una operación que podríamos llamar inyectocerebral, cantidad de fórmulas, definiciones, reglas, generalidades y recetas científicas que luego se quedaban dentro indigeridas y fosilizadas, embarazando la inteligencia sin darle un átomo de sustancia ni dejar fluir las ideas propias, bien así como las piedras que obstruyen el conducto de una fuente. De aquí viene que generaciones enteras padezcan enfermedad dolorosísima, que no es otra cosa que el mal de piedra del cerebro. (Pérez, B., 1883, p.62)

### **El castigo como método.**

La metodología de Don Pedro estaba basada en el castigo. “Su máxima era: <<siembra coscorriones y recogerás sabios>>” (Pérez, B., 1883, p.58) Repetir una y otra vez el temario, para que los alumnos lo memorizasen, y así cuando el maestro hiciese las cuestiones, ellos las contestasen adecuadamente, o sino, serían castigados. Destacamos el siguiente pasaje: Y no comprendía Polo la enseñanza de otra manera. Se le representaba el entendimiento de un niño como castillo que debía de ser embestido y tomado a viva fuerza, y a veces por sorpresa. La máxima antigua de la letra con sangre entra. (Pérez, B., 1883, p. 62)

Ellos llevan el cuerpo bien punteados de cardenales, pero bien sabidos se van. [...] A lo mejor, un cráneo sonaba seco al golpe de un puño cerrado y duro. Restallaban

mejillas sacudidas por carnosa mano. Los pellizcos no cesaban, y a cada segundo se oía un ¡ay! Se confundían a veces las voces de bruto, acémila, con los lamentos, las protestas y el lastimoso y terrorífico yo no he sido. La palmeta iba cayendo de mano en mano, incansable, celosa de su misión educatriz, aporreando sin piedad a todo el que cogía. [...] Había nalgas como tomates, carrillos como pimientos, ojos con llamaradas, frentes mojadas de sudor agonía, y todo era picazones, escozor, cosquilleo, latidos y suplicio de carnes y huesos. (Pérez, B.,1883, p.57)

La Escuela Nueva rechaza esta idea y propone “toda respuesta a una pregunta de los niños debe hacerse en un tono amable y simpático, y desde luego con una delicadeza perfecta, que constituirá un primer ejemplo para los alumnos” (Cousinet, R.,1972, p.98). Para Cousinet el maestro debe de estar a disposición del alumnado y siempre con un tono de afinidad y afectuoso. Debe de haber en el aula un clima de afecto y confianza, que los alumnos pregunten sin miedo a ser castigados o a no ser respondidos.

### **El juego.**

El juego cobra vital importancia en la pedagogía de la Escuela Nueva, “el interés, la incentivación, la motivación son conceptos principales para que los alumnos puedan involucrarse desde una actitud de compromiso y esfuerzo placentero” (Germán, G.; Abrate, L.; Juri, M. y Sappia, C., 2011, p.19). Apuestan por el juego como metodología para aprender y enseñar, el juego es el modo más apropiado de aprender, mediante este se fomenta la socialización y expresión. Además de entender el juego como una actividad placentera debemos tener en cuenta que es una actividad de aprendizaje a partir de las normas que establecemos en estos.

En *El doctor Centeno* encontramos lo siguiente:

Habiendo sido admitido un día Felipe a esta diversión infantil, halló tanto gusto en ella que se hubiera estado todo el santo día en la plaza, [...] Mientras más el juego se repetía, más afición le cobraba, [...] Saltar, correr, montarse sobre otro; [...] era la delicia de las delicias, exigencia del cuerpo y alma, prurito que declaraba perentorias necesidades de la Naturaleza. (Pérez, B.,1883, p.96)

El juego despierta y beneficia diversas características en los niños, desarrolla la creatividad, la imaginación... va más allá de la propia realidad expresando y descubriendo nuevas posibilidades en su aprendizaje.

Cada cual contribuía con sus recursos y con su inventiva a dar todo el esplendor y propiedad posibles a la hermosa fiesta. No había detalle que no tuvieran presente, ni oportunidad que no aprovecharan aquellas imaginaciones llenas de viveza y lozanía. (Pérez, B., 1883, p.97)

“Cuando la clase concluía, sobre las cinco de la tarde, después de diez horas mortales de banco duro, de carpeta negra, de letras horribles, de encerado fúnebre, el enjambre salía con ardiente fiebre de actividad” (p.65) Como vemos aquí Galdós reclama la actividad que los niños no tenían en la escuela. Esta actividad era defendida por la Escuela Nueva, así mismo como defendía, las excursiones en contacto con la naturaleza y el aire libre. El alumno no debe ser un elemento pasivo de la educación, sino que un niño por naturaleza aprende haciendo y no de memoria, “Según el propio Giner, hay que exigir del discípulo que piense y reflexione por sí, en la medida de sus fuerzas, que despliegue las alas del espíritu, en fin, y se rienda a la conciencia de su personalidad racional.” (Morales, A., 1984, p.85-99)

### **El interés**

Cousinet se refiere a la edad del tachón, la cual se sitúa hacia los trece años, como la edad en la que los niños comienzan a darse cuenta que hay muchas maneras de expresar su sentimiento. Esto es lo que le sucedía a Felipe Centeno, Galdós siempre ha destacado su interés por aprender y su ansia por llegar a ser médico, pero que los métodos de la educación tradicional a la que el asistía no le permitían evolucionar, y no sólo eso, sino que el sentía que no aprendía, lo cual le creaba frustración. Un ejemplo de todo ello es al final de la novela, cuando el amo de Felipe, Alejandro Misquis enferma, Felipe por ayudarlo se lee algunos libros de medicina de su amo, pero él frustrado no entendía la teoría del libro y no sabía cómo ayudar a Misquis; un día cuando el gato de su amiga fallece con los mismos síntomas que tenía su amo, Felipe decide practicarle una biopsia, de esta forma va sacando cosas en claro y relacionando cosas que sólo a través de la teoría no había conseguido.

Por tanto, el interés despierta en el alumno la capacidad por aprender y la motivación por superar las dificultades para conseguir aquello que se ha propuesto. Por ello la Escuela Nueva opta partir del interés, ya que así al alumno no se le harían aburridas las diez horas de clase como bien decía Galdós, los alumnos estarían receptivos y obtendrían mayores resultados.

## 6. RESULTADOS

Después de comparar algunas de las líneas pedagógicas que perseguía la escuela nueva con la realidad que vivía España en el siglo XIX, reflejada en las obras de Galdós, ¿podemos afirmar que en España había escuela nueva? La respuesta es clara: no.

Galdós refleja una educación tradicional, aun así, en sus obras extraemos alguna pincelada sobre la escuela nueva, ya que Galdós estaba en contacto con las fuentes del krausismo y apostaba por esta educación. ¿Pero, de qué pasajes extraemos estas pinceladas? Es irónico, pero Galdós refleja a través de un personaje el cual trataban como loco, las ideas que defendía la Escuela Nueva, las cuales en otros países se estaba llevando a cabo y por la que Giner de los Ríos apostaba con su Institución Libre de Enseñanza. Este personaje se llama Jesús Delgado, volvemos a ver como Galdós juega con los nombres, su nombre era Jesús, como el del salvador y Delgado su apellido, delgado, sin consistencia... Ahora veremos el porqué de esta ironía. Este personaje se escribía a si mismo cartas tratando temas de la educación, extraemos de la novela lo siguiente:

Me apresuro a contestarle que su admirable plan de la Educación Completa no es ni será comprendido por esta caterva rutinaria de la Dirección, incapaz de salir ¡oh!, de los antiguos moldes. Pasarán años; será preciso que todo el régimen del Estado varíe, que la sociedad se conmueva para sacudir su modorra: [...] Vino usted al mundo antes de tiempo, amigo mío. [...] Lo mejor que puede hacer ahora [...] es darse una vuelta por la eternidad y volver en siglo y medio. Entonces el Gobierno pensará de otra manera y habrá caído en total descrédito la educación de adorno que ahora prevalece, compuesta de conocimientos necios baldíos y de relumbrón. [...] Deseo que usted explique sus ideas sobre esto, demostrando que el fin educativo es prepararnos a vivir con vida completa. (Pérez, B., 1883, p. 261)

En otra carta extraemos:

Estamos ensayando en los niños tu sistema de educación recreativa, ¡oh!, que forma parte de la completa. Esto de enseñarles jugando es invención, como tuya, donosísima. Hemos tirado a la basura todos los libretos indigestos que los chicos tenían, y en su lugar les hemos dado herramientas de fácil manejo, lápices y colores, cartón para hacer casitas, y otras menudencias, dispuestas conforme a lo que mandas. (Pérez, B., 1883, p. 262)

¿Por qué Galdós puso la educación que él y sus amistades perseguían en boca de un loco? ¿Por qué Jesús? El hombre que tenía las ideas y la clave de esta nueva educación sería tratado como un loco si hubiese enviado esas cartas al gobierno, ya que el problema de la educación muchas veces parte de quién la gobierna, hablando de locos recordemos a José Ido, otro personaje que

también pudiendo haber entrado en esta concepción de la educación acabo siendo un hombre obsesionado. Los que tenían la clave de la educación fueron los que pasaron a un lado.

Galdós no podría estar más en lo cierto, y nosotros nos ponemos a investigar para nuestro trabajo siglo y medio después de esas cartas. ¿Pero ahora podemos decir qué tenemos una pedagogía basada en la Escuela Nueva? La respuesta de nuevo también es negativa.

No con ello decir que aun sigamos en la escuela tradicional que reflejaba Galdós, pero no estamos en el punto donde deberíamos de haber estado si se hubiese confiado en los pensamientos de aquellos nombrados durante todo nuestro trabajo. Los cambios se producen paso a paso, pero si nos paramos ante la comodidad de lo que siempre hemos conocido la educación como otros temas de la sociedad no avanza.

Como hemos mencionado no estamos en aquella escuela tradicional de Don Pedro, pero tampoco nos hemos alejado mucho de ella, estamos más pegados a ella que a la pedagogía, a la cual nos podemos recibir como ya antigua, de la Escuela Nueva. Hemos dejado a un lado los castigos, pero seguimos en muchas de las clases con un alumno pasivo y unas asignaturas dadas con una metodología que obliga al alumnado a memorizar y no a aprender. No le dejamos hueco al juego dentro de las aulas, donde los niños aprenden jugando, y tampoco salimos fuera del colegio debido a la comodidad de no hacerlo, los niños aprenden viendo, haciendo, tocando y experimentando y partiendo de su interés.

## 7. CONCLUSIONES

Cuando nos disponemos a concluir nuestro trabajo pensamos en las fases por las que hemos pasado y que es lo que nos ha aportado. Escogí el tema de Escuela Nueva debido a que, como estudiante de magisterio de infantil, es un tema motivador, y a veces poco conocemos de él. Pensé que como futura maestra que seré, conocer más cosas de la Escuela Nueva aportaría no solo conceptos para realizar este trabajo si no para mi futuro. Empecé a investigar sobre la Escuela Nueva, sus líneas pedagógicas, sus precursores y cómo se había llevado a cabo en España, cuáles fueron los movimientos para implantar esa pedagogía.

Pero no obtuve aquellas respuestas que buscaba, lo que me llevo a preguntarme ¿por qué no hay información sobre la Escuela Nueva en España si este movimiento data del siglo XIX? Aquí fue la fase donde nos creó inseguridad, pero lo que empezó siendo como una limitación acabo siendo una motivación, a despertar interés en mí, a investigar y comprender el porqué de esto.

Más tarde al leer a Galdós resolvía las dudas que tenía respecto al comienzo de mi trabajo. Esperaba debido al año en el que escribió el libro que reflejase una educación basada en una Escuela Nueva, en cambio nos reflejó, una educación tradicional y que no tenía ningún interés en apostar por el cambio y por la innovación, sólo aquellos que apostaban por esto eran tratados como locos. Investigué con interés y fui comparando lo que reflejaba Galdós con las líneas educativas de la escuela nueva, por tanto, después de todo el proceso y por todas las fases que he pasado he resuelto el objetivo de nuestro trabajo, en España en el siglo XIX no se puede hablar de Escuela Nueva. España podría haber sido uno de los países en llevar a cabo una escuela basada en las líneas pedagógicas, tenía escritores, pedagogos, maestros, alumnos... que reclamaban este cambio, pero no eran los suficientes. Primero fallaba el poder, el gobierno, aquellos que siempre se oponen al cambio que surge desde la gente, no les conviene tener a gente innovadora, como José Ido o Jesús Delgado... Y por último el acomodamiento de los maestros, aquellos que, por comodidad, por miedo, o por cualquier otra circunstancia sigue empleando métodos en los que no despiertan el interés del alumnado, en los que no les potencian sus posibilidades de aprender haciendo, y los cuales acaban aburriéndose en clase y el único objetivo que tienen es memorizar para aprobar.

Por último, dejar una ventana abierta, la gente vuelve a poner en boca el adjetivo de escuela nueva. Algunos profesionales empiezan a despertar el sentimiento de cambio y empiezan a innovar en sus clases. A lo mejor ahora es el tiempo de empezar a construir poco a poco lo que Galdós dejó escrito en unas cartas de un pobre loco hace siglo y medio.

## 8. BIBLIOGRAFÍA Y WEBGRAFÍA

- Cousinet, R. (1972). *La Escuela Nueva*. Barcelona: Luis Miracle, S.A.
- Benito Pérez Galdós (s.f) 28 de marzo de 2016 recuperado de: [http://bib.cervantesvirtual.com/bib\\_autor/galdos/autor.shtml](http://bib.cervantesvirtual.com/bib_autor/galdos/autor.shtml)
- Del Pozo, M.M. (2004). *La Escuela Nueva en España: crónica y semblanza de un mito. Historia de la educación: Revista interuniversitaria*. 22, 317-346. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1395306>
- Garrido, F. (2001). *Francisco Giner de los Ríos: Creador de la Institución Libre de Enseñanza*. Granada: Comares.
- Germán, A., Abrate, L., Juri, M.I, Sappia, C. (2011). *La Escuela Nueva: un debate al interior de la pedagogía. Diálogos pedagógicos*. 9 (8), 12-33. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3956266>
- Morales, A. (1984). *El viaje en la pedagogía de la Institución Libre de Enseñanza. Estudios turísticos*. 83. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5323892>
- Molero, A. (1987). *El modelo de maestro en el pensamiento de la Institución Libre de Enseñanza. Revista interuniversitaria de formación del profesorado*. 0, 7-22. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=117520>
- Ortiz, P. (1955). *Vida de Galdós*. Madrid: Crítica
- Pérez, B. (1976). *El amigo Manso*. Madrid: Alianza.
- Pérez, B. (2012). *El doctor Centeno*. Madrid: Alianza

## 9. ANEXOS

### Anexo 1.

Tabla comparativa de los aspectos de la línea educativa de la Escuela Nueva y la escuela tradicional.

ASPECTOS	ESCUELA NUEVA	ESCUELA TRADICIONAL
LA ESCUELA	<ul style="list-style-type: none"><li>- Gratuita y no religiosa.</li><li>- El alumno como elemento principal.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Ligada a la iglesia.</li><li>- El maestro como elemento principal.</li></ul>
EL MAESTRO	<ul style="list-style-type: none"><li>- Maestro con vocación.</li><li>- Maestro competente.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Maestro sin vocación.</li><li>- Maestro sin instrucción.</li></ul>
EL MÉTODO DE ENSEÑANZA	<ul style="list-style-type: none"><li>- Participación del alumnado, aprender a aprender.</li><li>- El juego como método de aprendizaje.</li><li>- Partir del interés del alumnado.</li><li>- Amabilidad y confianza por parte del maestro.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Memorizar sin garantizar la comprensión.</li><li>- Inactividad en el aula.</li><li>- Temario cerrado.</li><li>- Castigo como consecuencia del equivoco.</li></ul>