

*La utopía rural de un régimen autoritario. La política cooperativista durante la dictadura de Metaxas (Grecia, 1936-1940)**

Catherine Bregianni

1. PRESENTACIÓN

La evolución histórica de los movimientos cooperativos, cuyos orígenes ideológicos se pueden rastrear hasta los teóricos utópicos del siglo XIX¹, muestra la relación entre las economías nacionales y las cooperativas, que realizan funciones económicas, administrativas y de dirección. Además de ser un modelo de dirección eficaz (Durkheim, 1975: 209), las cooperativas pueden ser también una herramienta válida para la extensión y consolidación de estructuras financieras. A través de las cooperativas se crearon vínculos laterales entre los mecanismos de financiación y los campesinos que condujeron a diversos grados de intervención estatal en el sector agrícola. Entre las funciones principales de las cooperativas rurales se encuentra la difusión de nuevos métodos y variedades de cultivo y nuevo equipamiento². En este papel educativo el movimiento cooperativo también funcionó como una red a través de la cual las nuevas ideas y prácticas surgidas en un medio urbano se difundían y aplicaban a una economía rural. La importancia de esa interacción urbana-rural es evidente en el caso de Grecia, donde el movimiento cooperativista agrícola surgió de las modernas ideologías urbanas y creció con la

Fecha de recepción del original: Diciembre de 2006. Versión definitiva: Mayo de 2007.

■ *Catherine Bregianni es investigadora del Centro para el Estudio de la Historia Moderna de Grecia. Dirección para correspondencia: Academia de Atenas, cl Anagnostopoulou, 14, 106 73 Atenas (Grecia). cbregiann@academyofathens.gr*

** Traducido del inglés por Elena Grau Biosca.*

¹ Para una distinción general de las fases del cooperativismo, DESROCH (1977: 3-8).

² Sobre el papel «educativo» de las cooperativas rurales, *Société des Nations. Service de la Coopération du Bureau Internacional* (1939: 32-34).

reforma agraria de la década de 1920 y el asentamiento de los refugiados de los territorios del antiguo Imperio Otomano.

Durante el siglo XIX y hasta la Segunda Guerra Mundial, Grecia es un país esencialmente rural, lo que convirtió a la planificación de la política agrícola en una cuestión social y económica muy importante. A lo largo del siglo XIX, la política económica del Estado griego se puede caracterizar como liberalismo económico. A pesar de ello existía una «cuestión rural», creada cuando a finales de la década de 1820 el nuevo Estado griego nacionalizó las propiedades de los otomanos, cuyos cultivadores dejaron de tener derechos de propiedad sobre ellas. Tampoco se favoreció la monetización y la financiación de la economía rural, a pesar del monocultivo de la uva de Corinto, un producto destinado exclusivamente a los mercados exteriores.

Este menosprecio de la cuestión agraria empezó a cambiar a principios de la década de 1870, cuando el primer ministro liberal Alexandros Koumoundouros llevó a cabo la primera reforma agraria: las tierras nacionales se distribuyeron entre sus cultivadores, pero el derecho a comprarlas también se le concedió a la burguesía (Karouzou, 1993: 61-75)³. Esta primera reforma agraria de 1871, que pretendía resolver al mismo tiempo la cuestión de la propiedad de la tierra, ejemplifica el esfuerzo político por incorporar el sector rural a la economía nacional. La consolidación de las pequeñas explotaciones familiares se puede entender como un signo de modernización derivado de la ideología liberal⁴, igual que el hecho de que durante la década de 1870, y en especial la de 1880, se hiciera un esfuerzo para que el sistema bancario oficial financiara el sector agrícola. A pesar de que el crédito agrícola se institucionalizó por primera vez (Dertilis, 1988), la red local de prestamistas informales continuó practicándolo de forma casi exclusiva. En 1881, la anexión de Tesalia causará un resurgimiento violento de la cuestión rural, ya que eran jornaleros los que cultivaban las grandes fincas rurales de la zona. Como resultado de todo ello, podemos decir que en el sector agrícola de finales del siglo XIX coexisten elementos de modernización y de retraso.

Con el nuevo siglo, el ascenso de una clase media con mayor nivel educativo transformó las estructuras sociales y el ejercicio de la política, haciéndose visible el propósito de incorporar el sector rural a la economía y la sociedad nacionales. Tras las Guerras Balcánicas (1912-1914), el ímpetu de una elite pujante en la transformación de las estructuras productivas del país permitió un nuevo consenso en la gestión de la agricultura y su necesidad de financiación⁵. En este contexto, los mecanismos mediadores, como el crédito agrícola y las cooperativas agrícolas, jugaron un papel en la absorción del conflicto social, a la vez que se creaba una interacción entre el sector bancario –prin-

³ Se pueden analizar los partidos políticos de Grecia desde la teoría política, pero también se les puede considerar como alianzas coyunturales para conseguir el poder (KOLIOPOULOS Y VEREMIS, 2004: 62-63).

⁴ BREGIANNI (2002b: 52-55). La historiografía francesa ha conectado también la pequeña explotación familiar con el régimen republicano, aunque su papel económico se ha interpretado como ejemplo de la dificultad de adaptación al mercado capitalista (HUBSHER, 1985).

⁵ TSODÉROS (1919: 123). El movimiento político y militar de 1909, en relación con la transformación de la sociedad griega, y el papel de Venizelos en él, en GARDIKAS-KATSIADAKIS (2006: 87-114).

principalmente representado por el Banco Nacional [Ethniki Trapeza Ellados]– y las cooperativas, por medio de la Ley de Cooperativas de Diciembre de 1914, que establecía el cooperativismo en Grecia.

Los efectos de la Primera Guerra Mundial (que para Grecia se extendió hasta 1922) también fueron variados por lo que se refiere a la administración rural. Un signo de la transformación económica y social de Grecia durante el período de entreguerras fue la reforma agraria y el esfuerzo por promover la monetización del mundo rural (Mazower, 1992: 75-91). Durante los años veinte los gobiernos griegos, con la ayuda del capital internacional, llevaron a cabo el asentamiento agrícola de los refugiados griegos que llegaron de Asia Menor en 1922. La Sociedad de Naciones exigió la estabilización del dracma y la racionalización del sistema bancario como requisito para aceptar que los capitales internacionales financiaran al Estado griego. El crédito agrícola se expandió e institucionalizó durante la década de 1920, en especial a través de la creación del Banco Agrícola de Grecia (BAG) [Agrotiki Trapeza Ellados] (1929), por parte del gobierno liberal de Eleftherios Venizelos⁶. Este banco fue un agente importante de la política agrícola del Estado, que perseguía cambios en el marco legislativo. Los principales objetivos del Banco Agrícola eran financiar los asentamientos de los refugiados y los campesinos que antes no tenían tierras y apoyar las pequeñas explotaciones familiares. Las poblaciones arraigadas recibían una parte importante de los créditos agrícolas con la finalidad principal de asegurar su supervivencia. Las cooperativas jugaron un papel importante en la distribución de estos créditos⁷.

El caso griego de asentamiento de los refugiados y los campesinos que antes no tenían tierras lleva a la construcción de una red social (la de la población asentada), que fue acompañada de una red técnica (la del Banco Agrícola). En la medida en que el Banco se encargó del control y la supervisión del cooperativismo rural y al mismo tiempo hizo que la mayor parte de sus créditos fueran distribuidos por las cooperativas, consideradas intermediarias entre el mecanismo del crédito y la población rural, se creó otro eje importante de esta red técnica. El predominio de las cooperativas de crédito (que en 1927 ascendían a 3.392, de un total de 4.431 cooperativas agrícolas, y en 1933 a 3.150 de un total de 3.738 cooperativas agrícolas⁸) indica los vínculos crecientes entre las cooperativas y las fuentes estatales del crédito agrícola. Aunque existían otros tipos de cooperativas agrícolas, como las de producción y las de concentración y comercialización de productos agrícolas, las cooperativas de crédito agrícola fueron predominantes hasta la Segunda Guerra Mundial.

⁶ La relación entre reforma agraria, crédito agrícola y cooperativas de crédito en la Grecia de la década de 1920 es parecida a la que en la década de 1880 dio lugar a las cooperativas de crédito alemanas (GUINNANE, 2001: 368). Las condiciones del crédito en la Alemania de la década de 1880 parecen análogas a las actuales en muchos países en vías de desarrollo.

⁷ Ejemplos europeos sobre la relación entre los asentamientos de población y el movimiento cooperativista en LORENZ, (2006).

⁸ Para las estadísticas relativas a cooperativas, *Statistika stoixeia ton leitourgounton gheorghikon syneterismon kata to etos 1935* [Datos estadísticos sobre cooperativas agrícolas en funcionamiento en 1935], *Deltion ATE* [Revista del Banco Agrícola de Grecia] 1/5, (1936), p. 565.

En el caso griego las cooperativas de crédito rural no eran las que proporcionaban los créditos, sólo eran el mecanismo de intermediación entre el sector bancario y los cultivadores. Este tender puentes entre las redes técnicas y sociales indica el esfuerzo por incorporar el sector agrario a la economía nacional, para unificar la población rural y crear un consenso entre los campesinos y el régimen de la Primera República Helénica (creada en 1924). Esta conexión entre cooperativas, crédito agrícola y mecanismos del Estado no apareció como una forma de economía social, como en Alemania y Francia, a pesar del interés de los «socialistas» y su representante principal, Alexandros Papanastassiou, en esa dirección⁹. Esa idea no estaba muy lejos del pensamiento político de Venizelos, primer ministro liberal durante 1928-1932, cuando se llevaron a cabo la reforma agraria y la reforma del sistema bancario griego. Por otra parte, el cooperativismo griego —desde que nació en 1914— tampoco adoptó la forma de sindicalismo agrario, puesto que estuvo directamente conectado con los mecanismos económicos y políticos centralizados¹⁰. La llegada de la Depresión en 1930, que en Grecia se manifestó primero en forma de crisis agrícola y caída de los precios agrícolas¹¹, intensificó la intervención del Estado en el sector rural, desarrollándose una política proteccionista cuyos aspectos más técnicos fueron la expansión de la red del Banco Agrícola (Bregianni, 2005) y el aumento del crédito rural a corto plazo. Sin embargo, estos esfuerzos por monetizar la agricultura griega no indican su plena integración en los mercados internacionales; continuaron coexistiendo zonas de autoconsumo con zonas de agricultura comercial. Además, las redes locales de consumidores parece que continuaron actuando como competidoras del crédito oficial agrario en el periodo de entreguerras, como lo habían sido durante el siglo XIX (Aymard, 1983; Asdrachas, 2003).

Este esquema general, de la construcción liberal en la gestión de la agricultura durante la década de 1920 puede ayudarnos a analizar las discontinuidades que se observan tras la imposición de la dictadura militar del general Metaxas. La pregunta central que se plantea en este trabajo es si la dictadura —con el fin de crear un consenso en la población rural— concedió una nueva función populista a las cooperativas agrícolas. El aspecto económico del cooperativismo, que en este artículo se analiza menos que su aspecto político, es sin embargo importante para entender la dinámica real de las cooperativas rurales¹². Para comprender el movimiento cooperativista agrícola griego, como modelo para la modernización y a la vez como identidad colectiva durante el periodo de entreguerras, se analiza cómo se transforma la política agraria con el gobierno dictatorial. Por último se compara el caso griego con otros casos europeos. El enfoque utilizado es interdisciplinar, incluyendo datos cuantitativos que ayudan a entender la evolución de las cooperativas durante la dictadura, cuando son reorganizadas como órganos de gestión de la producción agraria. Finalmente, el análisis del discurso político ilustra la atmós-

⁹ Aunque la banca mutualista francesa también necesitó el control de Estado y los capitales nacionales para sobrevivir (GUESLIN Y LESCURE, 1995: 49).

¹⁰ Sobre el sindicalismo agrario francés, desde mediados del siglo XIX hasta 1980, HUBSCHER Y LAGRAVE (1993).

¹¹ Los efectos de las crisis agrícolas en la transmisión internacional de la Gran Depresión en MADSEN (2001).

¹² La función económica de las cooperativas agrícolas en BREGIANNI (2002b: 314-330).

fera ideológica del autoritarismo griego y su aproximación a la población campesina. Se han utilizado archivos griegos y de otros países.

2. LA QUIMERA AGRÍCOLA DEL AUTORITARISMO

A principios de la década de 1930 el nacionalismo económico parecía ofrecer una alternativa a los impasses del liberalismo para los Balcanes y los países del Este de Europa¹³. No obstante, la crisis económica y las condiciones económicas europeas no bastan para explicar el camino que condujo al fenómeno fascista. Hay que tomar también en consideración el miedo de los círculos burgueses a las alternativas comunistas radicales, el aspecto demagógico del fascismo y la atmósfera pesimista que se había creado en Europa tras la Primera Guerra Mundial (Feldman, 2002: 5).

En los Balcanes y los países del Este de Europa con regímenes parlamentarios débiles, como la Segunda Democracia Helénica (1924-1935), se dudaba sobre qué grado de estabilidad política se podía conseguir concediendo mayor autoridad al gobierno central en épocas de crisis¹⁴. En Grecia, el general Ioannis Metaxas llegó al poder en marzo de 1936 con el consentimiento silencioso de la mayoría de los líderes políticos. El 13 de abril de aquel año, el rey Jorge II le nombró primer ministro, después de que el Partido Pupilista y el Partido Liberal, que tenían una amplia base electoral, fracasaran en formar un gobierno de coalición¹⁵. El declive del sistema parlamentario queda demostrado por el hecho de que el nuevo régimen recibiera una mayoría absoluta en un voto de confianza parlamentario. El 4 de agosto Metaxas destituyó al parlamento con el consentimiento real y la República quedó oficialmente disuelta. Como hiciera Mussolini (Chabod, 1961³: 27), Metaxas justificaba la imposición de una dictadura citando la amenaza del comunismo y la necesidad de restaurar el orden social. Para contrarrestar los «males» gemelos del comunismo y el desorden social, la dictadura tomó una serie de

¹³ Véase la afirmación del liberal Alexandros Mylonas en su intervención en la Conferencia de la Unión Interparlamentaria: «*Debido a la interdependencia económica de los estados, se debe alcanzar algún orden y equilibrio en el intercambio de bienes y servicios entre ellos*», Archeia Synchronis Kinonikis Istorias [Archivos de Historia Contemporánea], Archivos Privados de Alexandros Mylonas, Dossier 1: Participación en Conferencias Intergubernamentales, Unión Interparlamentaria. Comisión Permanente pour l'Etude des Questions Economiques et Financières. Comptes Rendus, Ginebra, 23 de julio de 1932. Recomendaciones de Al. Mylonas en la Discusión acerca de «*Le Problème démographique et son rôle dans la crise mondiale*». Véanse también las actas de las conferencias de la Unión Interparlamentaria a lo largo de la década de 1930. El proyecto de Brian es una respuesta progresista a los problemas de seguridad nacional y colaboración entre los países europeos (SVOLOPOULOS, 1988: 29). El paradigma europeo occidental sobre la evolución del proteccionismo durante la década de 1930, en GUESLIN (1992: 124-149).

¹⁴ Archeia Synchronis Kinonikis Istorias [Archivos de Historia Contemporánea], Archivos Privados de Alexandros Mylonas, Dossier 1: Participación en Conferencias Intergubernamentales, «*Comptes rendus analytiques des séances de la XXXIIe Conférence de l'Union Interparlementaire*», Budapest, 3-8 de julio de 1936. Una presentación más detallada del material de este archivo en BREGIANNI (2002a).

¹⁵ Como en otros países europeos, la dictadura en Grecia fue el resultado de un compromiso político y de una intervención real (PSALIDAS, 1999: 138).

medidas dirigidas al bienestar social¹⁶, y aunque muchas estaban ya en la agenda de los gobiernos parlamentarios anteriores, el régimen autoritario las impuso con mayor facilidad. A pesar de esto, el autoritarismo griego no tuvo apoyo popular, ni sus políticas sociales fueron tan populares como se había esperado¹⁷. La política exterior continuó más o menos como antes. Sus objetivos principales eran el acercamiento a los estados balcánicos y Turquía, y el régimen de Metaxas no se caracterizó por un nacionalismo agresivo y expansionista hasta sus etapas finales¹⁸.

Veamos si esto se extiende a la administración de la economía. A principios de la década de los treinta, los efectos de la Gran Depresión habían llevado a los gobiernos parlamentarios a incrementar las medidas proteccionistas, mientras el pensamiento económico griego del período apoyaba de forma casi unánime la activa intervención del Estado en la economía nacional (Psalidopoulos, 1989: 464). Durante la dictadura esta intervención se amplió y adquirió un nuevo significado, ya que el Estado adoptó un papel activo en la planificación y organización de la economía, más allá de lo requerido por los presupuestos o por la protección de la moneda nacional. Este nuevo papel estaba en parte proyectado para alcanzar la autarquía económica, uno de los objetivos de la dictadura con el fin de salvaguardar el mercado local de las fluctuaciones del comercio internacional¹⁹. Al igual que otros países durante la década de 1930, Grecia tomó medidas para contrarrestar las deficiencias de la producción local, que estaban claramente dirigidas a reducir las importaciones²⁰. Estas medidas incluyeron apoyos a la producción industrial, la promoción del comercio por medio de acuerdos de compensación²¹ y el

¹⁶ Archives de l'Armée de la Terre française, Serie N: 1920-1940, Fonds: Attachés militaires, Grèce, Dossier 2881 (1933-1938), Politique Intérieure, documento confidencial de 29-3-1938. Según el agregado militar francés: «Para empezar, Metaxas acabó con la anarquía reinante y aprobó las leyes de bienestar social (jornada laboral de ocho horas, seguridad social, protección del trabajo).»

¹⁷ Despachos de los agregados militares franceses: Archives de l'Armée de la Terre française, Série N: 1920-1940, Fonds: Rapports des Attachés militaires, Grèce, Dossier 2.881 (1933-1938), Politique Intérieure. La misma impresión parece válida para los diplomáticos británicos. Como observaba el embajador en Atenas, Sir S. Waterlow: «El general Metaxas parece, a juzgar por recientes conversaciones con él, estar cada vez más satisfecho consigo mismo en el papel de Líder adorado por su pueblo, aunque las muestras de adulación organizadas continuamente para él no parecen espontáneas», Public Records Office, Foreign Office, 434: Confidential Print. Southern Europe, vol. 4, 1937, de Sir S. Waterlow a M. Eden, Atenas, 15.2.1937, p. 224. Copia microfilmada, Archivos del Centro para el Estudio de la Historia de la Grecia Moderna, Academia de Atenas.

¹⁸ Para Metaxas la gloria nacional tenía una dimensión ética, pero no política o económica (Metaxas, 1969: Discurso en Mesologhi, 15 de junio de 1938, vol. 1, pp. 397-398). Una modesta percepción de la nación, más realista que la del dictador italiano: «Italia sólo era una gran potencia en su propia mente» (FELDMAN, 2002: 6). Para la geopolítica del régimen fascista y la «justificación» de su expansionismo por medio de la historia del Imperio Romano, LOPRENO (1991).

¹⁹ Según Eveltides (1938: 187), el logro de la autarquía era un objetivo imposible, en particular para un país con recursos naturales limitados como Grecia.

²⁰ La opinión oficial acerca de la integración de la política económica griega en la situación internacional, en AOS [Consejo Económico Supremo], *I elliniki ikonomia kata to etos 1936* [La Economía Griega en 1936], Atenas, National Printing Office, 1937, p. V. Debemos mencionar el ejemplo italiano, ya que tanto según los observadores extranjeros como según su propia caracterización, el Estado fascista buscaba la autarquía siguiendo una política económica nacionalista que incluía restricciones al comercio y un sistema de cuotas. Public Records Office, Foreign Office, 434: Confidential Print. Southern Europe, vol. 2, 1935, de Sir E. Drummond a Sir J. Simon, Roma, 29 de

refuerzo de la producción agrícola²². La intervención del Estado no alteró la estructura básica de la economía, que seguía siendo agraria. Las medidas para proteger el sector agrícola incluían un aumento de los créditos agrícolas a medio y largo plazo, la reducción del 30% de las deudas de los agricultores²³ y la concentración de la cosecha de cereales por parte del Comité Central para la Protección y la Compra de Cereales [*Kentriki Epitropi Prostatias ke exagoras Sitou*]. A pesar de los intentos del régimen para promover la producción de cereales y la autarquía²⁴, las importaciones de grano siguieron siendo elevadas²⁵. Sin embargo, hacia el final del gobierno de Metaxas había más tierra cultivada, y habían aumentado el rendimiento por hectárea, la producción agrícola y los precios agrícolas.

Los discursos políticos del dictador estaban llenos de estereotipos y apelaciones sentimentales, en un intento de hallar un terreno común y actualizar antiguos símbolos. El discurso político del régimen era un *fait accompli* político, que más allá del adoctrinamiento ideológico intentaba también crear una base para el poder real, trazando un territorio económico y social idealizado (Foucault, 1971:10-11). Un estudio de este discurso²⁶

abril de 1935, p. 98 y de Sir E. Drummond a Sir J. Simon, Roma, 30 de abril de 1935, p. 103. Microfilmado, Archivos del Centro para el Estudio de la Historia Moderna de Grecia, Academia de Atenas. Para la organización del sistema de transacciones de compensación en Italia, Public Records Office, Foreign Office, 434: Confidential Print. Southern Europe, vol. 2, 1935, de Sir E. Drummond a Sir J. Simon, Roma, 7 de junio de 1935, pp. 151-152. Como describe el mismo Mussolini: «*La autonomía política, es decir, la posibilidad de una política exterior autónoma, no se puede ya concebir sin una capacidad correspondiente para la autonomía económica*», Discurso de Benito Mussolini pronunciado en el Campidoglio, Roma, 23 de marzo de 1936, aniversario de la fundación de los *Fasci*, su traducción se incluye en el despacho de Sir E. Drummond, Public Records Office, Foreign Office, 434: Confidential Print. Southern Europe, vol. 3, 1936, de Sir E. Drummond a Mr. Eden, Roma, 24 de marzo de 1936, p. 94.

- 21 Bregianni (2002b: 263-264). Es especialmente interesante el ejemplo del tabaco, producto principal del sistema de compensación griego-alemán en fecha tan temprana como 1935 (PRONTZAS, 1996: 205-209).
- 22 La promoción de la producción agrícola, dentro del marco de consecución de la autarquía económica, era también objetivo del totalitarismo italiano: «*Nuestra economía agraria sigue siendo por tanto una economía de bases individuales, pero disciplinadas y asistidas por el Estado de modo que siempre puede alcanzar niveles más elevados de producción*», discurso de Benito Mussolini en el Campidoglio, Roma, 23 de marzo de 1936, Aniversario de la fundación de los *Fasci*, su traducción se incluye en el despacho de Sir E. Drummond, Public Records Office, Foreign Office, 434: Confidential Print. Southern Europe, vol. 3, 1936, de Sir E. Drummond a Mr. Eden, Roma, 24 de marzo de 1936, p. 96.
- 23 Decreto Ley 667/14 de Mayo de 1937, sobre el reajuste de la deuda agraria y *Agrotiki Trapéza tis Ellados, Apologismos tou étous 1937* [Informe de BAG para el año 1937], Atenas, BAG 1938, p. 18.
- 24 La importancia de la «batalla de los cereales» para el régimen de Mussolini merece la siguiente observación por parte de Sir Drummond: «Entre los acontecimientos del calendario fascista, pocos permiten al Gobierno una oportunidad mejor para señalar con orgullo sus logros materiales que los informes anuales del Ministerio de Agricultura sobre el progreso de la «Batalla de los Cereales», Public Records Office, Foreign Office, 434: Confidential Print. Southern Europe, vol. 2, 1935, de Sir E. Drummond a Sir Samuel Hoare, Roma, 18 de junio de 1935, p. 161.
- 25 Para la producción agrícola durante la dictadura de Metaxas, AOS, *I elliniki ikonomia kata to etos 1939* [La Economía Griega en el Año 1939], Atenas, Nacional Printing Office 1940, pp. 5-10 y AOS, *Epi tou georghikou provlimatos tis choras* [Sobre la Cuestión Agrícola en Grecia], Atenas, Pirsos 1939. Y BREGIANNI, 2002b: 267-273.
- 26 Se han publicado análisis de los discursos de Metaxas a los campesinos y las actas de las Conferencias Agronómicas, en *Revista del Banco Agrícola de Grecia*, en 1937 y 1938 (BREGIANNI, 1999).

revela las principales características con las que el régimen quería ser asociado. Entre los principios ideológicos adoptados por el «Nuevo Estado» se hallaban la retracción de los límites de la política, la distinción entre el «antes» y el «después», naturalmente marcado por el nuevo régimen, y el cambio «completo» de la economía y la vida social nacional ocasionados por la dictadura. La creación de canales de comunicación entre las masas y el régimen fue una prioridad fundamental:

El Gobierno Nacional del 4 de Agosto de 1936 posee una característica principal en todas sus acciones que aparecerá de forma gradual como un sistema: estrechos vínculos con el pueblo...Estos se manifestaron...en una gran concentración en la que di a conocer al pueblo Griego...nuestros pensamientos sobre el progreso y la prosperidad de Grecia²⁷.

La fuerza y la acción, a escala individual y colectiva, eran un tema recurrente pero seguían siendo sólo una visión idealizada de la realidad política²⁸. El autoritarismo de Estado inspiró incluso declaraciones acerca de la creación de la Tercera Civilización Helénica, un concepto basado en una percepción de la nación griega como una entidad histórica que se transforma en cada período sin perder su espíritu fundamental. Los parecidos con el régimen de Mussolini, por lo que se refiere a la formación de una identidad ideológica, son evidentes (Zunino, 1985), a pesar del polimorfismo interno que caracterizó el fenómeno fascista (Togliatti, 1971: 6). Estos discursos estaban al servicio del nuevo orden político, que se presentaba como el guardián del orden social y los valores morales.

Este es el marco populista con el que el régimen intentó ganar apoyos en las áreas rurales. Metaxas y su régimen se dirigían al campesinado en un tono didáctico, en un intento de adoctrinarlos en los objetivos de la dictadura. Hemos visto ya la importancia del sector agrícola en los esfuerzos por alcanzar la autarquía económica. La pregunta es si esta importancia se reflejó en el terreno ideológico. La reconstrucción del agrarismo por parte de Metaxas es coherente con la ideología de la dictadura, que describía a la población rural como un pilar tradicional de la sociedad. Los ejes principales de esta percepción aparecen en discursos pronunciados para la población rural. Se presenta a los agricultores como seres cercanos a la «madre tierra»²⁹ y poseedores de una relación especial con lo divino, a la vez de obligados a permanecer dedicados a la patria³⁰. Con una gran carga sentimental, el discurso sobre la modernización de los métodos de cultivo concluye con una exhortación moral y una descripción de la labranza como un medio para que la población rural mejore su posición social³¹. La búsqueda constante de con-

²⁷ *A' Gheoponikon Synedrion Thessalias-Stereas Ellados-Evoias* [I Conferencia Agronómica de Tesalia –Grecia Continental- Evia], O logos tou I. Metaxas [Discurso pronunciado por I. Metaxas], 5 de diciembre de 1937, en *Deltion ATE* [Revista del BAG] 3/1 (1938: 2).

²⁸ El tema de la reacción es central al fascismo (SARFATTI, 1927: 251-253).

²⁹ Metaxas (1969: 209), discurso dirigido a la población de Arta, 16 de junio de 1937.

³⁰ *A' Gheoponikon Synedrion Thessalias-Stereas Ellados-Evoias* [I Conferencia Agronómica de Tesalia –Grecia Continental- Evia] O logos tou B. Alivizatou [Discurso pronunciado por B. Alivizatos], 5 de diciembre de 1937, p. 15.

tacto con las masas fue una característica de la dictadura de Metaxas³², en tanto que la importancia ideológica del mundo rural era parte de la formación de una identidad más colectiva: un consenso social en el que el individuo tendría un papel activo en la creación del Nuevo Estado, identificado con su Líder³³. En este Nuevo Estado el sector agrícola era el fundamento de la estabilidad económica de la nación. En consecuencia, el campesinado, además de una dimensión económica racional, adquirió también un papel «misionero»:

El cultivo de la tierra es una elevada Función Social, que está encomendada a las manos del agricultor, pero que no sólo le concierne a él, sino a la Sociedad en su conjunto...el Estado tiene el derecho y el deber de intervenir con medidas en su función productiva. Para regular la producción. Para dirigirla...³⁴.

3. LA NUEVA RELEVANCIA DE LAS COOPERATIVAS EN EL RÉGIMEN DE METAXAS

Las cooperativas representan grupos regulados por el Estado y de este modo asumían una relevancia particular como instrumentos potenciales para la infiltración del régimen en las áreas rurales. Además, la función económica de las cooperativas ayudó a poner en práctica la política agrícola de la dictadura, como había ocurrido durante el período de los gobiernos parlamentarios. Babis Alivizatos, vicegobernador del Banco Agrícola de Grecia y presidente de la Confederación Nacional de Cooperativas Agrícolas [*Ethniki Synomospondia Georgikon Syneterismon*], observaba:

Para la aplicación de la Política Agrícola del Estado es necesario contar con la contribución de las cooperativas, y es más, en algunos casos cualquier intento por parte del Estado de fomentar importantes ramas de la producción, como la silvicultura, el cultivo de frutales o la cría de ganado, está condenada al fracaso si no se ve acompañada por la organización cooperativa correspondiente. Del mismo modo, los esfuerzos cooperativos de la población agrícola estarán destinados al fracaso si no los asume y dirige el Estado³⁵.

³¹ *A' Gheoponikon Synedrion Thessalias-Stereas Ellados-Evoias* [Primera Conferencia Agronómica de Tesalia –Grecia Continental– Evia], O logos tou B. Alivizatou [Discurso pronunciado por B. Alivizatos], 5 de diciembre de 1937, pp. 41-42.

³² Como ocurre en la mayoría de regímenes autoritarios (PAYNE, 1980: 7).

³³ No se puede asociar con Metaxas la autoridad en forma de «líder carismático», identificada con el modelo alemán de culto al Führer (KERSHAW, 1988: 595-600). Para una lectura contemporánea de Hitler como «otro», ROGER (1932). Para sus contemporáneos el núcleo central del movimiento nazi fue el mismo Hitler, mientras que el misticismo que rodeaba el dogma nazi acrecentó la influencia personal del dictador (ROGER, 1932: 65-66).

³⁴ *Gheoponikon Synedrion Makedonias - Thrakis* [Conferencia Agronómica de Macedonia y Tracia], 12-14 de septiembre de 1937, *Deltion ATE* [Revista del BAG] 2/6 (1937: 546-547).

³⁵ *A' Ethnikon Synedrion Géorgikon Synétérismos* [Primera Conferencia Nacional de Cooperativas], 2 de agosto de 1938, O logos tou k. B. Alivizatou [Discurso pronunciado por B. Alivizatos] en *Deltion ATE* [Revista del BAG] 3/3 (1938: 289).

No obstante, el papel de las cooperativas como intermediarias se debe vincular a la construcción ideológica de la dictadura, un papel heterogéneo que se les impuso siguiendo el espíritu del agrarismo o incluso la retórica demagógica. Las razones aducidas por funcionarios del régimen dictatorial son significativas:

Y seguimos mirando hacia vosotras con la mayor esperanza puesto que tenemos sólidos motivos para creer que las Organizaciones de Cooperativas Agrícolas, que hasta hace poco estaban abandonadas y eran ridiculizadas por el Estado, hoy renacen con el espíritu del 4 de Agosto y se convertirán, inspiradas por el ejemplo de su Gran Dirigente y Supremo Supervisor de Cooperativas Agrícolas, en pioneras de la Nueva Civilización: una civilización que será no sólo económica sino también espiritual y moral. Como pioneras de la clase agraria, las Organizaciones de Cooperativas Agrícolas tienen un papel primordial y de la mayor importancia en la creación de la Nueva Civilización Nacional³⁶.

El mismo punto de vista se puede distinguir en el hecho de que Metaxas asumiera el título de Supremo Supervisor de las Cooperativas Agrícolas y su Primer Miembro. Las ceremonias que rodearon la Primera Conferencia de Cooperativas Agrícolas, que tuvo lugar en Atenas el 2 de agosto de 1938, adoptaron un aire teatral. La medalla al Mérito Cooperativo le correspondió a Metaxas; la lectura del juramento cooperativo y el despliegue de la bandera de la Confederación de Cooperativas Agrícolas pueden parecer pintorescos, pero cumplieron la función de estereotipos claros para el régimen. En realidad, la adopción de un lenguaje común con las masas marcó un cambio de papeles, ya que en este discurso político el sujeto se convirtió en el objeto y viceversa. Las «ceremonias» del régimen no sólo estaban destinadas a consolidar su imagen, también tenían como objetivo establecer un diálogo con las masas. Se puede plantear la hipótesis siguiente: que el objeto de esos actos simbólicos, incluyendo los desfiles de agricultores en Atenas o en las provincias durante las visitas de Metaxas, tenían más que ver con la creación de una impronta y un código de comunicación, que con la puesta en marcha de un tipo concreto de organización social.

También en el aspecto administrativo se pueden rastrear en el pasado las intenciones políticas del régimen. La conciencia de que era necesaria una reorganización de las cooperativas condujo a la formulación de un nuevo marco legislativo destinado a reforzarlas. Es elocuente que las principales razones aducidas para la introducción de ese nuevo marco legislativo fueran la debilidad de las cooperativas y el insuficiente apoyo del Estado. Se ponía, pues, el acento en la función económica de las cooperativas y no en la imposición de un nuevo disfraz ideológico. En el preámbulo al importante Decreto Ley 1154, Metaxas cita datos que justifican la nueva intervención del Estado, incluyendo la fragmentación de las cooperativas debida a su debilidad económica y el predominio de las cooperativas de crédito³⁷. A pesar de ello, Metaxas reconoce la fuerza numérica de las cooperativas, que en 1938 contaban con 270.000 miembros cabezas de

³⁶ Ibid., pp. 285-286.

³⁷ I. Metaxas, Informe sobre el Decreto Ley 1154, *Gaceta Oficial* nº 118, 28 de marzo de 1938.

familia, lo que representaba a 1.300.000 agricultores (Ibid). En cuanto a los objetivos de la nueva legislación, Metaxas afirmaba que el gobierno no pretendía alterar el carácter básico de las cooperativas agrícolas como organizaciones económicas independientes y privadas, y sostenía que debían mantener la gestión autónoma de sus asuntos, confiando al Estado sólo su dirección y supervisión global (Ibid).

Hay una ausencia notable de referencias puramente ideológicas en estos documentos oficiales, puesto que éstas no son útiles a los objetivos económicos. La nueva ley fundaba la Confederación Nacional de Cooperativas Agrícolas, que fue encabezada por el mismo Metaxas y absorbió la antigua Confederación Pan Helénica de Uniones de Cooperativas Agrícolas [*Panellinia Synomospondia Enoseon Georgikon Syneterismon*], de modo que la nueva Confederación incluía tanto cooperativas independientes como uniones de cooperativas. Se asignó a la Confederación el control supremo del movimiento cooperativo, incluyendo el derecho a aprobar y modificar la constitución de cooperativas, funciones que desde su creación en 1929 asumía el BAG. No obstante, bajo la nueva ley el Banco retuvo la supervisión administrativa. El órgano administrativo de la confederación era el Consejo Supremo de las Cooperativas, compuesto por 5 miembros, de los cuales 3 eran nombrados por real decreto y 2 por la Asamblea General. El dictador explicaba este visible desequilibrio en el mismo preámbulo de la ley:

De este modo, el Estado adquiere la mayoría en el Consejo Supremo de las Cooperativas Agrícolas, que será su órgano directivo Supremo en el movimiento cooperativo autóctono de Grecia, algo que nunca hasta ahora había poseído.

Entre las medidas adicionales que se adoptaron en pro del desarrollo cualitativo del movimiento cooperativo se encontraba la fundación, en 1938, de la Escuela de Cooperativas Agrícolas, cuyo propósito era la capacitación de personas para dotar de personal a las cooperativas y sus uniones³⁸. A partir de aquel momento a los empleados del Departamento de Cooperativas del BAG se les exigió tener títulos de esta escuela, y se recicló a los empleados que ya había. Hubo, por lo tanto, un intento de crear la competencia profesional necesaria para alcanzar una mejora cualitativa en el movimiento cooperativo. Según la nueva estructura organizativa, la rama ejecutiva de la Confederación de Cooperativas Agrícolas y los servicios asociados del BAG estuvieron desde entonces ocupados por empleados con formación universitaria en ciencias económicas o políticas. Aparte de estos elementos de racionalización, la especialización de los empleados tenía la intención declarada de promover los ideales de la dictadura:

La presencia en las cooperativas de empleados antiguos junto con otros nuevos fundamenta mis esperanzas de una continua expansión de las nuevas ideas con las que podemos penetrar en el viejo núcleo... Ved lo importante que es vuestro trabajo, porque a través del mundo cooperativo obtendréis tanto la gloria

³⁸ Real Decreto sobre la Aprobación de la Organización de la Escuela de Cooperativas Agrícolas, *Gaceta Oficial* nº 367, 10 de octubre de 1938.

*para la organización como la fuerza de los bienes materiales de los que la nación se alimentará*³⁹.

Por último, el proceso legislativo para el fomento del movimiento cooperativo incluyó el Decreto Ley de 1939, que supuso la fundación del Viceministerio de Cooperativas Agrícolas⁴⁰. Los autores del informe anual del BAG observaban que el nuevo viceministerio dependía directamente de la oficina del primer ministro, lo que indicaba la importancia que el gobierno y el primer ministro daban a las cooperativas en el programa agrícola estatal⁴¹. El nombramiento del vicegobernador del BAG, Babis Alivizatos, para el puesto de viceministro, consolidó un vínculo entre la institución bancaria y las cooperativas. Esta relación fue fundamental y se mantuvo intacta durante el régimen dictatorial. La importancia que se daba a la organización del movimiento cooperativo se refleja en la extensa campaña de propaganda organizada para dar a conocer la nueva legislación, durante la cual se dieron conferencias de promoción agrícola en Tebas, Livadia, Drama, Komotini, Salónica, Larissa, Ioannina, Patras, Corinto, Pyrgos, Samos y Creta⁴².

Los documentos administrativos del BAG también registran el intento de reestructurar el movimiento cooperativo durante el régimen de Metaxas. Los autores de los informes anuales del Banco nunca dejan de subrayar la contribución del Banco a la transformación de las cooperativas y su transición a un nuevo modelo de organización. El informe de 1938 describe el trabajo del Departamento de Cooperativas, que consistía en la organización, control y supervisión de las cooperativas:

*La intención del Banco era cultivar la movilización de las cooperativas surgida en el sector agrícola gracias a la Ley 1154 y al trabajo de iniciación de los agricultores en los objetivos del nuevo movimiento cooperativo y la política estatal relacionada*⁴³.

Los informes anuales redactados entre 1937 y 1939 dan la misma importancia a los esfuerzos del banco para crear nuevas cooperativas y aumentar el número de sus miembros que a la supervisión más intensiva. La documentación procedente de una rama provincial del BAG ilustra los cambios que el régimen de Metaxas llevó a cabo a

³⁹ METAXAS (1969: 430-431), *Logos kata ta egeneia tis georghikis syneteristikis Scholis* [Discurso pronunciado en la Ceremonia Inaugural de la Escuela de Cooperativas Agrícolas], 2 de diciembre de 1938.

⁴⁰ Decreto Ley de 1929, sobre la fundación de un Viceministerio de Cooperativas Agrícolas, sobre el Apéndice a los Decretos 1154, 1480, 1481, Relativas a la Organización Central de Cooperativas y la Fundación de Asociaciones Agrícolas y sobre la Extensión de los Decretos 865/1937 sobre las Preferencias Relativas al Salario del Ministro y los de los Funcionarios de agosto 31, 1939, *Gaceta Oficial* nº 350. Este último decreto contenía el nombramiento de Alivizatos como viceministro de Cooperativas Agrícolas.

⁴¹ Agrotiki Trapéza tis Ellados, *Apologismos tou etous 1939* [Informe del BAG para 1939], Atenas, BAG, 1940, p. 47.

⁴² «I nea organossis ton georgikon syneterismon» [La Nueva Organización de las Cooperativas Agrícolas] en *Deltion ATE* [Revista del BAG] 3/2 (1938: pp. 180-193).

⁴³ Agrotiki Trapéza Ellados, *Apologismos tou etous 1938* [Informe del BAG para 1938], Atenas, BAG, 1939, pp. 47-48.

finales de la década de 1930⁴⁴. Estas fuentes no indican que la organización cooperativa se transformara durante el gobierno de Metaxas, pero revelan un cambio notable en las operaciones del Departamento de Cooperativas del BAG y, por consiguiente, un enfoque diferente del tema. Los informes de un supervisor local de cooperativas, cuya función principal era disolver las cooperativas inactivas, indican una supervisión más intensa y regular de las cooperativas, y una comunicación más frecuente entre los supervisores locales y el personal de la rama central de Atenas, lo que daba lugar a la circulación de información detallada sobre las cooperativas en relación a los servicios del BAG. El lenguaje de los documentos administrativos se vuelve autoritario y monolítico, indicando una función administrativa profundamente consolidada. Es evidente el impacto social del trabajo de los empleados tal como está representado en ese tipo de textos administrativos y políticos. El «acontecimiento discursivo» describe una imaginaria reciprocidad del trabajo, en contraste con la economía individualista de los mecanismos capitalistas. Estas actividades, consideradas a escala política y técnica, indican que el autoritarismo intentó transformar el movimiento cooperativo en un organismo vivo, incorporado en el marco de una economía dirigida⁴⁵. Las regulaciones impuestas por la dictadura se pueden ver como la aplicación más centralizada de los modelos existentes.

4. LA FINANCIACIÓN DE LAS COOPERATIVAS AGRÍCOLAS DURANTE LA DICTADURA

Un aspecto diferente de la política autoritaria hacia las cooperativas son los créditos que el Banco Agrícola estatal les concedía. Desde su fundación el BAG estaba autorizado a dirigir y controlar las cooperativas agrícolas, pero durante la dictadura este papel se limitó al control administrativo. Uno de los objetivos del banco fue el fortalecimiento de las cooperativas y su transformación en unidades económicas viables. En los informes anuales del período 1936-1940 se observa un ligero aumento de la fundación anual de nuevas cooperativas, comparada con el período anterior, pero también un esfuerzo constante por disolver las cooperativas inactivas (Tabla 1). Entre 1936 y 1939 se fundaron 1.363 nuevas cooperativas y 19 uniones, mientras que se disolvieron 940 cooperativas y 8 uniones. Estas cifras representan el 40% de las cooperativas fundadas y el 45% de las disueltas entre 1930 y 1939.

⁴⁴ *Storino Archeio ATE* [Archivos históricos del BAG], series de archivo, Agencia de Volos, Dossier 11, Estatutos de Cooperativas en Pelion (1928-1939) y *Storino Archeio ATE* [Archivos históricos del BAG], series de archivo, Agencia de Volos, Dossier 4, Datos de Cooperativas del área de Volos (1930-1938).

⁴⁵ Sobre el aspecto negativo de la economía individualista en los discursos políticos y económicos del Tercer Reich, LANGTHALER (2006: 293-294).

TABLA 1. FUNDACIÓN Y LIQUIDACIÓN DE COOPERATIVAS AGRÍCOLAS (1930-1939)

Años	Fundación		Liquidación	
	Cooperativas	Uniones de Cooperativas	Cooperativas	Uniones de Cooperativas
1930	593	13	111	
1931	354		647	
1932	244		209	
1933	259	9	22	
1934	293	4	9	
1935	259	5	182	3
1936	285	2	311	
1937	377	6	308	3
1938	362	5	161	3
1939	339	6	160	2
TOTAL	3.365	50	2.120	11

Fuente: *Apologismos tou étous* [Informe Anual] 1930, 1931, 1932, 1933, 1934, 1935, 1936, 1937, 1938, 1939, Atenas: Banco Agrícola de Grecia, 1931-1940. Sección: Servicio de Cooperativas Agrícolas.

TABLA 2. PRÉSTAMOS A CORTO PLAZO DEL BANCO AGRÍCOLA DE GRECIA (EN DRACMAS)

Año	A individuos	Número de prestatarios	A miembros de cooperativas	Número de prestatarios	Importe total de los préstamos
1930	259.442.738,85	85.955	638.055.651,35	200.538	897.498.390,20
1931	322.431.119,00	138.089	609.896.245,10	207.835	932.327.364,10
1932	316.246.535,65	102.671	519.160.560,50	145.452	835.407.095,70
1933	314.201.619,20	108.951	568.908.966,45	139.189	883.110.585,65
1934	347.939.246,65	108.814	540.183.155,05	133.147	888.122.401,70
1935	464.904.799,25	129.448	645.929.233,70	145.903	1.110.834.032,95
1936	628.555.586,85		882.904.998,40		1.511.460.585,25
1937	767.370.990,00	197.472	1.003.922.281,90	193.748	1.771.293.271,90
1938	889.675.050,50	203.930	1.092.218.579,10	193.579	1.981.893.629,60
1939	924.143.306,00	213.720	1.299.813.174	211.716	2.223.956.480,00

Fuente: *Apologismos tou étous* [Informe Anual] 1930, 1931, 1932, 1933, 1934, 1935, 1936, 1937, 1938, 1939, Atenas: Banco Agrícola de Grecia, 1931-1940.

En los informes anuales del BAG para el período 1930-1939 se aprecia un incremento de los fondos destinados a préstamos a corto plazo (Tabla 2). Este crédito a corto plazo lo constituían préstamos a 9 meses, es decir, que se correspondían con un período de cultivo. A finales de la década, estas asignaciones concedidas a los miembros de las cooperativas casi se habían doblado en comparación con las registradas en 1935. Los fondos totales de los créditos a corto plazo se habían casi triplicado en comparación con el primer año de funcionamiento del BAG (1930). No obstante, para valorar el contenido real de este incremento debemos considerar la fluctuación de los tipos de cambio

de la moneda griega durante la década de 1930. La estabilización del dracma en 1928 y su integración en el patrón oro puso en relación la moneda griega con la libra esterlina, definiendo su tipo en 375 dracmas. Pero la Depresión internacional provocó la transformación de este tipo de cambio: en septiembre de 1936, cuando la moneda griega se volvió a relacionar con la libra esterlina, el nuevo tipo se estableció en 546 dracmas⁴⁶.

Al mismo tiempo, el número de agricultores cooperativistas a los que se había concedido un préstamo a corto plazo se equilibró con el número de acreedores individuales, a diferencia de lo ocurrido en el período 1930-1935, durante el cual la absoluta preponderancia de los miembros de las cooperativas como prestatarios del BAG había creado una situación de tensión. Esto significa que al final del período (1939) la cantidad media prestada a cada cooperativista aumentó. Lamentablemente los registros del BAG no ofrecen información fiable del promedio exacto de estos préstamos, dado que el mismo cultivador podía obtener más de un crédito a corto plazo.

TABLA 3. PRÉSTAMOS CON GARANTÍA AGRÍCOLA DEL BANCO AGRÍCOLA DE GRECIA (EN DRACMAS)

Año	A individuos	Número de prestatarios	A miembros de cooperativas	Número de prestatarios	Importe total de los préstamos
1930	259.442.738,85	85.955	638.055.651,35	200.538	897.498.390,20
1930	107.086.519,70	16.994	284.520.385,30	41.017	391.606.905,00
1931	90.973.817,10	20.803	294.623.919,40	70.157	385.597.736,50
1932	61.431.836,50		208.197.123,85		269.628.960,35
1933	138.503.294,15	19.582	335.941.524,40	38.990	474.444.818,55
1934	125.685.831,80	19.945	870.444.216,10	28.473	996.130.047,90
1935	255.905.387,55	27.894	470.157.462,50	39.696	726.062.850,05
1936	527.993.227,55	56.901	697.596.510,60	50.270	1.225.589.738,15
1937	597.414.124,40	57.867	1.188.937.110,00	48.120	1.786.351.234,40
1938	471.652.841,50	52.330	1.064.668.060,51	42.064	1.536.320.902,05
1939	425.795.283,00		1.248.847.687,00		1.674.642.970,00

Fuente: *Apologismos tou étous* [Informe Anual] 1930, 1931, 1932, 1933, 1934, 1935, 1936, 1937, 1938, 1939, Atenas: Banco Agrícola de Grecia, 1931-1940.

Los préstamos avalados por la garantía de los productos agrícolas representaban alrededor de un 35% de los préstamos totales durante los primeros años del período (Tabla 3). A mediados de la década de 1930 los fondos asignados para este tipo de créditos aumentaron, creando una tensión incluso mayor durante el período dictatorial, cuando –con la excepción de 1939– los préstamos avalados por la garantía de los productos agrícolas están casi equilibrados con los créditos a corto plazo. Durante toda la década de 1930 los préstamos avalados por la garantía de los productos agrícolas se dirigen principalmente a los miembros de las cooperativas. Esto confirma que la institución de la garantía agrícola, establecida por ley en 1919 y 1920, comprendía los ejes

⁴⁶ *Ta prota peninta chronia tis Trapezis tis Ellados* [Los primeros cincuenta años del Banco de Grecia], Atenas, Banco de Grecia, 1978, p. 74 y 154-155.

principales de todo el mecanismo, con una ausencia de seguridad real para el Banco por lo que se refiere a los préstamos a las cooperativas de crédito (Bregianni y Patronis, 2006). En conjunción con el aumento desproporcionado de los préstamos a corto plazo, el número de agricultores cooperativistas que habían tenido acceso a préstamos avalados por la garantía de productos agrícolas también cayó, produciéndose un aumento respectivo en la cantidad media de los préstamos. El muy fragmentario registro de préstamos a medio y largo plazo concedidos a las cooperativas no permite sacar conclusiones, excepto que el terreno particular de los préstamos para la inversión fue absolutamente limitado para el BAG, aunque en el período 1936-1939 había un equilibrio entre las cantidades asignadas a los préstamos individuales a largo plazo y a las cooperativas como entidades legales.

De la financiación de las cooperativas por parte del Banco Agrícola⁴⁷ en 1929-1935 y durante la dictadura que siguió, podemos concluir que, a pesar de las declaraciones políticas, el régimen autoritario no hizo cambios de importancia. La movilización del personal bancario para un control y supervisión más activos de las cooperativas, así como la disolución de las inactivas, indica un intento de reorganizar la estructura administrativa. Sin embargo, como si las limitaciones de las cooperativas hubiesen sido conocidas, durante la dictadura la política de préstamos dirigidos a ellas no supuso ningún cambio respecto de épocas anteriores. Al final de la década de 1930 hay menos créditos agrícolas dirigidos a las cooperativas que en los primeros años de funcionamiento del Banco.

A lo largo de los años 1936-1940 las cooperativas fueron un mero instrumento de la política agrícola del Estado, ya que no sólo fracasaron en su evolución desde la forma más simple de organización, la de beneficiarias de créditos, sino que jamás dejaron atrás su papel de intermediarias entre la sociedad rural y los mercados de capitales. Parece evidente, por tanto, que la dictadura griega nunca percibió a las cooperativas agrícolas como el equivalente de las corporaciones del Estado fascista italiano. Más bien se les invitó a actuar como vínculos económicos y sociales entre el Estado y los individuos con el fin de facilitar la comunicación entre estos dos polos opuestos (Durkheim, 1967⁸: XXXIII). En el proyecto autoritario, las cooperativas como grupos sociales podían ser utilizadas para movilizar las fuerzas individuales en oposición al anterior *statu quo* político. Esta dimensión del tema es coherente con la «forma» ideológica de la dictadura de Metaxas.

5. PARALELISMOS EUROPEOS Y CONCLUSIONES

Al intentar determinar el carácter de las cooperativas agrícolas griegas no podemos omitir una comparación con sus equivalentes europeas, aunque el desarrollo de las cooperativas agrícolas siguió caminos diferentes en el norte y el sur de Europa (Gueslin, 1990a: 22). La custodia de las cooperativas griegas por parte del Estado refleja una intención política general de dirigir el sector agrícola (Antzoulatos, 1986: 6). Pero esta

⁴⁷ Para un análisis cuantitativo más completo, BREGIANNI (2002b: 325-328).

relación causal no es la norma. En Francia, donde una ley de 1867 permitió la fundación de cooperativas, la forma de compañía limitada que se escogió significaba que la iniciativa en la formación de cooperativas era privada (Gide, 1925: 113). Un modelo similar se aplicó en España, donde la importante ley de 1906 permitió la fundación de cooperativas (Martínez Soto, 2003), mientras que en los Estados balcánicos el movimiento adquirió impulso en la década de 1930 (Moyano, de la Fuente y Acosta, 1990: 68).

El movimiento cooperativo griego parece haber seguido el ejemplo francés en cuanto a organización interna y administración. Tanto en el caso francés como en el griego se observa la existencia de categorías de cooperativas dedicadas al abastecimiento, las ventas y la producción (lácteos, vino, etc.). En Francia no había cooperativas de crédito, ya que éstas tomaban la forma de Cajas o *Caissees Rurales de Crédit* (Gueslin, 1990b: 81). El caso de las cooperativas italianas es más ilustrativo, puesto que la agricultura era igual de importante en el sur de Italia que en Grecia. Además, el desarrollo de las cooperativas italianas durante el período fascista ayuda a comprender la relación entre las cooperativas y la dictadura de Metaxas, y revela paralelismos entre las dictaduras del sur de Europa, dando una interpretación más amplia al tema de las cooperativas. La creación de vínculos con el crédito agrícola también fue importante en el desarrollo de las cooperativas agrícolas italianas, y parece que las relaciones entre las cooperativas agrícolas y los mecanismos bancarios se desarrollaron en toda Europa, al margen de si se habían creado con intervención o protección del Estado⁴⁸. En Italia los mecanismos de financiación de la agricultura a través de cooperativas se crearon después de la I Guerra Mundial. La crisis monetaria y la necesidad de apoyar la producción agrícola llevaron al Estado a interesarse en el crédito agrícola (Caroleo, 1986: 39-40). En Italia, el tema de la propiedad de la tierra estuvo relacionado con el movimiento cooperativista agrícola, como en Grecia, pero las cooperativas italianas fueron la causa, y no el resultado, de la reforma agraria. En 1919-1920 las cooperativas agrícolas presentaron propuestas relativas al uso comunal de la tierra, una demanda que se concedió junto con el acceso al crédito agrícola, eje central del movimiento cooperativista (Caroleo, 1986: 50-53). La *Federazione delle Cooperative* se creó en 1919 para apoyar los intereses de los pequeños propietarios y los campesinos⁴⁹, aunque también perseguía un mayor acceso al crédito agrícola. A pesar del interés del Estado, la Federación no fue fundada por el Estado italiano.

Las formas preexistentes de las cooperativas italianas posibilitaron una convergencia con el régimen fascista (Sapelli, 1979: 284). A partir de 1922 podemos observar la relación entre los *Fasci* y las cooperativas agrícolas, que acabaron sometiéndose a su intervención. Un primer intento de movilizar al movimiento cooperativo lo hallamos en Lombardía, donde el *Fascio* supervisaba la unión local de cooperativas y el *Partito Fascista* propuso que las cooperativas inactivas se disolvieran y las restantes pasaran a engrosar las filas del partido⁵⁰. En Bolonia, los fascistas «ocuparon» las cooperativas y desarticularon sus consejos administrativos. Por todas partes los *Fasci* atacaban coope-

⁴⁸ Sin embargo, durante las primeras décadas del siglo XX el movimiento cooperativista italiano estaba vinculado al sindicalismo agrario (TREZZI, 1982: 14-19).

⁴⁹ *Ibid.*, p. 73.

⁵⁰ Estas reacciones eran consecuencia de los permanentes conflictos locales durante el régimen de Mussolini (STURZO, 1927: 123-124).

rativas y destruían sus propiedades y archivos (Caroleo, 1986: 270-271). Parece que desde los mismos inicios del régimen de Mussolini se intentó incorporar las cooperativas al Partido Fascista, pero la masiva afiliación de las cooperativas y su poder económico no permitieron ni que el partido las absorbiera ni una transición tranquila. Por consiguiente, los fascistas italianos necesitaron tácticas agresivas, ya que un movimiento cooperativo poderoso representaba una ideología competidora con la que podían acabar entrando en conflicto. El movimiento cooperativo, que acompañó la modernización de la agricultura y que pertenecía (como en toda Europa) a un sistema democrático de gobierno, no era compatible con la ideología fascista. Era necesario transformarlo y crear un vínculo directo con las autoridades fascistas. Así, durante el período 1924-1925, se puede detectar una transformación antidemocrática de las cooperativas que, a partir de aquel momento, se convirtieron en instrumentos de la maquinaria fascista (Sapelli, 1979: 287-288). Las cooperativas llegaron a ser herramientas para la supervisión de la vida social. Al ser convertidas en organizaciones corporativas, quedaron adscritas a la estructura económica principal, un fenómeno que alcanzó su cenit en 1935 (Chabod, 1961: 86).

Esta transformación es todavía más notoria en la organización del sector agrícola, que constituía una parte importante del modelo fascista (Togliatti, 1971: 84). También las cooperativas de crédito adquirieron un carácter institucional (Sapelli, 1979: 288), mientras que las cooperativas de rescate de la tierra estaban compuestas principalmente por propietarios de tierra medianos y grandes. Puesto que los propietarios de fincas pequeñas y medianas no pudieron soportar la carga financiera del movimiento cooperativo durante mucho tiempo, la organización cooperativa empeoró la situación financiera de las pequeñas explotaciones y aumentó la deuda de los propietarios de fincas medianas. A las cooperativas productivas se las obligó a convertirse en uniones para determinados productos con el fin de fijar los precios y, naturalmente, quienes establecían estos precios eran los productores a gran escala (Togliatti, 1971: 89). Esta estructura lateral muestra que el Estado fascista no apoyaba a los pequeños agricultores, lo que condujo a la quiebra gradual de los lazos entre éstos y las cooperativas.

La distinta evolución política y los diferentes sistemas de relaciones de propiedad de la tierra llevaron a un modelo cooperativo completamente diferente del que hemos visto en Grecia. El caso italiano ilustra, sin embargo, con claridad la capacidad de la cooperación para adaptarse al cambio político. Podemos describir las actividades del régimen de Metaxas dirigidas a las cooperativas agrícolas en los años 1936-1939, como paralelas a, pero no análogas con, la evolución en Italia. Al contrario que el régimen fascista, la dictadura griega intentó utilizar las estructuras existentes. Consideraba las cooperativas un instrumento de política económica y un medio para acercarse a las masas, pero no hizo ningún intento serio para transformarlas en vehículo para el adoctrinamiento ideológico. A pesar de las diferentes formas adoptadas a lo largo del tiempo, la cooperación era un medio de reforma social: la amalgama ideológica del período de entreguerras en Europa queda así también reflejada en el diferente desarrollo de las cooperativas en cada país.

Examinemos la evolución de las cooperativas griegas e italianas en un marco más teórico, abarcando no sólo el sector agrícola, sino el conjunto de la estructura eco-

nómica. Como se ha explicado, para el Estado fascista italiano la forma económica básica era la corporación con una organización lateral y lineal que reflejaba la estructura del Estado totalitario. Como sir E. Drummond, embajador en Roma durante este período, observó: «*las corporaciones son ahora una máquina dedicada a impulsar la autarquía hasta los límites de lo posible*»⁵¹. La institución estaba imbuida del espíritu del nacionalismo económico y el intento de promover la capacidad productiva nacional: «*Uno de los objetivos del Estado corporativo es crear una severa disciplina para la expansión*» (Mussolini, 1933: 145). Además, el mismo Mussolini definió el papel de las corporaciones como intermediarias entre la economía privada y el Estado: «*En cuando a la producción, el Estado corporativo considera que el interés privado es el instrumento individual más útil para alcanzar los objetivos de la Nación*» (Mussolini, 1933: 166). De modo que en 1935 se fundaron el Comité de Cooperativas y el Consejo Nacional de las Corporaciones, este último como autoridad económica central del Estado⁵². De acuerdo con sir Drummond, en 1938 el Consejo Nacional de las Corporaciones adoptó un papel más activo tanto en la vida económica como política del país:

*«El Gran Consejo Fascista ha decidido que la Cámara de los Fascios y las Corporaciones, un cuerpo legislativo representativo de la Nación, debe estar formado por la fusión de las dos organizaciones existentes, el Consejo Nacional del Partido y el Consejo Nacional de las Corporaciones»*⁵³.

El discurso político durante la dictadura griega expresaba una intención parecida de alterar radicalmente las estructuras del Estado. Pero la construcción del Estado Totalitario siguió siendo sólo una frase, ya que la dictadura griega de entreguerras se considera un régimen autoritario pero no totalitario. Sin embargo, para los creadores y partidarios del régimen, el término *Estado Totalitario* significaba un cambio completo que incluía la intención de organizar la economía según líneas corporativas, lo que jamás se llevó a cabo. Por el contrario, el régimen de Metaxas mantuvo en buena parte la antigua administración existente en la banca y en la mayoría de los ministerios, incluyendo el Consejo Económico Supremo [*Anaton Ikonomikon Symvoulion*], lo que indica que el régimen no pretendió hacer un cambio completo en la política financiera (Psalidopoulos, 1989: 105-109). Cuando Metaxas manifestaba a los agricultores que a través de las cooperativas estaban en contacto directo con el Estado⁵⁴, se refería al concepto de corporación, aunque en Grecia no existiese ninguna forma institucional de este tipo. Otro ejemplo de cómo se difundía este concepto era la interpretación del corporativismo a través de las páginas de la revista de las empresas del Estado *Nea Politiki* (Nueva Política), que se publicó entre 1937 y 1940. Parece que un amplio espectro de pensadores griegos, que no eran afines al régimen de Metaxas, también estudió el ejemplo italiano de organización económica y

⁵¹ Public Records Office, Foreign Office, 434: Confidencial Print. Southern Europe, vol. 2, 1935, de sir E. Drummond a sir Samuel Hoare, Roma, 27 de Junio de 1935, p. 165.

⁵² Public Records Office, Foreign Office, 434: Confidencial Print. Southern Europe, vol. 2, 1935, de sir E. Drummond a sir Samuel Hoare, Roma, 27 de junio de 1935, p. 163.

⁵³ Public Records Office, Foreign Office, 434: Confidencial Print. Southern Europe, vol. 5, 1938, del Conde de Perth al Vizconde Halifax, Roma, 18 de marzo de 1938, p. 81.

⁵⁴ METAXAS (1969: 403). Discurso pronunciado en la Conferencia de Cooperativas Agrícolas, 2 de agosto de 1838.

social alrededor de las cooperativas. De modo que en la revista *Ergasia*, tradicionalmente liberal, podemos leer un artículo sobre los principios del fascismo, en el que se evalúa en términos económicos el papel revolucionario y reaccionario del Nuevo Estado Totalitario (Agapitides, 1934). Según este discurso, la referencia al corporativismo formaba parte de los cambios radicales que el Estado fascista introdujo para contrarrestar el declive social y económico de la nación, en tanto que se aceptaba la activa intervención y regulación por parte del Estado (Notaras, 1936a y b). Parece que los teóricos griegos estudiaron el fenómeno del fascismo desde la óptica de su potencial para aportar soluciones a la cuestión de la organización colectiva y a los problemas cotidianos.

A pesar de estas especulaciones teóricas por parte del régimen, la forma corporativa de organización nunca se puso en práctica en Grecia durante el período del gobierno autoritario. Metaxas presentó la «nueva» organización de las cooperativas agrícolas como un cambio radical en el conjunto de la administración del sector agrícola, ilustrando de manera acertada la naturaleza ambivalente de la misma institución.

AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer su ayuda a los profesores Maurice Aymard y Spyros Asdrachas, quienes durante la redacción de mi tesis me dirigieron hacia el tema de las cooperativas, y a los Archivos Históricos del Banco Agrícola de Grecia, y especialmente a su director científico, profesor Evangelos Prontzas, por su constante ayuda y permiso para realizar la investigación; a los evaluadores anónimos de esta revista por sus útiles sugerencias e interrogantes, valiosos para la redacción final del artículo; y a la traductora de este texto. Por último, a mis colegas del Centro para el Estudio de la Historia Moderna de Grecia en la Academia de Atenas, especialmente a Evi Karouzou.

REFERENCIAS

I. Archivos

Archeia Synchronis Kinonikis Istorias [Archivos de Historia Contemporánea], Archivos Privados de Alexandros Mylonas (1924-1957), Dossier 1: Participación en Conferencias Intergubernamentales.

Archivos Históricos del Banco Agrícola de Grecia, series de archivo, Agencia de Volos : Cooperativas Rurales (1928-1939)

Archivos Históricos del Banco Nacional de Grecia, series de archivo: Departamento de Crédito Agrícola (1925-1937).

Archives de l'Armée de la Terre française, Serie N: 1920-1940, series: Attachés militaires, Grèce, (1933-1938).

Public Records Office, Foreign Office, Series 434: Confidential Print. Southern Europe, vol. 2- 7, 1935-1939.

II. Bibliografía y fuentes publicadas

- A' Gheoponikon Synedrion Thessalias-Stereas Ellados-Evoias [Primera Conferencia Agronómica de Tesalia –Grecia Continental– Evia], 5 de diciembre de 1937, *Deltion ATE* [Revista del BAG] 3/1, 1938, pp. 1-60.
- A' Gheoponikon Synedrion Makedonias-Thrakias [Conferencia Agronómica de Macedonia y Tracia], 12-14 de septiembre de 1937, *Deltion ATE* [Revista del BAG] 2/6, 1937, pp. 529-641.
- A' Ethnikon Synedrion Géorgikon Synétérismou [Primera Conferencia Nacional de Cooperativas], 2 de agosto de 1938, *Deltion ATE* [Revista del BAG] 3/3, 1938, pp. 282-310.
- AGAPITIDES, S. (1934): «I fassistiki epanastassis [The Fascist Revolution]», *Ergassia*, 226, pp. 532-534.
- Agrotiki Trapéza tis Ellados [BAG] (1936), «Statistika stoixeia ton leitourgounton gheorghikon syneterismon kata to etos 1935 [Datos estadísticos sobre cooperativas agrícolas en funcionamiento en 1935]», *Deltion ATE* [Revista del Banco Agrícola de Grecia] 1/5, p. 565.
- Agrotiki Trapéza tis Ellados [BAG] (1938): *Apologismos tou étous 1937* [Informe del BAG para 1937], Atenas, BAG.
- Agrotiki Trapéza tis Ellados [BAG] (1939): *Apologismos tou etous 1938* [Informe del BAG para 1938], Atenas, BAG.
- Agrotiki Trapéza tis Ellados [BAG] (1940): *Apologismos tou etous 1939* [Informe del BAG para 1939], Atenas, BAG.
- [Anónimo] (1938): «I nea organossis ton georgikon syneterismon [La Nueva Organización de las Cooperativas Agrícolas]», *Deltion ATE* [Revista del BAG] 3/2, pp. 180-193.
- Anotaton Ikonomikon Symvoulion [Consejo Económico Supremo] (1937): *I elliniki ikonomia kata to etos 1936* [La Economía Griega en 1936], Atenas, National Printing Office.
- Anotaton Ikonomikon Symvoulion [Consejo Económico Supremo] (1939): *Epi tou georghikou provlimatos tis choras* [Sobre la Cuestión Agrícola en Grecia], Atenas, Pysros.
- Anotaton Ikonomikon Symvoulion [Consejo Económico Supremo] (1940), *I elliniki ikonomia kata to etos 1939* [La Economía Griega en 1939], Atenas, National Printing Office.
- AGAPITIDES, S. (1934): «I fassistiki epanastassis» [La Revolución Fascista], *Ergassia*, 226, pp. 532-534.
- ANTZOULATOS, G. (1986): *Des Coopératives Agricoles aux Coopératives Agro-industrielles. Facteurs de Succès ou de Blocage. Etude de Cas en Grèce*, Tesis doctoral, Institut Agronomique de Montpellier.
- ASDRACHAS, S. (dir.) (2003): *Elliniki Ikonomiki Istoría, 15-18 eones* [Historia económica griega, siglos XV-XVIII], Atenas, Cultural Foundation of Piraeus Bank, vol. A.
- AYMARD, M. (1983): «Autoconsommation et marchés: Chayanov, Labrousse ou Le Roy Ladurie», *Annales. Histoire. Sciences Sociales*; 38/6, pp. 1.392-1.410.
- BREGIANNI, C. (1999): «I politiki ton psevdethiseon. Kataskeves ke mythi tis metaxikis dik-

- tatorias» [La Política de la Ilusión. Construcciones y Mitos de la Dictadura de Metaxas], *Historica*, 30, pp. 171-198.
- BREGIANNI, C. (2002a): «Diokratikes kanonikohtes ke kyriarches iedologies stin periodo tou oikonomikou aftarchismou. Mia antifasi tou europaikou mesopolemou?» [«Regulación» intergubernamental e ideologías predominantes en el período del nacionalismo económico. ¿La antítesis del período europeo de entreguerras?], en KALAFATIS, THANASSIS (ED.), *Ikonomini Istoría ne Ikonomini Theoría, actas de la Conferencia Historia Económica y Teoría Económica*, en prensa, Piraeus University.
- BREGIANNI, C. (2002b): *Les banques, l'agriculture et l'Etat. Stratégies de crédit et politique agraire en Grèce de 1861 à 1940*, Lille, Septentrion.
- BREGIANNI, C. (2005): «Politique Agraire et Agencement de la Population Rurale en Grèce dans l'entre-deux-guerres», en *Mediterranean Programme Robert Schuman, Proceedings of the 6th Mediterranean Social and Political Research Meeting, C.D. Rom*, Florence, Centre for Advanced Studies, European University Institute.
- BREGIANNI, C.; PATRONIS, V. (2006): «Apo thn thesmiki apousia sto «filelefthero porstatef-tismo» kai ton paremvatiko aftarchismo: i metamorfoseis tis agrotikis pistis apo ta telh tou 19ou aivna eos to 1940» [De la Ausencia Institucional del Proteccionismo «Liberal» y el Autoritarismo Intervencionista: Las Transformaciones del Crédito Agrícola desde finales del siglo XIX a 1940], Actas de la Conferencia en memoria de Stathis Damianakos, Atenas, Geoponic University/ Panteion University, 25-27 de mayo de 2005, publicación en CD Rom, Atenas.
- CAROLEO, A. (1986): *Il movimento cooperativo in Italia nel primo dopoguerra, 1918-1925*, Milán, Franco Angeli.
- CHABOD, F. (1961): *L'Italia Contemporanea, 1918-1948*, Turín, Einaudi.
- DERTILIS, G. (1988): «Réseaux de crédit et stratégies du capital», en DERTILIS (ED.), *Banquiers, usuriers et paysans. Réseaux de crédit et stratégies du capital en Grèce. 1870-1930*, París, Ed. de la Découverte/Fondation des Treilles, pp. 63-68.
- DESROCH, H. (1977): «Préface à une Anthologie Provisoire», *Archives Internationales de Sociologie de la Coopération, Communauté* (Enero-Febrero), pp. 3-8.
- DURKHEIM, E. (1967): *De la division du travail social*, París, PUF.
- DURKHEIM, E. (1975): *Textes (vol. 3), Fonctions sociales et institutions*, París, Ed. De Minuit.
- EVELPIDES, C. (1938): «Synchronoi taseis agrotikis politikis» [Tendencias Modernas de la Política Agrícola], *Agrotiki Ikonomia*, 4.
- FELDMAN, G. (2002): «The Economic Origins and Dimensions of European Fascism», en JAMES, H.; TANNER, J. (ED.), *Entreprise in the period of Fascism in Europe*, Aldershot, Ashgate, pp. 3-13.
- FOUCAULT, M. (1971): *L'ordre du discours*, París, Gallimard.
- GARDIKAS-KATSIADAKIS, H. (2006): «Venizelos Advent in Greek Politics, 1909-1912», en KITROMILIDIS PASCHALIS (ED.), *Eleftherios Venizelos. The Trials of Statesmanship*, Edimburgo, Edinburg University Press, pp. 87-114.
- GIDE, C. (1925): *Les Associations Coopératives Agricoles. Cours sur la Coopération au Collège de France*, París, Association pour l'enseignement de la coopération.
- GUESLIN, A. (1990a): «Introduction», en FLEMMING, J. (ED.), *Co-operatives and Farmers*

- Unions in Western Europe. Collaboration and Tensions*, Esbjerg, South Jutland University Press, pp. 1-25.
- GUESLIN, A. (1990b): «Agricultural Cooperatives Versus Farmers unions in France (1880's to 1980's). From Coalescence to Conflictual Collaboration», en FLEMMING J. (ED.), *Co-operatives and Farmers Unions in Western Europe. Collaboration and Tensions*, Esbjerg, South Jutland University Press, pp. 80-97.
- GUESLIN, A. (1992): *L'Etat, l'économie et la société française, XIX-XX siècle*, Paris, Hachette.
- GUESLIN, A.; LESCURE, M. (1995): «Les Banques publiques, parapubliques et coopératives françaises (vers 1920-vers 1960)», en COMITÉ POUR L'HISTOIRE ECONOMIQUE ET FINANCIÈRE DE LA FRANCE (ED.), *Les Banques en Europe de l'Ouest de 1920 à nos jours*, Paris, pp. 45-57.
- GUINNANE, T. (2001): «Cooperatives as information machines: German rural credit cooperative, 1883-1914», *Journal of Economic History* 61/2, pp. 366-388.
- HUBSHER, R. (1985): «La petite exploitation en France: reproduction et compétitivité (fin XIXe siècle-début XXe siècle)», *Annales. Economies, Sociétés, Civilisations* 40/1, pp. 3-34.
- HUBSCHER, R.; LAGRAVE, R. M. (1993): «Unité et pluralisme dans le syndicalisme agricole français. Un faux débat», *Annales ESC*, 48/1, pp. 109-134.
- KAROZOU, E. (1993): «Las reformas agrarias en Grecia, siglos XIX y XX», *Noticiario de Historia Agraria*, 6, pp. 59-83.
- KERSHAW, I. (1988): «Le `mythe du Führer´ et la dynamique de l'Etat Nazi», *Annales ESC*, 43/2, pp. 593-614.
- KOLIOPOULOS, J., VEREMIS, T. (2004): *Greece. The modern sequel. From 1821 to the present*, Londres, Hurst & Company.
- LANGTHALER, E. (2006): «La «economía de los humano». La «intervención del trabajo» agrícola en el Tercer Reich, 1939-1945», *Historia Agraria*, 39, pp. 293-311.
- LOPRENO, D. (1991): «La Géopolitique du Fascisme Italien: la Revue Mensuelle Geopolitica», *Hérodote*, 68, pp. 124-129.
- LORENZ, T. (ed.) (2006): *Cooperatives in Ethnic Conflicts: Eastern Europe in the 19th and early 20th century*, Berlín, Berliner Wissenschafts-Werlag.
- MADSEN, J. (2001): «Agricultural crises and the international transmission and the Great Depression», *The Journal of Economic History*, 61/2, pp. 327-365.
- MARTÍNEZ SOTO, Á. P. (2003): «El cooperativismo de crédito en España, 1890-1934. Modelos, sistemas de gestión y balance de su actuación», *Historia Agraria*, 30, pp. 119-150.
- MAZOWER, M. (1992): *Greece and the inter-war economic crisis*, Oxford, Clarendon Press, pp. 75-91.
- METAXAS, I. (1969): *Logoi ke skepseis [Discursos e Ideas] 1936-1941*, vol. 1, Atenas, Govostis.
- MOYANO, E.; DE LA FUENTE, G.; ACOSTA, J. (1990): «Co-operatives and Farmers Unions: Searching for their Mutual Independence and Complementary», en FLEMMING J. (ED.), *Co-operatives and Farmers Unions in Western Europe. Collaboration and Tensions*, Esbjerg, South Jutland University Press.
- MUSSOLINI, B. (1933): *Le fascisme. Doctrines, institutions*, Paris.
- NOTARAS, A. (1936a): «To syndechniakon kratos is tin theorian ket in efarmogin» [El

- Estado Corporativo en la Teoría y en la Práctica], *Ergassia*, 363.
- NOTARAS, A. (1936b): «To provlima tis kyriarchias ke ton taseon tou syntechniakou kra-tous» [El Problema de la Dominación y Tendencias del Estado Corporativo], *Ergassia*, 364.
- PAYNE, S. (1980): *Fascism. Comparison and Definition*, Wisconsin, The University of Wisconsin Press.
- PRONTZAS, E. (1996): *Ikonomikos prostateftismos ke valkaniki synergasia. Ta anatolika kapna sto Mesopolemo* [Proteccionismo Económico y Cooperación Balcánica. El Tabaco Oriental entre las dos Guerras Mundiales], Thessalonica, University Studio Press.
- PSALIDAS, G. (1999): «I antikinovouleftiki ektropi tou 1933 stin Austria» [El fracaso antipar-lamentario de 1933 en Austria], *Historica*, 30, pp. 137-170.
- PSALIDOPOULOS, M. (1989a): *I krissi tou 1929 ke I ellines ikonomilogoí* [La Crisis de 1929 y los Economistas Griegos], Atenas, IEPET.
- PSALIDOPOULOS, M. (1989b): «Morfes ikonomikis skepsis stin Ellada, 1936-1940» [Formas de Pensamiento Económico en Grecia, 1936-1940], en FLEISHER, H.; SVORONOS, N. (EDS.), *I Ellada, 1936-1940. Diktatoria. Katoxi. Antistassi* [Grecia, 1936-1940. Dictadura. Ocupación. Resistencia], Actas de la Conferencia Internacional, Atenas, MIATE, pp. 98-144.
- ROGER, G. (1932): *Hitler. L'Homme qui vient*, París, Spes.
- SAPPELLI, G. (1979): «La cooperazione e il fascismo: organizzazione delle masse e domi-nazione burocratica», en FABBRI, F. (ED.), *Il movimento cooperativo nella storia d'Italia, 1845-1975*, Milán, Fondazione Giangiacomo Feltrinelli/Lega Nazionale delle Cooperative e Mutue.
- SARFATTI, M. G. (1927): *Mussolini. L'Homme et le Chef, intr. de Benito Mussolini*, París, Albin Michel.
- SOCIÉTÉ DES NATIONS. SERVICE DE LA COOPÉRATION DU BUREAU INTERNACIONAL (1939): *L'Action Coopérative en Milieu Rural. Conférence Européenne de la Vie Rurale*, 1939, Ginebra, SDN.
- STURZO, L. (1927): *L'Italie et le Fascisme*, París, Librairie Félix Alcan.
- SVOLOPOULOS, C. (1988): «L'Attitude de la Grèce vis-à-vis du Project Brian «d'Union Fédérale de l'Europe»», *Balkan Studies*, 29/1, pp. 29-38.
- TOGLIATTI, P. (1971): *Le fascisme italien: huit leçons*, París, Edition de la Nouvelle Critique.
- TRAPEZA E. (1978): *Ta prota peninta chronia tis Trapezis tis Ellados* [Los primeros cin-cuenta años del Banco de Grecia], Atenas, Banco de Grecia.
- TREZZI, L. (1982): *Sindicalismo e cooperazione dall fine dell'Ottocento all'avvento del fas-cismo*, Milán, Franco Angeli.
- TSOUDÉROS, E. (1919): *Le Relèvement Economique de la Grèce, intr. Charles Gide*, París, Nancy, Berger-Lervault.
- ZUNINO, G. (1985): *L'ideologia del fascismo. Miti, credenze e valori nella stabilizzazione del regime*, Bolonia, Mulino.

ANEXO

ÍNDICE DE PERSONAS

- Alivizatos, Babis (1902-?): Economista, trabajó sobre problemas de desarrollo agrícola. Fue Director General en el Ministerio de Agricultura y subgobernador del Banco Agrícola desde 1936 a 1941.
- Drummond, Sir Eric, séptimo conde de Perth (1876-1951): Fue primer secretario general de la Liga de Naciones, de 1919 a 1933. Embajador en Roma, desde octubre de 1933 hasta 1939.
- Evelpides, Chryssos (1895-1971): Técnico agrónomo y diputado del Partido Agrario Demócrata durante la década de 1930.
- Jorge II (1890-1947): Rey de los griegos. Reinó entre los años 1922-1923 y desde 1935 a 1947.
- Kalitsounakis, Dimitrios (1888-1966): Profesor de Economía Política en la Universidad de Atenas. Trabajó sobre el tema de la economía y la organización cooperativa.
- Kyriakos, Georghios (1863-1953): Agrónomo, miembro de la Academia de Atenas. Ministro de Agricultura durante el régimen de Metaxas.
- Labropoulos, Andreas (1886-1960): Gobernador del Banco Agrícola, de 1935 a 1945.
- Metaxas, Ioannis (1871-1941): General de la Armada Griega, era una de las personalidades destacadas de los realistas. Después de crear su gobierno con la aceptación del Parlamento, estableció una dictadura (1936-1941) el 4 de agosto de 1936.
- Mylonas, Alexandros (1881-1967): Economista y personalidad política. Fue Ministro de Agricultura durante la década de 1920, pertenecía al ambiente liberal. En 1934 se convirtió en dirigente del Partido Demócrata Rural.
- Papanastasiou, Alexandros (1876-1936): Personalidad política que introdujo tempranamente las ideas socialdemócratas en Grecia. Colaboró con el Partido Liberal y con Eleftherios Venizelos. Como fundador y dirigente de la Unión Demócrata llegó a ser primer ministro en 1923-1924 e instituyó la República Griega.
- Venizelos, Eleftherios (1864-1936): Fundador y dirigente del Partido Liberal. Jugó un papel político importante en la expansión territorial de Grecia después de las Guerras Balcánicas (1912-1914). Varias veces Primer Ministro, aplicó un amplio programa de modernización social y económica en el período 1928-1932.
- Waterlow, Sir Sydney (1878-1944): Embajador Británico en Bangkok, Addis Abeba, Sofía y Atenas.