



COMPOSICIÓN ESCRITA EN COLABORACIÓN:
INTERACTIVIDAD Y ACTIVIDAD
METALINGÜÍSTICA



Convocatoria: Julio de 2014



Alumna: Denisa- Karla Anusca Raunciuc
DNI: 54283106R

Tutora: Isabel Ríos García

Departamento de Educación
Facultad de Ciencias Humanas y Sociales

EXTRACTO

El presente trabajo se propone abordar el complejo proceso de enseñanza-aprendizaje de la composición escrita enmarcado dentro del modelo de la secuencia didáctica, en un aula de educación secundaria como espacio que representa la diversidad de niveles educativos de los alumnos.

TRABAJO FINAL DE MÁSTER

realizado bajo la tutela de Doña Isabel Ríos García

presentado por Denisa- Karla Anusca Raunciuc, dentro del
Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria Obligatoria y
Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas, en la
especialidad de Lengua y Literatura y Enseñanza del Español, siendo la
convocatoria de defensa en Julio de 2014

Índice

Resumen

1. Introducción	1
1.1. Justificación	2
1.2. Contextualización de la investigación	2
2. Objetivos	3
3. Marco teórico	4
3.1. Proceso de composición escrita	5
3.2. Los modelos de Scardamalia y Bereiter	5
3.3. Los modelos cognitivos	6
3.4. Metacognición y reflexión metalingüística.....	6
3.5. Escritura en colaboración.....	7
3.6. La secuencia didáctica	9
4. Metodología	11
4.1. Investigación-acción	12
4.2. Contexto de la investigación	13
4.3. Sujetos participantes	13
4.4. Instrumentos.....	14
4.5. Fases de la secuencia didáctica	15
4.6. Análisis cualitativo y observacional	16
5. Datos de la investigación	17
5.1. Desarrollo de la secuencia didáctica	18
5.2. Desarrollo de la autonomía del alumno	22
6. Análisis de los datos	22
6.1. Características de los textos argumentativo-administrativos.....	24
6.2. La secuencia didáctica desde el análisis	28
6.3. El trabajo colaborativo	29
6.4. Análisis de la evolución de los alumnos: comparación entre el trabajo individual y el colaborativo	33
7. Conclusiones	37
8. Bibliografía	39
8.1. Referencias bibliográficas	39
8.2. Normativa	42
9. Anexos	43
9.1. Secuencia didáctica	43
9.2. Trabajo individual	43
9.3. Trabajo colaborativo.....	43
9.4. Cuestionarios	43

*Aprender es descubrir lo que ya sabes. Hacer es demostrar que lo sabes.
Enseñar es recordar a otros que lo saben tanto como tú.
Todos somos aprendices, hacedores, maestros.*

Richard Bach

▪ **Resumen**

El presente trabajo se propone abordar el complejo proceso de enseñanza-aprendizaje de la composición escrita enmarcado dentro del modelo de la secuencia didáctica, en un aula de educación secundaria como espacio que representa la diversidad de niveles educativos de los alumnos¹.

Asimismo, este estudio pretende analizar los problemas existentes en el aula, que se reflejan a nivel general en el sistema educativo actual, con respecto a la dualidad entre el aprendizaje de la lengua escrita y la aplicación y reflexión de la misma tomando el texto como unidad de trabajo, siendo los textos a tratar pertenecientes a la vida social de la cual forma parte el alumno.

Igualmente, pretende averiguar de qué manera el trabajo en colaboración promueve y/o favorece la reflexión metalingüística entre los alumnos, así como indagar sobre los efectos de este instrumento en la construcción del conocimiento, en la autonomía del alumno y en la composición escrita.

Palabras clave: composición escrita, secuencia didáctica, reflexión metalingüística y trabajo en colaboración

▪ **Abstract**

This essay focuses on the complex process of teaching and learning of written composition structured around the learning unit model in a secondary education classroom as a space that represents the diversity of educational levels of the students.

The present study also seeks to address existing problems in the classroom, that generally reflect the current educational system, with regard to the duality between learning of written language and its application and reflection, taking the text as a working unit, given that the texts belong to the social life of which the student is part.

At the same time, it aims to find out how the collaborative working promotes metalinguistic reflection among students, as well as investigate the effects of this instrument in the construction of knowledge, learner autonomy and written composition.

Keywords: written composition, learning unit, metalinguistic reflection and collaborative work

¹ NOTA: en este trabajo se utilizará el genérico de la forma léxica masculina “alumno” y su correspondiente forma en plural para referirnos indistintamente a “alumno” y “alumna” y sus correspondientes formas plurales

1. Introducción

Asistimos a la transformación de la escuela tradicional tal y como la conocemos, transformación que se ha visto acelerada con la aparición de las nuevas tecnologías. Es la era de la digitalización del saber (Adell, 1997) en la que está presente y es notable el desarrollo de la escritura, dado que la palabra escrita ya no está condicionada espacial y temporalmente.

Por otro lado, la cultura actual rompe con el saber y tipo de enseñanza tradicional y prueba de ello es que hasta ahora, el profesor era el centro de la enseñanza, la principal fuente de conocimiento de una materia. Debido a la democratización del acceso al saber como conjunto de conocimientos, el rol del profesor se ha visto reducido de una manera drástica, convirtiéndose en guía y orientador en el proceso de enseñanza-aprendizaje, facilitador de la información, planificador de actividades y tareas, creador de situaciones de aprendizaje.

Por consiguiente, el alumno adquiere mayor protagonismo y control en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Los elementos que conforman dicho proceso son: la escuela como lugar para pensar, el profesor como orientador y el alumno como constructor activo de su propio conocimiento. La evaluación, pues, se centra en el proceso, en el aprendizaje adquirido por el alumno en relación a los objetivos establecidos.

El alumno está condicionado por factores externos como la familia, las amistades y la sociedad, entre otros. El aprendizaje, por tanto, es un proceso vinculado al contexto social y cultural en el cual los alumnos se relacionan con las demás personas, y del que no se puede aislar (Aubert y otros, 2004). La teoría vigotskiana reafirma que aprendizaje y contexto no se pueden separar, ya que la enseñanza-aprendizaje es un proceso cultural conectado con la vida (Vigotsky, 1979).

Al hilo de las teorías antes mencionadas, Carbonell (2008) afirma que el docente actual, innovador, debe adaptar el currículo a la realidad mediante una activa participación de los agentes educativos, es decir, generar situaciones de aprendizaje para motivar al alumno en su proceso formativo (“aprender haciendo”) que exige esfuerzo y compromiso frente a las TIC que los seduce por sus características (entretenimiento, interactividad, autoformación,...).

La innovación reside en la manera de enfocar la clase, en la transmisión de conocimientos de una forma amena y práctica, útil. La motivación juega un papel importante, puesto que hasta ahora no se ha hecho hincapié en el alumno como individuo que ha de recibir una formación integrada y permanente.

Hemos tenido en cuenta todas estas características a la hora de programar y poner en práctica el instrumento base que rige este trabajo, a saber la secuencia didáctica. El trabajo colaborativo ha sido una de las herramientas

principales para fomentar el aprendizaje y las relaciones entre alumnos, así como un medio para indagar sobre el proceso de composición escrita en colaboración.

Respecto a la estructura, este trabajo se articula en nueve apartados: la **introducción** –breve presentación de ideas generales que se desarrollarán a lo largo del estudio que incluye la justificación y contextualización del mismo–, los **objetivos** que se pretenden alcanzar respecto a la enseñanza-aprendizaje de la composición escrita y del trabajo colaborativo, el **marco teórico** –plasma la teoría existente sobre el tema de la investigación que aparece recogida en la bibliografía–, la **metodología** sobre la cual se asienta la investigación, los **datos de la investigación** recogidos en el aula y los instrumentos que ha facilitado la recogida de estos–, el **análisis de los datos** –se presentan las reflexiones sobre las preguntas planteadas en el apartado de los objetivos, así como el análisis de los datos recopilados de los que se extraerán conclusiones–, las **conclusiones**, la **bibliografía** consultada y los **anexos** –son documentos o instrumentos a los que se ha hecho referencia a lo largo del trabajo.

1.1. Justificación

El presente estudio es un punto de reflexión sobre nuestro trabajo como docentes, al plantearnos qué, cómo, cuándo y por qué enseñar y evaluar. Todo ello desde un enfoque comunicativo que toma el texto como marco de referencia de la programación y desde la perspectiva constructivista, es decir, el método de trabajo (programación por tareas, actividades y/o ejercicios). Este proceso, a través del cual el alumno aprende y se convierte en agente activo de su propio proceso de aprendizaje, se ha convertido en objeto de estudio y al mismo tiempo convierte la actividad del aula en objeto de investigación.

Coincidimos, pues, en que el docente debe dotar al alumno de las herramientas y estrategias necesarias que le permitan crear procedimientos para resolver problemas, modificar sus ideas y lograr enriquecer su propio aprendizaje. Para ello, el docente se plantea una serie de preguntas antes de programar actividades en el aula, teniendo en cuenta todo lo que hemos mencionado anteriormente. Así, preguntas como ¿qué actividades didácticas activarán los procesos cognitivos del alumno? o ¿qué aprenderá el alumno a hacer con la(s) actividad(es) que planteo? sirven de guía para programar actividades dinámicas, interactivas y motivadoras, de modo que el conocimiento sea una construcción llevada a cabo por el propio alumno.

1.2. Contextualización de la investigación

El estudio que aquí presentamos se centra en el proceso de enseñanza-aprendizaje de un grupo de alumnos de 4º de ESO tomado como referencia para el análisis y la observación del mismo, así como de la actuación del docente como mero guía. Todo ello se aborda desde un enfoque [socio]constructivista con el objetivo de fomentar la autonomía del alumno, es decir, el autoaprendizaje que se nutre de la interacción con otros compañeros.

Para entender algunas de las cuestiones que más adelante abordaremos, conviene detenernos en el contexto donde se ha llevado a cabo la implementación de la secuencia didáctica. Como hemos mencionado anteriormente, el contexto está íntimamente ligado al proceso de enseñanza-aprendizaje, siendo al mismo tiempo un factor influyente, condicionante de dicho proceso. En la clase de Lengua castellana y Literatura, los alumnos utilizan el castellano para comunicarse y realizar las actividades, aunque en algunas ocasiones se comunican entre ellos en valenciano.

Los alumnos son integrantes de una comunidad educativa muy arraigada en la promoción y fomento de la lengua propia, un entorno valencianohablante que pretende dar un tratamiento a las lenguas cooficiales, valenciano y castellano, que garanticen la adquisición igualitaria de las competencias en materia lingüística tanto en castellano como en valenciano. Entre las ventajas del bilingüismo se encuentra un mayor desarrollo de la competencia lingüística y comunicativa (MCERL, 2002).

En palabras de Laura Font, *“la llengua no és sols transmissora de coneixements; és l'eina de relació, l'instrument que utilitzem per a estimar-nos, per a relacionar-nos i per a poder canviar i millorar la societat en què vivim”* (2013, pág. 24). Vemos acertada esta afirmación precisamente porque la lengua se aborda desde estas tres perspectivas: la lengua como transmisora de conocimientos, como vínculo para establecer y entablar relaciones con los demás y como instrumento para cambiar la sociedad de la cual formamos parte.

No obstante, en el aula se percibe una influencia bastante notable del valenciano y ello se ve reflejado en la expresión oral y escrita de los alumnos. Si el aula fuera situada en una comunidad completamente castellana, por ejemplo en Madrid o Salamanca, estaríamos de acuerdo en que se trata más bien de una problemática referente a la escritura de las grafías b/v que de una interferencia. Un ejemplo clarificador sería “comprovar”, término que en Madrid puede interpretarse como un error a nivel de grafías, pero en el contexto en que está situada el aula es más bien por interferencia del valenciano, aunque bien podría ser que fuera por uso incorrecto de las grafías b/v.

El contexto, pues, representa un factor condicionante en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la escritura. Más adelante retomaremos este factor y trataremos con más detalle su implicación en el aprendizaje de los alumnos.

2. Objetivos

A partir de la justificación y contextualización del estudio se proponen los siguientes objetivos:

- averiguar el funcionamiento del proceso de composición escrita en alumnos de 4º de ESO mediante el trabajo colaborativo
- inquirir en qué medida influye el trabajo colaborativo en el proceso de composición escrita
- conocer de qué forma las actividades diseñadas de enseñanza-aprendizaje permiten a los aprendices construir su conocimiento lingüístico-comunicativo para llevar a cabo actividades lingüístico-comunicativas significativas

Sabido es que uno de los objetivos fundamentales de la enseñanza [secundaria] obligatoria es la enseñanza de la escritura o composición escrita, un elemento imprescindible para alcanzar la formación integral del alumno, así como un proceso relacionado con el desarrollo socio-cultural de la sociedad en la que vivimos.

En lo relativo al trabajo que presentamos, estos objetivos están relacionados, a su vez, con las propiedades textuales –la adecuación, la coherencia y la cohesión. Todo ello dentro de la tipología de los textos argumentativos, centrándonos así sobre el género de los textos administrativos, concretamente la reclamación. Es decir, nos interesa averiguar cómo funciona el trabajo de la composición escrita a partir de un texto, cómo colaboran los alumnos, en qué manera resulta productivo para el aprendizaje de los alumnos el trabajo en colaboración y finalmente si aprenden de manera satisfactoria y significativa con el diseño didáctico que planteamos.

Con respecto a la composición escrita, nos proponemos que el alumno sepa escribir correctamente un texto enmarcado en una situación real de comunicación, utilice y aplique las estrategias necesarias para llevar a cabo la escritura, y haga uso de la escritura como herramienta para estructurar el conocimiento atendiendo a los subprocesos de planificación, redacción, revisión, modificaciones, entre otras.

En síntesis, nos centramos en la enseñanza-aprendizaje de la composición escrita y en la adquisición de la competencia comunicativa, así como en el trabajo colaborativo que potencia y favorece el proceso de escritura, además de reivindicar el papel activo y autónomo del alumno en su propio proceso de aprendizaje.

3. Marco teórico

Consideraciones terminológicas previas

Peraire define la escritura como “un procés complex en què intervenen múltiples factors i es posen en joc competències i estratègies discursives molt diverses” (2009, p. 52). Esta idea también está recogida en trabajos de autores como Cassany (1987) o Camps (1994), esta última haciendo referencia a la composición escrita como proceso elaborado y completo en el que el escritor hace uso de diversas estrategias para construir su texto.

Aunque los términos “composición escrita” y “escritura” se suelen utilizar indistintamente, en un sentido estricto, el primer término se debería utilizar para referirse al proceso de redacción y el segundo para referirse al acto gráfico sin englobar el sentido referente a la actividad creativa de significado. No obstante, se puede apreciar el uso indistinto de estos términos como sinónimos a lo largo de todo el trabajo, con la intención de agilizar el estilo y la lectura del mismo.

A la luz de los aportes de la teoría, nos centraremos sobre los aspectos intrínsecamente relacionados con el tema que nos ocupa: el proceso de la **composición escrita** (que comprende la didáctica de la misma, la

metacognición y la reflexión metalingüística –operaciones que permiten reflexionar sobre la escritura, buscar destrezas y estrategias que sean eficaces y se adecuen a las necesidades de la producción escrita), el **trabajo colaborativo** (que promueve la **autonomía** del alumno en su aprendizaje) y la **secuencia didáctica** como modelo de enseñanza de la composición escrita propiciador de espacios de aprendizaje entre iguales.

3.1. *Proceso de composición escrita*

Pensamos, luego escribimos, pues cuando escribimos decimos lo que pensamos. Para entender a qué se refiere la escritura como proceso de composición aportamos teorías como la de Chandler (1995) que define la escritura como “putting things into words”, es decir, el proceso durante el cual traducimos en palabras o expresamos, verbalizamos, describimos con palabras la(s) idea(s), pensamientos, conocimientos, entre otros. Cassany (1999) hace referencia a lo oral como el envoltorio del regalo, lo escrito es, pues, el contenido. Ello viene a significar que la mayoría de las actividades que como humanos realizamos diariamente son orales y diversas (Camps, 2010). De este modo, la diversidad en la que estas se producen y expresan, así como el buscar y llevar a la práctica actividades de composición escrita dan lugar a los géneros discursivos. Monné (1998) define estos géneros como “formas reales de discursos que constituyen modelos sociales fácilmente reconocidos por los miembros de una cultura” condicionados por el contexto en el que se producen.

Así pues, entendemos la escritura como medio de comunicación que favorece la construcción de conocimientos, “una actividad difícil y compleja –en palabras de Monné (1998)– pero se puede aprender”. Escribimos para demostrar que pensamos, para comunicar nuestras creencias y conocimientos. En suma, escribimos para expresar y definir una realidad. De aquí se desprende la triple función que cumple la escritura como lenguaje que es: la función *comunicativa*, puesto que la producción de textos escritos nos permite interactuar, interrelacionarnos; la función *representativa* que hace referencia a la expresión de sentimientos, opiniones, creencias, etc.; y la función *epistémica* como nexo entre la construcción del pensamiento y del conocimiento, es decir, la función que crea y desarrolla conocimiento.

3.2. *Los modelos de Scardamalia y Bereiter*

Como decíamos anteriormente, la posibilidad que ofrece la escritura de crear y transformar conocimiento y de la que hablan Scardamalia y Bereiter (1992) encuentra un punto de apoyo en la función epistémica del lenguaje. De esta forma, con el primer modelo que definen dichos autores (“decir el conocimiento”, del inglés *knowledge telling*) el escritor se limita a reproducir el conocimiento que ya posee, por lo que no supone un avance para sus conocimientos. Mientras que con el segundo modelo (“transformar el conocimiento” del inglés *knowledge transforming*) el escritor analiza la tarea que debe realizar y busca la manera de componer el texto, de plasmar unas ideas y unos objetivos para realizar el producto final, aplicando los

conocimientos de los que dispone en relación al contenido a una determinada situación comunicativa (Scardamalia y Bereiter, 1992). En este caso, la función epistémica se da durante el proceso de composición de la escritura por el carácter de planificación de la misma, creadora y desarrolladora de conocimiento. Escribir es, por tanto, una actividad cognitiva.

3.3. Los modelos cognitivos

Por otra parte, hay otros autores que entienden la composición escrita como un proceso compuesto por varias fases. En la década de los 80 aparecen distintos modelos de composición llamados “modelos cognitivos” (Flower y Hayes, 1980; Scardamalia y Bereiter, 1987, 1992; Camps, 1994) que explican la gran complejidad de las interrelaciones que existen entre las operaciones mentales y físicas que se desarrollan en el proceso de composición escrita.

Igualmente, dichos modelos entienden la escritura o elaboración de un texto como una construcción de significado (Monné, 1998). Estos autores consideran que durante la composición escrita intervienen otros subprocesos, a saber la planificación, textualización (o producción) y revisión. Flower y Hayes (1981) apuntan que dichos procesos no se dan en un orden secuencial o lineal, sino en un modo recursivo, interactuando entre ellos. El primer subproceso, la planificación, consiste en definir los elementos situacionales de la comunicación (emisor-receptor, tema, propósito,...), formular el/los objetivo(s) de lo que se desea comunicar o transmitir, generar ideas sobre el tema del que se va a tratar y elaborar un primer borrador que contenga una estructura provisional de lo que será el texto. En cuanto a la textualización, este subproceso consiste en redactar o plasmar sobre el papel las ideas previamente organizadas. Por último, la revisión consiste en examinar lo escrito para darle forma al texto, en releer el contenido y evaluar si es coherente, cohesionado y adecuado al contexto y a los objetivos establecidos.

Cabe señalar la importancia que han tenido y siguen teniendo los modelos de escritura antes mencionados y las implicaciones didácticas que han supuesto en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Esta importancia se traduce en la necesidad de enfatizar sobre el proceso de composición escrita y no tanto sobre el producto final, en la posibilidad de aplicar técnicas metodológicas que contribuyan al desarrollo de la escritura y en la organización de los contenidos lingüísticos tomando como punto de partida el mismo proceso (Monné, 1998).

3.4. Metacognición y reflexión metalingüística

Apuntamos líneas más arriba que escribir es una actividad comunicativa, ya que escritor y lector comparten un mismo contexto socio-cultural en el cual el texto escrito cumple unas funciones bien conocidas por ambos, y por tanto se hace posible la comunicación (Monné, 1998). De ahí la importancia del contexto a la hora de realizar la composición escrita, ya que este primero condiciona tanto la representación mental de lo que será la actividad como la actividad en sí (Camps, 1997). Asimismo, el escritor hará uso de unas estrategias en función del contexto en el que se lleva a cabo la actividad de escritura. En otro de sus

trabajos, Camps (1994) resalta la necesidad de situar la escritura en contextos reales que den pleno sentido al aprendizaje de los alumnos. Hablamos de una enseñanza socio-cultural, es decir, dentro del contexto en el que vive el alumno el cual ejerce una influencia sobre este y, por ende, su aprendizaje.

No obstante, hay otros procesos que intervienen en la composición escrita: la metacognición y la reflexión metalingüística. Por una parte, la metacognición es el proceso o procedimiento que hace realizable la actividad, representa la reflexión sobre lo que ha aprendido el alumno, cómo ha adquirido los conocimientos y sobre los conocimientos mismos. En otras palabras, la metacognición es un punto de reflexión sobre qué se aprende y cómo se aprende. Por otra parte, la reflexión metalingüística hace referencia a aquellas operaciones que tienen lugar durante el complejo proceso de escribir y que ponen en marcha distintos tipos de conocimientos, por ejemplo el texto o el género discursivo en que está enmarcado el texto (Camps, 2010).

Entendemos que la actividad metalingüística representa la explicitación de conceptos conectados y relacionados con los géneros escritos en los que se basa la tarea. Autores como Camps, Guasch, Milian y Ribas (2000) defienden que el proceso de composición escrita en una situación comunicativa real activa tanto operaciones metalingüísticas como metacognitivas que permiten tomar conciencia de la actividad comunicativa realizada y del aprendizaje del alumno como fruto de la misma. De ello se desprende el papel protagonista del alumno que impera en los procesos de escritura, ya que este debe saber reflexionar sobre la escritura, buscar destrezas y estrategias que sean eficaces y se adecuen a las necesidades de la producción escrita.

En efecto, la escritura es un proceso que permite la reestructuración del conocimiento. Miras (2000) aboga por una escritura reflexiva –proceso de composición escrita que utiliza la función epistémica– frente a la mecánica que no utiliza dicha función. En otras palabras, el escritor que hace uso de la escritura reflexiva posee unos conocimientos sobre el tema y sabe organizarlos con la ayuda de las destrezas, habilidades y/o estrategias. Cabe añadir que el escritor sigue aprendiendo durante el proceso de redacción, es decir, aprende de lo que escribe y aprende a escribir.

Asimismo, el aprendizaje de la escritura se basa en la comunicación, tomando el texto como unidad de trabajo, siendo los textos pertenecientes a la vida social de la cual forma parte el alumno. La escritura es, pues, un instrumento de comunicación y una herramienta de aprendizaje.

3.5. Escritura en colaboración

Son numerosos los trabajos que hablan de las actividades metalingüísticas como creadoras de conocimiento. Así, para favorecer la actividad cognitiva conducente a la creación y adquisición de conocimiento es imprescindible la interacción entre alumnos. Camps y equipo (2000) hablan precisamente de la escritura en colaboración como instrumento de aprendizaje que permite compartir el conocimiento y reflexionar sobre el mismo, siendo a la vez fuente generadora de aprendizaje significativo entre iguales.

Por otro lado, Camps (1994) hace referencia a la escritura colectiva como procedimiento en el que el discurso interactivo regula la producción escrita mientras esta se lleva a cabo. El trabajo colaborativo o en colaboración

promueve la interacción y el diálogo entre sus integrantes, así como el desarrollo de la capacidad metalingüística que permite tomar la lengua como objeto de observación y análisis (Camps, 2003). La autora denomina el trabajo en colaboración como “un espacio interpsíquico que permite a los alumnos hacer juntos algo que individualmente no harían y elaborar conocimiento en esta interacción, en este diálogo” (Camps, 2003, p. 101). Igualmente, Pimm (1990) señala que cuando un alumno explica a otros sus ideas o pensamientos le puede ayudar a reflexionar sobre sus pensamientos. Las propuestas de Freinet (1974) recalcan las características que acabamos de mencionar, son propuestas que priorizan las actividades expresivo-comunicativas y el trabajo colaborativo como instrumentos de desarrollo personal y social del alumno. La esencia reside especialmente en la participación y cooperación entre alumnos para conseguir un objetivo común. En resumen, la teoría pedagógica freinetiana atribuye al trabajo en colaboración una capacidad social y formativa.

Coincidiendo con Camps (1994 citado en Monné, 1998), el proceso de composición escrita que se realiza en colaboración goza de una serie de características que hemos venido perfilando. Por ejemplo, este tipo de escritura colaborativa les permite a los alumnos representar mejor el contexto del escrito al contar con la respuesta de sus compañeros que actúan como audiencia, repartirse las partes del trabajo y aumentar la capacidad metacognitiva y metalingüística en tanto que hablan de lo que están haciendo y escribiendo (p. 158).

La elección de una actividad de escritura en colaboración tiene como objetivo entender el procesamiento metalingüístico de los alumnos a la hora de elaborar un texto en grupo, dado que presenta una ventajosa característica, como es la naturalidad con la que los alumnos elaboran, crean, componen un texto (Hayes y Flower, 1980; Hayes y Flower, 1981 citado en Barbeiro, 2006; Brandão, 2006). Además, es una actividad que se puede realizar en clase y que forma parte de otras actividades de aprendizaje interrelacionadas entre sí, todas ellas recogidas en la secuencia didáctica elaborada para tal fin.

El trabajo colaborativo constituye asimismo uno de los pilares de *aprender a aprender* (Martín-Ortega, 2008). Como señala la autora, “trabajar con otros ayuda a tomar conciencia de los propios procesos cognitivos y emocionales”. Este tipo de metodología busca alcanzar el aprendizaje significativo a través de la [inter]comunicación con el grupo.

En suma, el trabajo colaborativo requiere la participación activa de todos sus integrantes, fomentando la autonomía al establecer responsabilidades individuales para llevar a cabo el trabajo y creando una interdependencia positiva, es decir, “un alumno consigue su objetivo (aprender lo mejor posible lo que el profesor le enseña) si, y sólo si, los demás consiguen también el mismo objetivo” (Pujolàs, 2002).

Nos detenemos en la importancia del contexto a la hora de enmarcar el proceso de escritura. Relevante es la definición que ofrece Camps (1994) al respecto, afirmando que la composición escrita es una actividad compleja inscrita en un entorno sociocultural compuesto por el contexto discursivo –en el que se enmarca el texto– y el contexto escolar –entendido como situación de enseñanza-aprendizaje. Retomando la idea anteriormente expresada, los géneros discursivos están estrechamente relacionados con las situaciones comunicativas en las que se hace uso de la lengua. En oposición a teorías fundamentadas en la enseñanza discursiva, Camps (1994, 1997) subraya la importancia de crear situaciones comunicativas reales en las escuelas.

Así pues, hay tres elementos que debemos tener en cuenta siempre que hablamos de enseñanza-aprendizaje de la lengua escrita: docente, aprendiz y el objeto de enseñanza, todos ellos interactúan constantemente con los contextos que ejercen una influencia sobre los dos anteriores (Ruiz y Camps, 2009). La escritura es un proceso complejo durante el cual el escritor realiza operaciones diversas y recursivas, que demanda de una enseñanza orientada a los subprocesos u operaciones que lo componen y que debe realizarse en situaciones reales. En lo relativo al último elemento, precisamos que los géneros discursivos representan el objeto de conocimiento y de enseñanza-aprendizaje que mencionamos en líneas anteriores.

3.6. La secuencia didáctica

El modelo de las secuencias didácticas posibilita la actividad metalingüística, prevé situaciones contextualizadas e interactivas entre docente-alumno y favorece las actividades interrelacionadas que tienen como finalidad la composición escrita de un género textual concreto y también reflexionar sobre las dificultades que han tenido, permitiéndole de esta forma al docente planificar objetivos de aprendizaje y actividades para alcanzarlos (Monné, 1998).

Entre la diversidad de autores que definen este modelo, encontramos completa la definición que ofrece Camps (1994a), refiriéndose a secuencia didáctica como proyecto de trabajo que se desarrolla durante un determinado período de tiempo, cuyo objetivo es la producción de un texto enmarcado en una situación discursiva que le dará sentido. Los objetivos de enseñanza-aprendizaje que se plantean deberán ser explicitados tanto en la programación que se llevará a cabo como a los alumnos, ya que estos serán los criterios de evaluación. Este proyecto se desarrolla en tres fases, a saber: la fase de *preparación* –primera elaboración de los conocimientos necesarios para realizar la tarea, como por ejemplo el tipo de texto o la situación discursiva–, la fase de *producción* –es la más compleja, ya que engloba operaciones como planificación, textualización y revisión– y la fase última, la *evaluación* –debe basarse fundamentalmente en la adquisición de los objetivos que se han planteado (Ver Fig. 1).

Según Dolz (1994), desde el punto de vista de la didáctica de la lengua, este modelo de enseñanza es un tipo de innovación, puesto que concreta la(s) finalidad(es) de la enseñanza de la lengua [escrita] que el docente deberá transformar para adaptar a situaciones concretas, así como los objetivos, los contenidos y las actividades. La secuencia didáctica es una acción que se lleva a término, es decir, es un proyecto cuyo planteamiento fundamental y primordial son las actividades de estructuración necesarias para que el aprendiz avance, permitiéndole ser consciente de su propio proceso de aprendizaje a través de estrategias de enseñanza-aprendizaje que él mismo va adquiriendo.

Para el trabajo que nos ocupa el objeto es producir un género textual con un objetivo comunicativo (reclamar el importe de una cena o de un viaje de fin de curso, ...), producción escrita que se lleva a cabo mediante un proyecto en el que se recogen las actividades detalladas que deben realizar los alumnos. La situación comunicativa, por tanto, hace referencia al rol que desempeña el

reclamante y el reclamado, al objetivo comunicativo y al género textual –el texto administrativo.

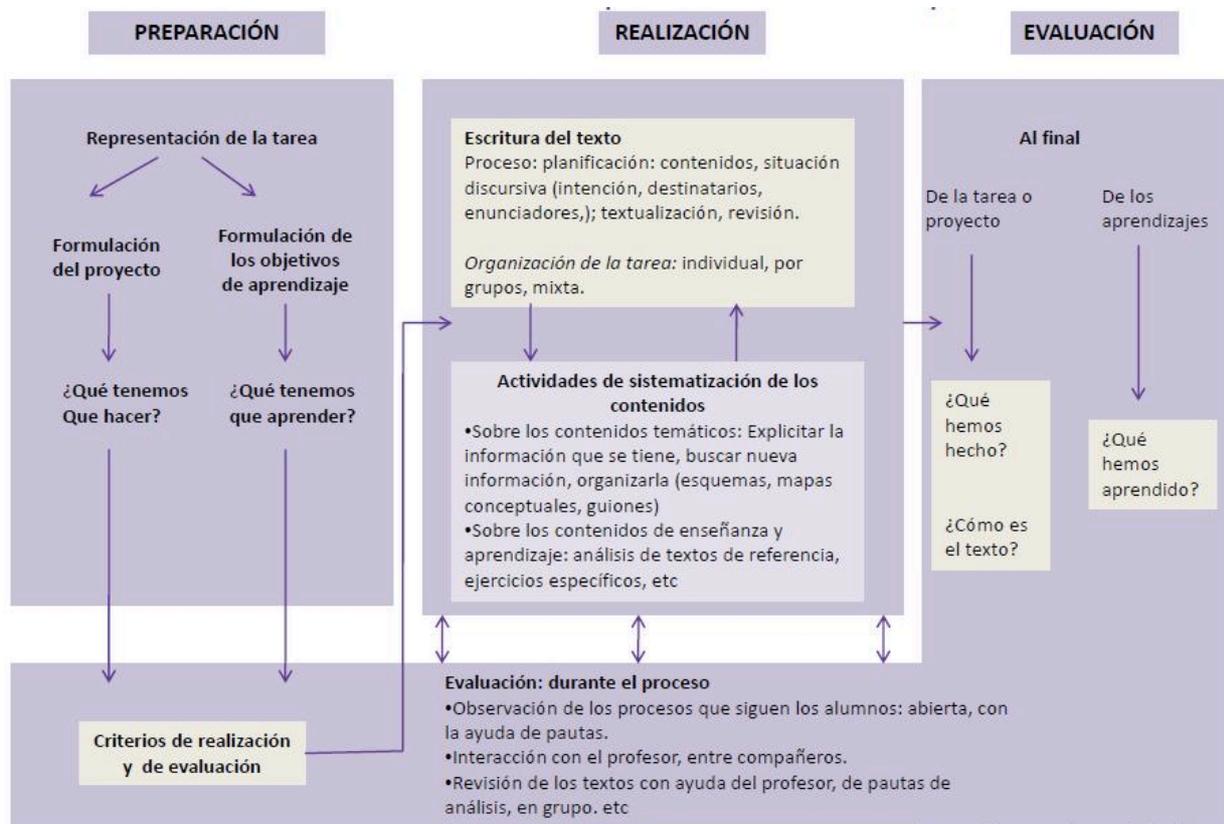


Figura 1. Elementos de una secuencia didáctica para la enseñanza de la composición escrita (Camps, 2003, p. 41)

En su artículo, el autor detalla las características de las distintas situaciones comunicativas, a saber las situaciones de comunicación *auténticas* –situaciones de comunicación de la vida social que demandan de una adaptación del alumno a las exigencias sociales presentes en esta–, las de *discurso de ámbito escolar* –situaciones de comunicación auténticas limitadas al funcionamiento interno del centro escolar– y las *orientadas hacia el aprendizaje* –situaciones de comunicación en las que se pone en escena una situación inventada próxima a la real. Para el presente trabajo nos centramos en la situación comunicativa orientada hacia el aprendizaje que retomaremos en el apartado de análisis de los datos. El autor añade que el alumno aprende en función de los objetivos comunicativos y actividades que se le propone realizar, que a su vez se precisarán en función de sus capacidades.

Por otra parte, Dolz (1994) menciona la motivación que conllevan los proyectos de aprendizaje, dado que el alumno debe efectuar el trabajo para progresar. Coincidimos con la idea expresada por el autor en lo relativo al proyecto de aprendizaje o secuencia didáctica que manifiesta un acuerdo al que llegan docente y alumnos. El docente expone los objetivos de aprendizaje que se propone alcanzar para un determinado género textual, justifica las actividades que se llevarán a término en función de la necesidad y las carencias que presenten los alumnos, especifica la duración y el plan de la secuencia, y por

último los alumnos comentan y aportan sugerencias; ambas partes se comprometen a realizar el trabajo.

Para acabar, Ambròs, Ramos y Rovira (2009) sostienen que la secuencia didáctica debe tener un hilo conductor en torno al cual se programen las actividades. Dichas actividades, así como los contenidos, deben estar relacionados entre ellos siguiendo un criterio, por ejemplo ordenarlos según la dificultad. No debemos olvidarnos de que todo aquello que se aprende debe estar vinculado a lo que ya sabe el alumno.

Las palabras de Milian resumen de forma sucinta las características del proceso de la composición escrita:

Uno de los objetivos de la enseñanza de la composición escrita es formar escritores competentes y autónomos, capaces de tomar decisiones adecuadas en las actividades discursivas que emprendan. Las bases para alcanzar este objetivo deben establecerse en las situaciones de enseñanza y aprendizaje, impulsando la responsabilidad de los alumnos escritores sobre sus propios actos (2011, p. 131).

4. Metodología

El estudio que presentamos está basado en un diseño de investigación cualitativo y observacional enfocado en un grupo de tres alumnos dentro de la clase de Lengua castellana y Literatura. Por otro lado, este trabajo se enmarca dentro del paradigma de la investigación-acción. Nos disponemos a detallar estos conceptos en el siguiente apartado. Finalmente, en lo relativo a las fases de la investigación, las cuales están estrechamente interrelacionadas, nos disponemos a plasmar las tres fases que se han llevado a cabo durante dicho proceso. Estas son la fase conceptual, la metodológica y la observacional.

La fase conceptual de la investigación es aquella que engloba la formulación del problema de investigación, los saberes teóricos recogidos en el marco teórico que nos han ayudado a justificar y fundamentar dicho problema, y la perspectiva teórica desde la cual hemos enfocado y abordado la investigación. La fase metodológica que abordamos en este apartado se compone del diseño de la investigación adaptado al objeto del estudio, de la metodología que nos ha permitido obtener resultados, de la definición del grupo de alumnos observados y la perspectiva desde la que abordamos la investigación. Por último, la fase de análisis observacional representa el momento central del estudio, donde se aportan la recogida de los datos y el análisis de los resultados que presentamos.

A continuación, presentamos los rasgos esenciales de la investigación-acción como característicos de este trabajo, y el resto de elementos tenidos en cuenta para desarrollarlo metodológicamente.

4.1. Investigación-acción

Como bien afirma Barton (2006), la investigación es un proceso complejo y de suma importancia que domina nuestra práctica profesional. La investigación basada en la observación y las notas de campo ayuda a nuestro trabajo con el fin de aportar datos y conocimientos para la enseñanza y el aprendizaje contribuyendo así al conocimiento académico. Dichas notas son complementarias al proceso de observación, contribuyendo a la interpretación de las interacciones durante la colaboración grupal.

Es significativa la aportación de Latorre (2003) respecto la investigación-acción, entendida como un tipo de investigación que se centra en conseguir una mejora de la práctica que se ha establecido, es decir, el profesional investiga sobre sus propias acciones. *Se considera como un instrumento que genera cambio social y conocimiento educativo sobre la realidad social y/o educativa, proporciona autonomía y da poder a quienes la realizan* (p. 23). Luego, la investigación-acción engloba las actividades que el profesor lleva a cabo en el aula, las cuales tienen distintos fines tales como el desarrollo personal y profesional del propio profesor o la mejora educativa, en general. De modo que para el desarrollo profesional se necesita de los elementos esenciales, como la investigación, la acción y la formación.

Latorre aborda la observación como la supervisión del plan de acción cuyo objeto es la identificación de las evidencias con el fin de evaluar si la mejora ha tenido lugar o no. En nuestro caso, la observación de la acción se ha efectuado a través de los instrumentos (la secuencia didáctica, que comprende el trabajo individual y el colaborativo, y los cuestionarios) y la interactividad (observación de los alumnos, debates) que nos han servido para averiguar qué ha pasado durante la observación de la acción y los efectos de la misma en los alumnos.

Consideramos que la investigación y su posterior aplicación en el campo de la educación merece toda nuestra atención y dedicación, puesto que de ella se nutre nuestro propio aprendizaje como docentes y, a su vez, nuestros alumnos. Para entender mejor, los factores que condicionan el proceso de enseñanza-aprendizaje nos sirven de guía para seguir construyendo el conocimiento, ya que si conocemos de qué forma un docente toma decisiones podremos diseñar mejor el trabajo de clase, o si conocemos de qué manera los alumnos interpretan una asignatura podremos construir mejores currículos académicos, desarrollar evaluaciones más significativas y diseñar formas de docencia más efectivas (Barton, 2006). No nos hemos de olvidar del contexto, el cual representa una influencia –en mayor o menor grado– sobre el alumno y sobre el docente. Entendemos, pues, por contexto la comunidad educativa, la familia y el entorno socio-cultural del que forman parte ambos, alumno y docente.

Así pues, el proceso de investigación nos sirve para mejorar las experiencias educativas de alumnos y docentes. Tenemos a nuestro alcance diversidad de métodos para ajustarlos a las necesidades de todos los participantes del proceso de enseñanza-aprendizaje, con el objeto de dar respuesta a las necesidades de toda la comunidad educativa y de beneficiar a todos sus integrantes, potenciando de manera imperativa la autonomía del alumno.

La metodología que abordamos se centra en un enfoque constructivista pedagógico, la finalidad del cual reside en la formación integral del alumno como [futuro] ciudadano crítico y pensador, constructor de su propio

aprendizaje. Asimismo, partimos de la enseñanza orientada a la acción que MCERL define como

El enfoque aquí adoptado está orientado a la acción porque considera a los usuarios y alumnos que aprenden una lengua como agentes sociales, es decir, como miembros de una sociedad que tienen tareas (no solo relacionadas con la lengua) que llevar a cabo en una serie determinada de circunstancias, en un entorno específico y dentro de un campo de acción concreto (Consejo de Europa, 2002, p. 23).

4.2. Contexto de la investigación

Realizamos un estudio basado en la observación y el análisis de un aula de secundaria del Instituto Francesc Tàrrrega de Vila-real, en la materia de Lengua castellana y Literatura. La clase cuenta con veintisiete alumnos, de los cuales dieciocho son chicos y nueve son chicas. La mayoría de ellos son valencianohablantes, además de la programación de todo tipo de actividades y difusión del valenciano dentro del centro que busca fomentar y conseguir que los miembros integrantes de la comunidad educativa dominen con naturalidad ambas lenguas cooficiales, el valenciano y castellano.

Por un lado, el nivel cognitivo de la clase es heterogéneo, hay distintos niveles académicos y de conocimientos. Por otro, el nivel socioeconómico del grupo-clase es medio, donde la familia influye en cierta manera en los resultados académicos.

La actitud de la clase ha sido positiva hacia el aprendizaje, es una clase muy participativa en los debates, activa en la realización de las tareas y con interés de aprender sobre la tipología de los textos administrativos.

4.3. Sujetos participantes

Los datos para el estudio fueron recogidos en un aula de 4º de ESO de Lengua castellana y Literatura durante la estancia en prácticas cuya duración fue de ocho semanas aproximadamente, concretamente sobre un grupo integrado por tres alumnos de distintas características que reflejan el conjunto del grupo-clase, a saber, distintos niveles académicos y de conocimientos, creatividad, actitud y predisposición a realizar las actividades, entre otras.

El grupo observado, compuesto por tres alumnos, realizó un trabajo colaborativo durante dos sesiones de cincuenta y cinco minutos de duración cada una. Partimos de la base de que el nivel académico de los alumnos es un factor determinante en el proceso de composición escrita que engloba el procesamiento metalingüístico.

Nos referimos a los distintos niveles académicos que se conjugan para realizar una actividad práctica de composición escrita donde interviene la reflexión metalingüística, lo que conlleva a un resultado o producto final variado que se nutre de la interacción entre los mismos. De este modo, la argumentación de sus posturas e/o ideas está vinculada a la toma de decisiones durante el proceso de composición escrita y la justificación es susceptible de

revelar la relación alumnos-texto, el dominio del código escrito y las estrategias llevadas a cabo durante la composición escrita.

En lo que respecta a las características de los participantes, debemos destacar que a lo largo del proceso de composición escrita en colaboración, la alumna asume el papel de líder, dejando en un segundo plano a sus dos compañeros. Es ella quien aporta la mayoría de las ideas y decide cómo deben estructurarse. No obstante, presta atención y tiene en cuenta las opiniones de sus compañeros. Ello es debido a las características socio-personales de María, una alumna brillante, comunicativa, activa. Por el contrario, Pablo y Adrián son más callados y pasivos en tanto que escuchan, concuerdan o discrepan con lo que propone su compañera, si bien es cierto que también son alumnos con buen nivel académico.

Por lo que se puede apreciar es un grupo heterogéneo con ciertas particularidades homogéneas. Respecto a esto, destacamos el hecho de que los tres poseen un nivel cognitivo bastante parecido, el cual se ha podido apreciar en las situaciones que han tenido lugar durante las dos sesiones de trabajo en grupo. También es ella quien plasma por escrito las ideas, Pablo aporta alguna idea al respecto y le va dictando lo que deciden incluir en la redacción, se implica en cierta medida en el trabajo que deben realizar; Adrián es un mero espectador, se limita a escuchar lo que proponen los otros dos, sin apenas intervenir. Este alumno faltó a la segunda sesión del trabajo colaborativo, por lo que las tareas y responsabilidades se dividieron entre María y Pablo.

4.4. Instrumentos

Desde el punto de vista didáctico, la investigación se basa en el modelo de secuencias didácticas que propone Camps (1994a) y se centra en el proceso de escritura y lo que este conlleva. La secuencia didáctica a partir de la cual se desarrolla la investigación se plantea en función de los objetivos comunicativos y de aprendizaje de contenidos discursivos y lingüísticos. La evaluación de los aspectos comunicativos y de aprendizajes que aplicamos es la formativa, definida por Allal (1993 citado en Monné, 1998) como *reguladora del proceso de enseñanza-aprendizaje en función de los objetivos preestablecidos y de las necesidades del aprendiz*, la cual se llevó a cabo durante el desarrollo de la secuencia.

Así pues, diseñamos una **secuencia didáctica** con el objetivo de que los alumnos aprendan a producir un texto administrativo, en concreto, una reclamación. Durante el desarrollo de la secuencia se dota a los alumnos de conocimientos explícitos sobre las características de los textos administrativos mediante actividades introductorias, así como se les conduce o dirige a comprender y producir una reclamación.

De esta manera, en la primera fase del proyecto se define la tarea que deberán realizar, se plantean los objetivos y contenidos gramaticales que deberán aprender y los problemas que deberán resolver. En la segunda fase se establecen los procedimientos de observación y recogida de datos para posteriormente analizarlos, ello significa que el profesor ayuda a los grupos aportándoles información y pautas para realizar el trabajo y los alumnos consultan otras fuentes de información, como pueden ser libros de textos, resúmenes, etc. La tercera y última fase es la redacción del trabajo final que

comprende la puesta en común de las ideas y/o conclusiones a las que han llegado como grupo respecto el tema de la reclamación.

Hemos considerado también como instrumentos el trabajo individual, el trabajo colaborativo y los cuestionarios, con la finalidad de analizar mejor la complejidad de la realidad del aula, aunque forman parte de la propia secuencia didáctica. Las **redacciones individuales** de los alumnos que realizaron como actividad previa al trabajo colaborativo final es uno de los instrumentos que utilizamos. Partimos de la base de que los alumnos poseen unas capacidades y un ritmo de aprendizaje distintos entre sí. Para evaluar el aprendizaje, realizamos un trabajo individual que consistía en redactar una reclamación; se trata de una hoja de reclamación en blanco con su respectiva tipografía (un recuadro con un esquema definido –datos personales, fecha y firma, etc.) la cual debían rellenar en base a todo lo que han dado hasta el momento. El objetivo de esta actividad es redactar una reclamación en base a las características estudiadas de esta tipología textual (terminología, estructura, funcionalidad, intención y finalidad). El alumno demuestra lo que sabe, por lo que nos aporta datos de suma importancia a la hora de analizar su evolución al compararlos con los datos obtenidos durante la observación del trabajo en colaboración. En otras palabras, esta actividad representa la prueba anterior al trabajo en colaboración y cuya finalidad es la de comparar y evaluar la progresión de los alumnos, tanto en lo referente a la tarea realizada individualmente como el progreso que han experimentado (Barbeiro, 2006; Brandão, 2006).

Otro instrumento utilizado es el **trabajo colaborativo** coadyuvador del aprendizaje significativo, puesto que se desarrolla entre los integrantes de dicho equipo los cuales se convierten cada uno en responsables del aprendizaje de los demás.

Como hemos dicho en líneas anteriores, escribir en colaboración favorece la interacción, permitiendo activar las capacidades metalingüísticas y metacognitivas para reflexionar sobre la función comunicativa del lenguaje, sobre el proceso de producción escrita. De estas afirmaciones se deduce que el proceso de composición escrita debe convertirse en un instrumento del pensamiento para transformar el conocimiento. El aprendizaje se caracteriza por procesos diversos e individuales que se llevan a cabo dentro de un contexto social y cultural. Sin embargo, el trabajo colaborativo tiene como finalidad aprender de una manera interactiva y estimular la participación activa de los alumnos en la producción de textos.

Finalmente, el **cuestionario** es un conjunto de preguntas sobre los contenidos y la aplicabilidad de los mismos a través de actividades prácticas en el aula, así como sobre aspectos relacionados con las técnicas empleadas durante las sesiones de la secuencia didáctica y la autoevaluación de los alumnos. El cuestionario representa un instrumento eficaz para conocer el punto de vista de los alumnos sobre aspectos como la idoneidad del trabajo individual/colaborativo a la hora de efectuar las actividades, el desarrollo de destrezas y habilidades cognitivas, la redacción de la reclamación o su implicación en el proyecto (Ver Anexo 9.4).

4.5. Fases de la secuencia didáctica

Durante la primera sesión, una vez formulados el proyecto y los objetivos de aprendizaje (Camps, 2003), los alumnos planificaron las ideas que

posteriormente recogerían en el trabajo, atendiendo a la situación discursiva. En la segunda sesión los alumnos organizaron la información, seguidamente se dispusieron a redactar la reclamación y por último revisaron el producto final.

Resaltamos la importancia de fomentar la autonomía de los alumnos a través de actividades que ayuden a desarrollar la competencia *aprender a aprender*, esto es, el alumno construye su conocimiento a partir de los aprendizajes y las experiencias vitales anteriores para aplicarlo en distintos contextos (en clase, en casa, en el trabajo, etc.). Por tanto, el trabajo colaborativo constituye la base para *aprender a aprender*, ya que trabajar en conjunto con otras personas ayuda a tomar conciencia de sus propios procesamientos cognitivos (Martín-Ortega, 2008).

No obstante, es destacable mencionar que antes de realizar el trabajo colaborativo, los alumnos realizaron individualmente una actividad de composición escrita que consistía en redactar una reclamación siguiendo un esquema en el que las partes de la misma estaban delimitadas, así como los datos del reclamante y reclamado que habían de aportar e incluir, entre otros.

Así, para cumplir con el objetivo fundamental de la producción final de un texto escrito, es decir elaborar una reclamación, diseñamos una actividad que permitiera a los alumnos desarrollar los conceptos que posibilitan analizar los discursos de forma global, siendo estos la adecuación, coherencia y cohesión. Proponemos un modelo de composición escrita basado en el de Flower y Hayes (1980; 1981 citado en Monné, 1998 y Rabazo, 2005; Moreno, 2005), que considera que durante el proceso de composición escrita intervienen subprocesos cognitivos que interactúan constantemente y en un orden recursivo, a saber la planificación, la textualización y la revisión (Monné, 1998).

4.6. Análisis cualitativo y observacional

Durante el proceso de producción del texto en colaboración, los alumnos interactuaron entre sí, se implicaron en la elaboración del contenido y aportaron ideas, trabajando conjuntamente y tomando decisiones en tanto que todos han estado involucrados en la elaboración del producto final.

Por otra parte, la recogida de datos y el análisis de los mismos se conforman de los trabajos individuales y colaborativo de los alumnos, y las actividades realizadas durante la implementación de la secuencia didáctica como instrumento para llevar a cabo el presente trabajo de investigación, los cuales pueden consultar (ver Anexos 9.1, 9.2 y 9.3).

En lo relativo a las técnicas, empleamos la observación del grupo y la retroalimentación sobre el desarrollo de las tareas. Los datos tomados en el transcurso de las clases incluyen una secuencia didáctica con una duración de cinco sesiones.

5. Datos de la investigación

La investigación que aquí presentamos se llevó a cabo por medio de actividades creadas y encaminadas a familiarizar a los alumnos con el uso de la composición escrita y averiguar el funcionamiento de este proceso, en definitiva, a activar la reflexión metalingüística que se nutre de las interacciones con los demás compañeros.

El instrumento utilizado para extraer los datos ha sido la secuencia didáctica, dentro de la cual existen distintas actividades que la conforman, a saber las redacciones individuales, el trabajo en grupo y los cuestionarios. También consideramos que las pautas metacognitivas (lluvia de ideas, identificación de una reclamación o actividades en pareja para comparar reclamaciones) representan un instrumento que ayuda al alumno a reflexionar sobre su proceso de aprendizaje. Estas han sido protagonistas durante el trabajo en grupo, aunque también han estado presentes en la escritura individual de una reclamación y durante el desarrollo de la secuencia didáctica que engloba distintas actividades.

A continuación, se recogen de manera sucinta los datos que conforman la secuencia didáctica:

- material utilizado por la profesora (tutoriales educativos, textos, esquemas, teoría, preguntas)
- artículos de periódico para identificar una reclamación
- textos para comparar y establecer diferencias y similitudes entre estos
- trabajo individual – redacción de una reclamación
- trabajo colaborativo – redacción en colaboración de una reclamación que ha contado con la retroalimentación proporcionada por la profesora

Los instrumentos que se han empleado para llevar a cabo la secuencia didáctica son:

- **clase magistral** (explicaciones teóricas acompañadas de ejemplos ilustrativos en formato digital –PowerPoint– y visualización de un tutorial en línea sobre los textos administrativos²)
- **trabajo individual** (lectura de artículos periodísticos e identificación de una reclamación y compleción de una hoja de reclamación con una estructura definida)
- **trabajo en pareja** (lectura de dos cartas de reclamación que presentan distintas características, comparación entre estas reclamaciones para resaltar las diferencias y similitudes que poseen)
- **trabajo colaborativo** (formación de los grupos teniendo en cuenta la heterogeneidad, es decir, la actitud de los alumnos a la hora de hacer un trabajo con otros compañeros, los conocimientos que tienen sobre la

² Tutorial disponible en

<http://www.edu.xunta.es/espazoAbalar/sites/espazoAbalar/files/datos/1285153076/contido/in dex.html>

reclamación y temas generales como haber viajado, los recursos que puedan tener a la hora de redactar, la originalidad y la creatividad, entre otros).

- **debate** (actividad introductoria en forma de lluvia de ideas para averiguar qué saben los alumnos con respecto a los textos argumentativos y administrativos, a la solicitud y reclamación, y por último la estructura de la reclamación y rasgos definitorios de la misma). Esta técnica también se ha usado como herramienta de enseñanza y aprendizaje en materia de comunicación, esto es enseñarlos a comunicarse de manera eficaz y eficiente siguiendo unas pautas y guiándoles a lo largo de su participación.

No obstante, para el presente estudio se analizarán parte de estos datos, aunque la otra parte nos servirá a modo de observación cualitativa del aprendizaje de los alumnos. Por tanto, los datos pertenecientes a la secuencia didáctica que se analizan son el trabajo individual y el colaborativo, centrandó nuestro estudio en este segundo.

5.1. Desarrollo de la secuencia didáctica

En primer lugar, la secuencia didáctica, definida por Camps (1994a) como proyecto de trabajo que se desarrolla durante un determinado período de tiempo y cuyo objetivo es la producción de un texto enmarcado en una situación discursiva que le dará sentido, nos ha permitido averiguar qué han aprendido los alumnos sobre la reclamación como tema central del proyecto de trabajo y sobretodo cómo han aprendido. En otras palabras, nos ha permitido conocer la actividad de composición escrita como proceso que estimula el razonamiento metalingüístico durante el cual los alumnos recogen datos, los analizan y los organizan, y también como producto final o resultado.

El proceso de desarrollo de la secuencia didáctica se resume de la siguiente manera:

a) Presentación de la secuencia didáctica – actividad introductoria

Explicamos los textos argumentativos y los administrativos, las características que poseen, su estructura, finalidad, entre otras, y sus correspondientes modelos. Incidimos sobre la reclamación, ya que el trabajo final consistirá en redactar una reclamación. Tras hacerles comprender las diferencias y semejanzas entre la solicitud y la reclamación, nos centramos en la reclamación trabajando todas sus características, como por ejemplo la terminología, la estructura (saludo, introducción, núcleo, conclusión y despedida), la ortotipografía, la sintaxis, la funcionalidad, la intención y la finalidad. En la primera sesión se llevó a cabo la actividad introductoria a modo de lluvia de ideas en la que los alumnos participan aportando los conocimientos que tienen sobre los textos administrativos y la reclamación.

ACTIVIDAD INTRODUCTORIA - Lluvia de ideas (sesión 1)**EXPRESIÓN ORAL**

- **Qué es un texto argumentativo**
- **Qué es un texto administrativo**
 - **Ejemplos**
 - **Solicitud y reclamación**
 - **Qué finalidad persiguen**
 - **Qué modos y tiempos verbales emplean**
 - **Qué tipos de enunciados contienen (en qué persona se redactan)**
 - **Estructura**

b) **Identificación de una reclamación**

Se les ha repartido una hoja de periódico con varios artículos. Se les ha pedido leer los artículos y localizar aquel en el que haya una reclamación. Seguidamente, debían fijarse en la estructura del artículo para reconocer la estructura de la reclamación que vimos en la clase anterior (quién es el reclamante, qué motivos expone o la problemática, qué solicita o pide, si hace alguna propuesta, a quién va dirigido). Esta actividad se ha realizado de manera individual y se ha puesto en común con el grupo-clase de manera oral, practicando la comprensión escrita y expresión oral.

ACTIVIDAD 1. Identificar una reclamación (sesión 2)

Lee con atención los siguientes artículos (Ver Anexo 1).

COMPRENSIÓN LECTORA

1. ¿Hay alguna reclamación? En tal caso, identifica todos los elementos que forman parte de una reclamación (quién es el reclamado-reclamante, cuál es el motivo, ...).

EXPRESIÓN ESCRITA

2. Resume el texto en pocas líneas.

c) **Encuentra las diferencias**

Primeramente, se les han repartido dos textos (Texto A y Texto B) y a continuación se les ha pedido que los alumnos que tengan el Texto A se junten con un compañero que tenga el Texto B de manera que en cada pareja haya uno de cada tipo para poder observar y comentar las diferencias y semejanzas. Con ello se pretendía hacerles trabajar en pareja, aunque no con la misma que suele estar la mayoría del tiempo durante el resto de clases –incluida la clase de Lengua castellana– para promover el intercambio de ideas, hacerles comentar sobre los textos y que de esta manera trabajen ambos compañeros. Tras la lectura, se les ha pedido que comenten brevemente las características diferenciales entre los textos, apuntando que un texto posee un tono más suave y otro más contundente.

Una vez finalizada la puesta en común de ideas y características entre la pareja de alumnos, se les ha repartido una tabla comparativa para que anoten las características que posee su texto, el de cada uno, y los ejemplos en los que se vean reflejadas las mismas (un texto tendrá mayor número de conectores o

fórmulas de cortesía que otro, y así con todos los ítems que contiene la tabla). Esta actividad se ha realizado por parejas y se ha puesto en común con el grupo-clase de manera oral (se han trabajado la comprensión escrita y la expresión oral y escrita).

ACTIVIDAD 2. Encuentra las diferencias (sesión 2)

COMPRESIÓN LECTORA

Lee con atención el texto. Una vez lo hayas leído, comenta con tu compañero las características diferenciadoras que encontrarás en la “Tabla de comparación”. Anótalas en tu tabla y pon ejemplos.

EXPRESIÓN ESCRITA

¿Hay semejanzas entre estos dos textos? Pon ejemplos.

d) Redacción de una reclamación – trabajo individual

En la sesión anterior vieron textos reales, uno escrito en un periódico con las convenciones que éste demanda y el otro en formato digital, puesto que era una carta de reclamación enviada por correo electrónico. Hemos comentado las características de este tipo de texto, concretamente de la carta de reclamación. Seguidamente, les he entregado una fotocopia con un modelo de reclamación, una hoja de reclamación en blanco con su respectiva tipografía (un recuadro con un esquema definido –datos personales,...) la cual debían rellenar en base a todo lo que han visto hasta el momento.

En el enunciado se explicita claramente el objetivo de esta reclamación y es el siguiente: deben reclamar el dinero de la cena. Podían exponer el motivo que quisieran dentro de la temática cena-restaurante y se les hace saber que se puntuará o se valorará positivamente la creatividad y la originalidad. Esta actividad se ha realizado individualmente y por escrito.

ACTIVIDAD 3. Poner una reclamación (sesión 3)

EXPRESIÓN ESCRITA

2. Elabora una reclamación siguiendo el modelo anterior. Imagina que has ido a un restaurante y que la comida estaba en mal estado. Reclama que te devuelvan el dinero de la cena.

e) Elaboración del producto final – trabajo colaborativo

Para realizar esta actividad se confeccionaron unos boletos de papel con los números 1, 2 y 3 (son 27 alumnos, por lo tanto hay nueve grupos de 3 alumnos). Se trata de formar grupos heterogéneos de 3 o 4 alumnos y que fueran lo más diferentes posibles, es decir, que los grupos no se formen con los compañeros que más afinidad tengan o con los que suelen ir juntos. Así pues, cada alumno ha extraído un papelito con un número; a continuación se les ha pedido que los números 1 se junten con el mismo número hasta formar tres grupos de personas, y lo mismo con los números 2 y 3. Tras formar los grupos se les ha explicado en qué consistía el trabajo que tenían que hacer.

La reclamación consiste en reclamar el importe y las condiciones de un viaje que hicieron con un grupo de amigos (el avión llegó con retraso, el hotel no cumplía las expectativas y/o condiciones, los guías no estaban, el lugar no era como el de las fotos del folleto que consultaron,...), presentar las pruebas, dar sus datos, entre otros. La actividad se ha realizado en grupo y por escrito, y se ha llevado a cabo en dos sesiones de clase.

ACTIVIDAD 4. Elaborar un texto administrativo - reclamación (sesión 4 y 5)

EXPRESIÓN ESCRITA

Actividad en grupo:

El verano pasado tú y un grupo de amigos fuisteis de viaje pero no resultó como esperabais: el avión llegó con retraso, el hotel no cumplió las condiciones, los guías no estaban, el lugar no era como el de las fotos del folleto que consultasteis,... Por todo ello habéis decidido poner una reclamación.

- Recordad las condiciones que os prometieron
- Decid lo que no se cumplió
- Redactad la reclamación (a quién va dirigida, los datos de la agencia de viajes, las fechas de contratación del servicio y todo lo que pasó en el viaje)
- Dad vuestros datos

En síntesis, la secuencia didáctica se propone alcanzar la evaluación formativa del alumno. Entendemos, pues, por evaluación formativa aquella en la que se valoran los aprendizajes que han adquirido los alumnos con respecto a los objetivos explicitados y no tanto los resultados, a través de la observación, las actividades –tanto individuales como en pareja– y los trabajos en grupo, siendo el alumno un aprendiz activo en la adquisición de conocimientos. Estas actividades implican la comprensión y escritura de textos con cierto grado de complejidad por lo que ha sido fundamental aportar materiales adecuados para guiar a los alumnos en la realización de las mismas. Cabe resaltar que, además de la evaluación formativa, hay otros tipos de evaluación en los que han confluído diversidad de perspectivas con la finalidad de obtener una valoración del alumnado lo más aproximada posible, teniendo en cuenta las características que cada tipo posee.

En primer lugar nos referimos a la evaluación inicial o diagnóstica como la que determina el nivel del grupo-clase. Esta se ha efectuado mediante una lluvia de ideas como actividad introductoria para poner en común aquellos conocimientos que tienen los alumnos sobre los textos administrativos, especialmente de la reclamación. En segundo lugar, la evaluación continua es una herramienta que nos ha permitido valorar si el alumno, activo y protagonista en el proceso de [auto]aprendizaje, ha alcanzado los conocimientos y competencias de un tema, en este caso de la reclamación, que se han establecido y explicado.

Por otra parte, Camps (2010) especifica que la actividad se debe organizar de una manera en la que se puedan alternar situaciones orientadas a la escritura del texto con situaciones orientadas al aprendizaje de contenidos específicos que constituyen las ayudas que el profesor ha de proporcionar para que los alumnos experimenten un progreso con cada actividad que realizan.

Contrariamente, el sistema educativo actual pone énfasis en los resultados de los alumnos y no en el aprendizaje de éstos; un niño disfruta

aprendiendo y desarrollándose, no le importan los resultados sino los medios a través de los cuales se siente feliz.

5.2. Desarrollo de la autonomía del alumno

Es destacable la función de la interacción entre los componentes del grupo como elemento facilitador del aprendizaje en el proceso de construcción de conocimiento que Camps (2002) resume como “hablar en clase es aprender lengua”. Así pues, la interacción es un proceso comunicativo que se caracteriza esencialmente por la bidireccionalidad y reciprocidad de los participantes, tanto entre profesor-alumnos como entre los mismos integrantes del grupo. Las actividades programadas contienen una parte de análisis y otra de producción final, persiguen el desarrollo de la autonomía del alumno –es decir, adquirir la capacidad de aprender por sí mismos–, promueven el trabajo en colaboración, fomentan el diálogo y pretenden simular una situación real de la vida social de la cual forma parte el alumno y con la que debe enfrentarse como [futuro] ciudadano.

En relación a la autonomía, existen numerosos debates en torno a este concepto en el campo de la educación, así como autores que aportan sus definiciones al respecto. Ruiz Madrid (2005) resalta la característica predominante en todas las definiciones existentes, esta es “situar al aprendiz en el centro del proceso de enseñanza-aprendizaje, convirtiéndose en protagonista y responsable de su propio aprendizaje”. Dicho de otra manera, el alumno adquiere la responsabilidad y capacidad para trabajar en beneficio del grupo, a la vez que trabajará sobre la competencia de la autonomía e iniciativa personal que propone la Unión Europea en su marco.

En tal sentido, Chickering (1969 citado en Collazos, 2006; Mendoza, 2006) argumenta que en su forma más elevada, el desarrollo de la autonomía no involucra simplemente el desarrollo de la libertad para seleccionar y actuar independientemente de las influencias externas, sino el desarrollo de la libertad para reconocer las dependencias y obligaciones con los demás.

Esto es, el alumno obtiene una mayor responsabilidad en la toma de decisiones sobre su propio aprendizaje, se responsabiliza de la tarea que le corresponde para contribuir al trabajo en grupo, conecta e interactúa con los demás integrantes y toma decisiones tanto a nivel individual como grupal.

6. Análisis de los datos

En este apartado se presentan las reflexiones que conducen a responder a las preguntas que formulamos a partir de los objetivos del presente trabajo: averiguar el funcionamiento del proceso de composición escrita mediante el trabajo colaborativo, dicho de otra manera, averiguar qué hacen los alumnos aprendices cuando escriben en colaboración, así como los problemas que plantean y la resolución de los mismos. Resumiendo, la decisión de analizar el trabajo en colaboración responde a las interacciones que de esta se derivan.

Analizaremos, una vez aplicada la secuencia didáctica, las características de las producciones escritas, tanto individuales –se realiza a modo de comparación con el trabajo grupal con el objeto de ayudar a comprender las redacciones elaboradas previamente al trabajo grupal– como en colaboración del grupo integrado por tres alumnos y del cual hemos esbozado algunos rasgos en apartados anteriores para ofrecer posibles respuestas sobre los procesos que llevan a cabo este grupo, los conocimientos que poseen sobre la reclamación y el uso de la argumentación para redactar una reclamación.

En el trabajo colaborativo se proponen actividades cuyo objetivo es producir en el aprendiz un estado de reflexión –metalingüística y metacognitiva– sobre el lenguaje, de transmisión y creación de conocimientos, en las que hay que destacar dos principios constitutivos del proceso de composición escrita: el carácter *interactivo* y el *situacional* (González-Landa, 2009). El primer término hace referencia a la intervención colaborativa y activa de los aprendices en la escritura de una reclamación, mientras que el segundo hace mención a la composición escrita como proceso que se desarrolla en un contexto espacio-temporal y en unas condiciones socio-culturales que actúan como condicionantes del proceso.

En primer lugar, el trabajo individual engloba y promueve actividades de consolidación y refuerzo que permiten al alumno comprender los contenidos teórico-prácticos llevados a cabo durante las primeras sesiones de la secuencia didáctica. La finalidad de las actividades ha sido la producción fundamentada de una reclamación realizada de forma individual que nos aporte datos sobre los conocimientos adquiridos por el aprendiz. Representa, pues, la base sobre la que construyen el producto final, es el paso previo al trabajo en colaboración, el cual implica diálogo y relaciones interpersonales entre los componentes del grupo, es decir, cada uno de ellos se nutre de los conocimientos que ponen en común, favoreciendo la construcción del aprendizaje significativo.

En las actividades propuestas optamos por trabajar los textos administrativos, concretamente la reclamación, puesto que en la actualidad existe una importante carencia de formación en el alumno en relación a este tipo de texto, carencia que se traduce en desconocimiento de valores y actitudes básicas frente a estos temas sociales relacionados con la formación continua de éste.

Así pues, al grupo que observamos se les proporcionaron explicaciones teóricas sobre los textos administrativos como tipología textual y la reclamación como género textual, tal y como queda expresado en el siguiente cuadro.

Características de la elección para las actividades prácticas:

- **Tipología textual:** texto argumentativo
- **Modalidad textual:** expositivo-argumentativa
- **Género textual:** texto administrativo – reclamación

Para realizar las actividades recogidas en la secuencia didáctica se ha trabajado sobre la competencia lingüístico-comunicativa, aunque en el aula han estado presentes todas las demás competencias básicas del aprendizaje, a excepción de la competencia matemática.

6.1. Características de los textos argumentativo-administrativos

En este apartado definiremos las tipologías textuales, los géneros discursivos y los textuales, los tipos de textos argumentativo y administrativo, y por último la reclamación.

Dicho lo anterior, hay numerosas propuestas y definiciones en torno a las tipologías textuales. Entre tal cantidad, destacamos la definición recogida en Monné (1998) que expresa con claridad que las *tipologías textuales* son clasificaciones de textos que se han establecido en base a unos criterios que se observan en el texto y los cuales reflejan las características del contexto de producción y del contenido referencial, a saber la función, estructura y las determinadas marcas lingüísticas.

Por lo que respecta los géneros discursivos y textuales, conviene delimitar las características de cada uno de estos términos. El *género discursivo* al que hemos hecho referencia en líneas anteriores se refiere a los elementos que se deben precisar del género en cuestión: la situación comunicativa, la estructura mediante la que se organizan los contenidos y las formas lingüísticas que reflejan la interacción (Zayas, 2012, p. 66).

En referencia a los *géneros textuales*, García Izquierdo define el género como la “expresión tangible de las convenciones textuales y contextuales contenidas en los textos representativos de determinados ámbitos socio-profesionales” (2007, p. 122), considerando como tal a cualquier forma textual que responda a determinadas convenciones y que esté determinada por factores culturales independientemente del ámbito al que pertenezca.

En nuestro caso, la reclamación se enmarca dentro de la tipología textual de los textos argumentativos que comprende el género de los textos administrativos, es decir, la reclamación es un texto argumentativo-administrativo.

Previamente a la definición del texto administrativo encontramos necesario definir brevemente la argumentación y sus características. Así pues, la aportación ciceroniana describe la argumentación como “discurso mediante el cual se aducen pruebas para dar crédito, autoridad y fundamento a nuestra proposición”. El texto argumentativo es aquel que defiende una tesis o idea con el objetivo de persuadir al destinatario de algo.

En cuanto al texto administrativo, este sirve para establecer relaciones de comunicación entre los diferentes organismos de la Administración, entre los ciudadanos y la Administración, entre los ciudadanos y otras entidades particulares. Este tipo de texto recurre habitualmente a la argumentación y exposición.

Por consiguiente, la reclamación es un escrito frecuente en nuestra vida cotidiana, que tiene como objeto defender nuestros derechos si no estamos conformes con algo. Como texto que es, posee tres características fundamentales: la *adecuación* a la situación comunicativa o contexto, la *coherencia* entre las ideas que se desarrollan y la *cohesión* entre las partes que la componen.

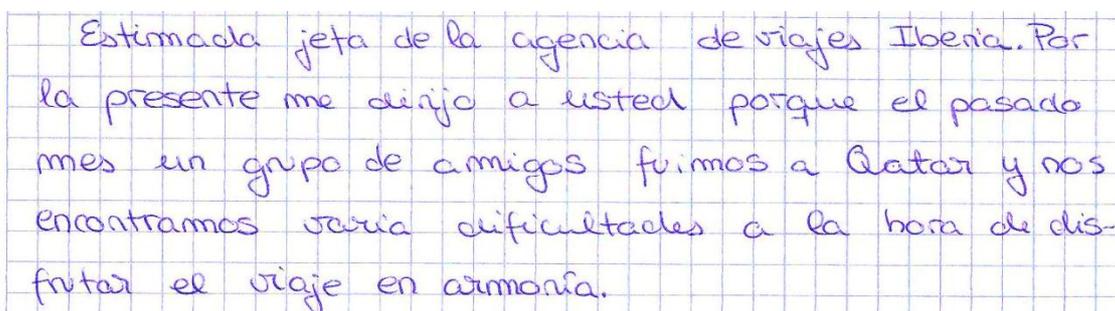
A continuación, nos disponemos a definir las categorías que pretendemos analizar como objetivos de aprendizaje, estas son:

- adecuación
 - o situación comunicativa o contexto (adaptar el mensaje a la situación comunicativa)

- cohesión
 - o conectores (son nexos que indican las relaciones entre las distintas partes del texto)
- coherencia
 - o estructura (el orden y la jerarquía de las ideas con que se desarrolla la reclamación)

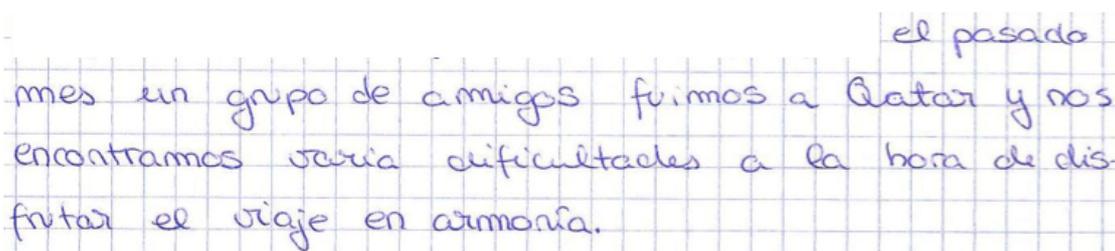
6.1.1. Adecuación

La primera categoría, la adecuación, se ve reflejada en el planteamiento inicial de la reclamación, donde los alumnos buscan un registro estándar, formal. Veamos el ejemplo:



Estimada jefa de la agencia de viajes Iberia. Por la presente me dirijo a usted porque el pasado mes un grupo de amigos fuimos a Qatar y nos encontramos varias dificultades a la hora de disfrutar el viaje en armonía.

La reclamación se presenta ante la Agencia de Viajes Iberia, yendo dirigida a la encargada de la misma, a la que ellos llaman “jefa”. Durante la observación, los alumnos compartían el uso de un lenguaje coloquial con ciertos cambios al lenguaje estándar. Por ejemplo, decían una idea expresada con sus palabras para posteriormente cambiarla y mejorarla en la fase de textualización o revisión. María destacaba por sus frases elaboradas e intenciones de mostrar lo que sabe sobre el tema, de ahí que algunas frases dan un giro muy brusco y la idea no queda muy clara. Lo vemos sobre su escrito:



el pasado
Por la presente me dirijo a usted porque el pasado mes un grupo de amigos fuimos a Qatar y nos encontramos varias dificultades a la hora de disfrutar el viaje en armonía.

El término “dificultades” vendría a entenderse como un inconveniente que para solventarse supondría realizar un esfuerzo. En el momento de la planificación y aportación de ideas, los tres entendieron lo que proponemos como alternativa para expresar dicha idea. Este pacto entre los hablantes nos permite entendernos, lo que en muchas ocasiones reduce o disminuye la intención de explicar y ampliar una idea, información, etc.

La presuposición sobre la idea que querían plasmar estos alumnos es la siguiente:

[...] nos surgieron una serie de contratiempos por parte del hotel que afectaron a nuestros planes de viaje e impidieron que disfrutáramos de la excursión.

A la hora de redactar la reclamación, el grupo ha tenido en cuenta el destinatario (figuran sus datos, aparece en el encabezamiento de la reclamación), el canal (es un texto escrito que implica conocimiento por parte del escritor de las características de este) y la intención comunicativa (exponen unos hechos, argumentan los motivos que presentan y reclaman la devolución del importe del viaje). (Ver el texto íntegro en Anexo 9.3)

6.1.2. Cohesión

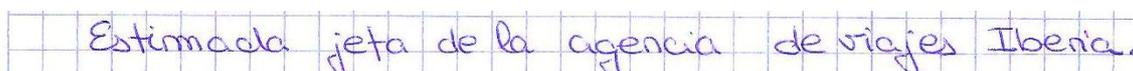
Para comentar este concepto nos centramos en los conectores, puesto que nos indicarán y nos ayudarán a comprender las fases y relaciones entre las partes de la reclamación como texto escrito. Las distintas ideas que introducen a lo largo del texto están bien marcadas por conectores como “el primer motivo”, “el segundo motivo”, “seguidamente”, “además”, “por todo lo acontecido”, “también”, lo que da agilidad y estructuración al texto. Por otra parte, los conectores de causa-efecto que emplean nos aportan información sobre la causa o consecuencia que el grupo quería mostrar. “Porque”, “ya que” son algunos de los ejemplos que extraemos de su trabajo.

En relación a este mecanismo regulador, los alumnos no han tenido dificultad alguna para introducir las ideas y expresar las causas y consecuencias. En la fase de textualización de la composición escrita, María era quien proponía las causas y consecuencias, las argumentaba utilizando conectores como los mencionados más arriba. Durante esas argumentaciones orales no han detectado ninguna incorrección que les llamara la atención, la dificultad surgió al poner dicho discurso por escrito. Comentaban acerca de si “porque” llevaba tilde o si iba separado, dudaban entre los distintos usos que presentan las palabras homófonas “porque”. Finalmente, tras el diálogo mantenido con la profesora, las interacciones entre ellos y después de reflexionar sobre la teoría y los ejercicios prácticos que hicieron sobre los “porqués” tomaron la decisión fundamentada sabiendo qué uso empleaban para cada caso dentro del texto.

6.1.3. Coherencia

Esta última categoría hace referencia a la importancia de que el texto sea una unidad de información y no la suma de diferentes ideas inconexas. Si nos fijamos, la reclamación cumple con este criterio, pues la estructura del texto se corresponde al orden jerarquizado de las ideas. Lo vemos en los siguientes extractos del trabajo colaborativo:

Saludo



Estimada jefa de la agencia de viajes Iberia.

Introducción – hace referencia al motivo de la reclamación y/o a los antecedentes de la situación

. Por la presente me dirijo a usted porque el pasado mes un grupo de amigos fuimos a Qatar y nos encontramos varias dificultades a la hora de disfrutar el viaje en armonía.

Núcleo – presentación de la solicitud explícita

El primer motivo por el cual escribimos esta reclamación es porque el hotel de lujo asignado a nuestro viaje estaba en reformas. Seguidamente, a las siete de la mañana justamente a la hora exacta que nosotros volábamos a hotel para descansar, los obreros con mucho ánimo se ponían a trabajar cuyo sonido afectaba a nuestras horas

de sueño. Además la electricidad estaba cortada para evitar un apagón inmediato a causa de dichas reformas y por tanto teníamos que subir las maletas por las 200 escaleras.

El segundo motivo es porque el paisaje que vimos en los folletos, concretamente, la mezquita de Ashid Rabikik no se parecía absolutamente en nada. Dicha mezquita, causó la muerte de un querido amigo nuestro ya que un tabique de la mezquita estaba en penosas condiciones.

Conclusión – se recoge la expectativa de solución, además de explicitar las medidas que se adoptarán si tales expectativas no se cumplieran

Por todo lo acontecido reclamamos la devolución del coste del viaje de todos los viajeros incluyendo a nuestro amigo tristemente fallecido. También pedimos que se nos regale un crucero por el Caribe con todos los gastos pagados. Si esta compañía no acepta estas solicitudes nos veremos obligados a denunciar.

Despedida

Un saludo.

Nuestro objetivo ha sido familiarizar a los alumnos con los textos de ámbito social con los que estarán en contacto habitualmente y desarrollar la capacidad de adaptación a la situación comunicativa a la que pertenece este género.

Resumiendo, Álvarez (1990 citado en Altava, Gimeno, Pérez y Ríos, 2006) apunta que “las actividades de enseñanza-aprendizaje de carácter socio-cultural se realizan en situaciones sociales en las que la actividad tiene sentido para los alumnos porque están relacionadas con los sistemas culturales propios del contexto social al que pertenece la escuela”, en otras palabras, dichas actividades se deben llevar a cabo –y de hecho se han llevado– en una situación comunicativa orientada hacia el aprendizaje.

6.2. La secuencia didáctica desde el análisis

Según Camps (1994), el proceso de composición escrita permite planificar y revisar, lo que hace posible que la escritura se convierta en un proceso de construcción del conocimiento. De esta afirmación se desprende que el aprendizaje se produce escribiendo, el escritor elabora los conocimientos sobre los que está escribiendo.

Elegimos la producción de una reclamación como actividad relacionada con la vida real del alumno, tanto fuera como dentro del aula. Para ello, se emplean textos reales y de interés actual que recrean la realidad. Es una manera de integrar la parte que menos atractiva resulta para los alumnos (la sintaxis) con los textos cotidianos, reales y que ellos conocen de forma poco profunda.

Para redactar una reclamación, los alumnos se enfrentan a muchas dificultades, entre ellas la elaboración del contenido y la adecuación del texto a la situación comunicativa. De ahí la importancia de dotarlos de una base sobre la que construir su aprendizaje a la que hacemos referencia en el apartado 3.6

del presente trabajo. Esta base se compone de actividades de estructuración necesarias para que el aprendiz avance, y que le permitan ser consciente de su propio proceso de aprendizaje a través de estrategias de enseñanza-aprendizaje que él mismo va adquiriendo.

Coincidimos con algunos autores que afirman que “la resolución de las numerosas dificultades retóricas y lingüísticas que se presentan a lo largo de la composición escrita requiere el dominio de actividades específicas, como reformular, condensar información o expandirla, definir, describir, argumentar, regular los conectores y tiempos verbales, etc.” (Grupo Didactext, 2006).

Asimismo, Camps³ sostiene que podemos considerar que en las situaciones de enseñanza-aprendizaje basadas en proyectos de escritura convergen dos tipos de actividades, a saber:

- a) como actividad *comunicativa*: argumentar mediante un texto perteneciente al género textual administrativo, la reclamación, las condiciones del viaje que hicieron con unos amigos y que no se cumplieron, es decir, escribir sobre y en contextos reales;
- b) como actividad de *aprendizaje*: aprender a escribir un texto utilizando los discursos para poder construir los saberes recogidos en el currículum académico [de Educación Secundaria Obligatoria] como contenidos de aprendizaje específicos del género argumentativo, esto es, escribir para aprender.

6.3. El trabajo colaborativo

6.3.1. Características del proceso de composición escrita en colaboración: los subprocesos de la composición escrita y el orden recursivo de los mismos

La primera característica que observamos durante la composición escrita en colaboración es que se llevan a cabo todos los subprocesos que la conforman y de los que hemos hablado en el apartado 3.3., lo que significa que los alumnos planifican, textualizan y revisan. Es muy probable que estos subprocesos también se dieran en el trabajo individual, pero no se manifestarían de la misma manera que en colaboración, es decir, de una forma tan visible para que pudiéramos observarlos.

Queremos incidir en la tarea de revisión. Para que esta sea eficaz y se convierta en un instrumento de aprendizaje (Camps, 1994) hay que enseñar a los alumnos cómo revisar. En las dos sesiones que dedicamos a realizar la reclamación en colaboración hemos dado algunas directrices referente a esta fase. Por ejemplo, revisar si han detallado los antecedentes de la situación, si han explicitado los objetivos de la reclamación, si han explicado las medidas que adoptarán en caso de no cumplirse las expectativas de solución propuestas. Sin embargo, creemos que no se ha dispuesto del tiempo suficiente para que los alumnos interioricen las características que comporta la revisión y por

³ *Escribir para aprender: una visión desde la teoría de la actividad*. Fuente: http://sedll.org/es/admin/uploads/congresos/12/act/7/Camps,_Ana.pdf

consiguiente pensamos que es un proceso en el que se debe incidir durante todo el curso académico.

La segunda característica de este proceso está relacionada con el orden recursivo en que se llevan a cabo las operaciones de planificación, textualización y revisión. Observamos que durante los procesos cognitivos implicados en la composición escrita, las fases y operaciones que realizan los alumnos son recursivas, es decir, cuando redactan están revisando lo que textualizan y están continuamente volviendo a los objetivos establecidos para asegurarse de estar cumpliendo con lo planificado y especificado en el enunciado de la actividad. Estas operaciones, por tanto, están constantemente interrelacionándose. Prueba de ello es que enseguida se dispusieron a escribir tal y como les surgían las ideas, sin un orden aparente de los subprocesos. En el borrador iban apuntando lo que decidían entre los tres, por ejemplo si los tres se presentan como reclamantes o si se nombra un representante –en este caso deben decidir quién será–, qué motivo debe aparecer en primer lugar, o qué reclaman.

6.3.2. Fases de la composición escrita en colaboración

En la primera sesión, el grupo se dispuso a generar ideas y a organizar aquellas que incluirán en la reclamación; dicha sesión se corresponde a la primera fase, la *planificación*. Al principio no tenían muy clara la estructura de la reclamación, tanto de los apartados que la conforman como los datos necesarios para llevarla a cabo (a quién iba dirigida, qué querían reclamar, qué argumentos utilizarían, entre otros), a pesar de haber hecho el trabajo individual y otras actividades en las que han trabajado esta estructura, así como la retroalimentación que les proporcioné de sus trabajos individuales. El diálogo que se inicia entorno a estas dudas es interesante desde el punto de vista del planteamiento (qué preguntas hacen, cómo las hacen, para qué las hacen). La interacción ha estado presente, ello se ha traducido en la compartición de conocimientos que cada uno de ellos tenía al respecto, lo que supuso, a su vez, que pudieran aclarar las dudas. Así, coincidimos con Camps, Guasch, Milian y Ribas (2000) que hacen referencia precisamente a la escritura en colaboración como instrumento de aprendizaje y fuente generadora de aprendizaje significativo entre iguales.

Una vez planificados los contenidos, la situación discursiva, el reclamante, el reclamado y la intención (quién escribe, a quién escribe, con qué intención), comenzaron a redactar un borrador⁴. Este borrador responde al segundo subproceso o fase, la *textualización*, que consiste en poner por escrito lo que han planificado de manera oral entre todos. En una tarea compleja como esta, hemos podido constatar que antes de redactar enunciaban la idea oralmente esperando que los otros la evalúen y den su aprobación. Al respecto, Monné (1998) recalca que la escritura en colaboración es un procedimiento en el que el discurso interactivo, el diálogo, regula la producción del texto mientras se desarrolla. Otra autora, Camps (1994) añade que el diálogo favorece el desarrollo del pensamiento verbalizado, ya que los compañeros actúan como

⁴ Ellos entienden por “borrador” la primera redacción en sucio que realizan para posteriormente pasarla a limpio. Entregaron directamente la reclamación como producto final último, descartando el borrador.

audiencia que escucha y evalúa, ofreciéndole al que escribe la opinión real de unos posibles lectores.

Por ejemplo, María era quien formulaba la(s) idea(s) mientras que Pablo y Adrián asentían con la cabeza, aportaban explicaciones e intentaban razonar lo que decía María. Sin embargo, algunas veces Pablo reconducía el argumento de la reclamación hacia una situación más próxima a la realidad, no tanto hacia un texto supuesto, fruto de la imaginación y sin contexto alguno que su compañera estaba construyendo. En efecto, Camps (1994) señala que el escritor está inmerso en un contexto sociocultural y comunicativo que actúa como condicionante de la composición escrita. Tras comentar las ideas y una vez aceptados los cambios, dichas ideas pasaban a ser textualizadas. Esto significa que los integrantes hacen uso de la competencia escrita entendida como la capacidad de utilizar adecuadamente el proceso de composición escrita según la situación social en la que se dé (Monné, 1998).

Durante el desarrollo de este subproceso observamos que los alumnos no se habían repartido las tareas expresamente, sino directamente y de forma conjunta se dispusieron a formular ideas, organizarlas y textualizarlas, como si de un consenso tácito se tratara. Esto responde a las características del trabajo colaborativo que defiende Pujolàs (2002), haciendo hincapié en la autonomía de los alumnos y la responsabilidad que desempeña cada uno de ellos para alcanzar el mismo objetivo.

Por otro lado, queremos resaltar el papel de la profesora como guía en el desarrollo de estas dos fases, y que otros autores denominan “ayuda” o “influencia educativa” que se ajusta al proceso de construcción de conocimientos que llevan a cabo los aprendices y proporciona apoyo en lo que el aprendiz necesita y cuando lo necesita (Coll, Onrubia, Mauri, 2008). Esta ayuda se corresponde a la retroalimentación proporcionada sobre los trabajos individuales, así como al método socrático, esto es guiar al alumno hacia el conocimiento en el proceso de aprendizaje a través de preguntas, enseñarle a pensar (Ruiz-Huerta, 2009), además del diálogo y los debates en grupo. Por consiguiente, “el aprendizaje se produce gracias a la mediación, la intervención y el apoyo del profesor o agente educativo, que es el responsable de orientar y guiar la construcción de los significados y sentidos que el aprendiz elabora de manera que estos se acerquen efectivamente a los contenidos culturales que son objeto de la enseñanza y el aprendizaje” (Coll, Onrubia, Mauri, 2008).

El último subproceso, la *revisión*, se da con frecuencia desde que los alumnos se disponen a planificar lo que van a redactar y durante la textualización misma. Ello viene a significar que están continuamente exponiendo las ideas ante la “audiencia”, quien las evalúa, acepta y/o modifica antes de textualizarlas. Anotamos algunos de los comentarios de grupo que reflejan lo que acabamos de decir:

M.: *Podríamos reclamar que nos regalen un viaje por el Caribe, para compensarnos, ¿no?*

P.: *Vale, pero reclamamos el importe del viaje que hicimos... como es el motivo de la reclamación...*

M.: *Sí, de acuerdo. Pedimos ambas cosas, a ver qué motivos ponemos...*

A.: *Vale, por mí bien.*

Notable es la tarea que llevan a cabo estos alumnos, puesto que una vez redactada la reclamación, se disponen a releer, valorar y decidir qué cambios estiman oportunos para mejorar el producto final. Para ello debían tener en cuenta los objetivos de la actividad, la coherencia del texto escrito, la cohesión y la adecuación atendiendo la situación comunicativa establecida. La coherencia consiste en diferenciar y clasificar la información relevante, la cohesión estructura la información siguiendo un orden lógico para el cual emplea conectores, elipsis, anáforas, entre otros, y la adecuación define la relación texto-contexto.

Conviene apuntar que durante la observación los alumnos no efectuaban la revisión atendiendo aspectos de contenido, sino más bien revisaban aspectos gramaticales relacionados con la ortografía, puntuación, etc. Veamos un ejemplo:

Seguidamente, a las siete de la mañana justamente a la hora exacta a la que nosotros volviamos a hotel para descansar, **los obres con mucho ánimo se ponían a trabajar cuyo sonido afectaba a nuestras horas de sueño.**
(*Transcripción literal. Con “obres” se refieren a obreros*)

Si analizamos esta frase desde la perspectiva de las propiedades textuales, la encontramos falta de coherencia, puesto que no mantiene una relación de significado con el párrafo. Esta falta de revisión más profunda ha sido el gran hándicap del grupo a la hora de desarrollar el trabajo encomendado.

Huelga decir que la interacción profesor-alumnos se ha dado con frecuencia durante todo el proceso de composición escrita, en las tres fases, mediante preguntas sobre qué antecedentes de la situación debían poner o cuántos motivos de los que se expresan en el enunciado de la actividad habían que incluir.

6.3.3. Procesamientos metalingüísticos en los sujetos

Desde la perspectiva vigotskiana, el trabajo en colaboración les permite aprender gracias a la interacción, es el aprendizaje producido en la *zona de desarrollo próximo* (en adelante, ZDP). Este concepto se define como la distancia entre el nivel real de desarrollo –esto es la capacidad de resolver independientemente un problema– y el nivel de desarrollo potencial, –resolución de un problema bajo la guía del profesor o en colaboración con otro compañero más capaz (Vigotsky, 1979). De la interacción desarrollada durante el trabajo en grupo (aprenden los unos de los otros, la interacción favorece la creación de nuevas ideas) se desprende la idea de que ambos elementos, alumnos e interacción, representan un factor de aprendizaje.

Recogemos la idea expresada por Ríos (1999, p. 81) en relación a la función del docente como guía que fomenta durante el proceso de escritura en colaboración el desarrollo de la ZDP, lo que significa que el docente es quien crea el espacio propicio para que los alumnos realicen tareas más complejas de las que realizarían individualmente, lo cual les permite aprender. En el apartado 6.2.4 mostramos una comparación entre la actividad desarrollada individualmente y la desarrollada en colaboración, lo que nos ofrecerá una

perspectiva práctica de lo que acabamos de afirmar respecto al aprendizaje colaborativo.

En puntos anteriores mentamos los conceptos “metacognición” y “reflexión metalingüística” que tienen lugar en el proceso de composición escrita en colaboración. El primer concepto hace referencia a las reflexiones de los alumnos sobre lo que han aprendido –redactar una reclamación– y cómo lo han aprendido –a través de la escritura en colaboración. Así lo expresan en los comentarios del grupo⁵:

- Creemos que es un método eficaz para hacer una extensa reclamación ya que ha sido comfortable y fácil porque eramos las tres personas las que pensabamos.
- No nos veíamos capaces de trabajar este tipo de textos administrativos.
- Nos hemos concentrado en resaltar cosas muy específicas para que la agencia se sienta afectada.

Por lo que se refiere al segundo concepto, optamos por provocar la reflexión metalingüística más que proporcionarla. En el aula pudimos observar que las ideas que cada uno de ellos presenta y explica ante los compañeros implica una reflexión explícita o verbal sobre lo que desean transmitir y plasmar posteriormente por escrito. Finalmente, la actividad metalingüística a la que hacen referencia Camps et al (2000) se ha manifestado a lo largo del proceso de composición escrita a través de “la reformulación, pequeños cambios introducidos en el texto” desde que se disponen a textualizar las ideas hasta dar con el producto final.

Así pues, las conversaciones producidas en el seno del grupo han contribuido a tomar conciencia sobre los procesos que siguen a la hora de escribir, en este caso una reclamación, y sobre las dificultades o dudas que se han encontrado en la realización del trabajo colaborativo. Igualmente, la interacción producida ha permitido aumentar su capacidad metacognitiva y metalingüística en la medida que hablan de lo que hacen y de lo que escriben (Camps, 1994). En definitiva, las situaciones interactivas facilitan la discusión y reflexión por parte de los alumnos como aprendices autónomos que elaboran un texto atendiendo sus múltiples características.

6.4. Análisis de la evolución de los alumnos: comparación entre el trabajo individual y el colaborativo

La evolución que experimentaron los alumnos del grupo colaborativo ha sido notable. Por una parte, el crecimiento positivo a nivel personal que han experimentado gracias a las interrelaciones, siendo estas promotoras de experiencias reales para el aprendizaje significativo. También se incluyen la creatividad y nutrimento de los conocimientos que cada uno de ellos han aportado con la finalidad de dar forma al proyecto común solicitado: la reclamación.

Nos parece interesante la mención de Martín Peris (2008) sobre el “andamiaje colectivo” entendida como acción conjunta en la que todos

aprenden de todos. El autor señala que un efecto de este tipo de andamiaje es la *construcción conjunta del conocimiento*, pensar juntos para aprender juntos. Esta herramienta permite que los alumnos participen de forma activa en la construcción del conocimiento que acabamos de mencionar.

Por otra parte, el trabajo individual ha posibilitado que el profesor sea consciente del nivel de comprensión de cada alumno, para poder ayudar a aquellos con dificultades a llegar al mismo nivel que el resto de sus compañeros. Este tipo de trabajo les ha permitido recordar lo aprendido durante las clases magistrales, así como ampliar y reforzar lo aprendido. En definitiva, les ha permitido tener una visión global tanto de los contenidos como de su propio aprendizaje.

En las siguientes figuras se recogen las características de ambos trabajos que han estado presentes en el aula durante la observación con el fin de obtener una visión comparativa. En la Figura 4 se presentan las características del trabajo individual que también se han observado en el trabajo colaborativo para establecer la evolución de los alumnos y ver en qué manera influye la colaboración en su aprendizaje.

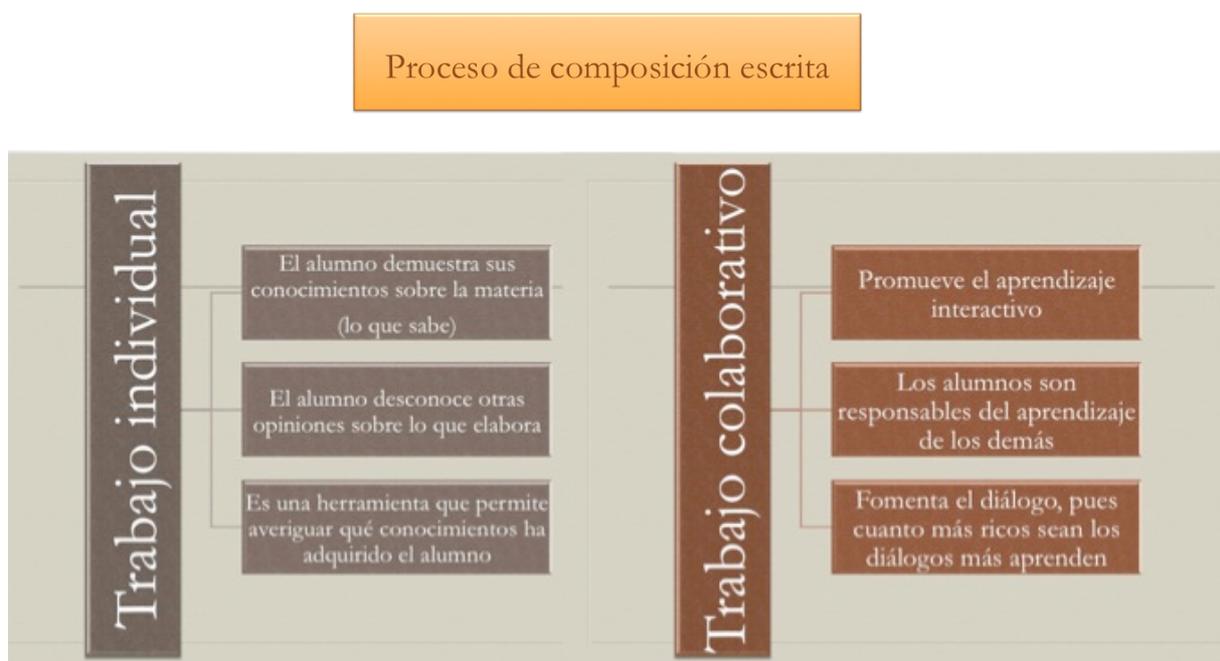


Figura 2. Tabla comparativa entre el trabajo individual y en colaboración

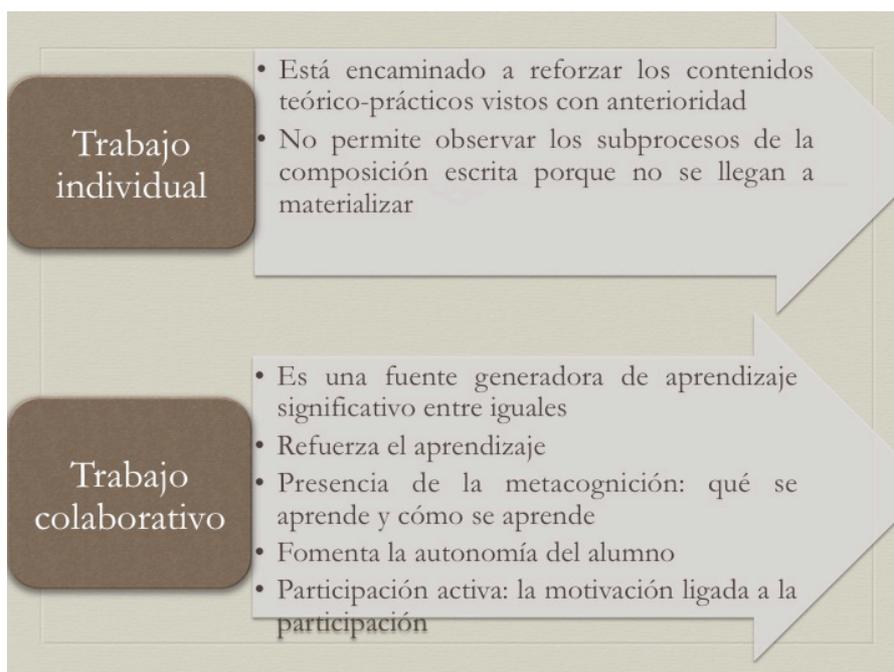


Figura 3. Aspectos comparativos observados durante la composición escrita realizada individualmente y en colaboración

Trabajo individual	Trabajo colaborativo
<p><input type="checkbox"/></p> <p>1 emplea vocabulario ampuloso (severa cantidad de hormigas, exterminador, crítico gastronómico, utensilios de cocina)</p> <p>2 expresa las ideas con cierta claridad (texto adecuado, cohesionado y coherente)</p> <p>3 no utiliza terminología específica para reclamar (pido, solicito)</p> <p>4 no reclama lo que se le pide en el enunciado de la actividad y /o no especifica la cantidad</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>emplean un vocabulario adecuado a la situación comunicativa, con algunos restos de ampulosidad</p> <p><input type="checkbox"/></p> <p>expresan las ideas con bastante claridad utilizando conectores argumentativos</p> <p><input type="checkbox"/></p> <p>utilizan terminología específica para reclamar (Por la presente, por todo lo acontecido reclamamos...)</p> <p><input type="checkbox"/></p> <p>reclaman lo que se les pide, aunque deberían haber especificado el importe</p>

Figura 4. Aspectos basados en los trabajos individuales y en colaboración

En el siguiente recuadro comentamos las características de las elaboraciones individuales que observamos y analizamos.

Características que reúnen los trabajos individuales de cada alumno

- María → puntos 1, 2, 3, 4
- Pablo → puntos 1, 3, 4
- Adrián → puntos 3, 4 (el texto no se adecua a la situación comunicativa prevista, no es cohesionado desde el punto de vista de los conectores y no es coherente dado que no expresa un orden claro de las ideas)

7. Conclusiones

El análisis de los datos presentados anteriormente incluye parte de las conclusiones del trabajo, dado el carácter intrínseco al propio desarrollo de la secuencia didáctica.

En este apartado pretendemos recoger a modo de síntesis las conclusiones referentes a los objetivos planteados inicialmente. El estudio aquí presentado manifiesta que un proceso de aprendizaje demuestra su eficacia mediante la puesta en práctica del mismo, es decir, cuando el alumno se enfrenta a un problema real e intenta resolverlo (Ruiz-Huerta, 2009).

El contenido del proyecto o secuencia didáctica se centra en la comprensión y producción de una reclamación, en desarrollar la competencia comunicativa escrita que hace referencia a la competencia necesaria para entender y producir textos escritos.

Como afirmamos más arriba, el aula nos ha proporcionado observaciones *in situ* del aprendizaje de los alumnos. No hay mayor compensación para un docente que el ver que los alumnos han aprendido y disfrutan aprendiendo. La labor del docente en este caso ha sido la de enseñar a los alumnos a través de actividades relacionadas con la vida social y el entorno del que forman parte, mostrar la aplicabilidad y utilidad de las mismas, así como contribuir al aprendizaje significativo de los alumnos. Igualmente, la propuesta que presentamos busca otorgar al alumno un papel activo y participativo en el proceso enseñanza-aprendizaje a través del trabajo en colaboración y de actividades que fomenten el diálogo y la interactividad.

Para ello, diseñamos un proyecto, la secuencia didáctica, que responde a estas características, además de constituir el instrumento primordial de la presente investigación. Dicho instrumento nos ha facilitado poder observar en qué medida influye el trabajo colaborativo en el proceso de composición escrita y por tanto en el aprendizaje de los alumnos.

Las teorías y los datos recogidos en el aula durante la aplicación de la secuencia didáctica han sido fundamentales para averiguar el funcionamiento de la composición escrita en alumnos de secundaria, concretamente en una aula de 4º de ESO, a través del trabajo colaborativo. Las conclusiones que de aquí se infieren son positivas y optimistas: el trabajo en colaboración es un instrumento que potencia la autonomía del alumno, favorece su participación y acción, fomenta el diálogo, la interacción, activa la reflexión por parte de los componentes del grupo, desarrolla la responsabilidad y las relaciones sociales.

Los datos obtenidos de la interacción en el seno del grupo nos han permitido observar las operaciones de formulación de las ideas y los argumentos que dan forma al texto, las decisiones que toman los alumnos y sus respectivas justificaciones, así como las relaciones que se establecen entre sus componentes a la hora de realizar la composición escrita.

Suscribimos la afirmación de Camps al respecto, quien señala que la interacción producida ha permitido aumentar su capacidad metacognitiva y metalingüística en la medida en que hablan de lo que hacen y de lo que escriben (1994).

En efecto, al hablar de lo que hacen y escriben están materializando el conocimiento no tangible hasta ahora mediante el trabajo individual. El análisis,

por tanto, revela la existencia de la actividad metalingüística en los procesos de composición escrita realizados en colaboración. A partir de las observaciones en el aula deducimos que para que la actividad metalingüística se produzca es necesario propiciar actividades que la promuevan, por ejemplo una secuencia didáctica enmarcada en una tipología textual en la cual las actividades permitan al alumno ejercer un control sobre su proceso de aprendizaje y tener acceso al conocimiento, a la información no sólo para aprender sino también para seguir construyendo su propio conocimiento (Bain, 2007).

Por último, es necesario subrayar que el presente trabajo nos ha aportado datos interesantes sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje de la composición escrita enmarcado en una situación comunicativa orientada al aprendizaje, con especial enfoque en la interactividad, autonomía y colaboración de los alumnos en la redacción de una reclamación.

8. Bibliografía

8.1. Referencias bibliográficas

- ADELL, J. (1997). Tendencias en educación en la sociedad de las tecnologías de la información. *Revista Electrónica de Tecnología Educativa EDUTEC*, 7. [Consulta: 25 de mayo de 2014]. Modalidad de acceso: electrónico. Disponible en <http://nti.uji.es/docs/nti/Jordi_Adell_EDUTEC.html>
- ALTAVA, V., GIMENO, F., PÉREZ, I., RÍOS, I. Y GALLARDO, I. (2006). El análisis de las situaciones de aula como instrumento para la formación del profesorado. En *Diálogo e investigación en las aulas. Investigaciones en didáctica de la lengua* (coord. por Anna Camps). Barcelona: Graó, pp. 263-285.
- AMBROS, A., RAMOS, J.M., Y ROVIRA, M. (2009): Enfilem les competències, les competències bàsiques a l'àrea de llengua. ICE Universitat de Barcelona: Barcelona, pp. 1-23.
- AUBERT, A. y otros (2004). El aprendizaje dialógico: una nueva concepción de pedagogía crítica. En A. Aubert y otros, *Dialogar y transformar. Pedagogía crítica del siglo XXI*. Barcelona: Graó, pp. 123-142.
- BAIN, K. (2007). *Lo que hacen los mejores profesores de universidad*. València, Publicacions de la Universitat de València.
- BARBEIRO, L., BRANDÃO, J.A. (2006). Enseñar y aprender a escribir en la escuela: algunas líneas de investigación. En *Diálogo e investigación en las aulas. Investigaciones en didáctica de la lengua* (coord. por Anna Camps). Barcelona: Graó, pp. 77-97.
- BARTON, K. C. (2006). *Research Methods in Social Studies Education. Contemporary Issues and Perspectives*. Greenwich, CT: Information Age. [Consulta: 25 de mayo de 2014]. Modalidad de acceso: electrónico. Disponible en <<http://www.ub.edu/histodidactica/images/documentos/pdf/barton%20-%20introduccion%20metodos%20de%20investigacion%20en%20didactica%20ccss.pdf>>
- CAMPS, A. (1994a). *L'ensenyament de la composició escrita*. Barcelona: Barcanova.
- CAMPS, A. (1994b). Proyectos de Lengua: entre la teoría y la práctica. En *Cultura y Educación*, 2, pp. 27-30.
- CAMPS, A. (1997). Escribir. La enseñanza y el aprendizaje de la composición escrita. En *Signos. Teoría y práctica de la educación*, 20, pp. 24-33. [Consulta: 28 de mayo de 2014]. Modalidad de acceso: electrónico. Disponible en <http://www.quadernsdigitals.net/index.php?accionMenu=hemeroteca.VisualizaArticuloIU.visualiza&articulo_id=689>
- CAMPS A., GUASCH, O., MILIAN, M., RIBAS, T. (2000) Actividad metalingüística: La relación entre escritura y aprendizaje de la escritura. En *El papel de la actividad metalingüística en el aprendizaje de la*

- escritura* (coord. por Marta Milian y Anna Camps). Buenos Aires: Homo Sapiens.
- CAMPS, A. (2002). Hablar en clase, aprender lengua. En *Revista Aula. De Innovación Educativa*, 111, pp. 6-10. [Consulta: 2 de junio de 2014]. Modalidad de acceso: electrónico. Disponible en <<http://www.grao.com/revistas/aula/111-hablar-para-/hablar-en-clase-aprender-lengua>>
- CAMPS, A. (2003). Proyectos de lengua entre la teoría y la práctica. En *Secuencias didácticas para aprender a escribir*. Barcelona: Graó, pp. 33-46.
- CAMPS, A. (2010). Siete principios en que basar la enseñanza de la escritura en Primaria y Secundaria. En *Con firma 2010. Leer para aprender. Leer en la era digital*, pp. 97-102. MEC [Consulta: 18 de mayo de 2014]. Modalidad de acceso: electrónico. Disponible en <https://sede.educacion.gob.es/publiventa/descargas.action?f_codigo=13939&codigoOpcion=3>
- CASSANY, D. (1987). *Descriure escriure: Com s'aprèn a escriure*. Barcelona: Empúries.
- CASSANY, D. (1999). *Construir la escritura*. Barcelona: Paidós.
- CARBONELL, J. (2008). ¿Qué enseñar y aprender? Acerca del conocimiento escolar. En *Una Educación para mañana*. Barcelona: Octaedro, pp. 45-49.
- CHANDLER, D. (1995). *The Act of Writing: A Media Theory Approach*. Aberystwyth: Prifysgol Cymru.
- COLL, C., ONRUBIA, J., MAURI, T. (2008). Ayudar a aprender en contextos educativos: el ejercicio de la influencia educativa y el análisis de la enseñanza. *Revista de Educación*, 346, pp. 33-70. [Consulta: 18 de mayo de 2014]. Modalidad de acceso: electrónico. Disponible en <http://www.revistaeducacion.mec.es/re346/re346_02.pdf>
- COLLAZOS, C., MENDOZA, J. (2006). Cómo aprovechar el “aprendizaje colaborativo” en el aula. *Educación y educadores*, 9 (2), pp. 61-76.
- DOLZ, J. (1994). Seqüencièns didàctiques i ensenyament de la llengua: més enllà dels projectes de lectura i d'escriptura. *Articles de Didàctica de la Llengua i de la Literatura*, 2, pp. 21-34.
- FLOWER, L., HAYES, J. (1980). The dynamics of composing: making plans and juggling constraints. *Cognitive Processes in Writing*. Hillsdale New Jersey: Lawrence Earlbaum Associates.
- FLOWER, L., HAYES, J. (1981). A Cognitive Process Theory of Writing. *College Composition and Communication*, 32 (4), pp. 365-387.
- FONT, L. (2013). D'una llengua a tres llengües a l'escola: historia d'una reivindicació. *SAÓ*, 387, pp. 23-25.
- FREINET, C. (1974). *El método natural de lectura*. Barcelona: Laia
- GONZÁLEZ LANDA, M. C. (2009). Aproximación al leer y al escribir como procesos interactivos y situados. En *Didáctica. Lengua y Literatura*, 21, pp. 157-190. [Consulta: 18 de junio de 2014]. Modalidad de acceso: electrónico. Disponible en <<http://revistas.ucm.es/index.php/DIDA/article/view/DIDA0909110157A/18828>>
- GRUPO DIDACTEXT (2006). La escritura de textos expositivos en aulas de primaria. En *Diálogo e investigación en las aulas. Investigaciones en didáctica de la lengua* (coord. por Anna Camps). Barcelona: Graó, pp. 99-118.

- GARCÍA IZQUIERDO, I. (2007): Los géneros y las lenguas de especialidad. En *Las lenguas profesionales y académicas* (coord. por Enrique Alcaraz, José Mateo Martínez y Yus Ramos). Barcelona: Ariel, pp. 119-126.
- LATORRE, A. (2003). *La investigación-acción. Conocer y cambiar la práctica educativa*. Barcelona: Graó.
- MARTÍN ORTEGA, E. (2008). Aprender a aprender: clave para el aprendizaje a lo largo de la vida. En *CEE - Participación Educativa*, 9, pp. 72-78. [Consulta: 20 de mayo de 2014]. Modalidad de acceso: electrónico. Disponible en <<http://www.mecd.gob.es/revista-cee/pdf/n9-martin-ortega.pdf>>
- MARTÍN PERIS, E. (2008). La evaluación en el aprendizaje y la enseñanza del español como lengua extranjera / segunda lengua. En *XVIII Congreso Internacional de la Asociación para la Enseñanza del Español como LE/L2* (coord. por Susana Pastor Cesteros, Santiago Roca Marín). Alacant, Universitat d'Alacant, pp. 27-44. [Consulta: 20 de junio de 2014]. Modalidad de acceso: electrónico. Disponible en <http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/asele/pdf/18/18_0027.pdf>
- MILIAN, M. (2011). La enseñanza de la composición escrita. En *Didáctica de la lengua castellana y de la literatura* (coord. por Uri Ruiz Bikandi). Barcelona: Graó, pp. 121-135.
- MIRAS, M. (2000). La escritura reflexiva: aprender a escribir y aprender acerca de lo que se escribe. *Infancia y aprendizaje*, 89, pp. 65-80.
- MONNÉ, P. (1998). La escritura y su aprendizaje. En *Conceptos clave en didáctica de la lengua y la literatura* (coord. por Antonio Mendoza Fillola). ICE, Universitat de Barcelona, pp. 155-168.
- PERAIRE, J. (2009). La correcció de l'escrit i el procés de construcció textual: una proposta per a l'avaluació de l'expressió escrita. *Articles de Didàctica de la Llengua i la Literatura*, 47, pp. 51-72. [Consulta: 22 de junio de 2014]. Modalidad de acceso: electrónico. Disponible en <<http://repositori.uji.es/xmlui/handle/10234/90610>>
- PIMM, D. (1990). *El lenguaje matemático en el aula*. Madrid: Morata.
- PUJOLÀS, P. (2002). El aprendizaje cooperativo: Algunas propuestas para organizar de forma cooperativa el aprendizaje en el aula. Documento de trabajo. Laboratorio de Psicopedagogía. Universidad de Vic. [Consulta: 20 de junio de 2014]. Modalidad de acceso: electrónico. Disponible en <http://www.deciencias.net/convivir/1.documentacion/D.cooperativo/AC_Propuestasorganizativas_Pujolas_39p.pdf>
- RABAZO, M. J., MORENO, J. M. (2005) La composición escrita: aportaciones teóricas y recomendaciones legales para su enseñanza en educación primaria. *Revista electrónica de investigación psicoeducativa*, 6 (3), pp. 127-157.
- RÍOS, I. (1999). *Les intervencions de la mestra en el procés de planificació oral del text escrit*. Tesis doctoral. Universitat Jaume I de Castellón. [Consulta: 22 de junio de 2014]. Modalidad de acceso: electrónico. Disponible en <<http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/10364/rios-tdx.pdf?sequence=1>>
- RUIZ, U., CAMPS A. (2009). Investigar los géneros discursivos en el proceso educativo. *Revista de Psicodidáctica*, 14(2), pp. 211-228. [Consulta: 20 de mayo de 2014]. Modalidad de acceso: electrónico. Disponible en <<http://www.redalyc.org/pdf/175/17512724004.pdf>>

- RUIZ-HUERTA, J. (2009). Don Finkel: Dar clase con la boca cerrada. *Revista electrónica sobre la enseñanza de la Economía Pública*, 6, pp. 49-60.
- RUIZ MADRID, N. (2005). *Learner Autonomy in Computer-Assisted Language Learning. A comparative case-study of learners' behaviours in the English as a Foreign Language Context*. Tesis doctoral. Universitat Jaume I de Castellón. [Consulta: 22 de junio de 2014]. Modalidad de acceso: electrónico. Disponible en <<http://www.tdx.cat/handle/10803/10440>>
- SCARDAMALIA, M., BEREITER, C. (1987). Knowledge telling and knowledge transforming in written composition. In S. Rosenberg (ed.), *Advances in applied psycholinguistics*, Vol. 2: Reading, writing, and language learning (pp. 142-175). Cambridge University Press.
- SCARDAMALIA, M., BEREITER, C. (1992). Dos modelos explicativos de los procesos de composición escrita. *Infancia y Aprendizaje*, 58, 43-64.
- YGOTSKY, L. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Grijalbo.
- ZAYAS, F. (2012). Los géneros discursivos y la enseñanza de los géneros discursivos. *Revista Iberoamericana de Educación*, 59, pp. 63-85.

8.2. Normativa

- Anexo I del Real Decreto 1631/2006, de 29 de diciembre por el que se establecen las enseñanzas mínimas correspondientes a la Educación Secundaria Obligatoria. (BOE [en línea], núm. 5, de enero de 2007, p. 686 [Consulta: 10 de abril de 2014]. [Consulta: 18 de mayo de 2014]. Modalidad de acceso: electrónico. Disponible en <<https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2007-238>>
- CONSEJO DE EUROPA (2002): El Marco común europeo de referencia para las lenguas: aprendizaje, enseñanza, evaluación. Madrid: Anaya y CVC. [Consulta: 21 de mayo de 2014]. Modalidad de acceso: electrónico. Disponible en <<http://www.cvc.cervantes.es/obref/marco/>>.

9. Anexos

9.1. Secuencia didáctica

9.2. Trabajo individual

9.3. Trabajo colaborativo

9.4. Cuestionarios

9.1. Secuencia didáctica

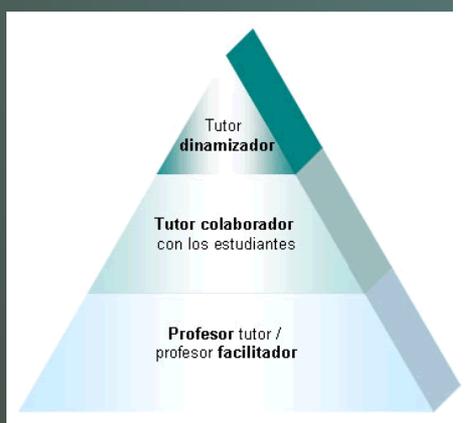
SECUENCIA DIDÁCTICA

Textos administrativos – la reclamación

Instituto: IES Francesc Tàrraga



4º ESO



Alumna:

Anusca Raunciuc, Denisa- Karla

Tutor IES: Domingo Font Pitarch

16 DE MAYO DE 2014

ÍNDICE

Introducción	3
Justificación	5
Contextualización del centro donde se aplicará la SD	6
Metodología	7
Objetivos y contenidos curriculares generales para la ESO	9
Evaluación	11
Actividades	13
Textos administrativos - reclamación	
Actividad introductoria	13
Actividad 1	15
Actividad 2	17
Actividad 3	21
Tarea final - elaborar una reclamación	
Actividad 4	23
Bibliografía	27
Normativa	27
Recursos en línea	27

Introducción

Ante los constantes cambios que sufre la sociedad entendida como espacio diverso donde confluyen familia, escuela, alumnos, profesores y nuevas tecnologías de la información y comunicación, la escuela debe asumir los retos que le plantean la sociedad de la comunicación, de los nuevos lenguajes y saberes (Barbero, 2002).

Existe claramente una brecha digital, una brecha generacional. Los adolescentes encuentran en las nuevas tecnologías su propia cultura, una manera de expresarse, un espacio para comunicarse.

Así pues, la finalidad de la Educación Secundaria Obligatoria es el desarrollo integral y armónico de la persona en los aspectos intelectuales, afectivos y sociales. Un componente fundamental de este desarrollo lo constituye la educación lingüística y literaria, entendida la primera como la capacidad para usar la lengua en las diversas esferas de la actividad social, y la segunda como el conjunto de habilidades y destrezas necesarias para leer de forma competente los textos literarios significativos de nuestro ámbito cultural.

Por otra parte, el sistema educativo actual demanda de una enseñanza integradora de las disciplinas educativas encaminada a lograr un plan de estudios centrado en los roles y en las necesidades de los estudiantes y su capacidad de trabajo. Se trata, pues, de hacer una propuesta horizontal, es decir, programar los contenidos a partir del texto y relacionarlos con éste.

Según la LOE, “los géneros orales y escritos son diferentes y responden a funciones sociales distintas, por lo que requieren estrategias de aprendizaje específicas para su recepción y producción”. Así pues, para trabajar la expresión escrita se van a utilizar como referente de trabajo las tipologías textuales –aunque nos centraremos sobretodo en la reclamación en la que estarán presentes distintas tipologías textuales– las cuales son prácticas comunicativas tanto en la lengua oral como escrita.

Partiendo de que el principio básico de la pedagogía es la formación del alumno, la programación de los contenidos y de las actividades constituye un punto de reflexión sobre nuestro trabajo como docentes. El método de trabajo se basa en el alumno activo, protagonista de su propio proceso de aprendizaje. Nuestra tarea es sacar al alumno de la pasividad, conseguir que trabaje y que de ese trabajo aprenda.

Por contra, en el sistema educativo actual el alumno es pasivo, es decir, realiza las actividades correspondientes y el profesor las corrige. Lo que se pretende conseguir mediante la aplicación de esta secuencia didáctica (en adelante, SD) es reivindicar el papel del alumno activo, el que crea y/o produce discursos, textos, etc.

Por último, hay una clara evidencia de que la sociedad actual ha adquirido nuevas características, es multicultural, diversa, donde las TIC favorecen el aprendizaje colaborativo, el conocimiento compartido, la interconexión global (Aubert et al., 2008). Estas características se han tenido en cuenta a la hora de programar las actividades didácticas y no solo eso. A través de las presentaciones en formato PowerPoint y los tutoriales educativos en línea se ha buscado integrar al alumno desde todas las perspectivas posibles, como las nuevas tecnologías o los temas de interés actual (por ejemplo un artículo periodístico en el que haya una reclamación o queja sobre el uso de herramientas informáticas en el aula), entre otras.

JUSTIFICACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN DE LA SECUENCIA DIDÁCTICA

Justificación

Los alumnos de cuarto curso se encuentran ante la duda de seguir estudiando Bachillerato, hacer un curso de Formación Profesional o trabajar. Durante este curso el currículo establece que se deben trabajar las características propias de los textos administrativos, entre otros. Por tanto, el objetivo que se persigue con las actividades programadas y que más adelante veremos es el de aplicar el uso de la lengua escrita y sus características, y la gramática que el currículo académico establece. De esta manera se trabajan estos dos aspectos a través de textos reales y dentro de un marco discursivo y situacional.

Se trata, pues, de estudiar la sintaxis a partir del texto como unidad de comunicación y conocimiento que es, dado que a partir del texto todo lo demás adquiere sentido (la gramática, la ortotipografía, las modalidades textuales...). Es una manera de integrar la parte que menos atractiva resulta para los alumnos (la sintaxis) con los textos cotidianos, reales que ellos conocen de forma poco profunda.

Entrar en su esfera y atender las necesidades que presentan les motiva a la hora de hacer las actividades. Salir de la rutina marcada por los esquemas tradicionales para dar paso al uso de las nuevas tecnologías, las cuales conocen y utilizan, es un punto a favor para el profesor.

El alumno ha de conocer y utilizar su propia lengua como instrumento de comunicación, siendo nuestra obligación tratar de perfeccionar ese instrumento, para que aprenda a utilizarlo con corrección y propiedad tanto en su vertiente escrita.

Trabajar sobre las cuestiones relacionadas con la lengua, como es el caso de la sintaxis, de manera aislada no le aporta tantos datos al alumno. De la otra manera, si se aplica a una o varias tipologías textuales –según sea el caso– se podrá apreciar la utilidad real que tiene la sintaxis en el contexto académico, por una parte, y por otra en el ámbito sociocultural, ambas esferas de la que forma parte el alumno. Los contenidos irán encaminados al logro de este objetivo.

Podríamos decir que una enseñanza de tipo comunicativo es aquella que se marca como objetivo el desarrollo de la competencia comunicativo-discursiva. La esencia de este enfoque se encuentra, pues, en el enriquecimiento de los objetivos de aprendizaje: sean capaces de utilizar la lengua para comunicarse de forma adecuada y efectiva.

Los objetivos mínimos que se persiguen se centran principalmente en el uso de la lengua, del vocabulario, del conocimiento gramatical y de los conocimientos teóricos que capaciten al alumno para una comprensión y expresión escrita de la lengua.

Asimismo, hay que conseguir que el alumno desarrolle un razonamiento crítico.

A modo de colofón, cabe destacar que la presente programación didáctica es un punto de reflexión sobre nuestro trabajo como profesores, al plantearnos qué, cómo, cuándo y por qué enseñar y evaluar. Todo ello desde un enfoque comunicativo que toma el texto como marco de referencia de la programación y desde la perspectiva constructivista, es decir, el método de trabajo (programación por tareas, actividades y/o ejercicios). El profesor ha de dirigir el proceso-trabajo, a través del cual el alumno aprende y se convierte en agente activo de su propio proceso de aprendizaje.

Síntesis

- Los alumnos han tenido contacto con los textos administrativos en 3º de ESO, aunque sobre la reclamación no saben prácticamente nada
- Se busca la aplicación práctica de la lengua y de los textos administrativos, en este caso de la reclamación, mediante actividades que trabajen la sintaxis y que respondan y refuercen el objetivo final: la producción de una reclamación

Contextualización del centro y de los alumnos donde se aplicará esta SD

Centro	IES Francesc Tàrraga (Vila-real)
Ámbito	Público
Clase	27 alumnos
Diversidad	Hay distintos niveles académicos y de conocimientos
Curso	4º de ESO
Asignatura	Castellano: Lengua y Literatura
Sesiones	5 sesiones de 55 minutos
Planificación	3º trimestre

METODOLOGÍA DIDÁCTICA EN EL AULA

Mediante el presente trabajo se busca aplicar una metodología que atienda a la diversidad de alumnos, pero sin olvidar que todos deberán conseguir un objetivo común: adquirir la capacidad de aprender por sí mismos y promover el trabajo en equipo.

En cada actividad se exponen los objetivos que se pretenden trabajar y adquirir, la temporalización, la forma de trabajo y el espacio donde se vaya a realizar. A continuación, se plantea la actividad propiamente dicha en la que se refleja todo lo expuesto en el cuadro anterior.

Las actividades poseen distintos grados de dificultad adaptados a los conocimientos globales del alumnado, yendo de lo más fácil (actividades orales como lluvia de ideas, actividades en pareja para comparar dos textos y marcar las diferencias y semejanzas, actividades individuales para rellenar una hoja de reclamación) a lo más complejo (aplicar los conocimientos adquiridos durante las sesiones para elaborar el trabajo final – redactar una reclamación). Se trata de una metodología que asegure que las actividades de enseñanza-aprendizaje están relacionadas con la vida real del alumno, tanto fuera como dentro del aula.

La asignatura de Lengua y Literatura Española ha de alcanzar el desarrollo de las cuatro destrezas básicas de la competencia comunicativa: escuchar, hablar, leer y escribir, es decir, adquirir aquellos conocimientos, destrezas y actitudes necesarios para que el alumno pueda comunicarse satisfactoriamente en diferentes ámbitos y contextos sociales. Se focalizará sobretodo en la expresión escrita, en la producción escrita de un texto administrativo que se especificará en el apartado de las actividades.

Así pues, se pretende fomentar la actividad y participación del alumnado, reivindicar el papel activo de éste en su propio proceso de aprendizaje que favorezca el pensamiento racional y crítico, el trabajo individual y cooperativo del alumnado en el aula, así como las diferentes posibilidades de expresión.

La metodología didáctica que se pretende seguir se basa en un enfoque comunicativo de la lengua que capacite al alumno para una comunicación real con otros hablantes, tanto en el aspecto escrito como oral. Para ello, se emplean textos reales y de interés actual que recreen la realidad fuera del aula.

En cada una de las actividades se detalla la metodología que he seguido, así como breves comentarios de cómo ha resultado el trabajo realizado en esa sesión. No obstante, a continuación se recoge de forma sucinta la metodología o métodos que se han empleado para llevar a cabo esta SD.

- **clase magistral** (explicaciones teóricas acompañadas de ejemplos ilustrativos en formato digital –PowerPoint– y visualización de un tutorial en línea sobre los

textos administrativos¹)

- **trabajo individual** (lectura de artículos periodísticos e identificación de una reclamación y compleción de una hoja de reclamación con una estructura definida)
- **trabajo en pareja** (lectura de dos cartas de reclamación que presentan distintas características, comparación entre estas reclamaciones para resaltar las diferencias y similitudes que poseen)
- **trabajo cooperativo en grupo** (formación de los grupos teniendo en cuenta la heterogeneidad, es decir, la actitud de los alumnos a la hora de hacer un trabajo con otros compañeros, los conocimientos que tienen sobre la reclamación y temas generales como viajar, los recursos que puedan tener a la hora de redactar, la originalidad y la creatividad, entre otros).
- **debate** (actividad introductoria en forma de lluvia de ideas para averiguar qué saben los alumnos con respecto a los textos argumentativos y administrativos, concretamente sobre la solicitud y reclamación, y por último la estructura de la reclamación y rasgos definitorios de la misma). Esta técnica también se ha usado como herramienta de enseñanza y aprendizaje en materia de comunicación, esto es enseñarlos a comunicarse de manera eficaz y eficiente siguiendo una pautas y guiándoles a lo largo de su participación.

En las actividades propuestas he optado por trabajar los textos administrativos, concretamente la reclamación, puesto que en la actualidad existe una importante carencia de formación en el alumno, carencia que se traduce en desconocimiento de valores y actitudes básicas frente a estos temas sociales relacionados con la formación continua de éste.

Dentro de este contexto general el propósito es fomentar en el alumno actitudes de reflexión ante los documentos y el lenguaje administrativos relacionados con la reclamación y familiarizarle con los rasgos característicos de una tipología textual específica.

¹ Disponible en

<http://www.edu.xunta.es/espazoAbalar/sites/espazoAbalar/files/datos/1285153076/contido/index.html>

OBJETIVOS Y CONTENIDOS CURRICULARES

CUARTO CURSO – CASTELLANO: LENGUA Y LITERATURA

ACTIVIDADES – GENERAL

Conceptuales	<p>La relación texto-contexto: adecuación</p> <p>Las funciones del lenguaje en el texto administrativo – reclamación</p> <p>Las tipologías textuales</p> <p>Las modalidades textuales</p> <p>Características de los textos administrativos – reclamación</p> <p>Características de los textos escritos</p>
Procedimentales	<p>Lectura y análisis de textos administrativos – carta de reclamación, hoja de reclamación</p> <p>Comprensión y producción de textos administrativos – carta de reclamación, reclamación</p> <p>Producción de un texto administrativo –reclamación</p> <p>Identificación de los elementos y la estructura de una reclamación</p>
Actitudinales	<p>Colaboración activa para realizar el trabajo en parejas y en grupo</p> <p>Interés hacia el aprendizaje que proporcionan las actividades</p>

Características de la elección para las actividades prácticas:

- **Tipología textual:** texto argumentativo
- **Género textual:** texto administrativo – reclamación

Competencias básicas

Las competencias básicas, como elementos integrantes del currículo, son las fijadas en el anexo I del Real Decreto 1631/2006.

En el marco de la propuesta realizada por la Unión Europea, y de acuerdo con las consideraciones que se acaban de exponer, se han identificado ocho competencias básicas:

1. Competencia en comunicación lingüística
2. Competencia matemática
3. Competencia en el conocimiento y la interacción con el mundo físico
4. Tratamiento de la información y competencia digital
5. Competencia social y ciudadana
6. Competencia cultural y artística
7. Competencia para aprender a aprender
8. Autonomía e iniciativa personal

Para realizar las actividades propuestas en esta programación se trabajará sobre la competencia lingüístico-comunicativa, aunque en el aula estarán presentes todas las demás competencias.

EVALUACIÓN

Los temas propuestos para la realización de esta SD son actuales y de interés general. Los textos administrativos, sobretodo, incorporan características que los alumnos deben conocer para su formación extra-académica, para la vida social y laboral que atañe a los alumnos adolescentes.

La finalidad última de la presente SD es la producción de un texto escrito en el que se plasmen aquellos conocimientos adquiridos mediante las clases teóricas y prácticas (las actividades aquí propuestas y programadas), fomentando al mismo tiempo el desarrollo de las competencias básicas durante el proceso de enseñanza-aprendizaje del alumno.

Las actividades programadas contienen una parte de análisis y otra de producción final. En lo relativo a la evaluación, se valoran los aprendizajes que han adquirido los alumnos con respecto a los objetivos aquí explicitados, a través de la observación, las actividades –tanto individuales como en pareja– y los trabajos en grupo.

Por tanto, hay tres tipos de evaluación en los que confluirán diversidad de perspectivas con la finalidad de obtener una valoración del alumnado lo más aproximada posible, teniendo en cuenta las características que cada tipo posee.

La evaluación inicial o diagnóstica determinará el nivel del grupo-clase. Esta se efectuará mediante una lluvia de ideas como actividad introductoria para poner en común aquellos conocimientos que tienen los alumnos sobre los textos administrativos, especialmente de la reclamación.

La evaluación formativa es aquella que tendrá en cuenta el aprendizaje del alumno durante las sesiones, ello es a través de las actividades que se realizarán en el aula, y no tanto los resultados, siendo el alumno un aprendiz activo en la adquisición de conocimientos. Estas actividades implican la comprensión y escritura de textos con cierto grado de complejidad por lo que el profesor aportará materiales adecuados para guiar a los alumnos en la realización de las mismas.

Por último, la evaluación continua será una herramienta que permitirá al profesor valorar si el alumno, activo y protagonista en el proceso de [auto]aprendizaje, ha alcanzado los conocimientos y competencias de un tema, en este caso de la reclamación, que el profesor previamente haya establecido y/o explicado.

Por consiguiente, al tratarse de un proceso que engloba varias tareas y actividades, la propuesta de evaluación es la siguiente:

• pre-tarea	40%
○ Act. 1	5%
○ Act. 2	15%
○ Act. 3	20%
• tarea final	50%
○ expresión escrita	40%
○ originalidad	10%
• autoevaluación	10%
TOTAL 100%	

El porcentaje total de la evaluación realizada por el profesor o que realizará es el 90%, dejando el 10% restante para la autoevaluación del alumnado. Se les pasará a los alumnos un cuestionario (ver “Anexos”) mediante los cuales el profesor podrá conocer la nota que cada alumno se pone, con sus respectivas argumentaciones. Asimismo, se les proporcionará unas rubricas de evaluación, en tanto que alumnos y profesores tengan una rubrica para [auto]examinar[se].

Para la evaluación realizada por el profesor este dispondrá de unas rubricas evaluativas en base a las cuales valorará los conocimientos adquiridos (o no) de los alumnos. Para la autoevaluación cada alumno se autoevaluará, es decir, valorará los conocimientos adquiridos (o no) en base a una rubrica específica para ello.

La rúbrica para el profesor sirve para evaluar todos los trabajos realizados durante el desarrollo de la SD (sean individuales, en parejas o en grupo)

Textos administrativos – reclamación

Objetivos	<ul style="list-style-type: none"> • Reforzar las destrezas escritas y desarrollar las habilidades lingüísticas propias del ámbito académico • Trabajar y consolidar la comprensión escrita • Comprender textos propios de la vida cotidiana y de las relaciones sociales, en este caso la reclamación • Identificar una reclamación • Trabajar y consolidar la expresión escrita • Practicar la tipología textual administrativa, concretamente la reclamación • Conocer las características que presenta la reclamación • Aplicar los conocimientos adquiridos para elaborar una reclamación • Redactar una reclamación en base a las características de esta tipología textual estudiada (terminología, estructura, funcionalidad, intención y finalidad) • Fomentar una actitud de cooperación y de respeto en situaciones de aprendizaje compartido
------------------	--

Material	<ul style="list-style-type: none"> • Fotocopias (artículos de periódico, textos para comparar, plantilla-tipo de reclamación) • PowerPoint con explicaciones teóricas sobre la reclamación
-----------------	--

Temporalización	3 sesiones de 55 minutos
------------------------	--------------------------

Forma de trabajo	Individual / En parejas
-------------------------	-------------------------

Espacio	Aula
----------------	------

ACTIVIDAD INTRODUCTORIA – Lluvia de ideas (sesión 1)

Antes de entrar en materia, de comenzar tema nuevo, he querido averiguar qué sabían, es decir, conocer el punto de partida o la situación aproximada de los conocimientos que tienen los alumnos sobre los textos argumentativos y los administrativos, en este caso, sobre la solicitud y la reclamación.

EXPRESIÓN ORAL

- **Qué es un texto argumentativo**
- **Qué es un texto administrativo**
 - **Ejemplos**
 - **Solicitud y reclamación**
 - **Qué finalidad persiguen**
 - **Qué modos y tiempos verbales emplean**

- **Qué tipos de enunciados contienen**
- **Estructura**

Se produce, pues, un debate interesante en el cual los alumnos muestran lo que saben o conocen sobre los textos administrativos, sobre la reclamación como tema central de esta secuencia didáctica.

Entre las respuestas que han dado he observado que no sabían delimitar con claridad una solicitud de una reclamación, y el ejemplo más evidente es la contestación de una alumna: “En una intersección en la que no hay paso de peatones y hace falta uno, pues vas al Ayuntamiento y solicitas que pongan un paso de peatones”. Otra de las respuestas que he recogido es “que se redactan en futuro”.

Además, no sabían decir qué es un texto administrativo, excepto que pertenecen a las entidades administrativo a modo general, cuáles son las partes de una reclamación, ni redactar una reclamación.

Cabe destacar la importancia del debate y lo que de este se deriva, y es que representa un instrumento mediante el cual el profesor invita a los alumnos a participar y a construir sus conocimientos. Se puede decir que se enseña a partir de los conocimientos de los alumnos sobre el tema.

A continuación, se han explicado los textos argumentativos y los administrativos, las características que poseen, su estructura, finalidad, entre otras, y sus correspondientes modelos. Se ha incidido sobre la reclamación, ya que el trabajo final consistirá en redactar una reclamación. Se puede consultar en Anexos el PowerPoint con la clase teórica sobre los textos administrativos.

Tras hacerles comprender las diferencias y semejanzas entre la solicitud y la reclamación, me he centrado en la reclamación trabajando todas sus características, como por ejemplo la terminología, la estructura (saludo, introducción, núcleo, conclusión y despedida), la ortotipografía, la sintaxis, la funcionalidad, la intención y la finalidad.

ACTIVIDAD 1. Identificar una reclamación (sesión 2)

Lee con atención los siguientes artículos.

ABC SÁBADO, 5 DE ABRIL DE 2014
abc.es/opinion

OPINIÓN 17

**Anuncio de Monago
Incentivos por libre
en Extremadura**

El presidente de Extremadura, José Antonio Monago, anunció ayer que a las empresas que se instalen en su comunidad autónoma se les devolverá el 50% de los impuestos autonómicos durante los tres primeros años. Es cierto que hay una corriente de expertos que asegura que este tipo de medidas que alivian las cargas impositivas sirve para reactivar la actividad económica. Pero también lo es que existen grupos significativos que explican que estas iniciativas conviene adoptarlas en bloque para un buen funcionamiento.



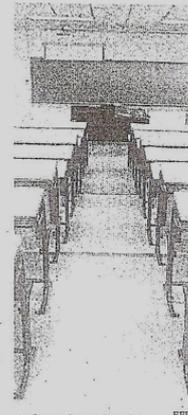
José Antonio Monago
A. DE ANTONIO

**Cambio de ciclo
Deuda por debajo
de la de EE.UU.**

El cambio de tendencia en la coyuntura económica en España y su apuntalamiento es cuestión de hitos. Semana a semana se van acumulando datos que, al unirse, dibujan un paisaje mucho más alentador que el de hace unos meses. Ayer se sumó otra marca. El interés del bono español a cinco años cayó hasta el 1,76%, de tal modo que su rentabilidad se colocaba por debajo de la del estadounidense (1,80%), algo que no sucedía desde 2007. Además, la prima de riesgo cerró ayer en 158 puntos, tras la última intervención de Mario Draghi. Es otro tiempo.

**Niveles de 2006
Parón tecnológico
en las universidades**

La Conferencia de Rectores de Universidades Españolas (CRUE) presentó ayer un informe sobre la situación de las TIC en el sistema universitario del que se desprende que la inversión para las tecnologías de la información en los campus españoles regresó el año pasado a los niveles de 2006. Por ejemplo, según los datos de la CRUE, las facultades disponen de un ordenador por cada quince alumnos. Si los ajustes en educación son siempre preocupantes, en campos de tan rápida evolución como las TIC lo son de manera especial.



Aula universitaria
EFE

como solo se ha probado en un criminal etarra como Bolinaga, por alguna razón el método exigiría que se aplique sobre personas con entrañas tan podridas como las suyas; un sujeto que por supuesto ni se ha arrepentido ni pedido perdón por acciones tan heroicas como la de mantener secuestrado al bueno de Ortega Lara durante 532 días en un zulo infernal de Mondragón. Y hay que admitir que si eso fuera así, el método resultaría de muy restrictiva aplicación: no es fácil encontrar a tipos con la conciencia tan negra como nuestro humanitario Bolinaga.

MIGUEL ÁNGEL LOMA
SEVILLA

Ordenadores en las aulas

Soy un estudiante de Grado en Filosofía de la Universidad Complutense. Con anterioridad me diplomé en Enfermería y me licencié en Ciencias Políticas y Sociología, carrera en la que fui Premio Nacional de Terminación de Estudios Universitarios. Desde que comencé Filosofía, en el curso 2010-2011, me encontré con un grave problema en las aulas que antes no existía: me refiero a la utilización de ordenadores portátiles para tomar apuntes. En concreto, el problema reside en el ruido que estos aparatos

generan con el constante repiqueteo de sus teclados, impidiendo escuchar con claridad las explicaciones de los profesores.

Las quejas a las autoridades académicas y a los propios docentes han sido soslayadas con el argumento de que estas nuevas tecnologías son imprescindibles en el mundo en el que vivimos. Se aplica así el llamado imperativo tecnológico, que nos «obliga» a hacer todo lo que técnicamente es posible hacer; por se obvia lo que yo denomino el prejuicio tecnológico, que consiste en creer, de forma ingenua, que todo lo que la tecnología nos aporta es necesariamente bueno, haciendo caso omiso de sus efectos indeseables como por ejemplo, en la circunstancia que denuncio, el ruido que imposibilita llevar a cabo con eficiencia el proceso de comprensión de un discurso complejo.

Con independencia del importe de las tasas, cada vez más elevadas, los estudiantes tenemos derecho a exigir una formación académica de calidad y esta incluye, sin duda, poder oír y entender las palabras que pronuncia el profesor. Por eso, desde aquí insto a los rectores de nuestras universidades a que regulen de una manera racional el uso cada vez mayor de los portátiles durante las clases magistrales que caracterizan al sistema español de enseñanza

universitaria, las cuales exigen como mínimo tanto silencio y concentración como los que, todavía, se reconocen como necesarios en las salas de estudio de las bibliotecas.

XABIER VILA FERNÁNDEZ
MADRID

Aborto, genocidio silencioso

El anteproyecto presentado por el ministro de Justicia otorga al médico un protagonismo importante a la hora de decidir la licitud de

un aborto. El médico, por una parte, puede estar sometido a la influencia de la propaganda abortista que justifica el aborto como acto que libera a la mujer de una situación de desesperación y por otra parte, hay médicos que participan en la práctica del aborto con repugnantes fines lucrativos.

Toda actividad médica tiene por fin la protección y curación del ser humano, tal como en su día les enseñaron en la facultad de Medicina. La única actitud coherente para el médico es posicionarse en contra del

aborto. La práctica del aborto hoy no puede llevarse a cabo sin la complicidad activa de los médicos, que vienen a sustituir a las parteras criminales de antaño. Los médicos que defienden el aborto es de esperar que entren en la espiral de aceptación de la eutanasia; por ello, el problema de la ética profesional no sólo concierne al ginecólogo, sino a toda la clase médica.

La medicina se esfuerza por un lado en retrasar la muerte y por otro, en provocarla. En un hospital un equipo médico puede estar trabajando para salvar niños prematuros, mientras en una sala contigua otro equipo está descuartizando a un ser humano.

Con el anteproyecto de Ley y el supuesto de riesgo para la salud psíquica de la madre, al médico se le transfiere la competencia de juez. El prestigio de un médico está ligado a una trayectoria profesional, pero ante todo ha de estar basado en el respeto a la vida humana.

CAROLINA CRESPO
FERNÁNDEZ
VIGO



ACTUALIDAD NATURAL

POR MÓNICA FERNÁNDEZ ACEYTUNO
ACEYTUNO.COM

Los rabihorcados

La observación de estas aves, grandes y ligeras como Luna cometa oscura, me ha llevado hasta el facsímil del «Diario de a bordo» de Colón, copiado por fray Bartolomé de las Casas. Traigo en la memoria de los ojos los vuelos acrobáticos de los rabihorcados persiguiendo a un águila pescadora sobre el Guayas. Colón no los llama fragatas, como se les suele llamar por piratear el botín de otras aves, ni rabihorcados, sino en portugués: «rabi-forcados», por haberlos visto en Cabo Verde. «Es ave de la mar, pero no posa en la mar», leo en su diario, como señalaría después Darwin. ¡Qué gran observador de la Naturaleza fue Colón! El cambio de rumbo del 7 de octubre de 1492 poniendo «la proa hacia Oestesudoeste con determinación» fue porque había visto «gran multitud de aves» ese domingo. «Que nunca tuvo consecuencias de tanta monta el vuelo de una bandada de aves», escribió Humboldt.

Pueden dirigirse sus cartas y preguntas al Director por correo: C/Juan Ignacio Luca de Tena 7, 28027 Madrid, por fax: 91 320 33 56 o por correo electrónico: cortos@abc.es. ABC se reserva el derecho de extraer o reducir los textos de las cartas cuyas dimensiones sobrepasen el espacio destinado a ellas.

COMPRESIÓN LECTORA

1. ¿Hay alguna reclamación? En tal caso, identifica todos los elementos que forman parte de una reclamación (quién es el reclamado-reclamante, cuál es el motivo, ...).

EXPRESIÓN ESCRITA

2. Resume el texto en pocas líneas.

Esta actividad se ha realizado de manera individual y se ha puesto en común con el grupo-clase de manera oral, practicando la comprensión escrita y expresión oral.

Se les ha repartido una hoja de periódico con varios artículos. Se les han pedido leer los artículos y localizar aquel en el que haya una reclamación. Seguidamente, se tenían que fijar en la estructura del artículo para reconocer la estructura de la reclamación que vimos en la clase anterior (quién es el reclamante, qué motivos expone o la problemática, qué solicita o pide, si hace alguna propuesta, a quién va dirigido).

De aquí la importancia que los alumnos analicen textos reales, con los que, además de familiarizarse, desarrollan un razonamiento crítico y unas reflexiones que les permite avanzar en su proceso de aprendizaje, en la adquisición de nuevos conocimientos para seguir construyendo el andamiaje sobre el cual fundamentarlos. Igualmente les motiva a la hora de realizar actividades que les permite, a su vez, incorporar nuevos conocimientos.

Los alumnos han identificado el artículo en cuestión sin dificultad alguna y, tras la lectura hemos puesto en común los datos antes mencionados con sus respectivos ejemplos.

ACTIVIDAD 2. Encuentra las diferencias² (sesión 2)**COMPRESIÓN LECTORA**

Lee con atención el texto. Una vez lo hayas leído, comenta con tu compañero las características diferenciadoras que encontrarás en la “Tabla de comparación”. Anótalas en tu tabla y pon ejemplos.

Texto A

Estimado Sr. González:

Me dirijo a usted con la intención de subsanar los recientes retrasos surgidos en relación a los plazos de pago establecidos en nuestro contrato. Tal y como figura en la cláusula número 6 del citado documento, su empresa se compromete a realizar el ingreso en un periodo máximo de siete días laborables desde la entrega de mercancía por parte de nuestra compañía. Desde el pasado mes de diciembre se han estado produciendo retrasos en el pago, aunque siempre habían sido justificados. Sin embargo, en este momento nos encontramos en una situación excepcional que considero debería ser resuelta con la mayor brevedad posible.

El pasado 3 de marzo mi empresa realizó un envío de productos por valor de 10.000 euros. Desde entonces han pasado tres semanas y no se ha realizado el pago correspondiente. Asimismo, tampoco hemos recibido ninguna información acerca de las causas que han provocado el retraso.

El próximo 3 de abril debemos realizar nuestro próximo envío, por lo que consideramos oportuno resolver el problema antes de esa fecha. Como usted bien sabe, su empresa es uno de nuestros principales canales de distribución y este imprevisto genera serios inconvenientes en nuestro Departamento de Administración.

Quedo a su entera disposición para fijar una reunión en la que podamos analizar la situación. Estoy completamente seguro de que podremos encontrar una solución adecuada y continuaremos con la colaboración que de manera tan satisfactoria hemos realizado en los últimos años.

En espera de una pronta respuesta, le saluda atentamente,

Roberto Escudero Serrano

Responsable del Departamento de Ventas

² Fuente: http://cvc.cervantes.es/aula/DidactiRed/antiores/diciembre_11/19122011.htm

Texto B

Estimado Sr. González:

El motivo de esta comunicación es el incumplimiento de la cláusula número 6 de nuestro contrato por parte de la empresa a la que usted representa. Tal y como puede leer en el mencionado punto, se establece la obligación de realizar el pago correspondiente en un periodo máximo de siete días laborables desde la entrega de mercancía por parte de nuestra compañía. Desde el pasado mes de diciembre se han estado produciendo retrasos sistemáticos en el pago. En este momento nos encontramos en una situación crítica que debe ser resuelta de manera inmediata.

El pasado 3 de marzo mi empresa realizó un envío de productos por valor de 10.000 euros. Han pasado tres semanas y su compañía no ha realizado el ingreso correspondiente ni se ha puesto en contacto con nosotros para explicarnos el motivo del impago.

El próximo 3 de abril debemos realizar nuestro próximo envío, por lo que resulta imprescindible resolver el problema antes de esa fecha para que nuestra colaboración pueda continuar siendo efectiva. Como usted bien sabe, su empresa es uno de nuestros principales canales de distribución y este impago sitúa a nuestro Departamento de Administración en una situación muy delicada.

Si no se realiza el pago antes del próximo 30 de marzo, nos veremos obligados a emprender acciones legales.

Reciba un cordial saludo,

Roberto Escudero Serrano

Responsable del Departamento de Ventas

Tabla de comparación

	TEXTO A	TEXTO B	EJEMPLOS
Mayor número de fórmulas de cortesía.			
Mayor presencia de terminología de carácter legal.			
Uso del condicional.			
Oraciones más elaboradas y mayor uso de marcadores del discurso.			
Mayor grado de impersonalidad.			
Adjetivos más rotundos.			
Despedida más calurosa.			

EXPRESIÓN ESCRITA

¿Hay semejanzas entre estos dos textos? Pon ejemplos.

-
-
-
-
-
-
-

Esta actividad se ha realizado por parejas y se ha puesto en común con el grupo-clase de manera oral (se han trabajado la comprensión escrita y la expresión oral y escrita).

Primeramente, les he repartido dos textos (Texto A y Texto B) y a continuación les he pedido que los alumnos que tengan el Texto A se junten con un compañero que tenga el Texto B de manera que en cada pareja haya uno de cada tipo para poder observar y comentar las diferencias y semejanzas.

Con ello pretendía hacerles trabajar en pareja y no con la misma con la que suele estar la mayoría del tiempo durante las demás clases para promover el intercambio de ideas, hacerles comentar sobre los textos y que de esta manera trabajen ambos compañeros.

Tras la lectura, les he pedido que comenten brevemente las características diferenciales entre los textos, apuntando que un texto posee un tono más suave y otro más contundente.

Tras esta puesta en común de ideas y características entre la pareja de alumnos, les he repartido una tabla comparativa para que anoten las características que posee su texto, el de cada uno, y los ejemplos en los que se vean reflejadas las mismas (un texto tendrá mayor número de conectores o fórmulas de cortesía que otro, y así con todos los ítems que contiene la tabla). Les he dejado unos minutos para comentarlas y anotarlas en la tabla y una vez transcurrido dicho tiempo lo pusimos en común con el grupo-clase.

Al ponerlo en común ha surgido un debate sobre las características de la reclamación, a través del cual he podido comprobar que todavía no tenían clara la estructura de la reclamación, es decir, dónde van los datos del reclamante y del reclamado y cuáles son exactamente los datos del reclamado cuando se desconoce el nombre o la profesión del mismo.

En este caso, para explicarles los problemas o las dudas que han tenido les enseñé unos ejemplos de reclamaciones que tenían distinta estructura en cuanto a tipografía se refiere, pero todos contenían unos datos imprescindibles, estos son el nombre (bien sea del encargado de un restaurante o de una agencia de viajes, ...) o un organismo como puede ser el Servicio de Atención al Cliente o la Oficina de Atención al Usuario o la Organización de Consumidores y Usuarios, entre otros.

Al ver los ejemplos lo han comprendido con mucha mayor facilidad que haciéndoles explicaciones teóricas sobre lo que debe contener una reclamación, como ha pasado con la clase teórica sobre los textos administrativos, a saber la solicitud y la reclamación.

Cabe mencionar que, a medida que iban rellenando la tabla les surgían más dudas sobre los conceptos en ésta recogidos. Han preguntado sobre la marca o el grado de impersonalidad, sobre qué son los marcadores textuales, a qué hacía referencia “despedida más calurosa”, qué es una fórmula de cortesía, aunque cuando les puse algún ejemplo enseguida se han dado cuenta de que lo sabían. El problema o la dificultad radicaba en la terminología de los enunciados que ellos desconocían.

Al acabar la actividad estaban contentos de haber aprendido terminología específica de la reclamación, de comprender un texto escrito en un formato digital, dado que era una carta de reclamación escrita y enviada por correo electrónico, cuyo formato era distinto al de una reclamación escrita en papel, así como su estructura (las partes componentes

de la reclamación están delimitadas por apartados, cada uno de estos apartados contiene una información como los datos del reclamado, los datos del reclamante, el núcleo de la reclamación,...).

Por último, en esta actividad los alumnos han aplicado los conocimientos hasta ahora aprendidos, han planteado todas sus dudas sin miedo ni vergüenza de hacer el ridículo si no estaban en lo cierto o si lo que preguntaban era algo simple, básico que ya deberían saber.

ACTIVIDAD 3. Poner una reclamación³ (sesión 3)

EXPRESIÓN ESCRITA

2. **Elabora una reclamación siguiendo el modelo anterior. Imagina que has ido a un restaurante y que la comida estaba en mal estado. Reclama que te devuelvan el dinero de la cena.**

HOJA DE RECLAMACIÓN	
<u>DATOS DE LA PERSONA RECLAMANTE</u>	
NOMBRE:	APELLIDOS:
DNI:	
LOCALIDAD:	PAÍS:
<u>DATOS DE LA EMPRESA O PROFESIONAL</u>	
PERSONA O PROFESIONAL:	
LOCALIDAD:	PAÍS:
<u>RECLAMACIÓN</u>	
FIRMA	FECHA:

³ Fuente: <http://laeduteca.blogspot.com.es/2014/01/trabajando-las-competencias-hacer-una.html>

En la sesión anterior vieron textos reales, uno escrito en un periódico con las convenciones que éste demanda y el otro en formato digital, puesto que era una carta de reclamación enviada por correo electrónico.

Hemos comentado las características de este tipo de texto, concretamente de la carta de reclamación, es decir, que no tienen una estructura marcada en cuanto a la tipografía se refiere (la puesta en página no es la de una tabla con las partes bien delimitadas –datos personales del reclamante y del reclamado, la exposición de motivos y la reclamación propiamente dicha, la firma y la fecha) sino que es un texto argumentativo-administrativo en el cual se hacen patentes unas reclamaciones acorde a las convenciones del correo electrónico.

Los alumnos se han fijado en todo lo mencionado anteriormente, han tomado nota y han estado activos durante los intercambios de ideas y opiniones que tuvieron lugar mediante preguntas y reflexiones con el grupo-clase.

Seguidamente, les he entregado una fotocopia con un modelo de reclamación, una hoja de reclamación en blanco con su respectiva tipografía (un recuadro con un esquema definido –datos personales,...) la cual habían que rellenar siguiendo todo lo que han visto hasta el momento.

Esta actividad se ha realizado individualmente y por escrito. En el enunciado se explicita claramente el objetivo de esta reclamación y es el siguiente: deben reclamar el dinero de la cena. Además, les dije que podían exponer el motivo que quisieran dentro de la temática cena-restaurante y que se puntuará o se valorará positivamente la creatividad y la originalidad. Por ejemplo, podían exponer que eran veganos y les sirvieron un plato con carne, que la comida estaba incomible porque había un insecto, o que el precio del plato que pidieron era distinto (más caro) al que figuraba en la carta,...

Cuando acabaron, recogí todos los trabajos para revisarlos y analizarlos, para ver cómo redactan, qué carencias tienen (si es que las tienen) en cuanto a la comprensión y expresión escrita.

Antes de recoger sus trabajos, les pedí que salieran voluntarios para leer al resto de la clase sus escritos y comentarlos, con el fin de potenciar la expresión oral, ya que es una habilidad que apenas se trabaja en las aulas de secundaria. Salieron dos alumnos que lo hicieron bastante bien, no les vi nerviosos y la lectura en voz alta de sus reclamaciones dieron fe de la originalidad y creatividad así como de alguna carencia en relación al objetivo de la actividad.

Al final de la clase los alumnos afirmaron que les pareció interesante redactar una reclamación, y también mostraron dudas como por ejemplo a quién iba dirigida la reclamación, qué pedir o reclamar, etc., aunque en el enunciado estaba puesto con claridad todo lo que tenían que hacer.

Tarea final – Elaborar una reclamación

Objetivos	<ul style="list-style-type: none">• Reforzar las destrezas escritas y desarrollar las habilidades lingüísticas propias del ámbito académico• Reforzar las cuestiones relacionadas con la sintaxis• Aplicar los conocimientos adquiridos para elaborar una reclamación• Perfeccionar la capacidad de expresión escrita, así como la comprensión escrita• Buscar, obtener y procesar información sobre la reclamación para transformarla en conocimiento, utilizando sistemas informáticos o Internet• Redactar una reclamación en base a las características de esta tipología textual estudiada (terminología, estructura, funcionalidad, intención y finalidad)
Material	<ul style="list-style-type: none">• Fotocopias (sus propias reclamaciones realizadas anteriormente o los modelos de cartas de reclamación)• Ordenador
Temporalización	2 sesiones de 55 minutos
Forma de trabajo	En grupo (3 alumnos)
Espacio	Aula

ACTIVIDAD 4. Elaborar un texto administrativo – reclamación (sesión 4 y 5)**EXPRESIÓN ESCRITA****Actividad en grupo:**

El verano pasado tú y un grupo de amigos fuisteis de viaje pero no resultó como esperabais: el avión llegó con retraso, el hotel no cumplió las condiciones, los guías no estaban, el lugar no era como el de las fotos del folleto que consultasteis,... Por todo ello habéis decidido poner una reclamación.

- Recordad las condiciones que os prometieron
- Decid lo que no se cumplió
- Redactad la reclamación (a quién va dirigida, los datos de la agencia de viajes, las fechas de contratación del servicio y todo lo que pasó en el viaje)
- Dad vuestros datos

Instrucciones:

- Cada grupo será formado por 3 miembros
- Cada miembro desempeñará un rol (el documentalista –se encarga de buscar la información o términos que presenten dudas en cuanto a su uso, el redactor –se encarga de anotar aquello que dicen sus compañeros, y el organizador –se encarga de que las cosas funcionen y que se avance en el trabajo)
- La extensión será como máximo de 2 folios
- Redactar una reclamación y hacer un breve comentario explicando las decisiones que han tomado (por qué y para qué), así como las dudas o problemas que les han surgido y que no han sabido solucionar

La actividad se ha realizado en grupo y por escrito, y se ha llevado a cabo en dos sesiones de clase.

Para realizar esta actividad he confeccionado unos boletos de papel con los números 1, 2 y 3 (son 27 personas, por lo tanto hay nueve grupos de 3 personas). Se trata de formar grupos de 3 o 4 personas y que fueran lo más diferentes posibles, es decir, que los grupos no se formen con las personas que más afinidad tengan o con las que suelen ir juntos.

Así pues, cada alumno ha extraído un papelito con un número; a continuación les he pedido que los números 1 se junten con el mismo número hasta formar tres grupos de personas, y lo mismo con los números 2 y 3. Tras formar los grupos les he explicado en qué consistía el trabajo que tendrán que hacer y les he dictado el enunciado de la actividad.

La reclamación consiste en reclamar el importe y las condiciones de un viaje que hicieron con un grupo de amigos (el avión llegó con retraso, el hotel no cumplía las expectativas y/o condiciones, los guías no estaban, el lugar no era como el de las fotos del folleto que consultaron,...). Deberán tener en cuenta las condiciones que les prometieron al contratar el viaje, deberán decir todo lo que no se cumplió, presentar las pruebas, dar sus datos, entre otros.

Por consiguiente, deberán redactar una reclamación por escrito entre uno y dos folios de extensión, y aportar informaciones y pruebas de todo lo que reclamen, que la reclamación esté argumentada con fundamentos sólidos y contenga una escritura correcta desde el punto de vista gramatical.

Con esta actividad se pretende que los alumnos sean capaces de redactar una reclamación en base a todos los conocimientos que han ido adquiriendo a lo largo de estas sesiones, que reflexionen sobre la expresión escrita (ya que siempre les incido que revisen sus escritos), fomentar una actitud de trabajo, de diálogo y de respeto entre los compañeros (todos deben aportar algo), que vean la utilidad de todo lo que están haciendo y para qué les servirá todo esto. En conclusión, se pretende despertar en los alumnos una actitud positiva hacia el aprendizaje.

Al grupo al que observaba, antes de ponerse a hablar sobre el trabajo y a redactarlo, les he dado *feedback* sobre la reclamación que redactaron en la sesión anterior. Este *feedback* o retroalimentación contenía los siguientes comentarios: en sus escritos no había una reclamación explícita del importe de la cena tal y como se especificaba en el enunciado; no había una buena introducción para posteriormente exponer los motivos y reclamar el importe; no explicitaban con claridad los motivos; no distinguían entre “solicitar” y “reclamar”; no sabían utilizar fraseología para saludar y despedirse; y por último pero no menos importante las cuestiones ortográficas, no revisaron con atención sus escritos por lo que estaban plagados de faltas de ortografía (acentuación, confusión entre el uso de las grafías b/v,...).

Los alumnos entendieron los comentarios que les hice y se dieron cuenta de que no habían repasado lo que redactaron, no profundizaron en los elementos que integran la estructura de la reclamación y la cual sabían (el **encabezamiento** contiene los datos personales del reclamante y del reclamado, el **núcleo** contiene la exposición de los motivos así como la solicitud explícita de lo que desean reclamar, la **conclusión** que contiene la expectativa de solución rápida y, si procede, de las medidas que se adoptarán si tales expectativas no se cumplieran y la **despedida**, que debe ser formal y neutra).

ACT 4 (1ª sesión para realizar el trabajo grupal)

Seguidamente, repasamos con el grupo-clase la estructura que les di y la amplí con algunos conceptos más representativos y visuales, como delimitar las partes (saludo, introducción, núcleo, conclusión y despedida) y ejemplos de fraseología que podrán emplear para el saludo y la despedida.

Una vez explicado todo lo anterior se han puesto por grupos y han empezado a trabajar en la redacción del borrador sobre la reclamación. Durante el trabajo, los alumnos me han planteado bastantes dudas, éstas relacionadas sobre todo con la estructura formal de la reclamación (la puesta en página y los ítems que debe contener), así como a quién va dirigida, qué datos incluir (si los datos de todos los integrantes del grupo, qué datos del reclamado incluir, si nombre y profesión, si poner algo más genérico como “Atención al Usuario de la Agencia de viajes”,...). Repasamos nuevamente las características y estructura de la reclamación para que tengan claro lo que tienen que hacer y cómo tienen que hacerlo.

La actitud del grupo-clase ha sido muy positiva, han colaborado en todas las actividades y debates propuestos. Los he visto trabajar con ganas, han preguntado las dudas que tenían y han estado atentos a todas las explicaciones que les he proporcionado. Han habido veces en las que un alumno ha planteado una duda y un compañero le ha contestado, lo que hace que prospere la actitud positiva y motivadora hacia el aprendizaje partiendo de las explicaciones entre iguales.

ACT 4 (2ª sesión para realizar el trabajo grupal)

En esta sesión han redactado la reclamación definitiva, teniendo en cuenta la retroalimentación (sus fallos y aciertos) que les proporcioné en la sesión anterior con respecto a sus reclamaciones realizadas individualmente.

Otro punto de este trabajo han sido los comentarios grupales una vez hayan acabado la reclamación. La intercomunicación ha dado sus frutos en la mayoría de los casos. Todos los alumnos han estado a gusto con sus compañeros, han aprendido mucho los unos de los otros y lo más importante y destacable ha sido el aprendizaje interactivo y activo del que han participado todos ellos.

BIBLIOGRAFÍA

- AUBERT, A. y otros.** “El aprendizaje dialógico: una nueva concepción de pedagogía crítica”. En A. Aubert y otros, *Dialogar y transformar. Pedagogía crítica del siglo XXI*. Barcelona: Graó, 2004. pp. 123-142.
- MARTÍN BARBERO, Jesús.** Jóvenes: comunicación e identidad. *Pensar Iberoamérica*, 2002, núm. 0 de la revista digital de Cultura de la OEI, p. 6-15.
- VILA, X.** (2014, 5 de abril). Ordenadores en las aulas. *ABC*, p. 17

NORMATIVA

- Anexo I del Real Decreto 1631/2006**, de 29 de diciembre por el que se establecen las enseñanzas mínimas correspondientes a la Educación Secundaria Obligatoria. (BOE [en línea], núm. 5, de enero de 2007, p. 686 [Consulta: 10 de abril de 2014]. Disponible en <<https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2007-238>>
- LOE** [Consulta: 10 de abril de 2014]. Modalidad de acceso: electrónico. Disponible en <<http://www.boe.es/boe/dias/2006/05/04/pdfs/A17158-17207.pdf>>
- Diario Oficial de la Comunitat Valenciana (DOCV)** [Consulta: 10 de abril de 2014]. Modalidad de acceso: electrónico. Disponible en <http://www.docv.gva.es/datos/2007/07/24/pdf/2007_9717.pdf>

RECURSOS EN LÍNEA

- Cienciasmc.es** – Ejemplo rúbricas de evaluación [Consulta: 6 de abril de 2014]. Modalidad de acceso: electrónico. Disponible en <http://www.cienciasmc.es/web/anexos/30_rubricas.html>
- La Eduteca** – Hoja de reclamación [Consulta: 6 de abril de 2014]. Modalidad de acceso: electrónico. Disponible en <<http://laeduteca.blogspot.com.es/2014/01/trabajando-las-competencias-hacer-una.html>>
- Centro Virtual Cervantes** – DidactiRed [Consulta: 6 de abril de 2014]. Modalidad de acceso: electrónico. Disponible en <http://cvc.cervantes.es/aula/DidactiRed/anteriores/diciembre_11/19122011.htm>

ANEXOS

Aspectos a evaluar	Escala de calificación			
	10 Excelente	9-8 Bien	7-6 Suficiente	5-4 Insuficiente
Centrado en la tarea	Mantiene constantemente la concentración en la tarea y en lo que debe hacer. Muy independiente – aprendizaje autodirigido.	Se centra en la tarea y en lo que debe hacer gran parte del tiempo. Los demás miembros del grupo pueden contar con él.	Se centra en la tarea y en lo que debe hacer una parte del tiempo. Los demás miembros del grupo tienen que estar pendiente de él para realizar el trabajo.	Rara vez se centra en la tarea y en lo que tiene que hacer. Deja que otros hagan el trabajo.
Actitud	Siempre tiene una actitud positiva hacia el trabajo, sea individual, por parejas o en grupo.	A menudo tiene una actitud positiva hacia el trabajo, sea individual, por parejas o en grupo.	Tiene una actitud positiva hacia el trabajo, sea individual, por parejas o en grupo.	En ocasiones tiene una actitud positiva hacia el trabajo, sea individual, por parejas o en grupo.
Contribuciones	Proporciona siempre ideas útiles cuando participa en el grupo y en la discusión en clase.	Por lo general proporciona ideas útiles cuando participa en el grupo y en la discusión en clase.	Algunas veces proporciona ideas útiles cuando participa en el grupo y en la discusión en clase.	Rara vez proporciona ideas útiles cuando participa en el grupo y en la discusión en clase.
Solución de problemas	Busca activamente y sugiere soluciones a los problemas.	Mejora las soluciones propuestas por otros compañeros.	No sugiere ni aporta mejoras, aunque está dispuesto a probar las soluciones que ofrecen sus compañeros.	No intenta aportar una solución a los problemas, además de dejar que los demás hagan el trabajo.
Trabajo en grupo	Casi siempre escucha, comparte y apoya los esfuerzos de los demás. Trata de mantener a los compañeros trabajando bien juntos.	Normalmente escucha, comparte, y apoya los esfuerzos de los demás. No causa conflictos en el grupo.	A menudo escucha, comparte y apoya los esfuerzos de los demás, pero a veces no es un buen compañero para el grupo.	Raramente escucha, comparte y apoya los esfuerzos de los demás. A menudo, no es un buen compañero para el grupo.
Expresión escrita – introducción	La introducción incluye el saludo y los datos del reclamado y del reclamante.	La introducción incluye el saludo, aportando una parte de los datos del reclamado y del reclamante.	La introducción no incluye los datos del reclamado y del reclamante.	La introducción está incompleta (no incluye el saludo y tampoco están expresos los datos del reclamado y del reclamante,...).
Expresión escrita – contenido	Las ideas se presentan con claridad y en un	Casi todas las ideas se presentan con bastante claridad y	Las ideas se deben presentarse con mayor claridad y	Las ideas que se presentan no son claras, hay muchas

	orden lógico. La exposición de los motivos de la reclamación de manera clara y estructurada.	en un orden lógico. La exposición de los motivos de la reclamación es un poco confusa.	en un orden lógico. La exposición de motivos no queda clara. Se debe reestructurar y redactar.	ideas que se repiten. No se reclama nada.
Expresión escrita – corrección gramatical	No tiene errores ortográficos, de acentuación o conjugación de verbos. Uso adecuado de los pronombres y conectores, etc.	Tiene muy pocos errores ortográficos, de acentuación o conjugación de verbos.	Tiene errores ortográficos, de acentuación o conjugación de verbos. Distraen al lector.	Tiene muchos errores ortográficos que distraen de manera considerable al lector.

Rúbrica para la autoevaluación

Aspectos a evaluar	Escala de calificación ¹				
	9-10 Excelente	7-8 Bien	5-6 Suficiente	4-5 Insuficiente	4 Deficiente
Identificación de las partes de una reclamación					
Uso de fórmulas adecuadas al registro de la reclamación (saludo, despedida,...)					
Uso de conectores para organizar y estructurar el texto					
Argumentación de los motivos de la reclamación					
Redacción de una reclamación teniendo en cuenta todas las características de esta					
Expresión escrita en la reclamación: ortografía, registro, uso de tiempos verbales, argumentos sólidos, originalidad,...					

Calificación	Descripción
10-9	He comprendido totalmente el enunciado y/o problema de la actividad. Todos los requerimientos de la tarea están incluidos en la respuesta.
8-7	He comprendido de manera considerable el enunciado y/o problema de la actividad. Todos los requerimientos de la tarea están incluidos en la respuesta.
6-5	He comprendido parcialmente el enunciado y/o problema de la actividad. La mayor cantidad de requerimientos de la tarea están comprendidos en la respuesta.
5-4	He comprendido muy poco el enunciado y/o problema de la actividad. Muchos de los requerimientos de la tarea faltan en la respuesta.
4	No he comprendido el enunciado y/o el problema.
0-3	No he contestado. No he intentado hacer la tarea.

¹ Fuente: http://www.cienciasmc.es/web/anexos/30_rubricas.html

Textos
argumentativos

Solicitud
Reclamación

Textos argumentativos en la vida social

o Tipología textual - textos administrativos

o Solicitud

o Reclamación

Texto argumentativo / texto administrativo

o Texto argumentativo

- Defiende una tesis o idea
- Exposición de razones
- Convencer al destinatario

o Texto administrativo

- o Convencer al destinatario
- o Recurre al discurso expositivo-argumentativo
- o Frases breves y sencillas

I. Solicitud

- o Escrito de carácter formal
- o Dirigido a una persona, entidad privada u organismo oficial
- o Petición argumentada
- o Estructura



* organismo oficial → instancia

I. Solicitud

- o **Presentación:** nombre, apellidos, edad, estado civil, domicilio, ciudad, teléfono y cualquier otro dato que interese destacar según sea la gestión que se quiera realizar.
- o **EXPONE:** se mencionan los hechos que van a servir de argumentación para la parte final. Si hay más de un hecho, pueden enumerarse en párrafos.
- o **SOLICITA:** se indica aquello que se pide en función de los hechos o circunstancias anteriormente expuestas.
- o **Despedida**
- o **Firma**
- o **Lugar y fecha**
- o **Destinatario:** en la base del folio y con mayúsculas

II. Reclamación

- o Escrito frecuente en la vida cotidiana
- o Defender nuestros derechos
- o Estructura
 - o **Encabezamiento** (fecha, referencia del destinatario y el saludo)
 - o **Cuerpo de la reclamación** (datos personales del reclamante, exposición de los motivos y la propuesta de resolución)
 - o **Despedida** (fecha y firma del reclamante)



9.2. Trabajo individual



Poner una reclamación

2. Elabora una reclamación siguiendo el modelo anterior. Imagina que has ido a un restaurante y que la comida estaba en mal estado. Reclama que te devuelvan el dinero de la cena.

HOJA DE RECLAMACIÓN**DATOS DE LA PERSONA RECLAMANTE**

NOMBRE: Adrián

APELLIDOS:

DNI:

LOCALIDAD: Vila-real

PAÍS: España

DATOS DE LA EMPRESA O PROFESIONAL

PERSONA O PROFESIONAL: Mamelo García...

LOCALIDAD: Valencia PAÍS: España

RECLAMACIÓN

Estimado Mamelo, el motivo de esta reclamación es que me han servido la comida cruda y con retraso, y el plato estaba muy sucio, llame al encargado y me dijo que la carne estaba perfectamente y gritándole, solicito que me devuelvan el dinero de la cena o atentas a las consecuencias.

FIRMA

FECHA:

23/7/10

3. Busca en Internet modelos de hojas de reclamaciones. Imprimela y rellénalo con los datos de una reclamación. Puedes pedir ayuda a tus padres o tu maestro/a.



Poner una reclamación

2. Elabora una reclamación siguiendo el modelo anterior. Imagina que has ido a un restaurante y que la comida estaba en mal estado. Reclama que te devuelvan el dinero de la cena.

HOJA DE RECLAMACIÓN

DATOS DE LA PERSONA RECLAMANTE

NOMBRE: MARIA APELLIDOS: _____
 DNI: 53791105Q
 LOCALIDAD: Vila-real PAÍS: España

DATOS DE LA EMPRESA O PROFESIONAL

PERSONA O PROFESIONAL: Eustaquio Rodilla
 LOCALIDAD: Burriana PAÍS: España

RECLAMACIÓN

El motivo por el que escribo esta reclamación es porque me sirvieron el estofado con una severa cantidad de hormigas además de que los cubiertos tenían restos de comidas anteriores. Pido la contratación inmediata de un exterminador y de una limpieza masiva de los utensilios de cocina. La semana*

FIRMA

FECHA: 01/01/2015

3. Busca en Internet modelos de hojas de reclamaciones. Imprimela y rellénalo con los datos de una reclamación. Puedes pedir ayuda a tus padres o tu maestro/a.

que viene regresaré con un crítico gastronómico y si su estancia no es de su agrado por los motivos expuestos anteriormente, tendremos la obligación de informar al Ministro de Sanidad para el cierre de dicho restaurante. Espero que se arregle el malentendido tan pronto como se pueda, un saludo.



Poner una reclamación

2. Elabora una reclamación siguiendo el modelo anterior. Imagina que has ido a un restaurante y que la comida estaba en mal estado. Reclama que te devuelvan el dinero de la cena.

HOJA DE RECLAMACIÓNDATOS DE LA PERSONA RECLAMANTE

NOMBRE: Pablo

APELLIDOS: _____

DNI: 12345678-W

LOCALIDAD: Vila-real
(Castellón)

PAÍS: España

DATOS DE LA EMPRESA O PROFESIONAL

PERSONA O PROFESIONAL: Encargado del restaurante

LOCALIDAD: Almazora
(Castellón)

PAÍS: España

RECLAMACIÓN

El motivo de mi reclamación, se debe a la poca organización del restaurante y al descontrol de platos de unos meses a otros. Además de pedirme un plato el cual no pedí se encontraba frío y mal hecho. Hago esta reclamación para que se tenga en cuenta este suceso y además para que se me devuelva mi dinero.

FIRMA

FECHA: 5-6-21

3. Busca en Internet modelos de hojas de reclamaciones. Imprímela y rellénala con los datos de una reclamación. Puedes pedir ayuda a tus padres o tu maestro/a.

9.3. Trabajo colaborativo

Reclamación dirigida a la agencia de viajes Iberia

DATOS DEL RECLAMANTE

- Representante del grupo: María _____
- DNI: 5379 1105 Q
- Localidad: Vila-real
- País: España
- Telf: 673024321

DATOS DE LA AGENCIA

- Persona o profesional: Pepa Cabuda
- Localidad: Castellón
- País: España

RECLAMACIÓN

Estimada jeta de la agencia de viajes Iberia. Por la presente me dirijo a usted porque el pasado mes un grupo de amigos fuimos a Qatar y nos encontramos varias dificultades a la hora de disfrutar el viaje en armonía.

El primer motivo por el cual escribimos esta reclamación es porque el hotel de lujo asignado a nuestro viaje estaba en reformas. Seguidamente, a las siete de la mañana justamente a la hora exacta que nosotros volábamos a hotel para descansar, los obres con mucho ánimo se ponían a trabajar cuyo sonido afectaba a nuestras horas

de sueño. Además la electricidad estaba cortada para evitar un apagón inmediato a causa de dichas reformas y por tanto teníamos que subir las maletas por las 200 escaleras.

El segundo motivo es porque el paisaje que vimos en los folletos, concretamente, la mezquita de Ashid Rabikik no se parecía absolutamente en nada. Dicha mezquita, causó la muerte de un querido amigo nuestro ya que un tabique de la mezquita estaba en penosas condiciones.

Por todo lo acontecido reclamamos la devolución del coste del viaje de todos los viajeros incluyendo a nuestro amigo tristemente fallecido. También pedimos que se nos regale un crucero por el Caribe con todos los gastos pagados. Si esta compañía no acepta estas solicitudes nos veremos obligados a denunciar.

Un saludo.



28 de abril de 2014

9.4. Cuestionarios

Valora la realización de las sesiones sobre los textos administrativos, concretamente la reclamación, desde los siguientes aspectos: contenidos, aplicabilidad de los contenidos mediante actividades prácticas, el uso de las TIC (Tecnologías de la Información y Comunicación).

Indica, en una escala del 1 al 5, si estás totalmente en desacuerdo (1) o totalmente de acuerdo (5).

	Totalmente en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	No estoy seguro/a (3)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)
1. Los objetivos de la UD han sido explicados con claridad.				X	
2. Las actividades sobre los textos administrativos, concretamente la reclamación, han clarificado los contenidos difíciles de la materia con el objetivo de hacerlos comprender mejor.					X
3. La duración de las sesiones (UD) fue adecuada a los contenidos programados.				X	
4. Las actividades prácticas realizadas sobre la reclamación han sido interesantes y útiles.				X	
5. La teoría impartida ha sido suficiente para entender la reclamación.					X
6. Soy capaz de redactar una reclamación.					X
7. Las actividades llevadas a cabo han sido adecuadas a los objetivos de la UD.				X	
8. He estado motivado/a durante el desarrollo de la UD.				X	
9. El debate ha sido una herramienta motivadora de mi aprendizaje y participación.					X
10. Las actividades planteadas me han hecho desarrollar otras destrezas y/o habilidades cognitivas como analizar, sintetizar, resumir,...				X	
11. El trabajo en grupo ha favorecido la [inter]comunicación.				X	
12. He aprendido gracias al intercambio de ideas y/u opiniones con mis compañeros/as.			X		
13. El trabajo individual ha sido el más adecuado para realizar actividades en clase.			X		
14. El uso de las TIC ha favorecido el aprendizaje.				X	
15. Me he sentido implicado/a en el trabajo de esta UD.					X
16. Me he adaptado bien al trabajo con otros/as compañeros/as.				X	
17. Tengo capacidad de relacionarme con los demás compañeros.					X
18. El profesor ha dado alternativas para mejorar y desarrollar las actividades.					X
19. El método de enseñanza aportado me ha permitido comprender los contenidos relacionados con la reclamación (el profesor ha respondido a mis dudas, ha dado retroacción de los trabajos realizados, la comunicación ha sido fluida y constante,...).					X
20. Tengo dificultades para aplicar los conocimientos adquiridos sobre la reclamación.	X				

Señala con una "x" cuál de estas técnicas han predominado en clase.

Explicación del profesor	X
Aportación de modelos y/o ejemplos de reclamación-	X
Trabajo individual	X
Trabajo por parejas	X
Trabajo colaborativo en grupo	X
Debates dirigidos	
Exposición de los estudiantes	X

Haz una autovaloración sobre tu actitud, sobre los contenidos tratados en las sesiones (si te han parecido interesantes o no, si encuentras utilidad en lo que has hecho en clase, qué actividad práctica te ha gustado más y por qué, qué cambiarías,...). Puntúate del 1 al 10, razonando la nota y en base a la rúbrica que aparece a continuación.

<p>Identificación de los puntos → excelente 9.</p> <p>Uso de fórmulas adecuadas → Bien 8.</p> <p>Uso de conectores y estructuras → Bien 8.</p> <p>Argumentación de los hechos → excelente 9.</p> <p>Redacción de una reclamación → excelente 9.</p> <p>expresión escrita en la reclamación → Bien 7.</p>	<p>Total = 8'33</p> <p>Creo que el objetivo lo he conseguido con bastante perfección.</p>
--	---

Yo me pondría un 8 porque creo que sería capaz de hacer una reclamación aunque tendría que mejorar un poco en la forma de redactar y a lo mejor usar algunos conectores diferentes de los que he usado.

Valora la realización de las sesiones sobre los textos administrativos, concretamente la reclamación, desde los siguientes aspectos: contenidos, aplicabilidad de los contenidos mediante actividades prácticas, el uso de las TIC (Tecnologías de la Información y Comunicación).

Indica, en una escala del 1 al 5, si estás totalmente en desacuerdo (1) o totalmente de acuerdo (5).

	Totalmente en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	No estoy seguro/a (3)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)
1. Los objetivos de la UD han sido explicados con claridad.				X	
2. Las actividades sobre los textos administrativos, concretamente la reclamación, han clarificado los contenidos difíciles de la materia con el objetivo de hacerlos comprender mejor.				X	
3. La duración de las sesiones (UD) fue adecuada a los contenidos programados.			X		
4. Las actividades prácticas realizadas sobre la reclamación han sido interesantes y útiles.				X	
5. La teoría impartida ha sido suficiente para entender la reclamación.				X	
6. Soy capaz de redactar una reclamación.					X
7. Las actividades llevadas a cabo han sido adecuadas a los objetivos de la UD.				X	
8. He estado motivado/a durante el desarrollo de la UD.			X		
9. El debate ha sido una herramienta motivadora de mi aprendizaje y participación.			X		
10. Las actividades planteadas me han hecho desarrollar otras destrezas y/o habilidades cognitivas como analizar, sintetizar, resumir,...		X			
11. El trabajo en grupo ha favorecido la [inter]comunicación.		X			
12. He aprendido gracias al intercambio de ideas y/u opiniones con mis compañeros/as.			X		
13. El trabajo individual ha sido el más adecuado para realizar actividades en clase.		X			
14. El uso de las TIC ha favorecido el aprendizaje.				X	
15. Me he sentido implicado/a en el trabajo de esta UD.			X		
16. Me he adaptado bien al trabajo con otros/as compañeros/as.			X		
17. Tengo capacidad de relacionarme con los demás compañeros.				X	
18. El profesor ha dado alternativas para mejorar y desarrollar las actividades.			X		
19. El método de enseñanza aportado me ha permitido comprender los contenidos relacionados con la reclamación (el profesor ha respondido a mis dudas, ha dado retroacción de los trabajos realizados, la comunicación ha sido fluida y constante,...).			X		
20. Tengo dificultades para aplicar los conocimientos adquiridos sobre la reclamación.		X			

Señala con una "x" cuál de estas técnicas han predominado en clase.

Explicación del profesor	x
Aportación de modelos y/o ejemplos de reclamación	x
Trabajo individual	x
Trabajo por parejas	x
Trabajo colaborativo en grupo	x
Debates dirigidos	
Exposición de los estudiantes	

Haz una autovaloración sobre tu actitud, sobre los contenidos tratados en las sesiones (si te han parecido interesantes o no, si encuentras utilidad en lo que has hecho en clase, qué actividad práctica te ha gustado más y por qué, qué cambiarías,...). Puntúate del 1 al 10, razonando la nota y en base a la rúbrica que aparece a continuación.

• Identificación rúbrica 6
• Usó fórmulas adecuadas 8
• Argumentación 7
• Redacción reclamación 10
• Expresión escrita 7
Me pongo un 5.

Valora la realización de las sesiones sobre los textos administrativos, concretamente la reclamación, desde los siguientes aspectos: contenidos, aplicabilidad de los contenidos mediante actividades prácticas, el uso de las TIC (Tecnologías de la Información y Comunicación).

Indica, en una escala del 1 al 5, si estás totalmente en desacuerdo (1) o totalmente de acuerdo (5).

	Totalmente en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	No estoy seguro/a (3)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)
1. Los objetivos de la UD han sido explicados con claridad.					X
2. Las actividades sobre los textos administrativos, concretamente la reclamación, han clarificado los contenidos difíciles de la materia con el objetivo de hacerlos comprender mejor.				X	
3. La duración de las sesiones (UD) fue adecuada a los contenidos programados.			X		
4. Las actividades prácticas realizadas sobre la reclamación han sido interesantes y útiles.					X
5. La teoría impartida ha sido suficiente para entender la reclamación.			X		
6. Soy capaz de redactar una reclamación.			X		
7. Las actividades llevadas a cabo han sido adecuadas a los objetivos de la UD.					X
8. He estado motivado/a durante el desarrollo de la UD.					X
9. El debate ha sido una herramienta motivadora de mi aprendizaje y participación.				X	
10. Las actividades planteadas me han hecho desarrollar otras destrezas y/o habilidades cognitivas como analizar, sintetizar, resumir,...			X		
11. El trabajo en grupo ha favorecido la [inter]comunicación.		X	4		
12. He aprendido gracias al intercambio de ideas y/u opiniones con mis compañeros/as.			X		
13. El trabajo individual ha sido el más adecuado para realizar actividades en clase.			X		
14. El uso de las TIC ha favorecido el aprendizaje.				X	
15. Me he sentido implicado/a en el trabajo de esta UD.					X
16. Me he adaptado bien al trabajo con otros/as compañeros/as.			X		
17. Tengo capacidad de relacionarme con los demás compañeros.			X		
18. El profesor ha dado alternativas para mejorar y desarrollar las actividades.					X
19. El método de enseñanza aportado me ha permitido comprender los contenidos relacionados con la reclamación (el profesor ha respondido a mis dudas, ha dado retroacción de los trabajos realizados, la comunicación ha sido fluida y constante,...).				X	
20. Tengo dificultades para aplicar los conocimientos adquiridos sobre la reclamación.			X		

Señala con una "x" cuál de estas técnicas han predominado en clase.

Explicación del profesor	X
Aportación de modelos y/o ejemplos de reclamación.	X
Trabajo individual	X
Trabajo por parejas	X
Trabajo colaborativo en grupo	X
Debates dirigidos	X
Exposición de los estudiantes	X

Haz una autovaloración sobre tu actitud, sobre los contenidos tratados en las sesiones (si te han parecido interesantes o no, si encuentras utilidad en lo que has hecho en clase, qué actividad práctica te ha gustado más y por qué, qué cambiarías,...). Puntúate del 1 al 10, razonando la nota y en base a la rúbrica que aparece a continuación.

Identificar las partes de una reclamación 8-7
Uso de fórmulas 5-6
Uso de conectores 7-8
Argumentación de los motivos 7-8
Redacción reclamación 7-8
Expresión escrita 7-8

mi nota

6

Valora la realización de las sesiones sobre los textos administrativos, concretamente la reclamación, desde los siguientes aspectos: contenidos, aplicabilidad de los contenidos mediante actividades prácticas, el uso de las TIC (Tecnologías de la Información y Comunicación).

Indica, en una escala del 1 al 5, si estás totalmente en desacuerdo (1) o totalmente de acuerdo (5).

	1 Totalmente en desacuerdo	2	3	4	5 Totalmente de acuerdo
1. Los objetivos de la UD han sido explicados con claridad.				X	
2. Las actividades sobre los textos administrativos, concretamente la reclamación, han clarificado los contenidos difíciles de la materia con el objetivo de hacerlos comprender mejor.				X	
3. La duración de las sesiones (UD) fue adecuada a los contenidos programados.					X
4. Las actividades prácticas realizadas sobre la reclamación han sido interesantes y útiles.			X		
5. La teoría impartida ha sido suficiente para entender la reclamación.				X	
6. Soy capaz de redactar una reclamación.				X	
7. Las actividades llevadas a cabo han sido adecuadas a los objetivos de la UD.			X		
8. He estado motivado/a durante el desarrollo de la UD.		X			
9. El debate ha sido una herramienta motivadora de mi aprendizaje y participación.		X			
10. Las actividades planteadas me han hecho desarrollar otras destrezas y/o habilidades cognitivas como analizar, sintetizar, resumir,...			X		
11. El trabajo en grupo ha favorecido la [inter]comunicación.			X		
12. He aprendido gracias al intercambio de ideas y/u opiniones con mis compañeros/as.		X			
13. El trabajo individual ha sido el más adecuado para realizar actividades en clase.				X	
14. El uso de las TIC ha favorecido el aprendizaje.				X	
15. Me he sentido implicado/a en el trabajo de esta UD.			X		
16. Me he adaptado bien al trabajo con otros/as compañeros/as.				X	
17. Tengo capacidad de relacionarme con los demás compañeros.				X	
18. El profesor ha dado alternativas para mejorar y desarrollar las actividades.				X	
19. El método de enseñanza aportado me ha permitido comprender los contenidos relacionados con la reclamación (el profesor ha respondido a mis dudas, ha dado retroacción de los trabajos realizados, la comunicación ha sido fluida y constante,...).					X
20. Tengo dificultades para aplicar los conocimientos adquiridos sobre la reclamación.			X		

Señala con una "x" cuál de estas técnicas han predominado en clase.

Explicación del profesor	X
Aportación de modelos y/o ejemplos de reclamación	X
Trabajo individual	
Trabajo por parejas	X
Trabajo colaborativo en grupo	X
Debates dirigidos	
Exposición de los estudiantes	

Haz una autovaloración sobre tu actitud, sobre los contenidos tratados en las sesiones (si te han parecido interesantes o no, si encuentras utilidad en lo que has hecho en clase, qué actividad práctica te ha gustado más y por qué, qué cambiarías,...). Puntúate del 1 al 10, razonando la nota y en base a la rúbrica que aparece a continuación.

Identificación de las partes de una reclamación → 7

Uso de fórmulas adecuadas al registro de la reclamación (saludo, despedida...) → 7

Uso de conectores para organizar y estructurar el texto → 7

Argumentación de los motivos de la reclamación → 8

Redacción de una reclamación teniendo en cuenta todas las características de esta → 8

Expresión escrita en la reclamación: ortografía, registro, uso de tiempos verbales, argumentos sólidos, originalidad → 5

Espero sacar un 7 porque entiendo y sé los conceptos pero la ortografía me baja mucho

Valora la realización de las sesiones sobre los textos administrativos, concretamente la reclamación, desde los siguientes aspectos: contenidos, aplicabilidad de los contenidos mediante actividades prácticas, el uso de las TIC (Tecnologías de la Información y Comunicación).

Indica, en una escala del 1 al 5, si estás totalmente en desacuerdo (1) o totalmente de acuerdo (5).

	Totalmente en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	No estoy seguro/a (3)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)
1. Los objetivos de la UD han sido explicados con claridad.				<input checked="" type="checkbox"/>	
2. Las actividades sobre los textos administrativos, concretamente la reclamación, han clarificado los contenidos difíciles de la materia con el objetivo de hacerlos comprender mejor.				<input checked="" type="checkbox"/>	
3. La duración de las sesiones (UD) fue adecuada a los contenidos programados.				<input checked="" type="checkbox"/>	
4. Las actividades prácticas realizadas sobre la reclamación han sido interesantes y útiles.			<input checked="" type="checkbox"/>		
5. La teoría impartida ha sido suficiente para entender la reclamación.				<input checked="" type="checkbox"/>	
6. Soy capaz de redactar una reclamación.			<input checked="" type="checkbox"/>		
7. Las actividades llevadas a cabo han sido adecuadas a los objetivos de la UD.					<input checked="" type="checkbox"/>
8. He estado motivado/a durante el desarrollo de la UD.					<input checked="" type="checkbox"/>
9. El debate ha sido una herramienta motivadora de mi aprendizaje y participación.			<input checked="" type="checkbox"/>		
10. Las actividades planteadas me han hecho desarrollar otras destrezas y/o habilidades cognitivas como analizar, sintetizar, resumir,...					<input checked="" type="checkbox"/>
11. El trabajo en grupo ha favorecido la [inter]comunicación.				<input checked="" type="checkbox"/>	
12. He aprendido gracias al intercambio de ideas y/u opiniones con mis compañeros/as.					<input checked="" type="checkbox"/>
13. El trabajo individual ha sido el más adecuado para realizar actividades en clase.				<input checked="" type="checkbox"/>	
14. El uso de las TIC ha favorecido el aprendizaje.					<input checked="" type="checkbox"/>
15. Me he sentido implicado/a en el trabajo de esta UD.				<input checked="" type="checkbox"/>	
16. Me he adaptado bien al trabajo con otros/as compañeros/as.				<input checked="" type="checkbox"/>	
17. Tengo capacidad de relacionarme con los demás compañeros.			<input checked="" type="checkbox"/>		
18. El profesor ha dado alternativas para mejorar y desarrollar las actividades.				<input checked="" type="checkbox"/>	
19. El método de enseñanza aportado me ha permitido comprender los contenidos relacionados con la reclamación (el profesor ha respondido a mis dudas, ha dado retroacción de los trabajos realizados, la comunicación ha sido fluida y constante,...).				<input checked="" type="checkbox"/>	
20. Tengo dificultades para aplicar los conocimientos adquiridos sobre la reclamación.			<input checked="" type="checkbox"/>		

Señala con una "x" cuál de estas técnicas han predominado en clase.

Explicación del profesor	X
Aportación de modelos y/o ejemplos de reclamación-	X
Trabajo individual	X
Trabajo por parejas	X
Trabajo colaborativo en grupo	
Debates dirigidos	
Exposición de los estudiantes	

Haz una autovaloración sobre tu actitud, sobre los contenidos tratados en las sesiones (si te han parecido interesantes o no, si encuentras utilidad en lo que has hecho en clase, qué actividad práctica te ha gustado más y por qué, qué cambiarías,...). Puntúate del 1 al 10, razonando la nota y en base a la rúbrica que aparece a continuación.

Identificar partes 6-7	Gramática 6-6
Uso de las fórmulas 6	
Uso de conectores 6-7	Nota. <u>6</u> porque se hizo una redacción
Argumentación 5	
Redacción 6	

Valora la realización de las sesiones sobre los textos administrativos, concretamente la reclamación, desde los siguientes aspectos: contenidos, aplicabilidad de los contenidos mediante actividades prácticas, el uso de las TIC (Tecnologías de la Información y Comunicación).

Indica, en una escala del 1 al 5, si estás totalmente en desacuerdo (1) o totalmente de acuerdo (5).

	Totalmente en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	No estoy seguro/a (3)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)
1. Los objetivos de la UD han sido explicados con claridad.				X	
2. Las actividades sobre los textos administrativos, concretamente la reclamación, han clarificado los contenidos difíciles de la materia con el objetivo de hacerlos comprender mejor.				X	
3. La duración de las sesiones (UD) fue adecuada a los contenidos programados.			X		✓
4. Las actividades prácticas realizadas sobre la reclamación han sido interesantes y útiles.					X
5. La teoría impartida ha sido suficiente para entender la reclamación.				X	
6. Soy capaz de redactar una reclamación.					X
7. Las actividades llevadas a cabo han sido adecuadas a los objetivos de la UD.				X	
8. He estado motivado/a durante el desarrollo de la UD.				X	
9. El debate ha sido una herramienta motivadora de mi aprendizaje y participación.					X
10. Las actividades planteadas me han hecho desarrollar otras destrezas y/o habilidades cognitivas como analizar, sintetizar, resumir,...			X		
11. El trabajo en grupo ha favorecido la [inter]comunicación.					X
12. He aprendido gracias al intercambio de ideas y/u opiniones con mis compañeros/as.			X		
13. El trabajo individual ha sido el más adecuado para realizar actividades en clase.			X		
14. El uso de las TIC ha favorecido el aprendizaje.				X	
15. Me he sentido implicado/a en el trabajo de esta UD.				X	
16. Me he adaptado bien al trabajo con otros/as compañeros/as.				X	
17. Tengo capacidad de relacionarme con los demás compañeros.				X	
18. El profesor ha dado alternativas para mejorar y desarrollar las actividades.					X
19. El método de enseñanza aportado me ha permitido comprender los contenidos relacionados con la reclamación (el profesor ha respondido a mis dudas, ha dado retroacción de los trabajos realizados, la comunicación ha sido fluida y constante,...).					X
20. Tengo dificultades para aplicar los conocimientos adquiridos sobre la reclamación.		X			

Señala con una "x" cuál de estas técnicas han predominado en clase.

Explicación del profesor	X
Aportación de modelos y/o ejemplos de reclamación	X
Trabajo individual	
Trabajo por parejas	X
Trabajo colaborativo en grupo	X
Debates dirigidos	
Exposición de los estudiantes	X

Haz una autovaloración sobre tu actitud, sobre los contenidos tratados en las sesiones (si te han parecido interesantes o no, si encuentras utilidad en lo que has hecho en clase, qué actividad práctica te ha gustado más y por qué, qué cambiarías,...). Puntúate del 1 al 10, razonando la nota y en base a la rúbrica que aparece a continuación.

Identificar partes reclamación → 8	Redacción de la reclamación → 9
Uso de fórmulas adecuadas a la reclamación → 8	Expresión escrita en la reclamación → 8,5
Uso de conectores para organizar el texto → 7	
Argumentación de los motivos de la reclamación → 9	Porque antes no sabía hacer una reclamación y ahora la hacía fácilmente.

8,5

Valora la realización de las sesiones sobre los textos administrativos, concretamente la reclamación, desde los siguientes aspectos: contenidos, aplicabilidad de los contenidos mediante actividades prácticas, el uso de las TIC (Tecnologías de la Información y Comunicación).

Indica, en una escala del 1 al 5, si estás totalmente en desacuerdo (1) o totalmente de acuerdo (5).

	Totalmente en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	Alguno y seguro (3)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)
1. Los objetivos de la UD han sido explicados con claridad.				X	
2. Las actividades sobre los textos administrativos, concretamente la reclamación, han clarificado los contenidos difíciles de la materia con el objetivo de hacerlos comprender mejor.				X	
3. La duración de las sesiones (UD) fue adecuada a los contenidos programados.			X		
4. Las actividades prácticas realizadas sobre la reclamación han sido interesantes y útiles.					X
5. La teoría impartida ha sido suficiente para entender la reclamación.			X		
6. Soy capaz de redactar una reclamación.				X	
7. Las actividades llevadas a cabo han sido adecuadas a los objetivos de la UD.				X	
8. He estado motivado/a durante el desarrollo de la UD.			X		
9. El debate ha sido una herramienta motivadora de mi aprendizaje y participación.				X	
10. Las actividades planteadas me han hecho desarrollar otras destrezas y/o habilidades cognitivas como analizar, sintetizar, resumir,...					X
11. El trabajo en grupo ha favorecido la [inter]comunicación.					X
12. He aprendido gracias al intercambio de ideas y/u opiniones con mis compañeros/as.				X	
13. El trabajo individual ha sido el más adecuado para realizar actividades en clase.			X		
14. El uso de las TIC ha favorecido el aprendizaje.				X	
15. Me he sentido implicado/a en el trabajo de esta UD.				X	
16. Me he adaptado bien al trabajo con otros/as compañeros/as.					X
17. Tengo capacidad de relacionarme con los demás compañeros.			X		
18. El profesor ha dado alternativas para mejorar y desarrollar las actividades.				X	
19. El método de enseñanza aportado me ha permitido comprender los contenidos relacionados con la reclamación (el profesor ha respondido a mis dudas, ha dado retroacción de los trabajos realizados, la comunicación ha sido fluida y constante...).					X
20. Tengo dificultades para aplicar los conocimientos adquiridos sobre la reclamación.		X			

Señala con una "x" cuál de estas técnicas han predominado en clase.

Explicación del profesor	X
Aportación de modelos y/o ejemplos de reclamación	X
Trabajo individual	
Trabajo por parejas	X
Trabajo colaborativo en grupo	X
Debates dirigidos	
Exposición de los estudiantes	X

Haz una autovaloración sobre tu actitud, sobre los contenidos tratados en las sesiones (si te han parecido interesantes o no, si encuentras utilidad en lo que has hecho en clase, qué actividad práctica te ha gustado más y por qué, qué cambiarías,...). Puntúate del 1 al 10, razonando la nota y en base a la rúbrica que aparece a continuación.

Identificación de las partes de una reclamación → 8

Uso de fórmulas adecuadas al registro de la reclamación → 7

Uso de conectores → 6

Argumentación → 2

Redacción de la reclamación → 8

Expresión escrita de la reclamación → 7

Me puntuaría con 7 porque creo que he aprendido bastante y creo que podría hacer una reclamación.

Valora la realización de las sesiones sobre los textos administrativos, concretamente la reclamación, desde los siguientes aspectos: contenidos, aplicabilidad de los contenidos mediante actividades prácticas, el uso de las TIC (Tecnologías de la Información y Comunicación).

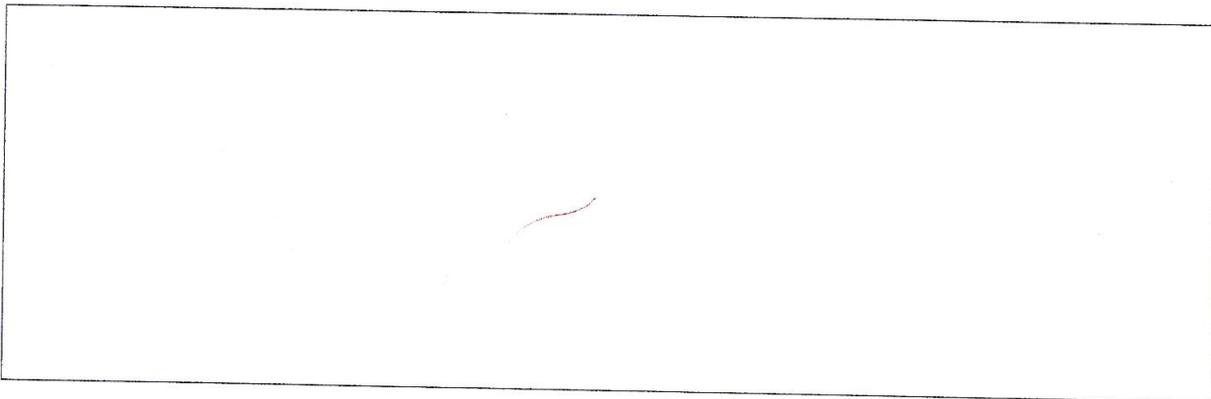
Indica, en una escala del 1 al 5, si estás totalmente en desacuerdo (1) o totalmente de acuerdo (5).

	Totalmente en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	No estoy seguro/a (3)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)
1. Los objetivos de la UD han sido explicados con claridad.				X	
2. Las actividades sobre los textos administrativos, concretamente la reclamación, han clarificado los contenidos difíciles de la materia con el objetivo de hacerlos comprender mejor.				X	
3. La duración de las sesiones [UD] fue adecuada a los contenidos programados.			X		
4. Las actividades prácticas realizadas sobre la reclamación han sido interesantes y útiles.				X	
5. La teoría impartida ha sido suficiente para entender la reclamación.				X	
6. Soy capaz de redactar una reclamación.					X
7. Las actividades llevadas a cabo han sido adecuadas a los objetivos de la UD.			X		
8. He estado motivado/a durante el desarrollo de la UD.			X		
9. El debate ha sido una herramienta motivadora de mi aprendizaje y participación.				X	
10. Las actividades planteadas me han hecho desarrollar otras destrezas y/o habilidades cognitivas como analizar, sintetizar, resumir,...			X		
11. El trabajo en grupo ha favorecido la [inter]comunicación.				X	
12. He aprendido gracias al intercambio de ideas y/u opiniones con mis compañeros/as.					X
13. El trabajo individual ha sido el más adecuado para realizar actividades en clase.		X			
14. El uso de las TIC ha favorecido el aprendizaje.				X	
15. Me he sentido implicado/a en el trabajo de esta UD.			X		
16. Me he adaptado bien al trabajo con otros/as compañeros/as.					X
17. Tengo capacidad de relacionarme con los demás compañeros.				X	
18. El profesor ha dado alternativas para mejorar y desarrollar las actividades.		X			
19. El método de enseñanza aportado me ha permitido comprender los contenidos relacionados con la reclamación (el profesor ha respondido a mis dudas, ha dado retroacción de los trabajos realizados, la comunicación ha sido fluida y constante,...).			X		
20. Tengo dificultades para aplicar los conocimientos adquiridos sobre la reclamación.		X			

Señala con una "x" cuál de estas técnicas han predominado en clase.

Explicación del profesor	
Aportación de modelos y/o ejemplos de reclamación	
Trabajo individual	
Trabajo por parejas	X
Trabajo colaborativo en grupo	X
Debates dirigidos	
Exposición de los estudiantes	X

Haz una autovaloración sobre tu actitud, sobre los contenidos tratados en las sesiones (si te han parecido interesantes o no, si encuentras utilidad en lo que has hecho en clase, qué actividad práctica te ha gustado más y por qué, qué cambiarías,...). Puntúate del 1 al 10, razonando la nota y en base a la rúbrica que aparece a continuación.



Valora la realización de las sesiones sobre los textos administrativos, concretamente la reclamación, desde los siguientes aspectos: contenidos, aplicabilidad de los contenidos mediante actividades prácticas, el uso de las TIC (Tecnologías de la Información y Comunicación).

Indica, en una escala del 1 al 5, si estás totalmente en desacuerdo (1) o totalmente de acuerdo (5).

	Totalmente en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	No estoy seguro/a (3)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)
1. Los objetivos de la UD han sido explicados con claridad.				<input checked="" type="checkbox"/>	
2. Las actividades sobre los textos administrativos, concretamente la reclamación, han clarificado los contenidos difíciles de la materia con el objetivo de hacerlos comprender mejor.				<input checked="" type="checkbox"/>	
3. La duración de las sesiones (UD) fue adecuada a los contenidos programados.					<input checked="" type="checkbox"/>
4. Las actividades prácticas realizadas sobre la reclamación han sido interesantes y útiles.					<input checked="" type="checkbox"/>
5. La teoría impartida ha sido suficiente para entender la reclamación.				<input checked="" type="checkbox"/>	
6. Soy capaz de redactar una reclamación.					<input checked="" type="checkbox"/>
7. Las actividades llevadas a cabo han sido adecuadas a los objetivos de la UD.					<input checked="" type="checkbox"/>
8. He estado motivado/a durante el desarrollo de la UD.				<input checked="" type="checkbox"/>	
9. El debate ha sido una herramienta motivadora de mi aprendizaje y participación.				<input checked="" type="checkbox"/>	
10. Las actividades planteadas me han hecho desarrollar otras destrezas y/o habilidades cognitivas como analizar, sintetizar, resumir,...			<input checked="" type="checkbox"/>		
11. El trabajo en grupo ha favorecido la [inter]comunicación.					<input checked="" type="checkbox"/>
12. He aprendido gracias al intercambio de ideas y/u opiniones con mis compañeros/as.				<input checked="" type="checkbox"/>	
13. El trabajo individual ha sido el más adecuado para realizar actividades en clase.			<input checked="" type="checkbox"/>		
14. El uso de las TIC ha favorecido el aprendizaje.				<input checked="" type="checkbox"/>	
15. Me he sentido implicado/a en el trabajo de esta UD.					<input checked="" type="checkbox"/>
16. Me he adaptado bien al trabajo con otros/as compañeros/as.					<input checked="" type="checkbox"/>
17. Tengo capacidad de relacionarme con los demás compañeros.					<input checked="" type="checkbox"/>
18. El profesor ha dado alternativas para mejorar y desarrollar las actividades.					<input checked="" type="checkbox"/>
19. El método de enseñanza aportado me ha permitido comprender los contenidos relacionados con la reclamación (el profesor ha respondido a mis dudas, ha dado retroacción de los trabajos realizados, la comunicación ha sido fluida y constante,...).					<input checked="" type="checkbox"/>
20. Tengo dificultades para aplicar los conocimientos adquiridos sobre la reclamación.		<input checked="" type="checkbox"/>			

Señala con una "x" cuál de estas técnicas han predominado en clase.

Explicación del profesor	<input checked="" type="checkbox"/>
Aportación de modelos y/o ejemplos de reclamación-	<input checked="" type="checkbox"/>
Trabajo individual	<input checked="" type="checkbox"/>
Trabajo por parejas	<input checked="" type="checkbox"/>
Trabajo colaborativo en grupo	<input checked="" type="checkbox"/>
Debates dirigidos	<input checked="" type="checkbox"/>
Exposición de los estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/>

Haz una autovaloración sobre tu actitud, sobre los contenidos tratados en las sesiones (si te han parecido interesantes o no, si encuentras utilidad en lo que has hecho en clase, qué actividad práctica te ha gustado más y por qué, qué cambiarías,...). Puntúate del 1 al 10, razonando la nota y en base a la rúbrica que aparece a continuación.

Identificación de las partes de una reclamación → 8
 Uso de fórmulas adecuadas al registro de la reclamación → 9
 Uso de conectores para organizar y estructurar el texto → 8
 Argumentación de los motivos de la reclamación → 9
 Redacción de una reclamación teniendo en cuenta todas las características de esta → 8
 Expresión escrita en la reclamación → 10
 -Creo que mi nota sería un 8 ya que se hace una reclamación pero a la hora de estructurarla fallo un poco.

Valora la realización de las sesiones sobre los textos administrativos, concretamente la reclamación, desde los siguientes aspectos: contenidos, aplicabilidad de los contenidos mediante actividades prácticas, el uso de las TIC (Tecnologías de la Información y Comunicación).

Indica, en una escala del 1 al 5, si estás totalmente en desacuerdo (1) o totalmente de acuerdo (5).

	Totamente en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	No estoy seguro/a (3)	De acuerdo (4)	Totamente de acuerdo (5)
1. Los objetivos de la UD han sido explicados con claridad.				<input checked="" type="checkbox"/>	
2. Las actividades sobre los textos administrativos, concretamente la reclamación, han clarificado los contenidos difíciles de la materia con el objetivo de hacerlos comprender mejor.				<input checked="" type="checkbox"/>	
3. La duración de las sesiones (UD) fue adecuada a los contenidos programados.					<input checked="" type="checkbox"/>
4. Las actividades prácticas realizadas sobre la reclamación han sido interesantes y útiles.				<input checked="" type="checkbox"/>	
5. La teoría impartida ha sido suficiente para entender la reclamación.				<input checked="" type="checkbox"/>	
6. Soy capaz de redactar una reclamación.				<input checked="" type="checkbox"/>	
7. Las actividades llevadas a cabo han sido adecuadas a los objetivos de la UD.			<input checked="" type="checkbox"/>		
8. He estado motivado/a durante el desarrollo de la UD.				<input checked="" type="checkbox"/>	
9. El debate ha sido una herramienta motivadora de mi aprendizaje y participación.			<input checked="" type="checkbox"/>		
10. Las actividades planteadas me han hecho desarrollar otras destrezas y/o habilidades cognitivas como analizar, sintetizar, resumir,...			<input checked="" type="checkbox"/>		
11. El trabajo en grupo ha favorecido la [inter]comunicación.		<input checked="" type="checkbox"/>			
12. He aprendido gracias al intercambio de ideas y/u opiniones con mis compañeros/as.				<input checked="" type="checkbox"/>	
13. El trabajo individual ha sido el más adecuado para realizar actividades en clase.			<input checked="" type="checkbox"/>		
14. El uso de las TIC ha favorecido el aprendizaje.				<input checked="" type="checkbox"/>	
15. Me he sentido implicado/a en el trabajo de esta UD.			<input checked="" type="checkbox"/>		
16. Me he adaptado bien al trabajo con otros/as compañeros/as.					<input checked="" type="checkbox"/>
17. Tengo capacidad de relacionarme con los demás compañeros.					<input checked="" type="checkbox"/>
18. El profesor ha dado alternativas para mejorar y desarrollar las actividades.				<input checked="" type="checkbox"/>	
19. El método de enseñanza aportado me ha permitido comprender los contenidos relacionados con la reclamación (el profesor ha respondido a mis dudas, ha dado retroacción de los trabajos realizados, la comunicación ha sido fluida y constante,...).					<input checked="" type="checkbox"/>
20. Tengo dificultades para aplicar los conocimientos adquiridos sobre la reclamación.	<input checked="" type="checkbox"/>				

Señala con una "x" cuál de estas técnicas han predominado en clase.

Explicación del profesor	<input checked="" type="checkbox"/>
Aportación de modelos y/o ejemplos de reclamación	<input checked="" type="checkbox"/>
Trabajo individual	<input type="checkbox"/>
Trabajo por parejas	<input checked="" type="checkbox"/>
Trabajo colaborativo en grupo	<input type="checkbox"/>
Debates dirigidos	<input type="checkbox"/>
Exposición de los estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/>

Haz una autovaloración sobre tu actitud, sobre los contenidos tratados en las sesiones (si te han parecido interesantes o no, si encuentras utilidad en lo que has hecho en clase, qué actividad práctica te ha gustado más y por qué, qué cambiarías,...). Puntúate del 1 al 10, razonando la nota y en base a la rúbrica que aparece a continuación.

<ul style="list-style-type: none"> - Identificación de las partes de una reclamación = 9 - Uso de fórmulas adecuadas al registro de la reclamación: 8 - Uso de conectores para organizar y estructurar: 8 - Argumentación de las motivaciones de la recl.: 7 - Redacción de una reclamación teniendo en cuenta todas las características de esta: 7 	<p>Expresión escrita en la reclamación: ortografía + registro, uso de tiempos verbales, argumentos, realidades, originalidad: 8</p> <p>Nota final: 7</p>
--	---

Me merezco esta nota porque he comprendido la estructura, pero ^{que} lo consistente en la redacción de la reclamación se me es muy complicado

Valora la realización de las sesiones sobre los textos administrativos, concretamente la reclamación, desde los siguientes aspectos: contenidos, aplicabilidad de los contenidos mediante actividades prácticas, el uso de las TIC (Tecnologías de la Información y Comunicación).

Indica, en una escala del 1 al 5, si estás totalmente en desacuerdo (1) o totalmente de acuerdo (5).

	Totalmente en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	No estoy seguro/a (3)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)
1. Los objetivos de la UD han sido explicados con claridad.					X
2. Las actividades sobre los textos administrativos, concretamente la reclamación, han clarificado los contenidos difíciles de la materia con el objetivo de hacerlos comprender mejor.					X
3. La duración de las sesiones (UD) fue adecuada a los contenidos programados.				X	
4. Las actividades prácticas realizadas sobre la reclamación han sido interesantes y útiles.					X
5. La teoría impartida ha sido suficiente para entender la reclamación.					X
6. Soy capaz de redactar una reclamación.				X	
7. Las actividades llevadas a cabo han sido adecuadas a los objetivos de la UD.					X
8. He estado motivado/a durante el desarrollo de la UD.					X
9. El debate ha sido una herramienta motivadora de mi aprendizaje y participación.			X		
10. Las actividades planteadas me han hecho desarrollar otras destrezas y/o habilidades cognitivas como analizar, sintetizar, resumir,...				X	
11. El trabajo en grupo ha favorecido la [inter]comunicación.			X		
12. He aprendido gracias al intercambio de ideas y/u opiniones con mis compañeros/as.				X	
13. El trabajo individual ha sido el más adecuado para realizar actividades en clase.					X
14. El uso de las TIC ha favorecido el aprendizaje.					X
15. Me he sentido implicado/a en el trabajo de esta UD.					X
16. Me he adaptado bien al trabajo con otros/as compañeros/as.					X
17. Tengo capacidad de relacionarme con los demás compañeros.					X
18. El profesor ha dado alternativas para mejorar y desarrollar las actividades.					X
19. El método de enseñanza aportado me ha permitido comprender los contenidos relacionados con la reclamación (el profesor ha respondido a mis dudas, ha dado retroacción de los trabajos realizados, la comunicación ha sido fluida y constante,...).					X
20. Tengo dificultades para aplicar los conocimientos adquiridos sobre la reclamación.	X				

Señala con una "x" cuál de estas técnicas han predominado en clase.

Explicación del profesor	X
Aportación de modelos y/o ejemplos de reclamación	X
Trabajo individual	X
Trabajo por parejas	X
Trabajo colaborativo en grupo	X
Debates dirigidos	X
Exposición de los estudiantes	X

Haz una autovaloración sobre tu actitud, sobre los contenidos tratados en las sesiones (si te han parecido interesantes o no, si encuentras utilidad en lo que has hecho en clase, qué actividad práctica te ha gustado más y por qué, qué cambiarías,...). Puntúate del 1 al 10, razonando la nota y en base a la rúbrica que aparece a continuación.

Me han parecido interesantes los contenidos, sobretodo en la reclamación porque en un futuro ~~tenemos~~ ~~posi~~ nos puede ser muy útil para reclamar algún importe. ~~7~~
 Creo que me merece un 7 o un 8 porque creo que he adquirido bien los conocimientos ~~totales~~.

- Partes 8
- Fórmulas 7
- Correctores 8
- Argumentación 9
- Redacción 8
- Expresión escrita 7

Valora la realización de las sesiones sobre los textos administrativos, concretamente la reclamación, desde los siguientes aspectos: contenidos, aplicabilidad de los contenidos mediante actividades prácticas, el uso de las TIC (Tecnologías de la Información y Comunicación).

Indica, en una escala del 1 al 5, si estás totalmente en desacuerdo (1) o totalmente de acuerdo (5).

	Totalmente en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	No estoy seguro/a (3)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)
1. Los objetivos de la UD han sido explicados con claridad.			<input checked="" type="checkbox"/>		
2. Las actividades sobre los textos administrativos, concretamente la reclamación, han clarificado los contenidos difíciles de la materia con el objetivo de hacerlos comprender mejor.				<input checked="" type="checkbox"/>	
3. La duración de las sesiones (UD) fue adecuada a los contenidos programados.				<input checked="" type="checkbox"/>	
4. Las actividades prácticas realizadas sobre la reclamación han sido interesantes y útiles.				<input checked="" type="checkbox"/>	
5. La teoría impartida ha sido suficiente para entender la reclamación.			<input checked="" type="checkbox"/>		
6. Soy capaz de redactar una reclamación.				<input checked="" type="checkbox"/>	
7. Las actividades llevadas a cabo han sido adecuadas a los objetivos de la UD.				<input checked="" type="checkbox"/>	
8. He estado motivado/a durante el desarrollo de la UD.		<input checked="" type="checkbox"/>			
9. El debate ha sido una herramienta motivadora de mi aprendizaje y participación.				<input checked="" type="checkbox"/>	
10. Las actividades planteadas me han hecho desarrollar otras destrezas y/o habilidades cognitivas como analizar, sintetizar, resumir,...			<input checked="" type="checkbox"/>		
11. El trabajo en grupo ha favorecido la [inter]comunicación.		<input checked="" type="checkbox"/>			
12. He aprendido gracias al intercambio de ideas y/u opiniones con mis compañeros/as.		<input checked="" type="checkbox"/>			
13. El trabajo individual ha sido el más adecuado para realizar actividades en clase.		<input checked="" type="checkbox"/>			
14. El uso de las TIC ha favorecido el aprendizaje.			<input checked="" type="checkbox"/>		
15. Me he sentido implicado/a en el trabajo de esta UD.		<input checked="" type="checkbox"/>			
16. Me he adaptado bien al trabajo con otros/as compañeros/as.				<input checked="" type="checkbox"/>	
17. Tengo capacidad de relacionarme con los demás compañeros.			<input checked="" type="checkbox"/>		
18. El profesor ha dado alternativas para mejorar y desarrollar las actividades.				<input checked="" type="checkbox"/>	
19. El método de enseñanza aportado me ha permitido comprender los contenidos relacionados con la reclamación (el profesor ha respondido a mis dudas, ha dado retroacción de los trabajos realizados, la comunicación ha sido fluida y constante,...).				<input checked="" type="checkbox"/>	
20. Tengo dificultades para aplicar los conocimientos adquiridos sobre la reclamación.		<input checked="" type="checkbox"/>			

Señala con una "x" cuál de estas técnicas han predominado en clase.

Explicación del profesor	X
Aportación de modelos y/o ejemplos de reclamación	X
Trabajo individual	
Trabajo por parejas	
Trabajo colaborativo en grupo	X
Debates dirigidos	X
Exposición de los estudiantes	

Haz una autovaloración sobre tu actitud, sobre los contenidos tratados en las sesiones (si te han parecido interesantes o no, si encuentras utilidad en lo que has hecho en clase, qué actividad práctica te ha gustado más y por qué, qué cambiarías,...). Puntúate del 1 al 10, razonando la nota y en base a la rúbrica que aparece a continuación.

- Identificación de las partes de una reclamación	_____	10
- Uso de fórmulas adecuadas de registro de la R1 (solicitud, despedida...)	_____	
- Redacción de uso de conectores para organizar el estructura del texto.	_____	5
- Argumentación de los motivos de la reclamación	_____	10
- Redacción de una reclamación teniendo en cuenta todas las características de esta	_____	
- Expresión escrita en la reclamación: ortografía, registro, uso de tiempos verbales, argumentos.	_____	5
- Sólidos, originales	_____	

Me puntuo con un 6, dado que sé hacer una reclamación, pero, a veces me cuesta en alguno de los apartados anteriormente especificados.

Valora la realización de las sesiones sobre los textos administrativos, concretamente la reclamación, desde los siguientes aspectos: contenidos, aplicabilidad de los contenidos mediante actividades prácticas, el uso de las TIC (Tecnologías de la Información y Comunicación).

Indica, en una escala del 1 al 5, si estás totalmente en desacuerdo (1) o totalmente de acuerdo (5).

	Totalmente en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	No estoy seguro/a (3)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)
1. Los objetivos de la UD han sido explicados con claridad.				X	
2. Las actividades sobre los textos administrativos, concretamente la reclamación, han clarificado los contenidos difíciles de la materia con el objetivo de hacerlos comprender mejor.				X	
3. La duración de las sesiones (UD) fue adecuada a los contenidos programados.					X
4. Las actividades prácticas realizadas sobre la reclamación han sido interesantes y útiles.				X	
5. La teoría impartida ha sido suficiente para entender la reclamación.				X	
6. Soy capaz de redactar una reclamación.					X
7. Las actividades llevadas a cabo han sido adecuadas a los objetivos de la UD.				X	
8. He estado motivado/a durante el desarrollo de la UD.			X		
9. El debate ha sido una herramienta motivadora de mi aprendizaje y participación.			X		
10. Las actividades planteadas me han hecho desarrollar otras destrezas y/o habilidades cognitivas como analizar, sintetizar, resumir,...			X		
11. El trabajo en grupo ha favorecido la [inter]comunicación.			X		
12. He aprendido gracias al intercambio de ideas y/u opiniones con mis compañeros/as.				X	
13. El trabajo individual ha sido el más adecuado para realizar actividades en clase.		X			
14. El uso de las TIC ha favorecido el aprendizaje.					X
15. Me he sentido implicado/a en el trabajo de esta UD.				X	
16. Me he adaptado bien al trabajo con otros/as compañeros/as.					X
17. Tengo capacidad de relacionarme con los demás compañeros.					X
18. El profesor ha dado alternativas para mejorar y desarrollar las actividades.			X		
19. El método de enseñanza aportado me ha permitido comprender los contenidos relacionados con la reclamación (el profesor ha respondido a mis dudas, ha dado retroacción de los trabajos realizados, la comunicación ha sido fluida y constante,...).			X		
20. Tengo dificultades para aplicar los conocimientos adquiridos sobre la reclamación.		X			

Señala con una "x" cuál de estas técnicas han predominado en clase.

Explicación del profesor	X
Aportación de modelos y/o ejemplos de reclamación	X
Trabajo individual	
Trabajo por parejas	X
Trabajo colaborativo en grupo	X
Debates dirigidos	
Exposición de los estudiantes	X

Haz una autovaloración sobre tu actitud, sobre los contenidos tratados en las sesiones (si te han parecido interesantes o no, si encuentras utilidad en lo que has hecho en clase, qué actividad práctica te ha gustado más y por qué, qué cambiarías,...). Puntúate del 1 al 10, razonando la nota y en base a la rúbrica que aparece a continuación.

Identificación → 5
Uso de fórmulas → 7
Uso de conectores → 6
Argumentación → 6
Redacción → 8
Expresión escrita → 7

Nota 7,5

Porque he cumplido todos los requisitos.

Valora la realización de las sesiones sobre los textos administrativos, concretamente la reclamación, desde los siguientes aspectos: contenidos, aplicabilidad de los contenidos mediante actividades prácticas, el uso de las TIC (Tecnologías de la Información y Comunicación).

Indica, en una escala del 1 al 5, si estás totalmente en desacuerdo (1) o totalmente de acuerdo (5).

unidad didáctica (UD)

	Totalmente en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	No estoy seguro/a (3)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)
1. Los objetivos de la UD han sido explicados con claridad.					X
2. Las actividades sobre los textos administrativos, concretamente la reclamación, han clarificado los contenidos difíciles de la materia con el objetivo de hacerlos comprender mejor.				X	
3. La duración de las sesiones (UD) fue adecuada a los contenidos programados.					X
4. Las actividades prácticas realizadas sobre la reclamación han sido interesantes y útiles.			X		
5. La teoría impartida ha sido suficiente para entender la reclamación.					X
6. Soy capaz de redactar una reclamación.				X	
7. Las actividades llevadas a cabo han sido adecuadas a los objetivos de la UD.				X	
8. He estado motivado/a durante el desarrollo de la UD.				X	
9. El debate ha sido una herramienta motivadora de mi aprendizaje y participación.				X	
10. Las actividades planteadas me han hecho desarrollar otras destrezas y/o habilidades cognitivas como analizar, sintetizar, resumir,...					X
11. El trabajo en grupo ha favorecido la [inter]comunicación.				X	
12. He aprendido gracias al intercambio de ideas y/u opiniones con mis compañeros/as.			X		
13. El trabajo individual ha sido el más adecuado para realizar actividades en clase.			X		
14. El uso de las TIC ha favorecido el aprendizaje.				X	
15. Me he sentido implicado/a en el trabajo de esta UD.				X	
16. Me he adaptado bien al trabajo con otros/as compañeros/as.				X	
17. Tengo capacidad de relacionarme con los demás compañeros.					X
18. El profesor ha dado alternativas para mejorar y desarrollar las actividades.				X	
19. El método de enseñanza aportado me ha permitido comprender los contenidos relacionados con la reclamación (el profesor ha respondido a mis dudas, ha dado retroacción de los trabajos realizados, la comunicación ha sido fluida y constante,...).				X	
20. Tengo dificultades para aplicar los conocimientos adquiridos sobre la reclamación.	X				

Señala con una "x" cuál de estas técnicas han predominado en clase.

Explicación del profesor	X
Aportación de modelos y/o ejemplos de reclamación.	X
Trabajo individual	X
Trabajo por parejas	X
Trabajo colaborativo en grupo	X
Debates dirigidos	X
Exposición de los estudiantes	X

Haz una autovaloración sobre tu actitud, sobre los contenidos tratados en las sesiones (si te han parecido interesantes o no, si encuentras utilidad en lo que has hecho en clase, qué actividad práctica te ha gustado más y por qué, qué cambiarías,...). Puntúate del 1 al 10, razonando la nota y en base a la rúbrica que aparece a continuación.

Entre un 6 y un 7, porque he adquirido los conocimientos necesarios.

Partes 7
Fórmulas 6
Conectores 6
Argumentación 7
Redacción 7
Expresión escrita 6/7

Valora la realización de las sesiones sobre los textos administrativos, concretamente la reclamación, desde los siguientes aspectos: contenidos, aplicabilidad de los contenidos mediante actividades prácticas, el uso de las TIC (Tecnologías de la Información y Comunicación).

Indica, en una escala del 1 al 5, si estás totalmente en desacuerdo [1] o totalmente de acuerdo [5].

	Totalmente en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	No estoy seguro/a (3)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)
1. Los objetivos de la UD han sido explicados con claridad.				X	
2. Las actividades sobre los textos administrativos, concretamente la reclamación, han clarificado los contenidos difíciles de la materia con el objetivo de hacerlos comprender mejor.				X	
3. La duración de las sesiones (UD) fue adecuada a los contenidos programados.					X
4. Las actividades prácticas realizadas sobre la reclamación han sido interesantes y útiles.				X	
5. La teoría impartida ha sido suficiente para entender la reclamación.				X	
6. Soy capaz de redactar una reclamación.				X	
7. Las actividades llevadas a cabo han sido adecuadas a los objetivos de la UD.					X
8. He estado motivado/a durante el desarrollo de la UD.				X	
9. El debate ha sido una herramienta motivadora de mi aprendizaje y participación.			X		
10. Las actividades planteadas me han hecho desarrollar otras destrezas y/o habilidades cognitivas como analizar, sintetizar, resumir,...				X	
11. El trabajo en grupo ha favorecido la [inter]comunicación.				X	
12. He aprendido gracias al intercambio de ideas y/u opiniones con mis compañeros/as.				X	
13. El trabajo individual ha sido el más adecuado para realizar actividades en clase.				X	
14. El uso de las TIC ha favorecido el aprendizaje.			X		
15. Me he sentido implicado/a en el trabajo de esta UD.				X	
16. Me he adaptado bien al trabajo con otros/as compañeros/as.				X	
17. Tengo capacidad de relacionarme con los demás compañeros.				X	
18. El profesor ha dado alternativas para mejorar y desarrollar las actividades.				X	
19. El método de enseñanza aportado me ha permitido comprender los contenidos relacionados con la reclamación (el profesor ha respondido a mis dudas, ha dado retroacción de los trabajos realizados, la comunicación ha sido fluida y constante,...).				X	
20. Tengo dificultades para aplicar los conocimientos adquiridos sobre la reclamación.			X		

Señala con una "x" cuál de estas técnicas han predominado en clase.

Explicación del profesor	X
Aportación de modelos y/o ejemplos de reclamación	X
Trabajo individual	X
Trabajo por parejas	X
Trabajo colaborativo en grupo	X
Debates dirigidos	
Exposición de los estudiantes	X

Haz una autovaloración sobre tu actitud, sobre los contenidos tratados en las sesiones (si te han parecido interesantes o no, si encuentras utilidad en lo que has hecho en clase, qué actividad práctica te ha gustado más y por qué, qué cambiarías,...). Puntúate del 1 al 10, razonando la nota y en base a la rúbrica que aparece a continuación.

<ul style="list-style-type: none">- Identificación de las partes ^{de la reclamación} → 7- uso de fórmulas adecuadas a la reclamación → 7- uso de conectores → 8- argumentación de los motivos de la reclamación → 7- Relación de la reclamación → 8- Expresión escrita en la reclamación → 8	Me pongo un 8 porque he aprendido y se hacen una reclamación
--	--

Valora la realización de las sesiones sobre los textos administrativos, concretamente la reclamación, desde los siguientes aspectos: contenidos, aplicabilidad de los contenidos mediante actividades prácticas, el uso de las TIC (Tecnologías de la Información y Comunicación).

Indica, en una escala del 1 al 5, si estás totalmente en desacuerdo (1) o totalmente de acuerdo (5).

	Totalmente en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	No estoy seguro/a (3)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)
1. Los objetivos de la UD han sido explicados con claridad.				X	
2. Las actividades sobre los textos administrativos, concretamente la reclamación, han clarificado los contenidos difíciles de la materia con el objetivo de hacerlos comprender mejor.				X	
3. La duración de las sesiones (UD) fue adecuada a los contenidos programados.				X	
4. Las actividades prácticas realizadas sobre la reclamación han sido interesantes y útiles.					X
5. La teoría impartida ha sido suficiente para entender la reclamación.				X	
6. Soy capaz de redactar una reclamación.			X		
7. Las actividades llevadas a cabo han sido adecuadas a los objetivos de la UD.				X	
8. He estado motivado/a durante el desarrollo de la UD.			X		
9. El debate ha sido una herramienta motivadora de mi aprendizaje y participación.				X	
10. Las actividades planteadas me han hecho desarrollar otras destrezas y/o habilidades cognitivas como analizar, sintetizar, resumir,...			X		
11. El trabajo en grupo ha favorecido la [inter]comunicación.					X
12. He aprendido gracias al intercambio de ideas y/u opiniones con mis compañeros/as.					X
13. El trabajo individual ha sido el más adecuado para realizar actividades en clase.				X	
14. El uso de las TIC ha favorecido el aprendizaje.				X	
15. Me he sentido implicado/a en el trabajo de esta UD.					X
16. Me he adaptado bien al trabajo con otros/as compañeros/as.					X
17. Tengo capacidad de relacionarme con los demás compañeros.					X
18. El profesor ha dado alternativas para mejorar y desarrollar las actividades.					X
19. El método de enseñanza aportado me ha permitido comprender los contenidos relacionados con la reclamación (el profesor ha respondido a mis dudas, ha dado retroacción de los trabajos realizados, la comunicación ha sido fluida y constante,...).				X	
20. Tengo dificultades para aplicar los conocimientos adquiridos sobre la reclamación.			X		

Señala con una "x" cuál de estas técnicas han predominado en clase.

Explicación del profesor	
Aportación de modelos y/o ejemplos de reclamación	X
Trabajo individual	
Trabajo por parejas	
Trabajo colaborativo en grupo	X
Debates dirigidos	
Exposición de los estudiantes	X

Haz una autovaloración sobre tu actitud, sobre los contenidos tratados en las sesiones (si te han parecido interesantes o no, si encuentras utilidad en lo que has hecho en clase, qué actividad práctica te ha gustado más y por qué, qué cambiarías,...). Puntúate del 1 al 10, razonando la nota y en base a la rúbrica que aparece a continuación.

identificación de las partes de una reclamación. 7-6
Uso de fórmulas avanzadas al registro de la reclamación. 8-7
Uso de conectores para organizar y estructurar el texto. 8-7
Argumentación de los motivos de la reclamación. 7-6
Redacción de una reclamación teniendo en cuenta todas las características de esta. 7-8
Expresión escrita en la reclamación: ortografía, gramática. 7-8
Yo creo que he sabido trabajar bien, ya que me he adaptado en cada momento con lo que hemos trabajado.

Valora la realización de las sesiones sobre los textos administrativos, concretamente la reclamación, desde los siguientes aspectos: contenidos, aplicabilidad de los contenidos mediante actividades prácticas, el uso de las TIC (Tecnologías de la Información y Comunicación).

Indica, en una escala del 1 al 5, si estás totalmente en desacuerdo (1) o totalmente de acuerdo (5).

	Totalmente en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	No estoy seguro/a (3)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)
1. Los objetivos de la UD han sido explicados con claridad.					X
2. Las actividades sobre los textos administrativos, concretamente la reclamación, han clarificado los contenidos difíciles de la materia con el objetivo de hacerlos comprender mejor.			X		
3. La duración de las sesiones (UD) fue adecuada a los contenidos programados.					X
4. Las actividades prácticas realizadas sobre la reclamación han sido interesantes y útiles.					
5. La teoría impartida ha sido suficiente para entender la reclamación.				X	
6. Soy capaz de redactar una reclamación.					X
7. Las actividades llevadas a cabo han sido adecuadas a los objetivos de la UD.				X	
8. He estado motivado/a durante el desarrollo de la UD.			X		
9. El debate ha sido una herramienta motivadora de mi aprendizaje y participación.				X	
10. Las actividades planteadas me han hecho desarrollar otras destrezas y/o habilidades cognitivas como analizar, sintetizar, resumir,...			X		
11. El trabajo en grupo ha favorecido la [inter]comunicación.					X
12. He aprendido gracias al intercambio de ideas y/u opiniones con mis compañeros/as.				X	
13. El trabajo individual ha sido el más adecuado para realizar actividades en clase.			X		
14. El uso de las TIC ha favorecido el aprendizaje.		X			
15. Me he sentido implicado/a en el trabajo de esta UD.		X			
16. Me he adaptado bien al trabajo con otros/as compañeros/as.				X	
17. Tengo capacidad de relacionarme con los demás compañeros.		X	X		
18. El profesor ha dado alternativas para mejorar y desarrollar las actividades.					X
19. El método de enseñanza aportado me ha permitido comprender los contenidos relacionados con la reclamación (el profesor ha respondido a mis dudas, ha dado retroacción de los trabajos realizados, la comunicación ha sido fluida y constante,...).					X
20. Tengo dificultades para aplicar los conocimientos adquiridos sobre la reclamación.		X			

Señala con una "x" cuál de estas técnicas han predominado en clase.

Explicación del profesor	X
Aportación de modelos y/o ejemplos de reclamación.	X
Trabajo individual	X
Trabajo por parejas	X
Trabajo colaborativo en grupo	X
Debates dirigidos	X
Exposición de los estudiantes	X

Haz una autovaloración sobre tu actitud, sobre los contenidos tratados en las sesiones (si te han parecido interesantes o no, si encuentras utilidad en lo que has hecho en clase, qué actividad práctica te ha gustado más y por qué, qué cambiarías,...). Puntúate del 1 al 10, razonando la nota y en base a la rúbrica que aparece a continuación.

Identificar las partes de una reclamación 7-8
Uso de conectores 5-6.
Audación de una reclamación. 7-8.
Expresión escrita de una reclamación 5-6.

Me nota un (6) porque pienso que he ido y he participado en todas las actividades, sabiendo hacer una reclamación y desarrollareas en grupo.

Valora la realización de las sesiones sobre los textos administrativos, concretamente la reclamación, desde los siguientes aspectos: contenidos, aplicabilidad de los contenidos mediante actividades prácticas, el uso de las TIC (Tecnologías de la Información y Comunicación).

Indica, en una escala del 1 al 5, si estás totalmente en desacuerdo (1) o totalmente de acuerdo (5).

	Totalmente en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	No estoy seguro/a (3)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)
1. Los objetivos de la UD han sido explicados con claridad.					X
2. Las actividades sobre los textos administrativos, concretamente la reclamación, han clarificado los contenidos difíciles de la materia con el objetivo de hacerlos comprender mejor.				X	
3. La duración de las sesiones (UD) fue adecuada a los contenidos programados.					X
4. Las actividades prácticas realizadas sobre la reclamación han sido interesantes y útiles.					X
5. La teoría impartida ha sido suficiente para entender la reclamación.				X	
6. Soy capaz de redactar una reclamación.					X
7. Las actividades llevadas a cabo han sido adecuadas a los objetivos de la UD.					X
8. He estado motivado/a durante el desarrollo de la UD.				X	
9. El debate ha sido una herramienta motivadora de mi aprendizaje y participación.			X		
10. Las actividades planteadas me han hecho desarrollar otras destrezas y/o habilidades cognitivas como analizar, sintetizar, resumir,...				X	
11. El trabajo en grupo ha favorecido la [inter]comunicación.				X	
12. He aprendido gracias al intercambio de ideas y/u opiniones con mis compañeros/as.				X	
13. El trabajo individual ha sido el más adecuado para realizar actividades en clase.			X		
14. El uso de las TIC ha favorecido el aprendizaje.				X	
15. Me he sentido implicado/a en el trabajo de esta UD.				X	
16. Me he adaptado bien al trabajo con otros/as compañeros/as.				X	
17. Tengo capacidad de relacionarme con los demás compañeros.					X
18. El profesor ha dado alternativas para mejorar y desarrollar las actividades.					X
19. El método de enseñanza aportado me ha permitido comprender los contenidos relacionados con la reclamación (el profesor ha respondido a mis dudas, ha dado retroacción de los trabajos realizados, la comunicación ha sido fluida y constante,...).					X
20. Tengo dificultades para aplicar los conocimientos adquiridos sobre la reclamación.	X				

Señala con una "x" cuál de estas técnicas han predominado en clase.

Explicación del profesor	X
Aportación de modelos y/o ejemplos de reclamación	X
Trabajo individual	X
Trabajo por parejas	X
Trabajo colaborativo en grupo	X
Debates dirigidos	
Exposición de los estudiantes	X

Haz una autovaloración sobre tu actitud, sobre los contenidos tratados en las sesiones (si te han parecido interesantes o no, si encuentras utilidad en lo que has hecho en clase, qué actividad práctica te ha gustado más y por qué, qué cambiarías,...). Puntúate del 1 al 10, razonando la nota y en base a la rúbrica que aparece a continuación.

7-8 → Identificación
9-10 → uso de fórmulas
7-8 → uso de conectores
8-9 → argumentación
7-8 → redacción
7-8 → expresión escrita

8,5 → Nota global

Mi nota global está basada en el hecho de que ahora sé hacer una reclamación basándome en las explicaciones y ejemplos de la profesora.

Valora la realización de las sesiones sobre los textos administrativos, concretamente la reclamación, desde los siguientes aspectos: contenidos, aplicabilidad de los contenidos mediante actividades prácticas, el uso de las TIC (Tecnologías de la Información y Comunicación).

Indica, en una escala del 1 al 5, si estás totalmente en desacuerdo (1) o totalmente de acuerdo (5).

	Totalmente en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	No estoy seguro/a (3)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)
1. Los objetivos de la UD han sido explicados con claridad.				X	
2. Las actividades sobre los textos administrativos, concretamente la reclamación, han clarificado los contenidos difíciles de la materia con el objetivo de hacerlos comprender mejor.					X
3. La duración de las sesiones (UD) fue adecuada a los contenidos programados.				X	
4. Las actividades prácticas realizadas sobre la reclamación han sido interesantes y útiles.				X	
5. La teoría impartida ha sido suficiente para entender la reclamación.					X
6. Soy capaz de redactar una reclamación.					X
7. Las actividades llevadas a cabo han sido adecuadas a los objetivos de la UD.				X	
8. He estado motivado/a durante el desarrollo de la UD.				X	
9. El debate ha sido una herramienta motivadora de mi aprendizaje y participación.				X	
10. Las actividades planteadas me han hecho desarrollar otras destrezas y/o habilidades cognitivas como analizar, sintetizar, resumir,...					X
11. El trabajo en grupo ha favorecido la [inter]comunicación.				X	
12. He aprendido gracias al intercambio de ideas y/u opiniones con mis compañeros/as.				X	
13. El trabajo individual ha sido el más adecuado para realizar actividades en clase.			X		
14. El uso de las TIC ha favorecido el aprendizaje.			X		
15. Me he sentido implicado/a en el trabajo de esta UD.				X	
16. Me he adaptado bien al trabajo con otros/as compañeros/as.				X	
17. Tengo capacidad de relacionarme con los demás compañeros.					X
18. El profesor ha dado alternativas para mejorar y desarrollar las actividades.				X	
19. El método de enseñanza aportado me ha permitido comprender los contenidos relacionados con la reclamación (el profesor ha respondido a mis dudas, ha dado retroacción de los trabajos realizados, la comunicación ha sido fluida y constante,...).					X
20. Tengo dificultades para aplicar los conocimientos adquiridos sobre la reclamación.	X				

Señala con una "x" cuál de estas técnicas han predominado en clase.

Explicación del profesor	X
Aportación de modelos y/o ejemplos de reclamación-	X
Trabajo individual	X
Trabajo por parejas	X
Trabajo colaborativo en grupo	X
Debates dirigidos	
Exposición de los estudiantes	X

Haz una autovaloración sobre tu actitud, sobre los contenidos tratados en las sesiones (si te han parecido interesantes o no, si encuentras utilidad en lo que has hecho en clase, qué actividad práctica te ha gustado más y por qué, qué cambiarías,...). Puntúate del 1 al 10, razonando la nota y en base a la rúbrica que aparece a continuación.

Identificación de las partes → 9/10 excelente uso de fórmulas adecuadas → 8/10 bien uso de conectores → 8-7 bien Argumentación de los motivos → 8-7 bien Redacción de una reclamación → 9-8 excelente Expresión escrita en la reclamación → 7-8 bien	Total: 8 Pienso que he conseguido aprender lo que ha querido explicar.
---	---

Yo me pondría un 8 también, pienso que lo he aprendido bien.

Me ha gustado la actividad en grupo y no quitaría nada.

Valora la realización de las sesiones sobre los textos administrativos, concretamente la reclamación, desde los siguientes aspectos: contenidos, aplicabilidad de los contenidos mediante actividades prácticas, el uso de las TIC (Tecnologías de la Información y Comunicación).

Indica, en una escala del 1 al 5, si estás totalmente en desacuerdo (1) o totalmente de acuerdo (5).

	1 Totalmente en desacuerdo	2	3	4 Totalmente de acuerdo	5 Totalmente de acuerdo
1. Los objetivos de la UD han sido explicados con claridad.				X	
2. Las actividades sobre los textos administrativos, concretamente la reclamación, han clarificado los contenidos difíciles de la materia con el objetivo de hacerlos comprender mejor.				X	
3. La duración de las sesiones (UD) fue adecuada a los contenidos programados.				X	
4. Las actividades prácticas realizadas sobre la reclamación han sido interesantes y útiles.					X
5. La teoría impartida ha sido suficiente para entender la reclamación.				X	
6. Soy capaz de redactar una reclamación.					X
7. Las actividades llevadas a cabo han sido adecuadas a los objetivos de la UD.				X	
8. He estado motivado/a durante el desarrollo de la UD.			X		
9. El debate ha sido una herramienta motivadora de mi aprendizaje y participación.		X			
10. Las actividades planteadas me han hecho desarrollar otras destrezas y/o habilidades cognitivas como analizar, sintetizar, resumir,...			X		
11. El trabajo en grupo ha favorecido la [inter]comunicación.				X	
12. He aprendido gracias al intercambio de ideas y/u opiniones con mis compañeros/as.			X		
13. El trabajo individual ha sido el más adecuado para realizar actividades en clase.				X	
14. El uso de las TIC ha favorecido el aprendizaje.		X			
15. Me he sentido implicado/a en el trabajo de esta UD.			X		
16. Me he adaptado bien al trabajo con otros/as compañeros/as.				X	
17. Tengo capacidad de relacionarme con los demás compañeros.					X
18. El profesor ha dado alternativas para mejorar y desarrollar las actividades.				X	
19. El método de enseñanza aportado me ha permitido comprender los contenidos relacionados con la reclamación (el profesor ha respondido a mis dudas, ha dado retroacción de los trabajos realizados, la comunicación ha sido fluida y constante,...).				X	
20. Tengo dificultades para aplicar los conocimientos adquiridos sobre la reclamación.		X			

Señala con una "x" cuál de estas técnicas han predominado en clase.

Explicación del profesor	X
Aportación de modelos y/o ejemplos de reclamación	X
Trabajo individual	
Trabajo por parejas	X
Trabajo colaborativo en grupo	X
Debates dirigidos	
Exposición de los estudiantes	

Haz una autovaloración sobre tu actitud, sobre los contenidos tratados en las sesiones (si te han parecido interesantes o no, si encuentras utilidad en lo que has hecho en clase, qué actividad práctica te ha gustado más y por qué, qué cambiarías,...). Puntúate del 1 al 10, razonando la nota y en base a la rúbrica que aparece a continuación.

Identificación de las partes de una reclamación → 9
 Uso de fórmulas adecuadas al registro de la reclamación → 7
 Uso de conectores → 9
 Argumentación de los motivos de la reclamación → 8
 Reducción reclamación → 9
 Expresión escrita en la reclamación → 8

8

↓
 Pienso que he sabido
 hacer bien todas las actividades
 que hemos realizado

Valora la realización de las sesiones sobre los textos administrativos, concretamente la reclamación, desde los siguientes aspectos: contenidos, aplicabilidad de los contenidos mediante actividades prácticas, el uso de las TIC (Tecnologías de la Información y Comunicación).

Indica, en una escala del 1 al 5, si estás totalmente en desacuerdo (1) o totalmente de acuerdo (5).

	Totalmente en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	No estoy seguro/a (3)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)
1. Los objetivos de la UD han sido explicados con claridad.					X
2. Las actividades sobre los textos administrativos, concretamente la reclamación, han clarificado los contenidos difíciles de la materia con el objetivo de hacerlos comprender mejor.				X	
3. La duración de las sesiones (UD) fue adecuada a los contenidos programados.				X	
4. Las actividades prácticas realizadas sobre la reclamación han sido interesantes y útiles.					X
5. La teoría impartida ha sido suficiente para entender la reclamación.				X	
6. Soy capaz de redactar una reclamación.				X	
7. Las actividades llevadas a cabo han sido adecuadas a los objetivos de la UD.				X	
8. He estado motivado/a durante el desarrollo de la UD.				X	
9. El debate ha sido una herramienta motivadora de mi aprendizaje y participación.					X
10. Las actividades planteadas me han hecho desarrollar otras destrezas y/o habilidades cognitivas como analizar, sintetizar, resumir,...				X	
11. El trabajo en grupo ha favorecido la [inter]comunicación.				X	
12. He aprendido gracias al intercambio de ideas y/u opiniones con mis compañeros/as.				X	
13. El trabajo individual ha sido el más adecuado para realizar actividades en clase.				X	
14. El uso de las TIC ha favorecido el aprendizaje.			X		
15. Me he sentido implicado/a en el trabajo de esta UD.					X
16. Me he adaptado bien al trabajo con otros/as compañeros/as.				X	
17. Tengo capacidad de relacionarme con los demás compañeros.				X	
18. El profesor ha dado alternativas para mejorar y desarrollar las actividades.				X	
19. El método de enseñanza aportado me ha permitido comprender los contenidos relacionados con la reclamación (el profesor ha respondido a mis dudas, ha dado retroacción de los trabajos realizados, la comunicación ha sido fluida y constante,...).					X
20. Tengo dificultades para aplicar los conocimientos adquiridos sobre la reclamación.		X			

Señala con una "x" cuál de estas técnicas han predominado en clase.

Explicación del profesor	X
Aportación de modelos y/o ejemplos de reclamación	X
Trabajo individual	X
Trabajo por parejas	
Trabajo colaborativo en grupo	X
Debates dirigidos	
Exposición de los estudiantes	X

Haz una autovaloración sobre tu actitud, sobre los contenidos tratados en las sesiones (si te han parecido interesantes o no, si encuentras utilidad en lo que has hecho en clase, qué actividad práctica te ha gustado más y por qué, qué cambiarías,...). Puntúate del 1 al 10, razonando la nota y en base a la rúbrica que aparece a continuación.

Identificación de las partes de la reclamación: 8
Uso de formulas adecuadas al recurso de la reclamación 7
Uso de los conectores para la reclamación 9
Argumentación de los motivos de la reclamación 10
Redacción de la reclamación: 9
Expresión escrita en la reclamación: 9

~~Nota:~~ Nota: 8,5

Creo que podría hacer una buena reclamación llegado el momento

Valora la realización de las sesiones sobre los textos administrativos, concretamente la reclamación, desde los siguientes aspectos: contenidos, aplicabilidad de los contenidos mediante actividades prácticas, el uso de las TIC (Tecnologías de la Información y Comunicación).

Indica, en una escala del 1 al 5, si estás totalmente en desacuerdo (1) o totalmente de acuerdo (5).

	Totalmente en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	No estoy seguro/a (3)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)
1. Los objetivos de la UD han sido explicados con claridad.				X	
2. Las actividades sobre los textos administrativos, concretamente la reclamación, han clarificado los contenidos difíciles de la materia con el objetivo de hacerlos comprender mejor.				X	
3. La duración de las sesiones (UD) fue adecuada a los contenidos programados.				X	
4. Las actividades prácticas realizadas sobre la reclamación han sido interesantes y útiles.				X	
5. La teoría impartida ha sido suficiente para entender la reclamación.				X	
6. Soy capaz de redactar una reclamación.					X
7. Las actividades llevadas a cabo han sido adecuadas a los objetivos de la UD.				X	
8. He estado motivado/a durante el desarrollo de la UD.		X			
9. El debate ha sido una herramienta motivadora de mi aprendizaje y participación.				X	
10. Las actividades planteadas me han hecho desarrollar otras destrezas y/o habilidades cognitivas como analizar, sintetizar, resumir,...		X			
11. El trabajo en grupo ha favorecido la [inter]comunicación.			X		
12. He aprendido gracias al intercambio de ideas y/u opiniones con mis compañeros/as.			X		
13. El trabajo individual ha sido el más adecuado para realizar actividades en clase.		X			
14. El uso de las TIC ha favorecido el aprendizaje.				X	
15. Me he sentido implicado/a en el trabajo de esta UD.				X	
16. Me he adaptado bien al trabajo con otros/as compañeros/as.				X	
17. Tengo capacidad de relacionarme con los demás compañeros.					X
18. El profesor ha dado alternativas para mejorar y desarrollar las actividades.				X	
19. El método de enseñanza aportado me ha permitido comprender los contenidos relacionados con la reclamación (el profesor ha respondido a mis dudas, ha dado retroacción de los trabajos realizados, la comunicación ha sido fluida y constante,...).				X	
20. Tengo dificultades para aplicar los conocimientos adquiridos sobre la reclamación.		X			

Señala con una "x" cuál de estas técnicas han predominado en clase.

Explicación del profesor	X
Aportación de modelos y/o ejemplos de reclamación-	X
Trabajo individual	
Trabajo por parejas	
Trabajo colaborativo en grupo	X
Debates dirigidos	X
Exposición de los estudiantes	X

Haz una autovaloración sobre tu actitud, sobre los contenidos tratados en las sesiones (si te han parecido interesantes o no, si encuentras utilidad en lo que has hecho en clase, qué actividad práctica te ha gustado más y por qué, qué cambiarías,...). Puntúate del 1 al 10, razonando la nota y en base a la rúbrica que aparece a continuación.

- Identificación de las partes de una reclamación → 5-6
- uso de fórmulas adecuadas al registro de la reclamación → 7-8
- Argumentación de las causas de la reclamación → 7
- redacción de una reclamación teniendo en cuenta todas las características de esta → 7-8
- expresión escrita de la reclamación ortográfica, registro, uso de tiempos verbales, argumentos, sólidos, originalidad... → 6-7
Nota → 7, me merezco esta nota porque creo que se redacta bien

Valora la realización de las sesiones sobre los textos administrativos, concretamente la reclamación, desde los siguientes aspectos: contenidos, aplicabilidad de los contenidos mediante actividades prácticas, el uso de las TIC (Tecnologías de la Información y Comunicación).

Indica, en una escala del 1 al 5, si estás totalmente en desacuerdo [1] o totalmente de acuerdo [5].

	Totalmente en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	No estoy seguro/a (3)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)
1. Los objetivos de la UD han sido explicados con claridad.					X
2. Las actividades sobre los textos administrativos, concretamente la reclamación, han clarificado los contenidos difíciles de la materia con el objetivo de hacerlos comprender mejor.				X	
3. La duración de las sesiones (UD) fue adecuada a los contenidos programados.				X	
4. Las actividades prácticas realizadas sobre la reclamación han sido interesantes y útiles.					X
5. La teoría impartida ha sido suficiente para entender la reclamación.				X	
6. Soy capaz de redactar una reclamación.				X	
7. Las actividades llevadas a cabo han sido adecuadas a los objetivos de la UD.					X
8. He estado motivado/a durante el desarrollo de la UD.				X	
9. El debate ha sido una herramienta motivadora de mi aprendizaje y participación.				X	
10. Las actividades planteadas me han hecho desarrollar otras destrezas y/o habilidades cognitivas como analizar, sintetizar, resumir,...				X	
11. El trabajo en grupo ha favorecido la [inter]comunicación.					X
12. He aprendido gracias al intercambio de ideas y/u opiniones con mis compañeros/as.				X	
13. El trabajo individual ha sido el más adecuado para realizar actividades en clase.				X	
14. El uso de las TIC ha favorecido el aprendizaje.			X		
15. Me he sentido implicado/a en el trabajo de esta UD.				X	
16. Me he adaptado bien al trabajo con otros/as compañeros/as.					X
17. Tengo capacidad de relacionarme con los demás compañeros.				X	
18. El profesor ha dado alternativas para mejorar y desarrollar las actividades.				X	
19. El método de enseñanza aportado me ha permitido comprender los contenidos relacionados con la reclamación (el profesor ha respondido a mis dudas, ha dado retroacción de los trabajos realizados, la comunicación ha sido fluida y constante,...).					X
20. Tengo dificultades para aplicar los conocimientos adquiridos sobre la reclamación.			X		

Señala con una "x" cuál de estas técnicas han predominado en clase.

Explicación del profesor	x
Aportación de modelos y/o ejemplos de reclamación-	x
Trabajo individual	x
Trabajo por parejas	x
Trabajo colaborativo en grupo	x
Debates dirigidos	
Exposición de los estudiantes	x

Haz una autovaloración sobre tu actitud, sobre los contenidos tratados en las sesiones (si te han parecido interesantes o no, si encuentras utilidad en lo que has hecho en clase, qué actividad práctica te ha gustado más y por qué, qué cambiarías,...). Puntúate del 1 al 10, razonando la nota y en base a la rúbrica que aparece a continuación.

Identificación de los partes de una reclamación 8-7
 uso de formulas adecuados al registro 7-6
 uso de los conectores para organizar y estructurar el texto 7-6
 Argumentación de los motivos 7-6
 Redacción de una reclamación 7-6
 Expresión escrita 5-6

Yo me pondría un 7 porque se hacer una reclamación pero tengo muy mal la expresión escrita.

Valora la realización de las sesiones sobre los textos administrativos, concretamente la reclamación, desde los siguientes aspectos: contenidos, aplicabilidad de los contenidos mediante actividades prácticas, el uso de las TIC (Tecnologías de la Información y Comunicación).

Indica, en una escala del 1 al 5, si estás totalmente en desacuerdo (1) o totalmente de acuerdo (5).

	Totalmente en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	No estoy seguro/a (3)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)
1. Los objetivos de la UD han sido explicados con claridad.					X
2. Las actividades sobre los textos administrativos, concretamente la reclamación, han clarificado los contenidos difíciles de la materia con el objetivo de hacerlos comprender mejor.				X	
3. La duración de las sesiones (UD) fue adecuada a los contenidos programados.					X
4. Las actividades prácticas realizadas sobre la reclamación han sido interesantes y útiles.				X	
5. La teoría impartida ha sido suficiente para entender la reclamación.					X
6. Soy capaz de redactar una reclamación.				X	
7. Las actividades llevadas a cabo han sido adecuadas a los objetivos de la UD.					X
8. He estado motivado/a durante el desarrollo de la UD.			X		
9. El debate ha sido una herramienta motivadora de mi aprendizaje y participación.			X		
10. Las actividades planteadas me han hecho desarrollar otras destrezas y/o habilidades cognitivas como analizar, sintetizar, resumir,...			X		
11. El trabajo en grupo ha favorecido la [inter]comunicación.					X
12. He aprendido gracias al intercambio de ideas y/u opiniones con mis compañeros/as.				X	
13. El trabajo individual ha sido el más adecuado para realizar actividades en clase.			X		
14. El uso de las TIC ha favorecido el aprendizaje.					X
15. Me he sentido implicado/a en el trabajo de esta UD.			X		
16. Me he adaptado bien al trabajo con otros/as compañeros/as.					X
17. Tengo capacidad de relacionarme con los demás compañeros.				X	
18. El profesor ha dado alternativas para mejorar y desarrollar las actividades.					X
19. El método de enseñanza aportado me ha permitido comprender los contenidos relacionados con la reclamación (el profesor ha respondido a mis dudas, ha dado retroacción de los trabajos realizados, la comunicación ha sido fluida y constante,...).					X
20. Tengo dificultades para aplicar los conocimientos adquiridos sobre la reclamación.		X			

Señala con una "x" cuál de estas técnicas han predominado en clase.

Explicación del profesor	x
Aportación de modelos y/o ejemplos de reclamación	x
Trabajo individual	x
Trabajo por parejas	x
Trabajo colaborativo en grupo	x
Debates dirigidos	
Exposición de los estudiantes	x

Haz una autovaloración sobre tu actitud, sobre los contenidos tratados en las sesiones (si te han parecido interesantes o no, si encuentras utilidad en lo que has hecho en clase, qué actividad práctica te ha gustado más y por qué, qué cambiarías,...). Puntúate del 1 al 10, razonando la nota y en base a la rúbrica que aparece a continuación.

10-9 → Identificación

7-8 → Uso de fórmulas

8-7 → Uso de conectores

8-7 → Argumentación

8-7 → Redacción

8-7 → Expresión

8, porque creo que sé redactar bien una reclamación y rediferenciar bien las partes