



Jornades de Foment de la Investigació

CONCEPCIO- NES IMPLÍCITAS SOBRE EL DESARROLLO INFANTIL

Autors

Vilar Martínez, C., Blasco Cubedo, M. J. y Hernández Blasi, C.
Departamento de Psicología Evolutiva, Educativa, Social y Metodología.

RESUMEN

Partiendo del trabajo de Martí, E. et al. (1994) “ Ideas previas de una población universitaria sobre el desarrollo infantil” hemos realizado un estudio descriptivo para identificar las concepciones implícitas del conocimiento que tienen estudiantes universitarios sobre el desarrollo infantil. La muestra estaba constituida por 111 estudiantes de la Universitat Jaume I, con una media de edad de 19 años. Mediante un cuestionario hemos analizado el nivel de conocimientos sobre las edades en las que se adquieren distintos logros del calendario evolutivo. En el cuestionario se consideraban tres áreas del desarrollo: El desarrollo motor y perceptivo, el desarrollo cognitivo y lingüístico, y el desarrollo social y de la personalidad. En general, los resultados indican la existencia de un desajuste entre sus creencias y el desarrollo real de los niños, mostrando un conocimiento más ajustado en el área cognitivo-lingüística que en el resto de las áreas analizadas.

INTRODUCCIÓN

Partiendo del estudio realizado en la Universidad de Barcelona por Eduard Martí y otros (1994). Ideas previas de una población universitaria sobre el desarrollo infantil, hemos decidido realizar un estudio de réplica. Para hecho hemos de identificar las ideas que un grupo de estudiantes universitarios de Jaume I tienen sobre el momento en que los niños adquieren determinadas conductas, y así comprobar si este conocimiento implícito se ajusta a los manuales de teoría evolutiva.

Se han realizado distintos trabajos sobre este tipo de concepciones sobre el desarrollo infantil:

- Efectos de la instrucción. Produce una mejora en el conocimiento del desarrollo de los niños; Martí y sus colaboradores (1994) en su estudio pasaron un cuestionario a 1460 universitarios (de Psicología y Pedagogía) en dos condiciones. La primera fue al comienzo del curso académico donde los estudiantes no tenían conocimientos específicos en evolutiva, y el segundo pase se realizó al finalizar el curso, donde habían estudiado desarrollo infantil en distintas asignaturas. Los resultados expresan que en la condición retest hay un ligero progreso en la exactitud de las predicciones y se reduce la tendencia al pesimismo, es decir predicen los logros evolutivos después del intervalo óptimo.
- Niveles socioeconómicos: Los individuos de niveles socioeconómicos más bajos suelen ser más pesimistas que los de niveles más elevados.
- Educadores (Madres-Maestros): Las madres son más optimistas que los maestros, siendo las madres más jóvenes más optimistas que las mayores. (Fry,1985; Hess, Price, Dickson y Conroy, 1981; Palacios, 1987)
- Cultura (Asiática - Europea – Japonesa): En estudios transculturales se han encontrado diferencias según la cultura. En la cultura asiático-africana, se hacen predicciones más precoces sobre las adquisiciones físicas y perceptivas (e.g. cuándo empiezan a ver). Sin embargo, en culturas europeas son más optimistas en el desarrollo cognitivo (e.g., cuándo comienzan a decir sus primeras palabras) y en la japonesa predicen con mayor exactitud cuándo los niños se desarrollan socialmente y construyen su personalidad.(Hess, Kashiwagi, Azuma, Price & Dickson, 1980; Rosenthal & Bornholt, 1988).

Resumiendo, nuestro primer objetivo de trabajo son es determinar el nivel de conocimiento implícito de una población universitaria (sin conocimientos previos en las distintas áreas de la psicología evolutiva), y compararlo con el del estudio de la universidad de Barcelona.

En segundo lugar, pretendemos identificar las tendencias de respuesta a la hora de predecir los logros de adquisición en el calendario evolutivo, pudiendo ser:

- Pesimista: predecir que los niños adquieren distintas conductas después de las edades normativas propuestas por los manuales de teoría evolutiva.
- Optimista: sus predicciones son a edades más precoces que las normativas.
- Intervalo óptimo: tendencia a predecir correctamente los logros evolutivos, según como apuntan las teorías.

PROCEDIMIENTO

Muestra

Se seleccionaron un total de 111 estudiantes con una media de edad de 19 años. Todos ellos cursan primero de carrera en distintas titulaciones en la Universidad Jaume I.

Material y método: Instrumento de evaluación

Hemos extraído 20 preguntas breves sobre el desarrollo infantil del cuestionario que realizaron Martí y al en su estudio. En dos de estas preguntas, ampliamos el rango de edad considerada como correcta, adaptándolo a lo que diversos manuales recientes de teoría evolutiva consideraban.

A los sujetos, se les pedía que pensaran en niños normales (ni muy adelantados ni muy atrasados). Todos los ítems eran representativos de situaciones habituales de la vida cotidiana, que se dan entre los 0 y 10 años.

Se evaluaron los conocimientos implícitos en tres áreas del desarrollo infantil:

- Desarrollo motor y perceptivo (5 ítems):

- 1). ¿ A qué edad cree Ud. que los niños se mantienen sentados? (5-9,5 m)
- 2). ¿ A qué edad cree Ud. que los niños son capaces de comer solos? (14-20,5 m)
- 3). ¿ A qué edad cree Ud. que los niños empiezan a ver? (0 m)
- 4). ¿ A qué edad cree Ud. que los niños empiezan a andar? (11-16 m)
- 5). ¿ A qué edad cree Ud. que los niños reconocen a su madre? (2-4 m)

- Desarrollo cognitivo y lingüístico (6 ítems):

- 1). ¿ A qué edad cree Ud. que los niños aprenden a leer? (54-78 m)
- 2). ¿ A qué edad cree Ud. que los niños aprenden a sumar y a restar? (60-84 m)
- 3). ¿ A qué edad cree Ud. que los niños empiezan a decir sus primeras palabras? (10-18 m)
- 4). ¿ A qué edad cree Ud. que los niños pueden contar hasta diez? (36-60 m)
- 5). ¿ A qué edad cree Ud. que los niños empiezan a decir “no”? (16,5 –24 m)
- 6). ¿ A qué edad cree Ud. que los niños son capaces de pensar en alguien o algo que está ausente? (9-24 m)

- Desarrollo social y de personalidad (9 ítems):

- 1). ¿ A qué edad cree Ud. que los niños empiezan a sonreír? (1-3 m)
- 2). ¿ A qué edad cree Ud. que los niños se reconocen en el espejo? (15-24 m)

- 3). ¿ A qué edad cree Ud. que los niños se dan cuenta de lo que sienten otras personas?
(30-48 m)
- 4). ¿ A qué edad cree Ud. que los niños pueden ir al colegio? (96-120 m)
- 5). ¿ A qué edad cree Ud. que los niños son capaces de dejar para más tarde la obtención de una recompensa? (36-60 m)
- 6). ¿ A qué edad cree Ud. que los niños pueden decir una mentira intencionadamente?
(40- 60 m)
- 7). ¿ A qué edad cree Ud. que los niños pueden controlar el pipí y la caca? (24-36 m)
- 8). ¿ A qué edad cree Ud. que los niños tienen miedo de las personas que no conocen?
(6-14 m)
- 9). ¿ A qué edad cree Ud. que los niños son responsables de sus acciones y decisiones?
(84-120 m)

Condiciones de aplicación:

Los sujetos fueron evaluados de forma colectiva por grupos según su titulación.

Se les informó que la realización de dicho cuestionario era de carácter voluntario y anónimo. El proceso completo de aplicación entre repartición y entrega de cuestionarios supuso unos 20 minutos en total.

Resultados

Al comparar las medias de los porcentajes de aciertos y errores del total del cuestionario se observó que el conocimiento general sobre el desarrollo infantil era bajo, ya que no superaban el 50% de aciertos (41,08). Por tanto, tienen una idea no muy adecuada sobre los logros evolutivos.

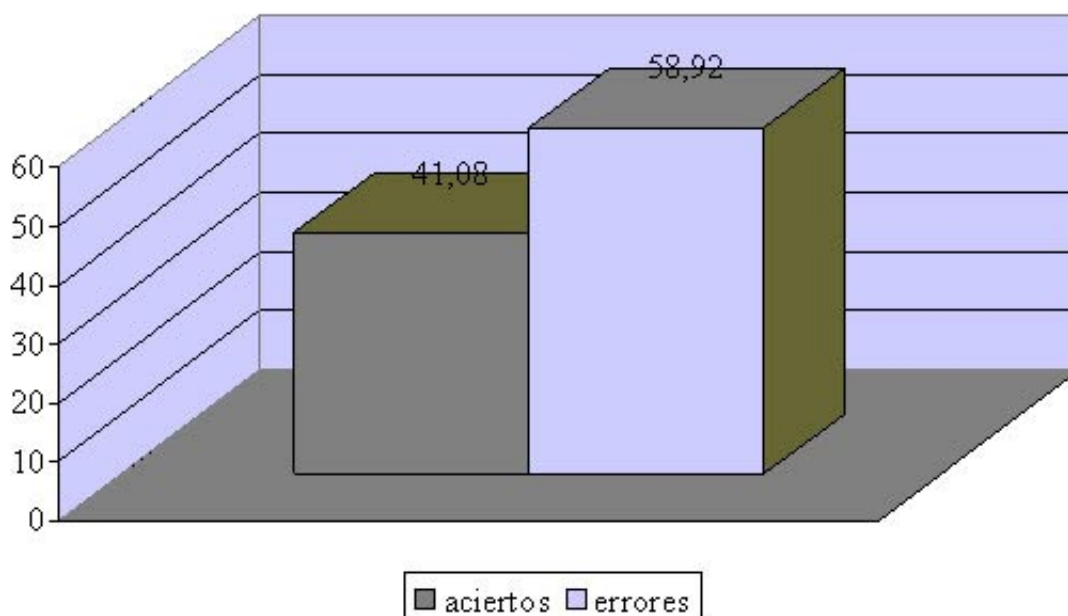


Figura 1. Porcentaje de aciertos y errores del total del cuestionario ($n = 111$)

Al comparar los subgrupos de ítems, observamos como las respuestas sobre el desarrollo cognitivo y lingüístico superan el 50% de aciertos (57,8 %), siendo éstas las que presentan un mayor conocimiento en comparación con de las otras dos áreas del desarrollo.

Mediante una prueba t ($\alpha= 0,001\%$) encontramos diferencias significativas entre el conocimiento que se tiene del desarrollo cognitivo, y el de las otras áreas de adquisición; es decir, el conocimiento que se tiene sobre la adquisición de conductas del desarrollo cognitivo y lingüístico es significativamente superior al de las otras dos áreas del desarrollo.

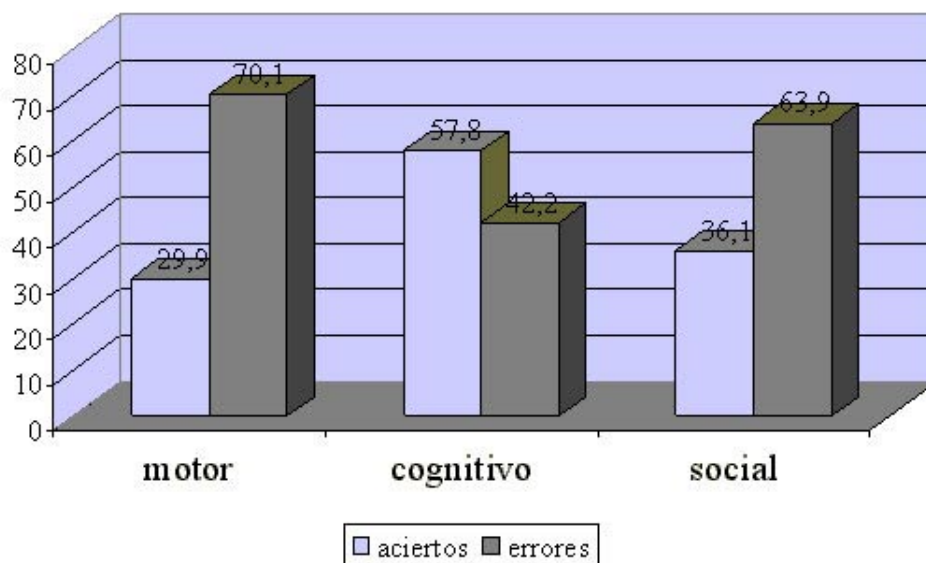


Figura 2. Porcentaje de aciertos y errores en las distintas áreas de desarrollo.

Deteniéndonos en las medias de porcentajes de aciertos de cada ítem, encontramos que sólo siete de los veinte del cuestionario superan el 50% de aciertos.

De estos siete, 4 pertenecen al área cognitiva (leer, sumar, contar hasta diez y primeras palabras). Éstas son conductas usuales en los niños, referentes a adquisiciones escolares, que marcan puntos de referencia en la cultura occidental para la valoración de logros evolutivos.

Dos pertenecen al desarrollo social y de personalidad (control de esfínteres y responsabilidad en sus acciones) y la última perteneciente al desarrollo motor y perceptivo (andar solos). Siendo estas tres últimas, conductas que marcan progresos notables en la autonomía del niño.

Por otra parte, los ítems con menor porcentaje de aciertos son la edad en que los niños comienzan a ver, con tan solo un 10% de aciertos y el momento en que los niños van solos al colegio (15,3%).

En relación al primer ítem comentado, hemos considerado que este error podría deberse a la existencia de la creencia arraigada de que su adquisición oscila entre los 3 y 6 meses, a pesar de que esta idea ha sido desestimada por los especialistas que consideran que los niños ven ya desde su nacimiento.

El nivel de error encontrado en el ítem relativo al colegio puede ser debido a posibles deficiencias en la redacción del ítem, favoreciendo la adscripción a una adquisición más temprana de la real.

A la hora de predecir a qué edad los niños comienzan a adquirir diversas conductas la población universitaria muestra una tendencia a ser pesimistas, particularmente en el área motora y perceptiva, donde casi el 50% de los universitarios predicen las distintas adquisiciones después del intervalo correcto.

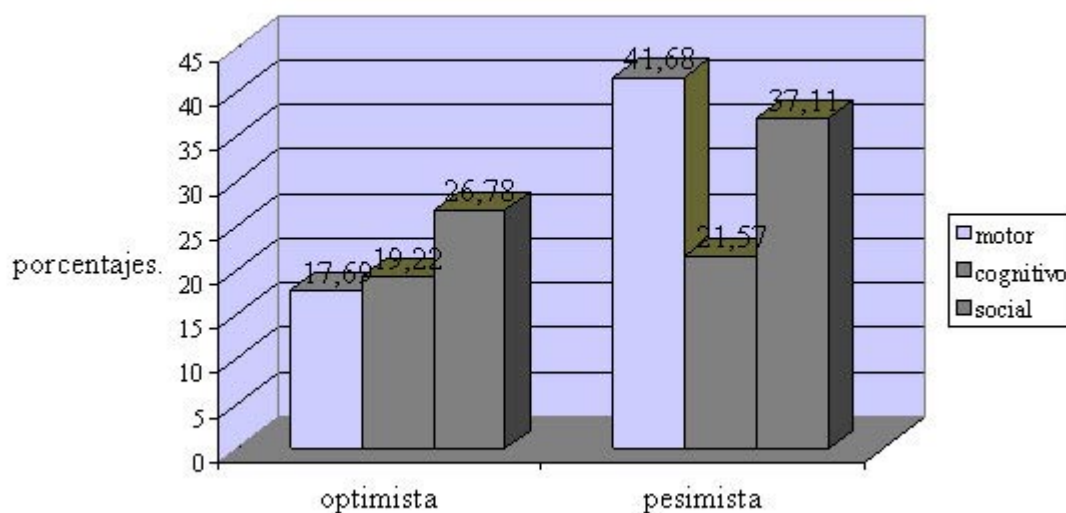


Figura 3. Porcentaje de sujetos encontrados en las tendencias de respuesta (pesimista, optimista) según las tres áreas de desarrollo.

Deteniéndonos en cada uno de los ítems, encontramos que 9 de los 20 ítems propuestos han sido situados su adquisición después del intervalo correcto. Vamos a detenernos en algunos ejemplos:

Ejemplos del desarrollo motor y perceptivo:

Optimistas	Correctas	Pesimistas
	Andar (55%)	Comer (82%) Sentados (60%) Ver (74,8%)

En esta área la tendencia es a ser pesimista ya que cuatro de los cinco ítems propuestos se predicen a edades mayores de las que corresponden a las edades normativas, encontrándose en tres de ellos a más del 50% de sujetos.

Ejemplos del desarrollo cognitivo y lingüístico:

Optimistas	Correctas	Pesimistas
	Sumar (79%) Leer (73,3%) Diez (71,2%) Palabras (56,8%)	Ausente (50,1%)

Predominan las respuestas correctas, cinco de los seis ítems propuestos son situados en el intervalo correcto, contestando correctamente más del 50% de los sujetos en cuatro de ellos.

Ejemplos del desarrollo social y de la personalidad:

Optimistas	Correctas	Pesimistas
	Pipí (60,4%) Acciones (50,4%) Sonreír (50 %)	Recompensa (68%) Miedo (64,2%)

Dominan las predicciones pesimistas: cuatro de los nueve ítems propuestos los han situado en edades mayores a las normativas.

CONCLUSIONES

Al igual que los resultados del estudio de Martí (1994), nuestros resultados nos muestran un desajuste entre las concepciones implícitas de los sujetos y el desarrollo evolutivo real de los niños.

La tendencia general de las predicciones de los estudiantes es pesimista, sobre todo en el área motora y perceptiva, donde parecen tener esquemas de creencias bastante conservadores. Esto puede ser debido a que los logros en esta área son los primeros en adquirirse y por lo tanto el recuerdo del momento en que se adquieren no se ubica con gran exactitud.

Las predicciones correctas que dominan corresponden a aspectos del desarrollo ligados a aprendizajes escolares, o a conductas que marcan progresos en la autonomía del niño. Esto nos indica que estas conductas constituyen en la cultura occidental puntos de referencia valorados y utilizados por las personas para marcar los progresos evolutivos de los niños.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- CAPOTE, C., MÁIQUEZ, M.L. Y RIDRIGO, M.J. (1994). Conocimiento lego y experto sobre el desarrollo infantil. *Infancia y Aprendizaje*, 65, 103-119.
- FRY, P. S. (1985). Relations between teenagers' age, knowledge, expectations and maternal behavior. *British Journal of Developmental Psychology*, 3, 47-55.
- HESS, R. D., KASHIWAGI, K., AZUMA, H., PRICE, G. G. & DICKSON, W.P. (1980). Maternal expectations for early mastery of developmental task and cognitive and social competence of preschool children in Japan and United States. *International Journal of Psychology*, 15, 259-271.
- HESS, R. D., PRICE, G. G., DICKSON, W.P. & CONROY, M. (1984). Different roles for mothers and teachers: Contrasting styles of child care. In S. Kilmer (Ed.), *Advances in early education and day care* (vol. 2). Greenwich, CT: Johnson.
- MARTÍ, E., GUÀRDIA, J., ARMADA, A., CASTAÑÓN, G. Y CHUMILLAS, E. (1994). Ideas previas de una población universitaria sobre el desarrollo Infantil. *Anuario de Psicología*, 62, 93-107.
- PALACIOS, J. (1987). Las ideas de los padres sobre sus hijos en la investigación evolutiva. *Infancia y Aprendizaje*, 39-40, 97-111.
- ROSENTHAL, D. & BORNHORLT, L. (1988). Expectations about development in Greek and Anglo-Australian families. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 19, 19-34.