



Jornades de Foment de la  
Investigació

**BIENESTAR PSI-  
COLÓGICO EN  
ESTUDIANTES  
DE LA UNIVERSI-  
TAT JAUME I Y SU  
RELACIÓN CON  
LAS EXPECTA-  
TIVAS DE ÉXITO  
ACADÉMICO.**

**Autors**

Edgar BRESÓ.  
Susana LLORENS.  
Isabel MARTINEZ.

## RESUMEN

La transmisión del conocimiento al alumnado es uno de los objetivos fundamentales de la Universidad y asegurar que esta transmisión se produzca en las mejores condiciones posibles es un reto en la actualidad. La revisión de la literatura y nuestra experiencia previa ha puesto de manifiesto que el bienestar psicológico de los estudiantes tiene consecuencias, positivas o negativas, que afectan a los estudiantes y a la propia universidad como organización. En este contexto el objetivo de este trabajo es estudiar el bienestar psicológico de los estudiantes de la Universitat Jaume I a través de la satisfacción, los niveles de burnout y engagement. También se exploran las diferencias en función del género, el curso y el centro, y las relaciones del bienestar con las expectativas de éxito académico y la preparación para la inserción laboral.

Palabras Clave: bienestar psicológico, compromiso académico, engagement.

## ESTUDIO DEL BIENESTAR PSICOLÓGICO

El estudio tradicional del bienestar psicológico se ha centrado en la concepción de bienestar como ausencia de malestar. Así, éste se medía mediante variables que correspondían a malestar. Es decir, se analizaba el bienestar psicológico a partir de la medida de variables como el *burnout*. Entendiendo que, bajos niveles en las distintas dimensiones de burnout reflejan altos niveles de bienestar psicológico.

No obstante, este artículo ofrece una perspectiva de medida del bienestar psicológico sensiblemente distinta, ya que evalúa el bienestar a partir de variables propias con carácter positivo como son el engagement y la satisfacción. Esta tendencia coincide con la investigación actual sobre la ‘Psicología Positiva’ que se focaliza sobre las fortalezas humanas y el funcionamiento óptimo del ser humano, y no tanto sobre las debilidades y las disfunciones (Seligman y Csikszentmihalyi, 2000). El engagement podría considerarse un indicador de la motivación intrínseca por el trabajo o nuestro caso, de la motivación intrínseca por el estudio. El engagement en el contexto laboral se ha definido (Schaufeli, Salanova, González-Romá y Bakker, 2002) como ‘un estado psicológico positivo relacionado con el trabajo que está caracterizado por el vigor, dedicación y absorción’. Más que un estado específico y temporal, el ‘engagement’ se refiere a un estado cognitivo-afectivo más persistente en el tiempo, que no está focalizado sobre un objeto o conducta específica. El ‘vigor’ se caracteriza por altos niveles de energía mientras se trabaja, de persistencia y de un fuerte deseo de esforzarse en el trabajo. La ‘dedicación’ se manifiesta por altos niveles de significado del trabajo, de entusiasmo, inspiración, orgullo y reto relacionados con el trabajo que uno realiza. Es un concepto cercano al término ‘implicación en el trabajo’ (job involvement) (Kanungo, 1982; Lawler y Hall, 1970), pero éste último se refiere básicamente a la identificación con el trabajo, mientras que la dedicación (job dedication) va más allá, en términos cualitativos y cuantitativos, de la mera identificación. Finalmente, la ‘absorción’ se caracteriza por estar plenamente concentrado y feliz realizando el trabajo, mientras se tiene la sensación de que el tiempo ‘pasa volando’ y uno se deja ‘llevar’ por el trabajo. Es un concepto cercano al término ‘flow’ o estado de experiencia óptima caracterizado por la atención focalizada, claridad mental, control sobre el ambiente, pérdida de auto-consciencia, distorsión del tiempo y disfrute en la tarea (Csikszentmihalyi, 1990). No obstante, las dimensiones básicas del engagement (o el ‘corazón’ del engagement) son el vigor y la dedicación como opuestos más directos de las dimensiones del burnout (agotamiento y cinismo, respectivamente).

Parece razonable pues asumir que las dimensiones del engagement cubren algunas dimensiones básicas de la motivación intrínseca, que se relaciona con la persistencia en la consecución de metas con altos niveles de energía, y los sentimientos de entusiasmo, satisfacción y orgullo por la actividad que se realiza.

En cuanto el estudio de la satisfacción en contextos laborales podría definirse como la actitud del trabajador frente a su propio trabajo, dicha actitud está basada en las creencias y valores que el trabajador desarrolla de su propio trabajo. Maslow, 1982 afirmaba que la satisfacción de las necesidades da como resultado una actitud positiva de los trabajadores, por lo tanto se establece que éste es uno de los factores prevalentes relacionados con su motivación. Las actitudes son determinadas conjuntamente por las características actuales del puesto como por las percepciones que tiene el trabajador de lo que “deberían ser”. De acuerdo con Stogdill, el desempeño tiene relación con la satisfacción laboral siempre que exista un reforzamiento en las expectativas del rendimiento. En diversas investigaciones (Robbins, 1987; Maslow, 1982) se encontraron puntos de acuerdo entre los siguientes factores: Existe una relación negativa entre la satisfacción laboral y las probabilidades de abandono del empleo. Existe una relación negativa, aunque menos firme, entre la satisfacción laboral y el absentismo. Por otro lado, la satisfacción laboral presenta una correlación significativa con el desempeño del trabajador.

Se puede establecer dos tipos o niveles de análisis en lo que a satisfacción se refiere: *Satisfacción General* indicador promedio que puede sentir el trabajador frente a las distintas facetas de su trabajo y la *Satisfacción por facetas* grado mayor o menor de satisfacción frente a aspectos específicos de su trabajo (i.e. reconocimiento, beneficios, condiciones del trabajo, supervisión recibida, compañeros del trabajo, políticas de la empresa). La satisfacción laboral está relacionada al clima organizacional de la empresa y al desempeño laboral.

Aplicando lo mencionado con anterioridad respecto a trabajadores al contexto universitario (estudiantes universitarios), encontramos que la satisfacción se relaciona significativa y positivamente con el desempeño. En el trabajo que se presenta a continuación se midió la satisfacción del estudiante en tres facetas o dimensiones (*Satisfacción con los Estudios*: equiparable a lo que en trabajadores llamamos satisfacción general; *Satisfacción con la Facultad* y *Satisfacción con la Universidad*). Así pues se trata de la valoración que el estudiante hace de su relación con los estudios, la universidad y la facultad en la que estudia. Así pues, el término *satisfacción académica* contemplará aspectos relacionados con la carrera que el alumno está estudiando, con la organización en la que estudia (universidad) y con la facultad (i.e. profesores, compañeros, instalaciones, etc)

## EXPECTATIVAS DE ÉXITO

El concepto de expectativa de éxito tratado en este trabajo se relaciona con la confianza que uno mismo tiene en la consecución de sus objetivos. Es, por tanto un concepto cercano a la autoeficacia, es decir, se trata de la confianza o creencia en las capacidades de uno mismo para organizar y ejecutar la acción en el futuro eficazmente (Bandura, 1997). Es decir, se trata de las creencias de los alumnos en la de ejecución de las tareas propias como estudiantes. Estaríamos hablando del concepto de creencia de eficacia futura. En esta investigación se refiere a la certeza de acabar los estudios de forma adecuada en el tiempo programado para ello en el plan de estudio (ej. Licenciatura: 8 semestres; Diplomatura: 6 semestres)

## OBJETIVOS

**Objetivo 1:** Estudiar el Bienestar Psicológico de los estudiantes de la Universitat Jaume I, entendido como niveles de *satisfacción* y *engagement* de los alumnos.

**Objetivo 2:** Explorar las relaciones del Bienestar con las Expectativas de Éxito académico.

## HIPÓTESIS

**H<sub>1</sub>:** Existe una relación positiva y estadísticamente significativa entre los niveles de bienestar psicológico y las expectativas de éxito académico de los alumnos de la universitat Jaume I de Castellón. Esto es, A mayor satisfacción y engagement académico, mayor expectativa o certeza de acabar los estudios en el tiempo adecuado para cada titulación.

## MÉTODO

### MUESTRA

La muestra estuvo compuesta por 872 estudiantes de la UJI, de los cuales el 33,5% son hombres y el 64,5% mujeres. En función del Centro/Facultad, 302 estudiantes (34,6%) son de la Escuela Superior de Tecnología y Ciencias Experimentales, 276 (31,7%) de la Facultad de Ciencias Jurídico-Económicas, y 294 (33,7%) de la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales. Las titulaciones estudiadas son: ADEM (4,7%), Ingeniería Técnica en Fruticultura y Jardinería (12,2%), Diseño Industrial (5,3%), I.T.I.G. (1,9%), Ingeniería Industrial (4,9%), Ingeniería Informática (2,3%), Ingeniería. Química (3,3%), Licenciatura en Derecho (3,6%), CC. Empresariales (3,6%), G.A.P. (3,4%), Relaciones Laborales. (6,2%), Diplomatura en Turismo (10,2%), Licenciatura en Filología (3,9%), Licenciatura en Humanidades (5,8%), Titulación de Maestro (8,1%), Licenciatura en Psicología (10,9%), Licenciatura en Publicidad y Relaciones Públicas (3,8%), y Licenciatura en Traducción e Interpretación (2,1%). De todos ellos, eligieron la carrera en primera opción 659 estudiantes (76,6%), 127 en segunda opción (14,8%), 36 en tercera opción (4,1%) y 38 en cuarta opción (4,4%). En función del curso académico, 216 están cursando primero (25,1%), 347 segundo curso (40,3%), 211 tercer curso (24,5%) y finalmente 86 estudiantes estaban cursando cuarto curso (10%).

### VARIABLES E INSTRUMENTOS

1. Variables socio-demográficas y académicas: edad, sexo, carrera, opción de elección de la carrera, curso, desempeño académico (esperado, ítem 7, y real, expediente académico).
2. Motivación Académica: Academic Engagement. Se utilizó la versión de 16 ítems del cuestionario de Schaufeli et al., (2000). El 'engagement' se define como un estado psicológico relacionado con los estudios que es positivo y significativo. Se caracteriza porque el estudiante manifiesta alto Vigor y energía (ej. ' Puedo seguir estudiando durante largos períodos de tiempo'), alta Dedicación e implicación en sus estudios y con su carrera (ej. ' Mi carrera es retadora para mí') y además está profundamente concentrado y Absorto en lo que hace cuando estudia (ej. 'El tiempo "pasa volando" cuando realizo mis tareas como estudiante').

3. Satisfacción: Grado de satisfacción con la carrera, con la Facultad y con la UJI (ej. '¿Cuan satisfecho estás con la Universidad?')
4. Expectativas de éxito: Grado de certeza del estudiante en acabar sus estudios en el tiempo 'programado' (Confianza en sí mismo) (ej. 'En cuantos semestres calculas que terminarás tus estudios')

## RESULTADOS

En cuanto a los resultados obtenidos en la dimensiones del bienestar psicológico que se han considerado (satisfacción y compromiso), las tablas 1 y 2 muestran como las puntuaciones de los alumnos en ambas dimensiones fueron similares (cerca de 3,5). Teniendo en cuenta que la escala de respuesta oscilaba entre 0 (nunca) y 6 (siempre) así como estudios anteriores, se consideran estas puntuaciones medias-altas. Por otro lado, referido a las diferencias entre los distintos centros-facultades se observan que éstas son significativas *Engagement* ( $F=17.2; .000$ ); *Satisfacción* ( $F=6.3; .002$ ), es decir los valores de engagement y satisfacción son distintos entre los diferentes centros o facultades de la universitat Jaume I, siendo por un lado, los estudiantes de la Escuela de Tecnología los más satisfechos y los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales los que más vinculados (mayores niveles de engagement) reportan. Por otro lado, tanto en el caso de la satisfacción como el engagement, son los alumnos de la Facultad de Ciencias Jurídicas y económicas los que reportaron niveles más bajos. (tablas 1 y 2)

### Engagement (N=767)

FACULTAD	CURSO	MEDIA	D.T.
<b>Ciencias Humanas y Sociales</b>		<b>3.75</b>	<b>1.41</b>
	1º	3.90	.861.04
	2º	3.67	1.02
	3º	3.68	.97
<b>Ciencias Jurídicas y Económicas</b>		<b>3.28</b>	<b>1.11</b>
	1º	3.15	.96
	2º	3.21	1.12
	3º	3.30	1.12
<b>Escuela Superior de Tecnología</b>		<b>.56</b>	<b>.81</b>
	1º	3.72	.93
	2º	3.54	.86
	3º	3.51	.95

Tabla 1

**Satisfacción** (N=767)

FACULTAD	CURSO	MEDIA	D.T.
<b>Ciencias Humanas y Sociales</b>		<b>3.72</b>	<b>.87</b>
	1º	4.02	.58
	2º	3.54	.81
	3º	3.35	.80
	4º	3.65	.83
<b>Ciencias Jurídicas y Económicas</b>		<b>3.59</b>	<b>.90</b>
	1º	3.71	.78
	2º	3.52	.73
	3º	3.71	.81
	4º	3.46	.80
<b>Escuela Superior de Tecnología</b>		<b>3.82</b>	<b>.84</b>
	1º	4.03	.69
	2º	3.85	.67
	3º	3.59	.85

Tabla 2

Respecto a los análisis causales referidos las relaciones entre las expectativas de éxito y las diferentes dimensiones del bienestar psicológico (engagement y satisfacción), en la figura 1 se representan las correlaciones entre factores así como la varianza explicada. Además también aparecen representados los más relevantes índices de ajuste de los datos al modelo teórico planteado. Así pues, el 37 % de la varianza de las expectativas de éxito es explicada por el engagement y el 21 % de dicha varianza es explicada por la varianza de la variable satisfacción. Por último la correlación entre engagement y satisfacción es cercana a 0.5.

RMSEA: .10; GFI=.91; CFI=.89

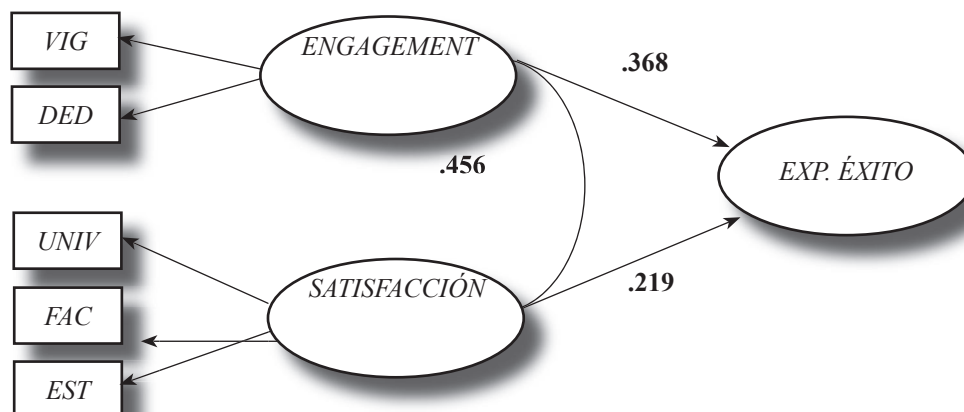


figura 1

Los índices de ajuste del modelo, aún no siendo en todos los casos satisfactorios, muestran unos valores cercanos a los aceptables. Esto indicaría que los datos obtenidos se ajustan con cierto rigor a la estructura causal propuesta por el modelo hipotetizado.

## CONCLUSIONES

Los análisis estadísticos realizados muestran que en general, los estudiantes de la Universitat Jaume I reportan unos niveles medios-altos en los indicadores de bienestar psicológico. Por otro lado, existen diferencias significativas con respecto al centro (facultad) en estos niveles de bienestar. Engagement ( $F=17.2; .000$ ); Satisfacción ( $F=6.3; .002$ ). Siendo los estudiantes de la Escuela de Tecnología los más satisfechos y los alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales los que más vinculados (mayores niveles de engagement) reportan. Por otro lado, tanto en el caso de la satisfacción como el engagement, son los alumnos de la Facultad de Ciencias Jurídicas y económicas los que reportaron niveles más bajos.

Finalmente, el análisis estructural ofrece apoyo a la hipótesis de que existe relación causal entre las expectativas de éxito académico y la satisfacción y compromiso académico.

## REFERENCIAS

- BANDURA, A. (1997). Self-efficacy: The exercise of control. New York, NY: Freeman.
- CSIKSZENTMIHALYI, M. (1990). Flow. The psychology of optimal experience. New York, NY: Harper.
- KANUNGO, R.N. (1982). Measurement of job and work involvement. *Journal of Applied Psychology*, 67, 341-349.
- LAWLER, E.E. y HALL, D.T. (1970). Relationships of job characteristics to job involvement, satisfaction and intrinsic motivation. *Journal of Applied Psychology*, 54, 305-312.
- MASLOW A. La amplitud del potencial de la naturaleza humana. México, D.F.: Trillas, 1982: 109-149.
- ROBBINS SP. Comportamiento organizacional. México, D.F.: Prentice Hall, 1987:93-114.
- SELIGMAN, M.E.P. y CSIKSZENTMIHALYI, M. (2000). Positive psychology: An introduction. *American Psychologist*, 55, 5-14.
- SCHAUFELI, W.B., SALANOVA, M., GONZÁLEZ-ROMÁ, V. & BAKKER, A. (2002a). The measurement of burnout and engagement: A confirmatory factor analytic approach. *Journal of Happiness Studies*, 3, 71-92.