



Jornades de Foment de la Investigació

**INCLUSIÓN DEL
ALUMNADO GITANO:
¿ENSEÑANZA
TRADICIONAL
O APRENDIZAJE
COOPERATIVO?**

Autors

Patro CANA
Maribel CARDONA
Eva M^a CARRILLO
Particia FERNÁNDEZ

ÍNDICE

1. Reumen	3
2. Introducción	
2.1. Enunciado del problema	7
2.2. Objetivos e hipótesis	7
3. Metodología	8
3.1. Participantes	8
3.2. Instrumentos	9
3.3. Procedimiento	10
4. Resultados	10
5. Discusión	11
5.1. Conclusiones	11
5.2. Futuras investigaciones	12
6. Referencias	13
7. Apéndices	
ANEXO 1	14
ANEXO 2	15
ANEXO 3	16
ANEXO 4	17
ANEXO 5	18

1. RESUMEN

Nuestro trabajo de investigación parte de nuestra realidad, ya que, trabajamos en escuelas públicas como docentes donde a todas nos preocupa la situación actual que hoy en día nos encontramos en nuestra sociedad.

Diariamente en las aulas nos encontramos con las mismas situaciones donde hay docentes que se desesperan cuando llega alumnado nuevo a los centros de diferentes culturas y no saben que hacer para poder seguir el mismo ritmo de trabajo. La situación se agrava cuando la metodología que utilizan es la enseñanza tradicional, donde no tiene cabida la inclusión de este alumnado.

El propósito general de nuestro trabajo es investigar como el alumnado de etnia gitana que llega por primera vez a este centro y a este pueblo de la provincia de Castellón, se incluye más fácilmente a la dinámica del aula; teniendo en cuenta las dos formas diferentes de trabajar en el centro: enseñanza tradicional o aprendizaje cooperativo, por ello, y siguiendo las líneas de la escuela inclusiva, nos planteamos en nuestra hipótesis de trabajo que el alumnado de etnia gitana que trabaja mediante el aprendizaje cooperativo estará más integrado en la dinámica del aula que aquel que lo hace con enseñanza tradicional.

Para ello hemos diseñado un cuestionario, el cual se ha pasado a 94 alumnos, antes de la incorporación de los alumnos nuevos y el mismo durante el último trimestre.

Después de los diferentes análisis descriptivos, y una vez obtenidos los resultados hemos llegado a la conclusión que el tipo de enseñanza influye muy poco en la inclusión del alumnado, y que habría que analizar y tener en cuenta otros factores como, la edad, el tiempo con una misma metodología de trabajo, rasgos de la personalidad del alumnado, el grupo y la sinceridad del alumno hacia el profesorado en el momento de responder a los cuestionarios.

2. INTRODUCCIÓN

DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO DE APLICACIÓN

La investigación se ha realizado en un pueblo pequeño donde destaca, al contrario que en el resto de pueblos de la comarca de La Plana Baja, la poca afluencia de inmigrantes.

En la escuela del pueblo el porcentaje de estudiantes de otros pueblos (españoles o extranjeros), es muy reducido, lo que hace que los niños/as esten poco acostumbrados a tener gente de otras culturas en sus aulas. Un hecho en particular nos ha movido a plantearnos la presente investigación, este hecho es la llegada al pueblo de una familia de etnia gitana con diez hijos que serán escolarizados en la escuela. La escuela cuenta con pocos niños de otras culturas, como hemos comentado ya, pero además de éstos, ninguno pertenece a la etnia gitana, y a esto se añade que estos niños llevan más de un año sin escolarizar. Nos encontramos pues

Inclusión del alumnado gitano: ¿enseñanza tradicional o aprendizaje cooperativo?

con la siguiente situación:

-El alumnado de la escuela no sabe qué tipo de cultura tienen estos nuevos niños (entendemos por cultura las costumbres de vida, comportamiento social,...)

-Los niños nuevos, al llevar un año sin estar escolarizados, pueden tener diferencias frente al resto de los/las niños / as (retraso en las materias, no saben el comportamiento que se ha de tener el clase,...)

-Además el lenguaje puede convertirse en un problema, puesto que estos niños además de etnia gitana, son inmigrantes que vienen de Portugal, y por tanto tienen como lengua materna el portugués.

-Por último es posible que esta nueva familia presenta una desigualdad socioeconómica con respecto al resto de familias del pueblo.

Una peculiaridad de este centro, es la aplicación de dos métodos de trabajo diferentes:

- Enseñanza tradicional (primer y segundo ciclo de primaria).
- Aprendizaje cooperativo (tercer ciclo de primaria).

No es lo mismo trabajar en grupo que en grupos cooperativos. *Las diferencias más importantes entre las técnicas tradicionales del aprendizaje en grupo y el aprendizaje cooperativo son las siguientes:*

- Interdependencia positiva (interés por el rendimiento de todos los miembros del grupo) frente a interés por el resultado del trabajo.
- Responsabilidad individual frente a responsabilidad solo grupal.
- Homogeneidad frente a heterogeneidad.
- Un solo líder frente al liderazgo compartido.
- Responsabilidad de ayudar a los demás miembros frente a elección libre.
- Meta: aprendizaje del máximo posible frente a meta: completar la tarea asignada.
- Enseñanza de habilidades sociales frente a supuestas habilidades interpersonales.
- Papel del profesor: intervención directa frente a evaluación del producto.

¿Qué es una situación de aprendizaje cooperativo?

Aquella en la que los estudiantes pueden conseguir sus objetivos sí y sólo si los demás con los que se trabaja cooperativamente consiguen también los suyos.

Ventajas de las técnicas de aprendizaje cooperativo:

- Aprendizaje de actitudes, valores, habilidades, etc.
- Oportunidades para practicar la conducta prosocial.
- Asunción de roles o funciones distintas a las habituales.
- Pérdida progresiva del egocentrismo.
- Desarrolla la autonomía y la capacidad para enfrentarse a las presiones de grupo.
- Desarrolla actitudes positivas hacia los compañeros.
- Posibilita una mayor interdependencia y comunicación entre los miembros.
- Previene alteraciones psicológicas y desajustes en el comportamiento cívico-social.
- Posibilita una más justa distribución del poder de la información (no centralizada en el profesor).

Las técnicas empleadas, (por todo el profesorado, especialistas y tutores) en las aulas de 5º y 6º de primaria, que trabajan mediante aprendizaje cooperativo, son:

1) **La técnica “puzzle” (Jigsaw) de Aronson**

Dentro de las técnicas de cooperación en el aula es, quizá, la más representativa.

Esta técnica crea interdependencia entre los alumnos, ya que divide, entre todos, las tareas de aprendizaje, y estructura las interacciones entre los alumnos mediante equipos de trabajo. Se da una interdependencia de fines y medios y los alumnos dependen unos de otros para lograr sus objetivos.

En ella los estudiantes son:

- Asignados a equipos (grupos puzzle) para trabajar un material académico que ha sido partido o dividido en tantas secciones o trozos como miembros tenga el equipo.
- Cada miembro del equipo se ocupará de estudiar o aprender uno de esos trozos o secciones.
- Los diferentes miembros de los diferentes equipos que han estudiado las mismas acciones se reúnen en “grupos de expertos” para discutir sus secciones.
- Los estudiantes vuelven a sus equipos iniciales (grupos puzzle) y enseñan su sección a sus compañeros.

En síntesis, se divide al grupo en equipos. A cada uno de los componentes del equipo se le asigna y se le hace responsable de una parte diferente de la tarea a realizar, de tal manera que la realización de la totalidad del trabajo estará condicionada a la mutua cooperación y responsabilidad entre ellos.

La única forma que tienen los estudiantes de aprender las otras secciones o trozos que no sean la suyas, consiste en escuchar atentamente a los compañeros de equipo.

Ventajas del puzzle de Aronson:

- Aronson detectó grandes mejoras en todos los niños, particularmente en los más marginados.
- Genera una interacción muy intensa entre los alumnos, pues les obliga a escucharse entre sí con atención.
- Se crean actitudes positivas hacia la escuela y los compañeros.
- Aumenta significativamente la autoestima.
- Reduce las hostilidades, tensiones y prejuicios.
- Disminuye su competitividad,
- Les ayuda a ver a sus compañeros como fuentes de aprendizaje.
- Favorece la capacidad de ponerse en el lugar de la otra persona.

2) Cooperación competitiva: Equipos de Juego-Concurso de De Vries

Los alumnos son distribuidos en grupos de cuatro o cinco miembros. La composición debe reflejar los distintos niveles de rendimientos académicos de la clase, así como reflejar los diferentes sexos y las diferencias raciales o étnicas si las hubiere.

Si se quisiera superar prejuicios, tensiones y hostilidades, esta estrategia sería impuesta por el profesor y no se realizaría por iniciativa de los alumnos.

La función de los grupos es preparar a sus miembros a través de la ayuda de sus compañeros, a participar en el concurso o juego, que consiste en responder a aquellos contenidos explicados por el profesor anteriormente.

Cada sesión del concurso dura aproximadamente cuarenta minutos, se hace una vez o dos veces por semana y consiste, fundamentalmente, en respuestas breves a cuestiones que abarquen los contenidos curriculares explicados por el profesor y seleccionados por él para esta sesión. En el concurso participan tres estudiantes, de grupos distintos, cuyos niveles en rendimientos académicos sean similares. Una vez finalizado el juego se suman las puntuaciones obtenidas por cada uno y se obtiene la puntuación media. La recompensa no es individual sino colectiva. El éxito del grupo dependerá de los éxitos individuales y de la ayuda que mutuamente se presten. La composición de los grupos permanece constante durante un período de seis a diez semanas, período que permite el desarrollo de relaciones positivas entre los miembros del equipo.

3) Técnica de <<grupo de investigación>> (G.I.)

El aprendizaje en el aula mediante los <<grupos de investigación>> persigue, entre otros objetivos, que los alumnos/as, a través del grupo, pueden discutir, valorar e interpretar los contenidos informativos que reciben en el aula; participar más activamente en la planificación del trabajo a realizar y en la selección de los métodos o procedimientos para el aprendizaje. Supone, por parte del profesor, incorporar al alumno a un trabajo de cooperación y de corresponsabilidad; y establecer, por otra parte, unas estructuras de relación en el aula basadas más en la cooperación y ayuda entre los alumnos que en la competición entre ellos.

FASES DEL MODELO G.I.:

- **SELECCIÓN** por los estudiantes, de temas específicos o problemas a investigar dentro de una problemática más general diseñada por el profesor. Los estudiantes se organizan en grupos de dos a seis miembros. La composición de dichos grupos debe ser suficientemente heterogénea. Es preferiblemente que los grupos se formen a iniciativa de los propios alumnos.
- **PLANIFICACIÓN** conjunta por parte del profesor y alumnos del grupo de investigación de todas las actividades, objetivos y procedimientos específicos de acuerdo con los temas o problemas a investigar antes seleccionados.
- **REALIZACIÓN** del plan de trabajo. Dicho plan conlleva una serie de tareas o actividades y técnicas que exigirá de parte de los alumnos acudir a fuentes de información distintas. El papel del profesor consistirá en seguir de cerca el progreso de cada grupo y ofrecerle su ayuda cuando lo necesite.
- **ANÁLISIS Y EVALUACIÓN** de la información obtenida en la etapa anterior. Organización de dicha información y redacción de un informe.
- **EXPOSICIÓN** en la clase del trabajo realizado por cada grupo sobre el tema específico elegido para recibir las aportaciones, sugerencias y críticas de los compañeros y mejorar, si es posible, el trabajo realizado por cada grupo. El profesor coordina la exposición de los trabajos realizados por los equipos.
- **EVALUACIÓN** por el profesor y los alumnos de los trabajos realizados por cada grupo.

OBJETIVOS que se consiguen con el modelo G.I.:

- Valorar, discutir e interpretar los contenidos informativos que reciben en el aula.
- Participar más activamente en la selección de los métodos o procedimientos para el aprendizaje.
- Favorecer técnicas de descubrimiento y libre circulación de ideas.
- Promover un ambiente democrático y cooperativo.

2.1 Enunciado del problema

La problemática con la que nos encontraremos es:

Por primera vez en el centro escolar aparecen alumnos de etnia gitana.

Mediante esta investigación pretendemos obtener información que nos ayude a reflexionar y actuar, siguiendo las líneas de escuela inclusiva, con este alumnado de características singulares, desconocidas por la mayoría del profesorado, ya que no han tenido contacto anteriormente con este tipo de alumnado.

2.2 Hipótesis y Variables

El alumnado de etnia gitana que trabaja a través del aprendizaje cooperativo estará más integrado en la dinámica del aula que aquellos que lo hacen con el método tradicional, debido a las ventajas que ofrece el primer método de trabajo frente al segundo, tal y como se ha comentado en el apartado anterior.

Inclusión del alumnado gitano: ¿enseñanza tradicional o aprendizaje cooperativo?

- Variable Independiente: método de trabajo del aula (enseñanza tradicional y aprendizaje cooperativo).
- Variable dependiente: el nivel de inclusión del alumnado de etnia gitana (nivel de participación y de socialización).

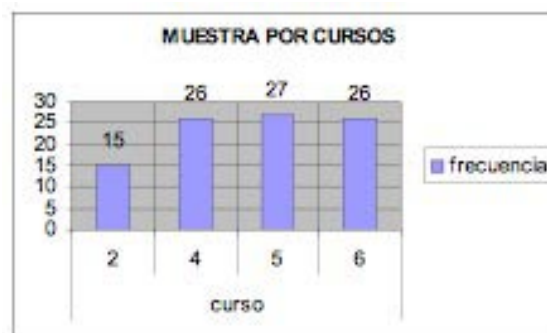
3. METODOLOGIA

3.1 Participantes

La muestra está formada por todos los alumnos/as, que comparten aula con el alumnado recién llegado, en los niveles de 2o (16 alumnos), 4 o (26 alumnos), 5 o (27 alumnos) y 6 o (26 alumnos), en total 94 alumnos.

El cuestionario no se pasó al alumnado gitano.

Se trata de un muestreo no probabilístico accidental.



-Denominación técnica del diseño

Se trata de un **diseño cuasi-experimental**. Hemos utilizado este tipo de diseño, porque no se produce la asignación aleatoria de los sujetos a los grupos experimentales. Es el tipo de diseño más utilizado en investigación educativa por su elevada validez externa y su capacidad para ser aplicados en contextos naturales.

Dentro de este tipo de diseños, vamos a utilizar el diseño de grupo de control no equivalente con pretest y posttest.

N1	O1	X	O2
N2	O1		O2

La N significa que no hay aleatorización.

O1: Medidas pretest

O2: Medidas posttest

X: Variables independiente: aprendizaje cooperativo. Este grupo se considerará como grupo experimental.

Al otro grupo, de control, no se le aplicará este valor de la variable. Su método de enseñanza será tradicional, no cooperativo.

-Precauciones a tener en cuenta con estos diseños

• Validez interna

Deseabilidad social. Para controlar dicho sesgo, que se puede producir en las encuestas, utilizaremos el sociograma, que analiza las relaciones que se dan en el aula, tanto a nivel afectivo, como efectivo.

• Validez externa

Validez de constructo: Sesgos derivados del uso de una operación única.

Los instrumentos de recogida de datos, se aplican solamente al alumnado que estará en contacto con el alumnado gitano. Para aumentar la validez externa, sería conveniente una triangulación de fuentes, obteniendo información también de profesores y familias.

3.2 Instrumentos

Para conocer la actitud del alumnado hacia estos niños de nueva incorporación, hemos realizado un cuestionario de 10 ítems de respuesta cerrada, siendo 9 de ellos de respuesta dicotómica y 1 de respuesta múltiple.

-Elaboración del cuestionario

-En estos ítems, se describen situaciones cotidianas en la que los niños y niñas de 2º, 4º, 5º y 6º de primaria se sienten identificados/as. Con los ítems se pretende medir las actitudes siguientes:

Ítems 1,3,5 y 7 : Actitud personal hacia inmigrantes.

Ítems 2 y 4 : Actitud personal hacia gitanos.

Ítem 6: Creencia que tiene la persona encuestada sobre la actitud de sus amigos/as hacia los inmigrantes.

Ítem 9: Creencia que tiene la persona encuestada sobre la actitud de sus amigos/as hacia la etnia gitana.

Ítem 8: Creencia que tiene la persona encuestada sobre la actitud de sus padres hacia los inmigrantes.

Ítem 10: Creencia que tiene la persona encuestada sobre la actitud de sus padres hacia la etnia gitana.

*Un ítem, el número 4, con tres alternativas, posee una respuesta inclusiva, otra no inclusiva, y otra que mide la deseabilidad social, es decir si el sujeto responde al cuestionario en función de lo que el encuestador pretende medir.

El resto de ítems ofrece dos respuestas, una más inclusiva y otra menos inclusiva.

A la hora de ordenar los ítems y respuestas se tiene en cuenta:

-Variar las opciones de respuesta, es decir que la respuesta inclusiva varíe en los diferentes ítems, entre a y b, para evitar la tendencia de respuesta.

-Ir alternando respuestas de pregunta cerrada y abierta para evitar la influencia de respuestas de una pregunta a otra.

-En preguntas cerradas (de respuesta si o no). Variar las respuestas si y no como una respuesta más inclusiva en los diferentes ítems.

A pesar de haber tenido en cuenta estos factores, al pasar la primera vez los cuestionarios (en el pretest), los niños y niñas nos hicieron la siguiente crítica:

“Las preguntas, en general, están dirigidas más a niños que a niñas, tanto en lo referente a personajes (p. ej.: el teu amic Paco), y a situaciones (jugar al fútbol).”

Esta situación provocó que las niñas tuvieran dificultades para sentirse identificadas.

-Instrumento de recogida de datos (ANEXO 1)

- Tabla de corrección (ANEXO 2)

3.3 Procedimiento

Primeramente se informó a los tutores/as que iban a recibir al alumnado de etnia gitana en sus aulas, de la realización de este proyecto, solicitando su colaboración. Una vez confirmada su colaboración, pasamos a elaborar el cuestionario anteriormente citado.

Este cuestionario se pasó antes de la incorporación del alumnado de etnia gitana (principio de curso), y nuevamente en el último trimestre. Como ya hemos mencionado en el apartado anterior, este cuestionario no se pasó al alumnado gitano.

4. RESULTADOS

Realizados los análisis correspondientes, comprobamos que no es significativa la relación entre el método de

enseñanza (aprendizaje cooperativo o enseñanza tradicional) y el nivel de inclusión del alumnado, no cumpliéndose por tanto la hipótesis que nos habíamos planteado.

Análisis de los datos: hemos empezado con una descripción y exploración mediante:

1. Análisis descriptivos univariados donde hemos calculado la media de cada ítem y luego la media total de cada grupo de trabajo.

2. Análisis gráficos de frecuencias: en Excel hemos realizado las gráficas: del sexo de la muestra, de los grupos y de los cursos.

3. Pruebas no paramétricas:

Primeramente realizamos la prueba de *Kollmogorov-Smimov (K-S)* para ver si sigue la distribución normal, dando nuestro resultado de la investigación menor de 0,05 siendo no normal y significativo por lo tanto hemos realizado las pruebas no paramétricas.

La prueba de Mann-Whitney para dos muestras independientes, para comprobar si la relación entre los resultados del cuestionario y los métodos de trabajo, era o no significativa. El resultado obtenido en esta prueba, nos confirmó que dicha relación no era significativa y que por tanto no se cumplía la hipótesis planteada en nuestra investigación. (ANEXO 3)

Finalmente la prueba de los rangos con signo de Wilcoxon, para comparar el pretest y el postest en cada grupo, el de aprendizaje cooperativo (ANEXO 4) y el de enseñanza tradicional (ANEXO 5), comprobando que no es significativa la diferencia entre unos y otros resultados.

5. DISCUSIÓN

5.1 Conclusiones

El hecho de que la hipótesis planteada no se haya cumplido puede ser debido, en nuestra opinión, a diversos factores:

- El período de tiempo entre el pretest y el postest, ha sido muy breve, ni siquiera ha llegado a un curso escolar.
- Los alumnos que trabajan mediante aprendizaje cooperativo, no llevan el suficiente tiempo con esta metodología, como para que esto afecte a los resultados, ya que es el primer año que trabajan mediante este tipo de aprendizaje.
- También influirán aspectos como: la personalidad del grupo y del propio alumno de etnia gitana.
- Además, con nuestro cuestionario hemos averiguado la intención de actitud de cada uno de los niños y

niñas hacia este alumnado, y no la actitud real, que hubieramos podido conocer a través de la aplicación de sociogramas, pero por falta de tiempo no se pudo llevar a cabo.

5.2 Futuras investigaciones

Para futuras investigaciones pensamos que sería conveniente, dejar más tiempo entre pretest y posttest, y tener en cuenta que el alumnado esté familiarizado con la metodología de trabajo correspondiente.

Consideramos que sería adecuado completar la información obtenida mediante los cuestionarios, con los resultados de sociogramas, ya que éste nos daría información sobre:

- la afectividad (¿Con qué compañero/a de tu clase te gustaría jugar o divertirse?),
- la efectividad (¿Con qué compañero/a de tu clase te gustaría sentarte?)
- y el rechazo (¿Con qué compañero/a de tu clase no te gustaría ni jugar ni sentarte?).

6. REFERENCIAS

- SÁNCHEZ, S. (1998). *Actitudes hacia la tolerancia y la cooperación en ambientes multiculturales. Evaluación e intervención educativa en un contexto concreto*. Ciudad de Melilla: Granada Universidad de Granada.
- GUITART ACED, R. (2002). *Les actituds en el centre escolar i propostes*. Barcelona: Graó.
- GUITART ACED, ROSA. GRAÓ (2002). *Las actitudes en el centro escolar. Reflexiones y propuestas*.
- MORALES J. F.; MOYA, MIGUEL; REBOLLOSO E.; FERNÁNDEZ DOLS J. M.... Mc Graw Hill (1994). *Psicología social*.
- ORTEGA, PEDRO. *Estrategias para el cambio de actitudes*.
- RICHARD EISER, J. Pirámide (1989). Madrid. *Psicología social: actitudes, cognición y conducta social*.
- SÁNCHEZ FERNÁNDEZ, SEBASTIÁN; MESA FRANCO, M^a CARMEN. EIRENE (1998). *Actitudes hacia la tolerancia y la cooperación en ambientes multiculturales. Evaluación e intervención educativa en un contexto concreto: la ciudad de melilla*.
- INDEX FOR INCLUSION. *Guía para la evaluación y mejora de la educación inclusiva*.
- Escola catalana. Terra d'acollida. Juliol i Agost 2006. N^o 432 .
Cuadernos de pedagogía. Atención a la diversidad. Julio y Agosto 2000 n^o293.
- ABAJO ALCALDE, J.E. (1997). *La escolarización de los niños gitanos: el desconcierto de los mensajes doble-vinculares y la puesta por los vínculos sociales y afectivos*.
Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.

Páginas web:

www.mec.es/cescs/seminario-2005/eso-experiencias-aula.pdf

Es un análisis de experiencias, en el que Eloisa Teijeira Bautista, habla de la inclusión del alumnado gitano.

<http://www.dromesqere.net>

Se habla de un proyecto de inclusión del alumnado gitano, y se comentan las dificultades con las que se encuentra dicho alumnado.

7. APENDICES

ANEXO 1

ENCUESTA (las preguntas están en valenciano porque la escuela es de enseñanza en valenciano).

1.- Quan treballem en grup a classe, t'agradaria tenir companys "d'alumnat nouvingut"?

- a) SI
- b) NO

2.- De l'alumnat nouvingut, t'importaria que foren gitanos?

- a) SI
- b) NO

3.- Un alumne juga sol al pati, ¿tu què fas?

- a) Vaig a jugar amb ell independentment d'on siga.
- b) Si és estranger no vaig a dir-li res.

4.- Hi ha una baralla al pati i tu no saps el que ha passat; un d'ells és gitano i l'altre és paio. De quina part et poses?

- a) Gitano
- b) Paio
- c) De ningun dels dos, ja que no saps el que ha passat.

5.- El professor ha renyit sense cap motiu aparent a un company teu estranger, ¿què faries?

- a) El defensaries (al teu company) en el moment en que pogueres parlar.
- b) No el defensaries. Prefereixes mantenir-te al marge.

6.- A les 17 h. Se n'aneu a jugar a futbol i vos falta un jugador. Li ho diries al teu company estranger?

- a) SI
- b) NO

7.- A l'hora de fer un treball en grup, hi ha una alumne estranger que s'ha quedat sol, ¿què fas?

- a) Passes del tema, que s'apanye.
- b) Li dius que es pose al teu grup.

8.- És el teu aniversari, i amb els teus pares fas la llista de convidats; convides a tots els alumnes de la classe?

- a) No, els meus pares diuen que als immigrants no els convida.
- b) Si, els meus pares diuen que convida a tots siguen de la cultura que siguen.

9.- Suposa que, et trobes amb el teu amic Paco, un nen gitano que va en tu a classe, i el convides a que vaja a berenar amb els teus amics a la plaça.

- a) Als meus amics no els importaria que vingueren.
- b) Els meus amics el rebutjarien per ser gitano.

10.- Suposa que, ixes de l'escola amb la teua amiga Maria, que és gitana, i està esperant-te ta mare per a anar-te'n de compres.

- a) Ma mare, una vegada sols me diu que millor que no vaja amb eixa xiqueta perquè els gitanos són...
- b) Ma mare no em diu res sobre que tinga una amiga gitana.

ANEXO 2

Tabla de corrección de los ítems

		Respostes
Ítems	1	A=1 B=0
	2	A=0 B=1
	3	A=1 B=0
	4	A=Deseabilitat Social B=0 C=1
	5	A=1 B=0
	6	A=1 B=0
	7	A=0 B=1
	8	A=0 B=1
	9	A=1 B=0
	10	A=0 B=1

0=ACTITUD NO INCLUSIVA

1=ACTITUD INCLUSIVA

2= DESEABILITAT SOCIAL

ANEXO 3

Pruebas no paramétricas

Prueba de Mann-Whitney

Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
MEDTOTPRE	94	,7583	,21965	,10	1,00
MEDTOTPOST	87	,6766	,28527	,00	1,00
GRUPO	94	1,4362	,49857	1,00	2,00

Rangos

	GRUPO	N	Rango promedio	Suma de rangos
MEDTOTPRE	APRENDIZAJE COOPERATIVO	53	55,45	2939,00
	ENSEÑANZA TRADICIONAL	41	37,22	1526,00
	Total	94		
MEDTOTPOST	APRENDIZAJE COOPERATIVO	51	53,39	2723,00
	ENSEÑANZA TRADICIONAL	36	30,69	1105,00
	Total	87		

Estadísticos de contraste(a)

	MEDTOTPRE	MEDTOTPOST
U de Mann-Whitney	665,000	439,000
W de Wilcoxon	1526,000	1105,000
Z	-3,259	-4,167
Sig. asintót. (bilateral)	,001	,000

a Variable de agrupación: GRUPO

ANEXO 4

Pruebas no paramétricas

Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

GRUPO = APRENDIZAJE COOPERATIVO

Estadísticos descriptivos(a)

	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
MEDTOTPRE	53	,8109	,22422	,10	1,00
MEDTOTPOST	51	,7777	,24893	,20	1,00

a GRUPO = APRENDIZAJE COOPERATIVO

Rangos(d)

		N	Rango promedio	Suma de rangos
MEDTOTPOST - MEDTOTPRE	Rangos negativos	19(a)	20,42	388,00
	Rangos positivos	18(b)	17,50	315,00
	Empates	14(c)		
	Total	51		

a MEDTOTPOST < MEDTOTPRE

b MEDTOTPOST > MEDTOTPRE

c MEDTOTPOST = MEDTOTPRE

d GRUPO = APRENDIZAJE COOPERATIVO

Estadísticos de contraste(b,c)

	MEDTOTPOST - MEDTOTPRE
Z	-,554(a)
Sig. asintót. (bilateral)	,580

a Basado en los rangos positivos.

b Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

c GRUPO = APRENDIZAJE COOPERATIVO

ANEXO 5

Pruebas no paramétricas

Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

GRUPO = ENSEÑANZA TRADICIONAL

Estadísticos descriptivos(a)

	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
MEDTOTPRE	41	,6902	,19597	,10	1,00
MEDTOTPOST	36	,5333	,27464	,00	,90

a GRUPO = ENSEÑANZA TRADICIONAL

Rangos(d)

		N	Rango promedio	Suma de rangos
MEDTOTPOST - MEDTOTPRE	Rangos negativos	25(a)	16,86	421,50
	Rangos positivos	7(b)	15,21	106,50
	Empates	4(c)		
	Total	36		

a MEDTOTPOST < MEDTOTPRE

b MEDTOTPOST > MEDTOTPRE

c MEDTOTPOST = MEDTOTPRE

d GRUPO = ENSEÑANZA TRADICIONAL

Estadísticos de contraste(b,c)

	MEDTOTPOST - MEDTOTPRE
Z	-2,961(a)
Sig. asintót. (bilateral)	,003

a Basado en los rangos positivos.

b Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

c GRUPO = ENSEÑANZA TRADICIONAL