



Jornades de Foment de la Investigació

**BIENESTAR
PSICOSOCIAL Y
PREVENCIÓN DE
ACCIDENTES EN
EL SECTOR DE LA
CONSTRUCCIÓN:
UN ANÁLISIS
CUALITATIVO**

Autors

Laura LORENTE
Esther GRACIA
María SALANOVA.

ABSTRACT:

El objetivo de este estudio era conocer la situación actual del sector de la construcción en cuanto a los riesgos psicosociales que afectan hoy en día a sus trabajadores y si estos, pueden considerarse una causa de los accidentes laborales. Para ello se utilizó la técnica del focus group reuniendo a diversos profesionales del sector para plantearles una serie de cuestiones, con la intención de conocer los diversos puntos de vista y recabar la información más relevante de la forma más adecuada. Los participantes del focus group fueron 15, entre los cuales asistieron empresarios del sector, representantes sindicales, responsables de mutuas laborales, responsables de asociaciones, prevencionistas laborales, miembros del equipo WoNT, y otras personalidades.

La información fue grabada y posteriormente transcrita. Esta sesión permitió a los empresarios exponer su punto de vista sobre las causas, que a su juicio, originan los accidentes y los aspectos a tener en cuenta para solucionar este problema. Los resultados del análisis de datos cualitativo muestran que, factores como la rutina o la sobrecarga cualitativa de trabajo, pueden ser los principales causantes de malestar psicológico que a su vez, deriva en accidentes laborales. Sin embargo, el estudio también señala que las buenas relaciones interpersonales entre los compañeros y la autonomía del puesto facilitan el trabajo y por tanto, mejoran el bienestar. Finalmente se detallan las implicaciones prácticas y futuras líneas de investigación.

INTRODUCCIÓN

La alta tasa de accidentabilidad que posee el sector de la construcción, a nivel internacional, ha generado una alarma social que reclama la actuación inmediata mediante la cuál pueda reducirse ésta y mejorar la situación de este sector. En España, diversos colectivos como empresarios, sindicatos, instituciones gubernamentales e investigadores aúnan sus esfuerzos para conocer las causas y establecer un sistema preventivo que mejore la situación.

Según la V encuesta nacional llevada a cabo en 2003 (INSHT., 2003b) sobre la situación laboral de los últimos cuatro años en España, el 98,4% de los trabajadores del sector de la Construcción perciben la existencia de riesgo de accidente en su puesto de trabajo (un 0,6% más que en 1999). Además, esta percepción concuerda con el número real de accidentes ya que el sector de la construcción, se sitúa como el segundo sector con mayor tasa de accidentabilidad. El 13% de los trabajadores señala haber tenido algún accidente de trabajo en los últimos dos años. Además, en términos absolutos, la siniestralidad del sector supone un 26,7% de la siniestralidad total del país por accidente de trabajo (INSHT., 2003a). De estos accidentes, el 42,2% se producen por un exceso de confianza o costumbre como primer y único factor, por encima de esfuerzos y accesos en malas condiciones (Ver tabla 1: Causas de los accidentes de trabajo en el sector de la construcción).

Tabla 1: Causas de los accidentes de trabajo en el sector de la construcción (Trabajadores que han sufrido un accidente de trabajo en los últimos dos años)

| Datos en % | Construc. |
|--|-----------|
| El lugar de trabajo en malas condiciones | 5,1 |
| Accesos en malas condiciones | 9,9 |
| Máquina insuficientemente protegida | 1,7 |
| El área de trabajo o superficie es insegura | 6,8 |
| Las instalaciones son viejas | 0,8 |
| Hay que sacar la producción por encima de todo | 3,2 |
| Falta de medios o herramientas adecuadas | 1,3 |
| Obliga realizar operaciones peligrosas | 7,8 |
| Por esfuerzos o posturas forzadas | 21,1 |
| Falta o inadecuación de EPI | 3,4 |
| Por cansancio o fatiga | 1,2 |
| Por exceso de confianza o de costumbre | 42,2 |
| El ritmo de trabajo es muy elevado | 1,2 |
| Falta de espacio | 7,8 |
| Falta de experiencia en el trabajo | 4,8 |
| Por causas relacionadas con el tráfico | 8,3 |

Esta información indica que la mayoría de los accidentes podrían estar determinados por el factor humano. Sin embargo, poco se sabe hoy en día de la situación psicosocial en los empleados de la construcción y sus efectos en los accidentes. Estudios llevados a cabo en países como Estados Unidos y Reino Unido, señalan que podría existir una relación entre el estado psicosocial y la probabilidad de accidente de un trabajador en el sector de la construcción (Campbell, 2006, Goldenhar, William y Swanson, 2003; Siu, Phillips y Leung, 2004). Así por ejemplo, Campbell (2006) encontró que el 69% de los trabajadores del sector de la construcción en Inglaterra sufren estrés, ansiedad o depresión. Más concretamente, Siu, Phillips y Leung (2004) demostraron que las actitudes positivas hacia la seguridad de los trabajadores, precedían los daños producidos a causa del puesto de trabajo y que el estrés, precedía el número de accidentes ocurridos. Es decir, el estrés ejercía un papel mediador en la relación entre actitudes seguras y el número de accidentes ocurridos. En esta línea, Goldenhar, William y Swanson, (2003) vieron que tanto los estresores laborales, como la certeza laboral (percepción de futura estabilidad laboral y/o progreso en su trabajo) y el clima de seguridad estaban relacionados con los quasi-accidentes (incidentes laborales que pudieran haber llegado a ser un accidente pero que por diferentes razones no tuvieron un fatal desenlace).

También la NTP 405 del INSHT es acorde a los estudios mencionados anteriormente señalando que, las actitudes, el clima y la cultura que tienen los trabajadores hacia la seguridad, podrían ser los principales determinantes de los accidentes que ocurren en el ámbito laboral y, sin embargo, son a los que menos importancia se le da hoy en día en los planes de prevención (Espluga, 1996).

Estos aspectos psicosociales, a su vez, suelen venir determinados sobretudo por las condiciones laborales; las demandas que exige el puesto y los recursos que ofrece la organización los compañeros o posee el trabajador

(Karasek, R. y Theorell, 1990). Es decir, las condiciones laborales podrían actuar como causas primarias que, a través del malestar psicosocial, desencadenan los accidentes. Por lo tanto, es de suma importancia conocer qué características poseen los trabajadores de la construcción en su entorno laboral.

En este sentido, la V encuesta (INSHT., 2003b) señala que los principales factores laborales que pueden afectar al bienestar psicosocial de los trabajadores y al número de accidentes en todos los sectores laborales son; el estatus (el uso de la práctica y conocimientos); la autonomía (elegir métodos de trabajo, el ritmo de trabajo y la distribución de pausas), la participación en la toma de decisiones; el horario de trabajo, la inestabilidad en el empleo, la monotonía y otros factores ambientales como la temperatura y la humedad.

Cabe señalar que el riesgo de accidente, la temperatura y humedad y la inestabilidad en el empleo se vive de forma más negativa entre los trabajadores de Construcción que en otros sectores. (Ver tabla 2: factores más molestos para el sector de la construcción).

Tabla 2: Factores más molestos para el sector de la construcción (porcentaje de trabajadores que han definido “bastante molesto” o “muy molesto”).

| Datos en % | Construc. | Total | Significación estadística “p” |
|-------------------------|-----------|-------|-------------------------------|
| Falta de autonomía | 2,1 | 6,0 | < 0,001 |
| Ritmo impuesto | 3,3 | 9,6 | < 0,001 |
| Control | 1,9 | 4,2 | 0,16 |
| Horario | 4,8 | 8,1 | 0,002 |
| Monotonía | 5,8 | 9,6 | < 0,001 |
| Falta de comunicación | 0,8 | 2,9 | 0,09 |
| Esfuerzo físico | 5,6 | 5,4 | < 0,001 |
| Postura | 8,0 | 11,1 | < 0,001 |
| Iluminación | 1,7 | 5,3 | < 0,001 |
| Ruido | 6,0 | 7,4 | < 0,001 |
| Temperatura y humedad | 17,1 | 11,0 | < 0,001 |
| Contaminantes químicos | 2,7 | 3,8 | < 0,001 |
| Riesgo de accidente | 23,7 | 9,0 | < 0,001 |
| Inestabilidad de empleo | 18,5 | 8,7 | < 0,001 |

Por lo tanto, basándonos en las estadísticas nacionales y en los estudios científicos más relevantes realizados en este sector, en este trabajo y de forma complementaria, tiene como objetivo conocer cuál es la opinión de otros colectivos importantes del sector, como empresarios, sindicatos, mutuas y asociaciones; sobre la situación del sector de la construcción con respecto a su bienestar y/o malestar psicosocial de los trabajadores y cómo afectaba a los accidentes de trabajo. De esta forma, obtener una visión global de la situación laboral en este sector.

METODOLOGÍA

Muestra

La muestra estuvo formada por 15 participantes:

- 4 gerentes de empresas del sector de la construcción
- 2 representantes sindicales
- 1 responsable de 1 mutua laboral
- 5 miembros del equipo WoNT de prevención psicosocial de la Universitat Jaume I
- El director de la APECC (Asociación Provincial de Empresarios de Empresas de la Construcción de Castellón)
- El director de la FUE (Fundación Universitat-Empresa)
- 1 técnico de PRL de Generalitat Valenciana

Procedimiento

Se ha llevado a cabo un focus group formado por diferentes profesionales del sector, mencionados anteriormente, para plantearles una serie de cuestiones con la intención de conocer los diversos puntos de vista y recabar la información más relevante.

La técnica del focus group es una técnica investigación social de carácter cualitativo que privilegia el habla, cuyo propósito radica en propiciar la interacción mediante la conversación acerca de un tema, en un tiempo determinado, y cuyo interés consiste en captar la forma de pensar, sentir, vivir de los individuos que conforman el grupo. Tiene por objetivo provocar confesiones o autoexposiciones entre los participantes, a fin de obtener información cualitativa sobre el tema de investigación.

Antes de comenzar el focus group, seguimos algunas recomendaciones para que dicha técnica reportase los beneficios esperados, (1) tener el guión de la temática a abordar claramente definido; (2) definir el papel del moderador, persona que conducirá la temática durante la reunión (poseer pleno conocimiento del tema y manejo consecuente de la información, tener manejo de la conversación de forma entusiasta con capacidad de escucha y con sentido del humor, evitar preguntas cerradas y la influencia y deseabilidad social, aprovechar las preguntas imprevistas y mantener la ética en el manejo de la información mediante la no intrusión, ni emisión de juicios) (Álvarez-Gayou Jurgenson, 2003).

Una vez definidos los requisitos anteriores y reunidos los participantes, comenzó la sesión de focus group. En primer lugar se procedió a dar la Bienvenida, recibiendo a los participantes y realizando una breve presentación personal e institucional de los asistentes. Posteriormente, se estableció un encuadre técnico en el cual se explicitaba (1) el objetivo de la reunión “Conocer la situación actual del sector de la construcción en cuanto a los riesgos psicosociales”, (2) Se fijó la duración de la sesión en 2 horas. Además se estructuró el tiempo en acorde con los puntos a tratar. (3) Se aseguró la confidencialidad de la información, haciendo es-

pecial hincapié en el respeto de turnos, y encaminando la conversación hacia los temas previstos. Y (4) se solicitó y se comentó la importancia del registro fidedigno de la conversación para evitar la fuga de información relevante. Por último, despedimos la sesión con los merecidos agradecimientos a los asistentes (Álvarez-Gayou Jurgenson, 2003).

Análisis de datos

Una vez terminada la sesión, se realizó a la transcripción de las grabaciones, que se complementaron con notas de observadores (actitudes, movimientos, postura, fatiga, inquietud...), y se analizaron los contenidos. Se procedió a un primer análisis cualitativo de la información recogida sin perder de vista los objetivos del estudio (Álvarez-Gayou Jurgenson, 2003) dando especial énfasis a los comentarios, la duración de éstos, las preguntas que generaron mayor o menor interés, las que provocaron emoción o actividad intelectual... Por último, esta información categorizada fue comparada con la información recogida en anteriores estudios de carácter cuantitativo.

RESULTADOS

Los resultados encontrados tras la sesión de focus group, pueden resumirse en tres grandes categorías. En primer lugar, la relación entre bajo bienestar y accidentes de trabajo. Los asistentes llegaron a la conclusión de que la disminución del bienestar psicológico podría derivar en accidentes laborales. En segundo lugar, las principales causa de malestar psicosocial y de accidentes que surgieron durante el focus group son; un exceso de confianza en los trabajadores de mayor experiencia; la inexperiencia en jóvenes, y algunas demandas laborales como la rutina y la sobrecarga cualitativa de trabajo.

Además, la formación no es percibida como un recurso adecuado para evitar accidentes, pues consideran que esta formación es muy genérica y reiterativa. No son perceptores del riesgo físico real que corren en su trabajo. Por último, en el tercer bloque se recogen los principales amortiguadores del malestar y accidentes, que son sobretodo, las buenas relaciones interpersonales entre los compañeros y la autonomía del puesto ya que, los asistentes reconocen que si son buenas, pueden facilitar el trabajo y mejorar el bienestar psicológico.

CONCLUSIONES

El objetivo de este estudio era conocer cuáles eran los riesgos psicosociales que afectan hoy en día a los trabajadores de la construcción y si estos, pueden ser determinantes de los accidentes laborales. Durante la sesión de focus group se ha puesto de manifiesto, entre las diferentes personalidades del sector, el interés para la mejora de la situación del sector de la construcción, la verdadera importancia que tiene y la falta de atención que hasta ahora ha recibido el bienestar psicosocial en este sector. Así, todos los participantes del focus group consideran que el malestar psicológico puede ser una causa inmediata de accidente y sobretodo debe darse especial atención a la figura del encargado de obra que podría estar en mayor riesgo. Además, han surgido aspectos tanto negativos como positivos que han ayudado a conocer las características laborales de

este sector que presentan relación con el malestar/bienestar psicosocial y con la siniestralidad. Cabe destacar que la mayoría de la información recogida es bastante similar a la información obtenida por la V encuesta nacional española sobre condiciones de seguridad en el trabajo y por otros estudios de índole internacional.

En nuestros resultados y coincidiendo con la V encuesta nacional, el exceso de confianza aparece como uno de los factores básicos a la hora de producirse un accidente, ya que los trabajadores no son perceptores del riesgo físico real que corren en su trabajo. Por otro lado, los participantes aseguran que la sobrecarga y la rutina serían los principales factores que determinan el estado psicosocial y el número de accidentes en los trabajadores de la construcción. Estos aspectos también son considerados importantes en la encuesta general aunque aparecen con una menor relevancia que los factores térmicos, ruido o esfuerzo.

No obstante, aunque las acciones preventivas han mejorado y la formación en el sector de la construcción ha pasado de 29% de los centros en 1999 a ser un 78% en 2003 (INSHT, 2003b); los empresarios, sindicatos, mutuas y asociaciones señalan que, esta formación no es efectiva, es decir no es percibida como un recurso adecuado para evitar accidentes. Como puntos fuertes del puesto, los factores laborales en los que se debe hacer hincapié para mejorar el bienestar de estos trabajadores son el clima, el apoyo social y la autonomía.

Por último, cabe señalar que la información recogida a través de esta técnica de focus group es sumamente valiosa ya que, es difícil de obtenerla por medio de encuestas cerradas. Además, ofrece la posibilidad de dialogo entre diversos colectivos del mismo sector permitiendo, a su vez, la reflexión y el debate de la problemática en cuestión. Mediante el cual puede surgir nuevas soluciones y nuevos enfoques sobre esta.

Por lo tanto, futuros estudios cuantitativos deberían centrarse en el desarrollo de herramientas metodológicas que contemplen la información cualitativa obtenida y mejorar así el bienestar psicosocial de los trabajadores y reducir el número de accidentes de este sector, teniendo en cuenta lo que los profesionales de éste opinan. El resultado final de esta investigación cualitativa, junto a datos de carácter cuantitativo procedentes de empleados de la construcción, servirán como base fundamental para elaborar futuras estrategias de intervención, con el fin de fomentar el bienestar psicosocial y reducir los riesgos de accidentes en los empleados de la construcción.

BIBLIOGRAFÍA

- ÁLVAREZ-GAYOU JURGENSON, J.L. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa*. México: Paidós Educador.
- CAMPBELL, F. (2006). Occupational Stress in the construction Industry. *Research for the Chartered Institute of Building (CIOB)*. Extraído el 18 de Junio de 2007
<http://www.ciob.org.uk/resources/research>
- ESPLUGA, J. L. (1996). NTP 405: Factor humano y siniestralidad: aspectos sociales. *Nota técnica de prevención del INSHT*. (Serie 12 Nos 401-435). Extraído el 14 de junio de 2007
http://www.mtas.es/insht/ntp/ntp_405.htm
- GLENDON, A. I.; STANTON, N.A.; Y HARRISON, D. (1994). Factor Analyzing: A performance shaping concepts questionnaire. *En S.A. Robertson S.A. (Ed.), Contemporary Ergonomics. Ergonomics for All* (pp.340-345). London: Taylor & Francis.
- GOLDENHAR, L.; WILLIAMS, L. Y; SWANSON, N. (2003). Modeling relationships between job stressors and injury and near miss outcomes for construction laborers. *Work and Stress*, 17, 218-240.
- KARASEK, R. Y THEORELL, T. (1990). *Health work: Stress productivity and the reconstruction of working life*. New York: Basic Books.
- Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo. (2003a). *V Encuesta Nacional de Condiciones de Trabajo*. Extraído el 14 de Junio de 2007 desde
http://www.mtas.es/insht/statistics/enct_5.htm
- Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo. (2003b). *Informe sobre el sector de la Construcción (1999-2002)*. Extraído el 14 de Junio de 2007 desde
http://www.mtas.es/insht/statistics/construc99_02.htm
- SIU, O., PHILLIPS, D.R., Y LEUNG, T. (2004). Safety climate and safety performance among construction workers in Hong Kong. The role of psychological strains as mediators. *Accident Analysis & Prevention*, 36 (3), p. 359-366.