



Jornades de Foment de la Investigació

ACTITUDES HACIA LA DIVERSIDAD EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Autors

María José ALONSO
Raquel NAVARRO
Lidón VICENTE

RESUMEN

Consideramos que es relevante investigar sobre las actitudes hacia la diversidad porque es un tema actual, debido al aumento de la inmigración y de la integración de personas con otras dificultades. Así pues, creemos que las actitudes hacia estas personas influirán en la interacción con ellas y en su integración en la sociedad. Respecto a los estudios realizados sobre “actitudes hacia la diversidad”, se centran en aulas de Educación Primaria y Secundaria y en carreras de Magisterio, encontrando únicamente una investigación que compara diferentes carreras universitarias. Por tanto, con nuestro estudio pretendemos comprobar si existen diferencias entre las actitudes hacia la diversidad mostradas por estudiantes universitarios en función del área de conocimiento.

Así pues, la variable dependiente considerada es la actitud hacia la diversidad y la variable independiente comprende cinco áreas de conocimiento (Educación, Humanidades, Técnica, Experimentales y Sociales). El tipo de instrumento utilizado es una escala Likert que consta de 25 ítems que miden una opinión o actitud. Las respuestas son de elección múltiple, numeradas del 1 al 5, siendo esta numeración una progresión entre “Totalmente en desacuerdo” (1) y “Totalmente de acuerdo” (5).

Por último, en el análisis de resultados utilizamos el SPSS para aplicar una ANOVA que nos indica que sí existen diferencias en las actitudes hacia la diversidad mostradas por los estudiantes de distintas áreas de conocimiento.

ABSTRACT

We consider it is relevant research on attitudes towards diversity because it is a current issue, due to increased immigration and integration of people with other difficulties. Thus, we believe that attitudes toward these individuals will influence the interaction with them and their integration into society.

Regarding the studies conducted on “attitudes towards diversity”, will focus on classrooms of primary and secondary education and careers in teaching, finding only an investigation that compares different university. Therefore, our study we intend to see if there are differences between attitudes toward diversity displayed by college students depending on the area of knowledge.

Thus, the dependent variable in question is the attitude toward diversity and independent variable includes five areas of knowledge (education, human, technical, and Experimental Social).

The type of instrument used is a Likert scale consisting of 25 items that measure an opinion or attitude. The answers are multiple choice, numbered 1 to 5, this being a progression numbering between “Strongly disagree” (1) and “Strongly agree” (5).

Finally, the analysis of results we use the SPSS to implement a Anova that tells us that there are differences in attitudes toward diversity displayed by students from different areas of knowledge.

Nuestra investigación, como su nombre indica, se centra en las actitudes hacia la diversidad. Por esta razón, a continuación delimitamos estos dos conceptos centrales.

En los últimos años, el término “diversidad” se ha popularizado en nuestra sociedad, ya que lo podemos encontrar en diferentes contextos (en los medios de comunicación, en el ámbito educativo, en las relaciones interpersonales...). Pero, ¿sabemos realmente lo que significa diversidad?

El planteamiento de esta pregunta nos llevó a una reflexión y debate sobre la conceptualización de este término.

En primer lugar, coincidimos en la idea de que la palabra “diversidad” es muy amplia y, por tanto, difícil de concretar todos los factores a los que se refiere. Así lo afirma Sipán (2001) cuando dice que “*es tan amplia que en ella cabe todo*”. Sin embargo, nos vimos en la obligación de delimitar este concepto para poder llevar a cabo nuestra investigación.

Así pues, Muñoz (1995) señala que entendemos por diversidad “*todo aquello que hace a las personas y a los colectivos diferentes... La diversidad se referirá a factores físicos, genéticos, personales y culturales...*”. Por su parte, según Gimeno (1996), citado en Hernández de la Torre (2003), “*la diversidad alude a la circunstancia de ser distinto y diferente, pero también a la de ser desigual, lo que no sólo se manifiesta en una forma de ser variada, sino de poder ser, de tener posibilidades de ser y de participar en los bienes sociales, económicos y culturales...*”.

En relación con estas definiciones, consideramos que diversidad es cada uno de los factores que hacen únicas a las personas. A partir de esto y con el fin de concretar lo que entendemos por diversidad, explicitamos algunos de los factores que componen este término, sabiendo que al tratarse de un concepto tan amplio, según el contexto, son otros muchos los que se podrían enumerar.

Por lo tanto, algunos factores que comprenden el término diversidad podrían ser: género, edad, aspecto físico, procedencia geográfica, población, clase social, etnia, lenguas, religión, cultura, ideologías, valores, pensamientos, percepciones, intereses, motivaciones, expectativas, afectividades, destrezas y habilidades, discapacidad o minusvalía, ritmos y estilos de aprendizaje, conocimientos previos, acceso a la formación y a la información...

Así pues, de acuerdo con lo que se ha dicho anteriormente, se podría emplear la expresión “*todos somos diferentes*” para hablar de diversidad en las personas, pero sin darle una connotación negativa al término *diferente*. Con esto queremos decir que la diversidad no debería utilizarse para crear desigualdades (superioridad e inferioridad), sino para enriquecer el desarrollo de las personas.

Sin embargo, hay momentos en los que este término “*diferente*” se utiliza para marcar desigualdad y para tratar a las personas como desiguales, es decir, hay personas que se sienten superiores a otras o que las valoran negativamente por el hecho de ser diferentes. Podemos afirmar que ésta es una situación de discriminación, en la que una persona trata de forma desfavorable a otra a debido a los prejuicios que tiene sobre ella.

En algunos casos, esta discriminación puede llegar al extremo de que estas personas que son discriminadas pueden ser excluidas por otras y, de esta forma, negarles sus derechos y una participación activa en la sociedad.

En relación con esto, para nuestra investigación, nos basamos en tres de los factores enumerados anteriormente: género, cultura y discapacidad. Consideramos que el tratamiento de estos tres factores crea controversia en la sociedad, además de diferencias entre personas, con la connotación negativa de la que hemos hablado. Así pues nos centramos en:

- Género: las diferencias de género son visibles, sin embargo en este estudio se pretende ver si se reflejan esas diferencias a la hora de relacionarnos hombres y mujeres y en qué sentido, es decir, si hay discriminación hacia alguno de los dos.
- Cultura: como cultura entendemos las diferentes formas de vida y de expresiones de la sociedad. Lo elegimos para este estudio porque en los últimos años ha aumentado considerablemente el número de inmigrantes en nuestro país, cosa que ha hecho que la sociedad sea más consciente de la existencia de diferentes culturas. Por lo tanto, nos interesa saber si el hecho de identificarse con una cultura u otra puede afectar a las relaciones entre personas.
- Discapacidad: para este estudio consideramos varios tipos de discapacidad como son: física, intelectual, visual, auditiva... La consideración y el tratamiento hacia estas personas puede ocasionar dificultades en las relaciones con personas que no se vean afectadas por alguna discapacidad, cosa que podría llevar a su exclusión.

Teniendo en cuenta las connotaciones tanto positivas como negativas sobre el concepto de diversidad que cada uno de nosotros tengamos, así nos comportamos en nuestras relaciones con los demás. A partir de esta idea, determinamos una de las líneas de nuestra investigación, que consiste en medir las actitudes que se muestran hacia la diversidad. Pero, para completar la conceptualización, también necesitamos delimitar el concepto de actitudes, el cual definimos a continuación.

Tal como afirman Sales y García (1997: 87) “*la actitud es una predisposición aprendida para responder consistentemente de un modo favorable o desfavorable ante personas o grupos de personas, objetos sociales y situaciones*”. Así pues, es considerada como algo que se adquiere y, por lo tanto, se puede modificar. De esta forma se justifica la importancia de nuestra investigación puesto que, estudiando las actitudes hacia la diversidad, en función del resultado, se podría llevar a cabo una intervención para cambiarlas o mejorarlas.

Para poder realizar el análisis de estas actitudes, en primer lugar, debemos tener claros sus componentes, por ello hemos creído conveniente decantarnos por el modelo multidimensional. Éste defiende que existen tres componentes básicos de la actitud que son el *cognitivo*: percepciones que la persona posee del objeto y los criterios que tiene sobre él; el *afectivo*: sentimientos que una persona tiene en relación con el objeto de la actitud; y el *comportamental*: tendencia a reaccionar ante el objeto de un modo determinado (Marín, 2002). Esto se recoge en la definición de Sales y García (1997: 87) cuando afirman que “*la actitud supone una disposición a actuar, es decir, tiene además un componente cognitivo: creencias sobre el objeto; un componente afectivo: los sentimientos hacia el objeto y sus atributos, y consta de un componente conductual: tipo de respuesta o curso de acción con que se manifiesta la actitud hacia un objeto, situación, persona o grupos en cuestión*”.

Así pues, estamos de acuerdo con la importancia de considerar estos tres componentes ya que, sólo sabiendo si una persona está a favor o en contra de algo, no podemos deducir su verdadera actitud hacia el objeto valorado.

Tal y como hemos dicho anteriormente, las actitudes son aprendidas, pero esto no ocurre en un momento determinado del desarrollo, sino que tiene lugar a lo largo de toda la vida. Esto mismo argumenta Newcomb (1950), citado en Marín (2002), al afirmar que las actitudes tienen sus orígenes en motivos específicos, los cuales son adquiridos cuando los individuos van discriminando entre los objetos y su ambiente, y los vinculan a la reducción de sus propias tendencias.

En definitiva, el concepto de “actitud” es un elemento clave dentro de nuestra investigación, ya que tuvimos que crear un instrumento adecuado para medir “actitudes hacia la diversidad”. De acuerdo con lo que hemos dicho anteriormente, en éste se deberán reflejar los tres factores que la componen: cognitivo, afectivo y conductual.

Para la realización del cuestionario tomamos como referencia el modelo de Acción Razonada para la formación de Actitudes de Fishbein y Ajzen. Éste aparece resumido en la Figura 1 (Sales y García, 1997: 104):

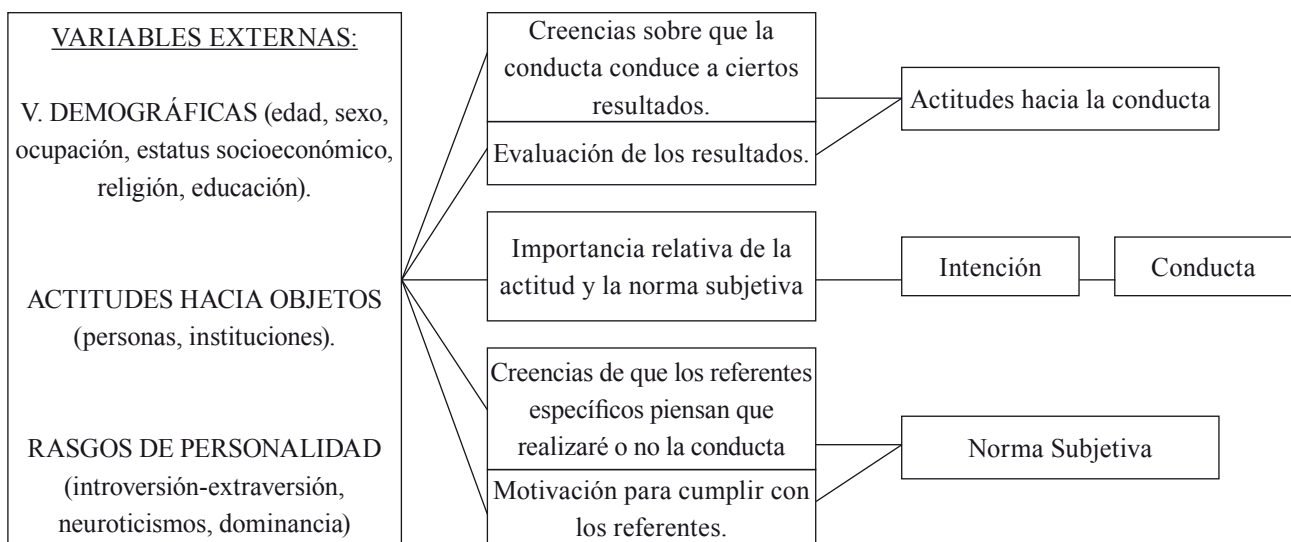


Figura 1 (Sales y García, 1997: 104)

A partir de éste pretendemos evaluar distintos factores que nos ayuden a que la información recogida en nuestra investigación responda adecuadamente al problema planteado desde un principio, es decir, comprobar si existen diferencias entre las actitudes hacia la diversidad mostradas por estudiantes universitarios en función del área de conocimiento. Así pues, los núcleos actitudinales que tendremos en cuenta serán los siguientes:

- Creencia: opinión que tiene una persona sobre las consecuencias de una conducta.
- Actitud: evaluación afectiva que hace una persona sobre las consecuencias de una conducta.
- Norma subjetiva: creencia de una persona sobre lo que los demás pensarán si realiza una determinada conducta.
- Intención: predisposición a actuar de una determinada manera.

En definitiva, consideramos que investigar sobre las actitudes hacia la diversidad es relevante, ya que se trata de un tema de actualidad, debido al aumento de la inmigración en nuestro país, a la integración cada vez mayor de personas con otras dificultades y a la importancia que se le da a la igualdad de género en diferentes roles. Así pues, creemos que las actitudes que tengamos hacia las demás personas influirán en la interacción con ellas y en su integración adecuada en nuestra sociedad.

Teniendo en cuenta que las actitudes se pueden modificar o cambiar, la finalidad de esta investigación es conocer la actitud que los estudiantes universitarios muestran frente a la diversidad. A partir de los resultados de nuestra investigación, y en función de si éstos son positivos o negativos, se podría llevar a cabo una intervención para mejorar dichas actitudes.

Por último, tras una búsqueda de información sobre el tema, hallamos una gran cantidad de libros y artículos referentes a la diversidad, sobre todo, en las aulas de centros de educación obligatoria (Díaz-Aguado, 2003). Sin embargo, respecto al nivel de estudios universitarios, las investigaciones realizadas son menos. Estas últimas, se centran básicamente en las carreras de Magisterio, por ejemplo, Alpuín, González y Pérez (2006) proponen un estudio en el que se miden las creencias y las actitudes que los estudiantes de 3º de Magisterio de todas las especialidades muestran hacia la diversidad, con el fin de conocer si su formación es la adecuada en este sentido. Otras investigaciones hacen referencia a titulaciones de manera aislada, como por ejemplo la comparación de las actitudes que muestran hacia la inmigración estudiantes de enfermería en distintos años académicos (Antonín Martín y Tomás-Sábado, 2006).

Únicamente encontramos un estudio realizado en Chile que se asemeja más al nuestro, ya que compara las actitudes que presentan los estudiantes de la Universidad Católica de Chile hacia personas con discapacidad y hacia la integración escolar de alumnos y alumnas de minorías étnicas. Concretamente, se centra en las carreras de Pedagogía en Educación de Párvulos, Pedagogía en Educación Básica, Construcción Civil e Ingeniería Comercial. En este estudio, los resultados muestran que las actitudes son más positivas en los estudiantes del último curso de Pedagogía (Infante y Gómez, 2004).

A partir de esta conceptualización teórica y la búsqueda de estudios similares, decidimos llevar a cabo una investigación con la que pretendemos comprobar si existen diferencias en las actitudes hacia la diversidad mostradas por estudiantes universitarios en función del área de conocimiento.

OBJETIVOS

- Conocer las actitudes de los estudiantes universitarios hacia la diversidad.
- Comparar las actitudes de los estudiantes en función del área de conocimiento.
- Comparar si existen diferencias en las actitudes de los estudiantes en función del género.
- Comparar si existen diferencias en las actitudes de los estudiantes en función del curso en el que se encuentran.

HIPÓTESIS

La hipótesis principal de la investigación es la siguiente:

Las actitudes hacia la diversidad mostradas por los estudiantes universitarios de Humanidades y Educación son más positivas que en los estudiantes universitarios de otras áreas de conocimiento: Técnica, Ciencias Sociales y Ciencias Experimentales.

A partir de ésta, como variable dependiente destacamos la actitud hacia la diversidad, mientras que la variable independiente sería el área de conocimiento, dividida en: Humanidades, Educación, Técnica, Ciencias Sociales y Ciencias Experimentales.

Además, encontramos dos variables extrañas que pueden ser relevantes, por lo que creímos conveniente tenerlas en cuenta. Éstas son:

- Nivel cursado: Primer curso, Curso central, Último curso.
- Sexo: Hombre, Mujer.

Para controlarlas, las consideramos variables independientes y, por tanto, las hipótesis que les corresponden son:

- Las actitudes hacia la diversidad mostradas por los estudiantes de último curso son más positivas que las mostradas por los estudiantes de primer curso.
- Existen diferencias en las actitudes hacia la diversidad según el sexo.

METODOLOGÍA

PARTICIPANTES

Con el fin de obtener una muestra representativa de la población, llevamos a cabo un cálculo, cuyo resultado nos ayudó a distribuir proporcionalmente la muestra en función del área de conocimiento, el sexo y el curso (ver Tabla 1). Este cálculo se realizó con un nivel de confianza del 95% y un error de 0,1.

	ÁREA DE CONOCIMIENTO		
	1º curso	Curso central	Último curso
Hombre	2	2	2
Mujer	2	2	2

Tabla 1. Distribución de la muestra.

La muestra final que utilizamos para realizar esta investigación estuvo formada por 75 alumnos y alumnas de diferentes cursos universitarios de la UJI, siendo 14 estudiantes del área de Educación, 12 del área de Humanidades, 17 del área Técnica, 17 del área Social y 15 del área de Experimentales.

INSTRUMENTOS

El instrumento empleado ha sido un cuestionario elaborado por nosotras y validado por un grupo de expertas. En éste se distinguen dos partes. En la primera aparecen los datos de identificación de la persona que responde, como son, el sexo, el curso y la titulación.

La segunda parte del instrumento consta de 25 ítems, los cuales tienen un nivel de inferencia bajo, puesto que hacen referencia a una serie de conductas concretas ante las que el encuestado debe posicionarse.

Estos ítems se clasifican en función de cinco núcleos temáticos (tolerancia a otras culturas, tolerancia hacia personas con discapacidad, solidaridad, compañerismo e igualdad de género) y los cuatro componentes de la actitud (creencia, actitud, norma subjetiva e intención) propuestos en la teoría de Acción Razonada de Fishbein y Ajzen (Sales y García, 1997). La Tabla 2 refleja la distribución de los ítems:

NÚCLEOS/ACTITUDES	Creencia	Actitud	Norma Subjetiva	Intención
Tolerancia a otras culturas	24	7	21, 9,19	3
Tolerancia hacia personas con discapacidad	20	23	13	8
Solidaridad	1	22	11	16
Compañerismo	14	18	25	17
Igualdad de género	12, 5	2	15, 4	6, 10

Tabla 2. Distribución de los ítems.

Respecto a los ámbitos en los que se contextualizaron los ítems son el familiar, el social y el universitario. Por último, la escala elegida para este cuestionario fue de tipo Likert (Morales Vallejo, 2003) y en él hay posibilidad de cinco respuestas numeradas del 1 al 5, siendo esta numeración una progresión entre “Totalmente en desacuerdo” (1) y “Totalmente de acuerdo” (5).

PROCEDIMIENTO

Nuestra investigación se basa en un diseño cuasi-experimental ya que se controlaron algunas variables, como son: el área de conocimiento, el curso y el sexo. Por otro lado, no se distribuye la población al azar puesto que los estudiantes universitarios ya están agrupados por áreas de conocimiento.

La administración del cuestionario se realizó durante varios días en los que asistimos a las diferentes facultades de la UJI. En primer lugar, pasamos los cuestionarios a grupos de estudiantes que encontrábamos en distintos puntos de la universidad. Posteriormente, contamos la cantidad de cuestionarios que nos faltaban para tener la muestra representativa calculada con anterioridad y fuimos a diferentes aulas para encontrar a estudiantes que cumplieran con el perfil de curso, área de conocimiento y sexo buscado.

RESULTADOS

El análisis de los datos se llevó a cabo desde una perspectiva cuantitativa, utilizando como recurso informático el programa SPSS para Windows 15.0. Además, utilizamos la estadística descriptiva para ordenar y analizar los datos con el fin de describir la muestra, ya que no manipulamos ninguna variable. Concretamente, nos basamos en el análisis descriptivo univariado, puesto que existe únicamente una variable dependiente (actitud hacia la diversidad) y se comparan los resultados obtenidos por los diferentes grupos de la variable independiente (áreas de conocimiento).

En general, los datos obtenidos muestran una puntuación media aproximada de un 3,8 en una escala que tiene un valor mínimo de 1 (totalmente en desacuerdo) y máximo de 5 (totalmente de acuerdo), por lo que podemos decir que la muestra analizada presenta una actitud positiva hacia la diversidad. Además, en la Tabla 3 se puede observar que la media de los estudiantes de Humanidades es la mayor, siendo similares las del resto de las carreras. Por su parte, en el área de Educación, la media es una de las más bajas pero con una desviación típica bastante alta. Así pues, se valida parcialmente nuestra hipótesis principal: las actitudes hacia la diversidad mostradas por los estudiantes universitarios de Humanidades y Educación son más positivas que en los estudiantes universitarios de otras áreas de conocimiento: Técnica, Ciencias Sociales y Ciencias Experimentales.

	N	Media	Desviación típica
Educación	14	3,6914	,52022
Humanidades	12	4,2765	,24408
Técnica	17	3,8212	,39953
Sociales	17	3,5307	,39586
Experimentales	15	3,8187	,37060
Total	75	3,8035	,45459

Tabla 3. Descriptivos

Para realizar el contraste de hipótesis, llevamos a cabo una prueba paramétrica a partir de la cual se comparan los distintos grupos. Esto es posible porque se cumplen los requisitos de distribución normal, homocedasticidad y escala de medida de intervalo.

Concretamente, realizamos un ANOVA debido a que existen más de dos grupos independientes. Éste nos sirve para conocer si existen o no diferencias significativas entre las diferentes áreas de conocimiento, realizándola tanto de manera global, como de cada uno de los ítems. En función de los resultados obtenidos en el ANOVA, utilizamos la prueba de Scheffé para conocer entre qué grupos se constata que hay diferencias significativas.

Resultados en función del área de conocimiento

Los resultados obtenidos de manera global nos indican que existen diferencias significativas entre los distintos grupos. Por tanto realizamos la prueba de Scheffé en la que se reafirma que existen diferencias significativas indicándonos entre qué grupos se dan (ver Tabla 4).

(I) Areadconoc	(J) Areadconoc	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
			Límite superior	Límite inferior
Educación	Humanidades	,012	-1,0820	-,0882
	Técnica	,936	-,5856	,3261
	Sociales	,870	-,2951	,6166
	Experimentales	,946	-,5967	,3422
Humanidades	Educación	,012	,0882	1,0820
	Técnica	,068	-,0209	,9316
	Sociales	,000	,2696	1,2221
	Experimentales	,079	-,0314	,9471
Técnica	Educación	,936	-,3261	,5856
	Humanidades	,068	-,9316	,0209
	Sociales	,352	-,1428	,7238
	Experimentales	1,000	-,4450	,4500
Sociales	Educación	,870	-,6166	,2951
	Humanidades	,000	-1,2221	-,2696
	Técnica	,352	-,7238	,1428
	Experimentales	,395	-,7355	,1595
Experimentales	Educación	,946	-,3422	,5967
	Humanidades	,079	-,9471	,0314
	Técnica	1,000	-,4500	,4450
	Sociales	,395	-,1595	,7355

* La diferencia de medias es significativa al nivel .05.

Tabla 4. Comparaciones múltiples (Prueba Scheffé)

Concretamente las diferencias más significativas aparecen entre las áreas de Humanidades y Sociales y de Humanidades y Educación, a favor de Humanidades en ambos casos.

En cuanto al análisis por ítems podemos afirmar que se encuentran diferencias significativas en los ítems 3, 7, 10, 11, 18, 21, 22, 24 y 25. Por su parte, la prueba de Scheffé verifica las diferencias significativas a favor de Humanidades en los siguientes ítems:

- **Ítem 3** (Aceptaría en mi piso de alquiler a un/a estudiante de otra cultura (musulmán, gitano, oriental)): los estudiantes de Humanidades tienen una mayor predisposición a aceptar a una persona de una cultura diferente que los del área de Sociales.
- **Ítem 18** (Me gustaría ayudar a traducir los apuntes a un compañero/a ciego/a durante mis horas de ocio): los estudiantes de Humanidades tienen más voluntad a la hora de ayudar, durante su tiempo libre, a algún compañero o compañera con alguna discapacidad, en comparación con los de Educación y Sociales.
- **Ítem 21** (Mis amigos/as se incomodarían si les presentara a un compañero de clase inmigrante (pakistání, rumano, peruano)): en relación con los estudiantes de Educación y Sociales, los de Humanidades tienen una visión más positiva sobre la actuación de sus amistades ante una persona inmigrante.
- **Ítem 22** (Me gustaría participar como voluntario/a en una asociación que trabajara con personas con discapacidad): los estudiantes de Humanidades presentan mayor interés en colaborar en Asociaciones que trabajan con personas con alguna discapacidad que los de Sociales.
- **Ítem 24** (Todas las personas musulmanas son muy machistas): los estudiantes de Sociales tienden a pensar, en mayor medida, que la cultura musulmana es machista, en relación con los de Humanidades.

Los resultados de los ítems anteriores se reflejan en el siguiente gráfico:

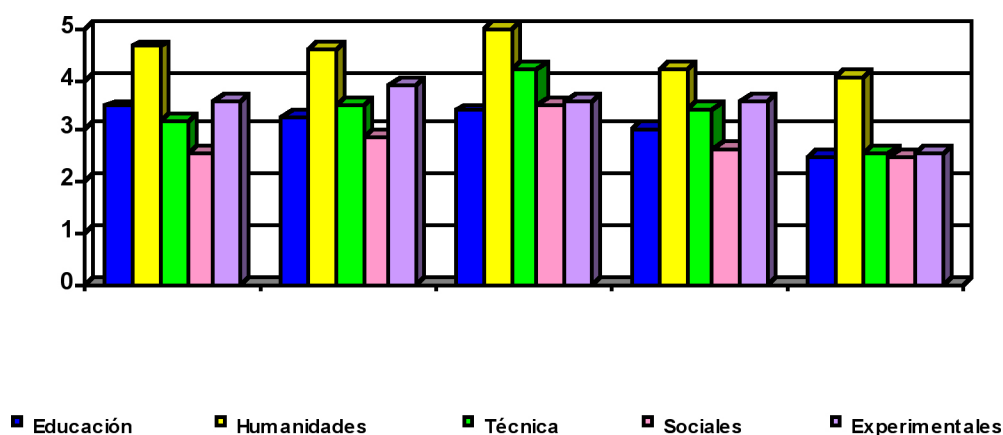


Gráfico 1. Ítems con diferencias significativas.

Por otro lado, los ítems que puntúan más alto son los ítems 10 (Si viviera con mi pareja sentimental repartiría las tareas del hogar por igual), 21 (Mis amigos/as se incomodarían si les presentara a un compañero de clase inmigrante (pakistaní, rumano, peruano)) y 25 (Mis compañeros/as no querrían que quedáramos para estudiar un examen con una persona con discapacidad (Síndrome de Down, ciega, en silla de ruedas)), dentro del área de Humanidades con una puntuación de 5,00. Hay que considerar que los ítems 21 y 25 son inversos. El ítem que puntúa más bajo es el ítem 11 (Mis amigos/as se sentirían orgullosos/as si participara como voluntario/a en la Asociación Rumana de Castellón), que corresponde al área de Sociales con una puntuación de 2,00.

ANÁLISIS DE VARIABLES CONTROLADAS

Resultados en función del nivel cursado

Respecto a la variable nivel cursado, se encuentran diferencias significativas en función del curso en el que se encuentran. Éstas, se aprecian entre el primer y último curso, siendo más favorable en el último (ver Tabla 5). Por lo tanto nuestra hipótesis: las actitudes hacia la diversidad mostradas por los estudiantes de último curso son más positivas que las mostradas por los estudiantes de primer curso, se cumple. Consecuentemente podemos afirmar que ha sido acertado controlar esta variable.

(I) Curso	(J) Curso	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
			Límite superior	Límite inferior
1	2	,202	-,5654	,0908
	3	,041	-,6288	-,0111
2	1	,202	-,0908	,5654
	3	,795	-,3876	,2223
3	1	,041	,0111	,6288
	2	,795	-,2223	,3876

* La diferencia de medias es significativa al nivel .05.

Tabla 5. Comparaciones múltiples (Prueba Scheffé)

Resultados en función del sexo

Tras el análisis realizado, en la Tabla 6 se observa que no hay diferencias significativas entre la actitud hacia la diversidad que presentan las mujeres y los hombres, por lo que no se cumple nuestra hipótesis inicial: existen diferencias en las actitudes hacia la diversidad según el sexo. Así pues, no hubiera sido necesario haberla controlado.

	N	Media	Desviación típica
Masculino	39	3,7595	,42870
Femenino	35	3,8377	,48282
Total	74	3,7965	,45363

	Sig.
Inter-grupos	,463
Intra-grupos	

Tabla 6. Anova

DISCUSIÓN.

Al principio de esta investigación nos planteamos comprobar la existencia de diferencias entre las actitudes hacia la diversidad mostradas por estudiantes universitarios en función del área de conocimiento a la que pertenecen, planteándonos la hipótesis de que estas actitudes son más positivas en las áreas de Educación y Humanidades.

Además, a la vista de los resultados obtenidos en una investigación similar (Infante y Gómez, 2004) decidimos controlar las variables de sexo y nivel cursado, pensando que podían influir en nuestra variable dependiente (actitud hacia la diversidad).

Para realizar la recogida de datos creamos un cuestionario de 25 ítems referentes a las actitudes hacia la diversidad de género, de culturas y de capacidades. Este lo pasamos a 75 estudiantes de la UJI quienes contestaron voluntariamente, puntuando en una escala del 1 al 5.

En cuanto a los resultados obtenidos, podemos afirmar que nuestra hipótesis principal se cumple parcialmente, ya que las puntuaciones en el área de Humanidades son las más positivas; sin embargo, Educación muestra una de las puntuaciones más bajas, aunque con mayor dispersión.

Por una parte, estos resultados pueden deberse a que la muestra obtenida es representativa en cuanto a la población de la UJI, pero no en cada área de conocimiento.

Por otra parte, nos ha sorprendido el hecho de que la media del área de Educación sea una de las más bajas en comparación con las demás. Esto podría hacer pensar que es necesaria una revisión de los Planes de Estudio de las carreras que pertenecen a este área, sin embargo desde nuestra experiencia constatamos que en ellas se contempla la atención hacia la diversidad desde una perspectiva positiva. Así pues, deducimos que existen factores ajenos a la formación académica que también influyen sobre nuestras actitudes, como la familia, el entorno social, los medios de comunicación...

Respecto a las variables extrañas controladas, hay que mencionar que en la variable nivel cursado existen diferencias significativas, encontrando actitudes más positivas en el último curso que en el primero. Por lo

tanto, corroboramos nuestra hipótesis, así como los datos obtenidos en la investigación de Infante y Gómez (2004). Por su parte, no obtenemos diferencias significativas en cuanto al sexo, por lo que no hubiera sido necesario controlar esta variable extraña y se contradicen los resultados de la investigación anteriormente citada.

A partir de nuestra investigación, a pesar de que los resultados muestran que las actitudes hacia la diversidad, en general, han salido positivas, pensamos que sería interesante ofrecer alguna asignatura de estilo, común a todas las titulaciones, que trate sobre este tema.

Además, viendo las diferencias entre los cursos, se podría plantear la propuesta de incluir más explícitamente contenidos que hagan referencia a la diversidad durante la enseñanza obligatoria y enseñanzas posteriores. Consideramos que existen elementos que se pueden tener en cuenta en la realización de posteriores investigaciones, como por ejemplo la selección de la muestra representativa en cada una de las áreas de conocimiento.

Por otro lado, sería interesante tener en cuenta otras variables que puedan influir en las actitudes hacia la diversidad como: la procedencia del alumnado, sus creencias religiosas, el nivel socioeconómico... De este modo, en el caso de que se encontraran otros factores con una influencia significativa en las actitudes hacia la diversidad, como pueden ser los medios de comunicación, se podría plantear una intervención que vaya más allá de la formación académica, abarcando así a una mayor parte de la población.

Además, se debería considerar la posibilidad de valorar las actitudes mostradas por los estudiantes de otras universidades, con el fin de comparar los datos obtenidos y comprobar si pueden generalizarse los resultados de la investigación a otra población.

REFERENCIAS

ALPUÍN, G.; GONZÁLEZ, M. A. y PÉREZ, M. (2006) Creencias y actitudes de los estudiantes del último curso de magisterio hacia la atención a la diversidad, en *Jornadas de fomento de la investigación*, Universitat Jaume I, Castellón.

ANTONÍN MARTÍN, M. y TOMÁS-SÁBADO, J. (2006). Actitud ante la inmigración en estudiantes de enfermería: Valoración antes y después del 11-M. *Educ. méd.* 9 (1), 17-20.

DÍAZ-AGUADO, M. J. (2003). *Educación intercultural y aprendizaje cooperativo*. Madrid: Pirámide.

HERNÁNDEZ DE LA TORRE, E. (2003). La Diversidad Social y Cultural Fuente Enriquecimiento y Desarrollo: Aspectos Conceptuales. Actas del Congreso Internacional Sobre Interculturalidad, Formación del Profesorado y Educación. *En Congreso Internacional Sobre Interculturalidad, Formación del Profesorado y Educación*. Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), Madrid.

INFANTE, M. y GÓMEZ, V. (2004). Actitudes de los estudiantes de educación hacia la integración de personas con discapacidad y hacia la educación multicultural. *C & E: Cultura y Educación*. Vol. 16, Nº 4, Págs. 371-384.

MARÍN, M. (2002). Las actitudes en las relaciones interpersonales. En M. Marín, R. Grau y S. Yubero, *Procesos psicosociales en los contextos educativos*. (pp. 79-95) Madrid: Pirámide.

MORALES VALLEJO, P. (2003). *Construcción de escalas de actitudes tipo Likert, una guía práctica*. Madrid: La Muralla.

MUÑOZ, E. (1995). La respuesta democrática. *Cuadernos de Pedagogía*, 238, pp. 64-69.

SALES, A. y GARCÍA, R. (1997). *Programas de educación intercultural*. Bilbao: Desclée.

SIPÁN, A. (coord). (2001). *Educar para la diversidad en el siglo XXI*. Zaragoza: Mira Editores.

APÉNDICES.

CUESTIONARIO DE ACTITUDES HACIA LA DIVERSIDAD

A continuación, presentamos un cuestionario sobre la diversidad en las personas. Por lo tanto, su tarea consiste en opinar si está de acuerdo o no con cada una de las frases que se le van a presentar, teniendo en cuenta que:

- No existen respuestas buenas o malas, cada opción indica simplemente una forma diferente de pensar.
- Procure contestar a todas las frases, incluso a aquellas que no se ajusten a sus circunstancias concretas.
- En caso de duda entre varias opciones, señale aquella que se acerque más a su forma de pensar.
- Lea con atención cada frase, pero no se detenga demasiado en señalar su respuesta.
- Conteste con sinceridad. El cuestionario es totalmente confidencial y anónimo.

Señale con una cruz la opción elegida, teniendo en cuenta que hay un progresión entre 1 (totalmente en desacuerdo) y 5 (totalmente de acuerdo).

¡Gracias por su colaboración!

Sexo: M F

Titulación: _____

Curso: 1º 2º 3º 4º 5º

1. Las personas que vienen de otros países nos quitan nuestros puestos de trabajo.	1	2	3	4	5
2. Me gustaría ir a un centro comercial en el que los hombres pudieran leer el periódico mientras las mujeres compran.	1	2	3	4	5
3. Aceptaría en mi piso de alquiler a un/a estudiante de otra cultura (musulmán, gitano, oriental).	1	2	3	4	5
4. La mayoría de mis amigos piensan que las mujeres realizan mejor las tareas del hogar.	1	2	3	4	5
5. Existen actividades de ocio distintas para los chicos y para las chicas.	1	2	3	4	5
6. Cuando en clase mandan hacer grupos intento juntarme con personas del mismo sexo que yo.	1	2	3	4	5
7. Me sentiría incómodo/a en un bar donde la mayoría de personas fueran gitanas.	1	2	3	4	5
8. No mantendría una conversación con una persona con discapacidad que se sentara a mi lado en el autobús.	1	2	3	4	5
9. Mi familia aceptaría que mi pareja no fuera de mi misma cultura.	1	2	3	4	5
10. Si viviera con mi pareja sentimental repartiría las tareas del hogar por igual.	1	2	3	4	5
11. Mis amigos/as se sentirían orgullosos/as si participara como voluntario/a en la Asociación Rumana de Castellón.	1	2	3	4	5
12. Hay carreras universitarias más adecuadas para los hombres y otras para las mujeres.	1	2	3	4	5
13. Mi grupo de amigos/as comprenderían que me enamorara de una persona que fuera discapacitada.	1	2	3	4	5

14. Me perjudicaría en la nota tener que hacer un trabajo de clase con un estudiante inmigrante que todavía no habla muy bien mi idioma.	1	2	3	4	5
15. Mis padres entenderían que mi hermana quisiera trabajar como peón de construcción.	1	2	3	4	5
16. Entraría en una discoteca aunque no dejaran entrar a una persona con discapacidad (en silla de ruedas, Síndrome de Down, ciego) de mi grupo de amigos.	1	2	3	4	5
17. Me apuntaría a clases de baile de salón con un/a amigo/a con discapacidad (retraso mental, ciego, sordo).	1	2	3	4	5
18. Me gustaría ayudar a traducir los apuntes a un compañero/a ciego/a durante mis horas de ocio.	1	2	3	4	5
19. Mis padres no me visitarían si mi piso de estudiantes estuviera en un barrio de gitanos.	1	2	3	4	5
20. Las personas con discapacidad deberían estudiar en aulas de educación especial.	1	2	3	4	5
21. Mis amigos/as se incomodarían si les presentara a un compañero de clase inmigrante (pakistaní, rumano, peruano).	1	2	3	4	5
22. Me gustaría participar como voluntario/a en una asociación que trabajara con personas con discapacidad.	1	2	3	4	5
23. Me incomodaría si en clase se sentara a mi lado una persona con discapacidad (retraso mental, ciega, sorda).	1	2	3	4	5
24. Todas las personas musulmanas son muy machistas.	1	2	3	4	5
25. Mis compañeros/as no querrían que quedáramos para estudiar un examen con una persona con discapacidad (Síndrome de Down, ciega, en silla de ruedas).	1	2	3	4	5