



Jornades de Foment de la Investigació

ANÁLISIS DEL CONCEPTO DE CALIDAD EN LOS SECTORES DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA.

Autors

Regina Pilar CAMPO
Aida CANET
Margarita LUNA.

Regina Pilar Campo Rodríguez

Aida Canet Martí.

Margarita Luna Durán.

Estudiantes de la L. Psicopedagogía en la Universidad Jaume I.

Título reducido:

Concepto de calidad educativa.

INDICE

RESUMEN	3
INTRODUCCIÓN	5
METODOLOGÍA	10
Participantes	10
Instrumento	11
Procedimiento	11
RESULTADOS	15
DISCUSIÓN	17
APÉNDICES	18
NOTAS DE LAS AUTORAS	25
TABLAS	26
REFERENCIAS	53

RESUMEN:

Hoy por hoy es complicado definir el concepto de calidad en educación ya que existen diferentes puntos de vista, y no se puede pensar en una definición rígida y cerrada. Actualmente se intenta unificar criterios para ajustarla, entendiendo los distintos criterios que la componen, y convirtiendo el nuevo concepto de calidad en una herramienta para poder averiguar las posibles carencias o mejoras que se puedan realizar en un determinado centro de educación infantil y primaria.

El objeto de esta investigación es presentar una propuesta de definición sobre la calidad educativa en la actualidad, intentando englobar los diferentes enfoques de los diversos sectores (docentes, equipos directivos, inspección educativa, familias y grupo mixto), formando estos grupos la variable independiente. Se ha extraído de las diferentes definiciones de calidad consultadas las siguientes variables dependientes: relevancia, pertinencia, equidad, eficacia, eficiencia y satisfacción. Para tal fin, se utiliza una metodología pre-experimental.

Como resultados se observa que los componentes más valorados son satisfacción, seguido de relevancia y el que menos valor ha obtenido ha sido la pertinencia.

ABSTRACT

Nowadays it's difficult to define the concept of quality in education, as there are multiple point of views, and one cannot think into a closed or rigid definition. The current approach is to mix and unify different criteria in order to have a measurable concept of quality. Transforming this new concept into a usable tool for finding out possible needs or improvements that can be applied in a primary school education centre. The purpose of this investigation is to introduce a proposal for the definition of the education quality in the present, trying to include the different approaches of the various sectors (teachers, management, educational inspection, families,...).

These groups constituted the independent variable.

Different independent variables have been extracted from the multiple definitions of quality: relevance, appropriateness, equity, effectiveness, efficiency and satisfaction. For this goal pre-experimental methodologies have been applied. As observed results form this study the components more valued are: satisfaction and relevance. The less valued is appropriateness.

INTRODUCCIÓN

La motivación de este trabajo, surge ante la diversidad de diferentes puntos de vista respecto al concepto de calidad en educación. Por ello, consideramos necesario estudiar las diferentes perspectivas de pensamiento en calidad educativa para elaborar una definición que recoja y unifique estos criterios, deseando que sirva como instrumento de medida de calidad, pudiendo así mejorar el mundo educativo en las escuelas de primaria e infantil.

La calidad es uno de los conceptos estelares que cruza el universo semántico de nuestro tiempo, provocando profundas repercusiones en el campo de la práctica educativa, y reclamando urgencia por tratar de dilucidar la noción y tratar de comprender las consecuencias de las diferentes formas de entenderla.

De estas concepciones diversas se nos plantea una cuestión ¿qué se entiende por calidad de educación? Creemos que, en estos momentos, es un término manejado por todos, pero en sentidos diversos. Es decir, lo que es calidad para los padres puede no serlo para un profesional de la enseñanza; lo que es calidad para el director del colegio público puede no serlo para el de un colegio privado; lo que es calidad para la Administración Educativa no coincide con la opinión de los investigadores, etc.

El término calidad ha comenzado a ser uno de los términos más frecuentes en diversos ámbitos de vida social, siendo en la actualidad pocos los servicios o productos que se sustraen a la tentación de incluir la palabra calidad en sus definiciones o programas. Se habla de calidad educativa, calidad de las instituciones y calidad de trabajo (De Miguel, M. 1994) siendo cada vez más los trabajos que intenta transferir al mundo educativo de la filosofía y principios de calidad. Hablar de calidad de la educación es utilizar una expresión nueva, que sin embargo responde a una preocupación tan antigua como las reflexiones sobre la misma educación (García Hoz, 1982).

Todos parecemos abogar por una educación de calidad. Ahora bien, ¿a que nos estamos refiriendo cuando hablamos en esos términos? Ponerse de acuerdo sobre su significado en educación es tarea compleja dado el carácter polisémico del término. Por ello, la diversidad de puntos de vista sobre el uso de este concepto en contextos distintos puede dar lugar, en ocasiones, a interpretaciones discrepantes o equívocas. Cuando alguien dice que tiene un coche de calidad ¿a qué se refiere exactamente? ¿a su valor?, ¿a su precio?, ¿a que funciona perfectamente bien?, ¿a que es resistente a los choques? Situándonos en el ámbito educativo, ¿qué centro escolar proporciona una educación de mayor calidad? ¿Aquél que obtiene excelentes resultados con sus estudiantes en los exámenes, o aquél que sin obtenerlos globalmente, proporciona una adecuada orientación personal, escolar y profesional y obtiene de ellos lo mejor según sus capacidades atendiendo a la diversidad?

Podemos avanzar que la respuesta a todos estos interrogantes va a depender de quién defina la calidad, con qué intención, en relación con qué parámetros y respecto a qué objeto de estudio. La calidad es multidimensional y existen múltiples calidades para cada persona y para cada grupo. Cada persona tiene una idea de la calidad porque los criterios que se poseen son diferentes, porque sus necesidades, su historia y sus miradas son distintas.

Con la única intención de llegar a una aproximación de definición que nos permita reflexionar a partir de un elemento de referencia común, conjugando armónicamente el saber, con el saber hacer, y el saber ser en la tarea de la formación humana, pretendemos ofrecer nuestra definición y concepción de la educación de calidad.

La calidad y la excelencia son metas deseables de la educación, pero el consenso en la deseabilidad de las mejoras, se desvanece cuando tratamos de precisar en qué consiste la superioridad expresada en la idea de calidad y excelencia, estando muy relacionada con los fines que se propongan a la escuela, con las políticas educativas de cada país, y en última instancia con la idea de hombre, sociedad y con los valores subyacentes a cada sistema educativo.

La calidad educativa no es solo un problema pedagógico, es prioritariamente un problema social que exige y reclama actualmente un replanteamiento de las finalidades educativas, y una armonización integrada de todos los medios para el desarrollo de los programas educativos, la preparación del profesorado y la atención a los contextos familiares y socio-culturales concretos. En este sentido una aportación que nos parece de interés es la realizada por Pérez Juste (2000) quien afirma que la calidad de la educación reside, antes que en medios, recursos, procesos o resultados, en la entidad misma de las metas que se persiguen. Una vez estas metas sean de calidad, será necesario contar con un conjunto armónico de elementos que nos ayuden a alcanzar las metas de calidad propuestas. Esta visión se enmarca en lo que el autor denomina enfoque integral de la educación. En esa línea se enmarca la posición del profesor De la Orden (1981) al definir la calidad de la educación como un sistema de coherencias múltiples entre resultados y fines (funcionalidad), resultados, metas y objetivos (eficacia) y procesos, medios y resultados (eficiencia).

La calidad de la educación tomará en consideración los fines de la educación, el contexto en que se producen y el conjunto de procesos. Desde esta óptica, una escuela de calidad, recoge seis dimensiones que recogerán en nuestra investigación nuestra variable dependiente “concepto de calidad educativa”:

Relevancia: Está relacionada con los sentidos de la educación, sus finalidades y contenido, y con el grado en que esta satisface las necesidades, aspiraciones e intereses del conjunto de la sociedad. En

el derecho internacional, a la educación se le atribuyen cuatro finalidades fundamentales: lograr el pleno desarrollo de la personalidad y de la dignidad humana; fomentar el respeto de los derechos y libertades fundamentales; fomentar la participación en una sociedad libre; fomentar la comprensión, la tolerancia y las relaciones entre todas las naciones, grupos religiosos o raciales y; el mantenimiento de la paz. Para la UNESCO (1996), la educación es relevante en la medida que promueva de forma equilibrada los cuatro pilares del aprendizaje:

- Aprender a ser.
- Aprender a hacer.
- Aprender a conocer.
- Aprender a vivir juntos.

Pertinencia: Nos remite a la necesidad de que la educación sea significativa para personas de distintos contextos sociales y culturas, y con diferentes capacidades e intereses, de forma que puedan apropiarse de los contenidos de la cultura, mundial y local, y construirse como sujetos de la sociedad, desarrollando su autonomía, autogobierno, su libertad y su propia identidad.

Equidad: Cuando se logra la democratización en el acceso y la apropiación del conocimiento; es decir, cuando cualquier persona tiene la posibilidad de recibir el apoyo necesario para aprender a niveles de excelencia, y cuando los resultados de aprendizaje no reproducen las desigualdades de origen de los estudiantes, ni condicionan sus opiniones de futuro.

Eficacia:

Capacidad de disponer de alguien o de algo para conseguir un efecto determinado.

Capacidad de lograr el efecto que se desea o se espera, optimizando para ello los recursos o los medios empleados.

Eficiencia: Capacidad de disponer de alguien o de algo para conseguir un efecto determinado' y eficiente es el 'Competente, que rinde en su actividad.

Capacidad para lograr un fin empleando los medios posibles.

Satisfacción: La satisfacción en su ámbito más común, es el cumplimiento de los requerimientos establecidos para obtener un resultado con un cierto grado de satisfacción para un individuo.

Estar contento cuando se cumple lo que se desea, espera o se necesita.

El fin de una educación de calidad es la formación de personas autónomas, que sean capaces de llevar a la práctica libremente su proyecto vital. Supone un proceso que necesariamente implica y compromete a todos los miembros de la comunidad educativa: docentes, equipos directivos, inspección educativa, personal no docente, familias y alumnos.

De este modo, en nuestro estudio hemos seleccionado a los *grupos más representativos de la comunidad educativa*, quiénes serán nuestra *variable independiente*:

- Docentes.
- Equipos directivos.
- Inspección educativa.
- Familias.
- Grupo mixto: creado por nosotras ya que consideramos importante tener la visión de un docente que al mismo tiempo es padre o madre de una familia.

Así llegamos al *objetivo de estudio* de esta investigación, es presentar una propuesta de definición sobre la calidad educativa en la actualidad, intentando englobar los diferentes enfoques de los diversos sectores.

METODOLOGÍA

Participantes

En este caso se ha optado por un diseño no probabilístico porque la población de estudio solo se centra en centros de Infantil y Primaria de la provincia de Castellón y, por tanto, solo pueden ser elegidos los individuos (en este caso) de esta zona y consecuentemente no se puede generalizar los resultados al conjunto de la población.

Esta investigación se basa en una encuesta que se distribuye a los diferentes grupos de población. Aquí se trabaja un diseño no probabilístico por cuotas, ya que de antemano se sabe el porcentaje aproximado de individuos con los que se podrán contar a partir de unas características dadas. Estas son:

- Conjunto de madres y padres con hijos en escuelas de Infantil y Primaria de la provincia de Castellón.
- Conjunto de maestros y maestras con alumnos de Infantil y Primaria de la provincia de Castellón
- Conjunto de equipos directivos en escuelas de Infantil y Primaria de la provincia de Castellón Personal de la Administración de Infantil y Primaria de la Provincia de Castelló.
- A través de un mapa de la provincia se divide Castellón en cuatro partes asimétricas de manera que se extraen de cada división un centro representante de su zona.

Instrumentos

El instrumento utilizado es un cuestionario compuesto por 21 ítems extraídos de las diferentes definiciones de calidad consultadas en la revisión bibliográfica. Están agrupados según los distintos niveles de la VD (equidad, pertinencia, relevancia, eficacia, eficiencia y satisfacción) pero no está visible en el cuestionario para no influir en las respuestas.

Los ítems según su contenido son de opinión/actitud; según el tipo de respuesta son de elección múltiple respondiendo a una escala de tipo Likert (Morales Vallejo) siendo 1 el valor de menor importancia y el 5 el de mayor importancia; son ítems de baja inferencia porque se refiere a una clasificación de acuerdo a unas categorías.

En la parte final del cuestionario aparecen dos columnas: en la de la izquierda se elegirá, por orden de preferencia, los cuatro ítems que mejor reflejen el concepto de calidad del encuestado; en la columna de la derecha, los cuatro ítems menos importantes. Ambas columnas existen para evitar que los resultados en la valoración de los ítems sean demasiado positivos y para facilitar descubrir cuáles son los más importantes.

Procedimiento

La presente investigación es, según el grado de control, un diseño pre-experimental porque se han manipulado las variables independientes para conseguir la formación de grupos con los cuales trabajar.

Según el número de variables, por una parte, es un diseño unifactorial porque solo cuenta con una variable independiente aunque tiene diversos niveles, estos son, los diferentes grupos y, por otra parte, es un diseño multivariado porque se cuenta con varias variables dependientes que se refieren a diferentes ítems de una encuesta que pueden definir el concepto de calidad educativa.

Finalmente, según el tipo de situación experimental es un diseño entre sujeto porque las comparaciones de los resultados se realizan entre los grupos que forman las diferentes condiciones experimentales.

La investigación es *cuantitativa* para poder reconstruir el concepto de calidad, aunque en un inicio se elige un procedimiento cuantitativo puesto que se recoge y se analizan datos sobre variables, y se pretende llegar a un resultado general. Por ello, se presenta el principio MAX-MIN-CON para orientar la planificación:

MAX: se maximiza la varianza primaria de los diferentes ítems (relevancia, pertinencia, equidad, eficacia, eficiencia i satisfacción) que forma el cuestionario (V.D.) porque su variación dependerá de los diferentes grupos de población educativa (VI) en función de su punto de vista.

MIN: la manera de minimizar las variables no controladas que pueden afectar a nuestra V.D, en el instrumento de evaluación los sujetos que pueda formar parte de un grupo de población, deberá elegir o decidir a que tipo de población pertenecerán a la hora de rellenar el cuestionario.

CON: a través de este principio se pretende controlar las variables extrañas que pueden producir un efecto en las V.D., de ahí la manipulación de los grupos, o bien, la clasificación de diferentes tipos de centros (públicos-privados-concertados). Al mismo tiempo otra variable extraña que puede afectar sería difusión e imitación de tratamientos que puede afectar a la validez interna, porque a pesar de que se especifica que se debe realizar individualmente, no se puede saber si será así o podrán comentar con otros sujetos las respuestas.

La validez interna se refiere al grado de seguridad de que la causa de las variaciones en las VD se debe solo a las VI y no a las V extrañas. Para ello, los controles que se establecen en nuestra investigación son:

- Maduración:

Atentado: el paso del tiempo puede influir en el cambio de opinión de los sujetos.

Respuesta: el periodo de tiempo entre el paso de la encuesta y la realización del grupo de discusión será lo más corto posible.

- Concordancia intraobservadores:

Atentado: las tres investigadoras proceden del mismo centro, por lo tanto, a la hora de realizar esta investigación, puede influir en la metodología de trabajo.

Respuesta: para paliar este efecto, las interobservadoras monitorizan y orientan.

- Instrumentación:

- Atentado: la encuesta es un instrumento cerrado que no permite dar opinión, con respuestas concretas valorables del 0 al 5.
- Respuesta: este aspecto se elimina en la fase referida al grupo de discusión en la que los representantes de cada grupo podrán opinar libre y abiertamente.

- Selección:

Atentado: un mismo sujeto puede pertenecer a dos o más grupos.

Respuesta: los sujetos que puedan formar parte de dos o más grupos deberán elegir a cual de ellos pertenecer.

- Difusión e imitación de tratamientos:

Atentado: se comunica que las encuestas se realicen de forma individual pero podrían hacerla compartiendo ideas corriendo el riesgo de influir unos sujetos sobre otros.

Respuesta: especificar que se realicen las encuestas de manera individual para evitar traspase de información.

- Desmoralización de los sujetos:

Atentado: los sujetos pueden sentirse discriminados y desmotivados al no ser elegidos para formar parte del grupo de discusión.

Respuesta: para que no sea este el caso las encuestas serán realizadas antes de decidir quien formará parte del grupo de discusión.

Esta investigación tan solo servirá para los centros que se han elegido, por lo tanto carece de validez externa porque no es generalizable a ningún otro centro de educación infantil y primaria.

Los diversos niveles de la variable dependiente de la investigación recogen los aspectos imprescindibles para definir la calidad de un centro educativo de educación infantil y primaria.

De este modo, se ha elaborado un cuestionario cuyas respuestas van en progresión en un intervalo del 1 al 5, valorando la importancia de cada uno de los ítems, siendo el 1 menor puntuación, y el 5 mayor importancia. Por lo tanto, la escala de medida de los niveles de la variable dependiente (equidad, satisfacción, eficacia, eficiencia, relevancia y pertinencia) es de intervalo porque los números están asignados a constantes arbitrarias, que son del 1 al 5.

En dicha investigación, también se encuentran otras variables como son: sexo, edad, tipo de centro y clasificación de los miembros de la comunidad educativa.

Sexo, grupos y tipo de centro: nominales, ya que no se indica orden, ni cantidad numérica. Tan solo pertenencia o no pertenencia.

Edad: de razón, porque existe la posibilidad de edad 0.

RESULTADOS

La perspectiva de la investigación es de tipo cualitativo puesto que, se recuerda que el objetivo de la misma es presentar una propuesta de definición sobre la calidad educativa en la actualidad, intentando englobar los diferentes enfoques de los diversos sectores. No obstante, para tal fin, se ha iniciado desde una perspectiva cuantitativa para poder analizar el contexto en el cual se desenvuelve la muestra seleccionada.

La investigación presenta, por una parte, un diseño unifactorial ya que solo cuenta con una VI, aunque tiene diversos niveles; estos son los diferentes grupos que componen la muestra. Por otra parte, es un diseño multivariado porque contamos con una VD con varios componentes extraídos de la revisión bibliográfica sobre el concepto de calidad.

Para observar qué componentes de la VD han sido los más valorados, se han realizado un análisis de la moda y la media de los ítems del cuestionario. A partir de este análisis se concluyen los datos del *cuadro 1*. A continuación, se crearon unas nuevas variables formadas por estos resultados, asignándoles el nombre de: *mediageneral*, *mediarelevancia*, *mediapertinencia*, *mediaequidad*, *mediaeficacia*, *mediaeficiencia* y *mediasatisfacción*. Con estas nuevas variables se llevó a cabo la regresión múltiple por grupos con rotación Oblimín observándose los datos del *cuadro 2*.

A continuación, se realizó una moda de las preferencias positivas y negativas (*cuadro3*) por cada grupo, pudiendo observar que ítems son más valorados. De esta manera se observa qué ítems son los más valorados, separando valoración de ítems (primer análisis) y elección de preferencias. En las tablas 1 y 2 se observa que el primer lugar lo ocupa, en el primer cuadro (valoración de los ítems) el componente pertinencia, mientras que los componentes menos valorados son satisfacción y eficacia; en el segundo cuadro se advierte que el ítem más seleccionado es relevancia, y en cuanto a los menos seleccionados aparece nuevamente satisfacción pero, como aspecto a destacar, se valora negativamente también la relevancia. Analizando estos resultados se observa que existe una clasificación diferente a la que se estableció para realizar la investigación en cuanto a los componentes de calidad. Para averiguar si se han solapado componentes del concepto de calidad se ha realizado un análisis factorial de componentes principales y así averiguar en cuántos factores se ha dividido el concepto de calidad. Se realizó un primer análisis factorial por grupos para ver en cuántos factores dividían la V.D. Después de observar que cada grupo hacia su propia división se decidió observar tan solo el análisis factorial general. (*Cuadro 4*)

Tras este análisis aparece que el concepto de calidad está distribuido en cuatro factores y no en sus seis iniciales, resolviendo así que eficacia y eficiencia son la misma variable, y al mismo tiempo, dichos componentes están integrados en los demás factores. A partir de estos resultados se establece que esta clasificación en cuatro componentes se debe a que la mayoría de los encuestados forman parte del grupo de las familias, por lo que la concepción que presentan hacia aspectos técnicos de la educación es más globalizada que la de los propios profesionales por lo que es normal encontrarse con ítems pertenecientes a un componente solapado en otro o en varios.

Se vuelve a realizar finalmente, una nueva regresión múltiple con rotación Oblimín empleando los ítems priorizados con mayor importancia (p1) en función de los grupos (*Cuadro 5*). El resultado obtenido es que el componente más valorado en general es la satisfacción, seguido de la relevancia, mientras que el componente menos valorado es la pertinencia.

DISCUSIÓN

Se adelantaba en el planteamiento del problema que según el grupo al cual se pertenezca, cada sujeto iba a tener una opinión distinta en cuanto a qué es o como debe ser el concepto de calidad educativa.

La revisión bibliográfica y la búsqueda de diversas definiciones de calidad educativa permitieron establecer seis componentes esenciales que forman el concepto en sí mismo.

A través del análisis sobre la opinión de la muestra se pretendía presentar una propuesta de definición sobre la calidad educativa en la actualidad, intentando englobar los diferentes enfoques de los diversos sectores. Partiendo de que el concepto de calidad está compuesto por los seis componentes mencionados (relevancia, pertinencia, eficacia, eficiencia, equidad y satisfacción), se recuerda que, en general, la muestra seleccionada ha establecido que los componentes más importantes son satisfacción y relevancia y, en contraposición, el menos importante es la pertinencia. Por lo tanto, la definición que se extrae de la muestra seleccionada es la siguiente:

La calidad educativa es cumplir los requisitos establecidos para obtener óptimos resultados complaciendo a la persona; y producir el aprendizaje de habilidades sociales que posibilite una formación integral, de manera compensada, y aplicarlo a lo largo de la vida sin que sea significativa según las diferencias de tipo social y cultural.

Se ha optado por construir esta definición con la muestra seleccionada, por lo que carece de validez externa; sin embargo, se demuestra con esta investigación la importancia de conocer la opinión del sector en el cual se encuentra la comunidad educativa que forma un centro para así poder transformar estos resultados en un instrumento de mejora de la calidad educativa. De esta manera se puede conseguir que todos y todas compartan el mismo concepto de calidad y conseguir así un centro con la mejor educación, esto es, un centro de calidad.

Como continuación de la investigación se propone completarla con un grupo de discusión formado por un componente de cada grupo. De esta manera se puede obtener mayor información para completar la investigación.

APÉNDICES

Clasificación de ítems del cuestionario por componentes de la v.D. (Concepto de calidad)

ÍTEMS	
RELEVANCIA	1. Lograr el pleno desarrollo de la personalidad y de la dignidad humana.
	4. Fomentar que el profesorado colabore y se implique en la vida del centro educativo.
	10. Propiciar la participación activa de los padres en la organización de actividades complementarias y extraescolares.
	20. Fomentar la comprensión, la tolerancia y las relaciones entre todas las naciones, grupos religiosos o raciales.

ÍTEMS	
PERTINENCIA	2. Ser significativa para personas de distintos contextos sociales y culturas, y con diferentes capacidades e intereses.
	9. Propiciar una oferta educativa (que responda a las necesidades de todos los alumnos).
	15. Estar ajustada a las demandas sociales.
	11. Proporcionar los contenidos suficientes para que el alumno construya su propia identidad.
	17. Ser importante y útil para todos.

ÍTEMS	
EFICIENCIA	14. Tener la capacidad para lograr un fin utilizando los medios disponibles.
	8. Potenciar una óptima capacidad del maestro/a para organizar los aprendizajes de los estudiantes.
	13. Cuidar la formación de sus maestros/as.
	19. Favorecer que los maestros sepan utilizar los recursos materiales para mejorar los procesos didácticos.

ÍTEMS	
EFICACIA	6. Tener presente las competencias del profesorado en el momento de organizar un centro educativo.
	12. Contar con objetivos claramente definidos, compartidos, y conocidos por todos los miembros de la comunidad educativa.

ÍTEMS	
SATISFACCIÓN	3. Hacer que los alumnos obtengan las mejores notas.
	7. Hacer que todos los implicados estén satisfechos con la atención que reciben por parte del centro.

ÍTEMS	
EQUIDAD	5. Permitir que cualquier persona tenga la posibilidad de recibir el apoyo necesario para aprender.
	16. No reproducir las desigualdades de origen de los estudiantes en los resultados de aprendizaje.
	18. Fomentar la convivencia en el centro a través de planes que la apoyen.
	21. Asegurar que todos los alumnos reciben todo lo que necesitan en el momento en que lo necesiten.

CUESTIONARIO SOBRE LA CALIDAD EDUCATIVA

Fecha:..... Edad:..... Sexo: M / F

Tipo de colegio (Rodee): Público---Concertado-----Privado-----CAES-----CEE

A continuación se presentan una serie de grupos, debiendo marcar con una cruz al grupo con el cual usted se sienta mejor identificado; teniendo en cuenta el mismo punto de vista a la hora de responder el cuestionario y mantener esa postura durante todo el tiempo de respuesta.

- Docentes (sin función directiva)----
- Equipo Directivo Docente-----
- Inspección Educativa-----
- Familias -----
- Grupo mixto (familia + docente)--

Por favor, conteste de 1 a 5 cada una de estas preguntas, según la importancia que tengan para usted con respecto a la calidad en educación; valorando el número 1 como menor puntuación, y el 5 donde mayor importancia.

UNA EDUCACIÓN DE CALIDAD DEBE...

1. Lograr el pleno desarrollo de la personalidad y de la dignidad humana.	1	2	3	4	5
2. Ser significativa para personas de distintos contextos sociales y culturas, y con diferentes capacidades e intereses.	1	2	3	4	5
3. Hacer que los alumnos obtengan las mejores notas.	1	2	3	4	5
4. Fomentar que el profesorado colabore y se implique en la vida del centro educativo.	1	2	3	4	5
5. Permitir que cualquier persona tenga la posibilidad de recibir el apoyo necesario para aprender.	1	2	3	4	5
6. Tener presente las competencias del profesorado en el momento de organizar un centro educativo.	1	2	3	4	5
7. Hacer que todos los implicados estén satisfechos con la atención que reciben por parte del centro.	1	2	3	4	5

Análisis del concepto de calidad en los sectores de la comunidad educativa.

8. Potenciar una óptima capacidad del maestro/a para organizar los aprendizajes de los estudiantes.	1	2	3	4	5
9. Propiciar una oferta educativa que responda a las necesidades de todos los alumnos.	1	2	3	4	5
10. Propiciar la participación activa de los padres en la organización de actividades complementarias y extraescolares.	1	2	3	4	5
11. Proporcionar los contenidos suficientes para que el alumno construya su propia identidad.	1	2	3	4	5
12. Contar con objetivos claramente definidos, compartidos, y conocidos por todos los miembros de la comunidad educativa.	1	2	3	4	5
13. Cuidar la formación de sus maestros/as.	1	2	3	4	5
14. Disponer de personal docente con capacidad para lograr los objetivos propuestos utilizando los medios disponibles.	1	2	3	4	5
15. Estar ajustada a las demandas sociales.	1	2	3	4	5
16. No reproducir las desigualdades de origen de los estudiantes en los resultados de aprendizaje.	1	2	3	4	5
17. Ser importante y útil para todos.	1	2	3	4	5
18. Fomentar la convivencia en el centro a través de planes que la apoyen.	1	2	3	4	5
19. Favorecer que los maestros sepan utilizar los recursos materiales para mejorar los procesos didácticos.	1	2	3	4	5
20. Fomentar la comprensión, la tolerancia y las relaciones entre todas las naciones, grupos religiosos o raciales.	1	2	3	4	5
21. Asegurar que todos los alumnos reciben todo lo que necesitan en el momento en que lo necesiten.	1	2	3	4	5

Como último favor, nos sería de gran ayuda, que indicase en la **columna izquierda (+)** de **mayor a menor importancia**, las cuatro **afirmaciones más importantes** donde vea mejor reflejado su concepto sobre la calidad de la educación. Se considera el 1 como la afirmación que mayor importancia tiene para Vd. Y en la **columna derecha (-)** de **menor a mayor**, indique las cuatro **afirmaciones menos importantes** que usted considere, siendo el 1, en este caso, el que menor importancia tenga. Para agilizar la información basta con poner el número de la frase a la que corresponda cada una de ella.

+	
1..	
2..	
3..	
4	

+	
1..	
2..	
3..	
4	

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

1ª REGRESIÓN MÚLTIPLE: VARIABLES CON MAYOR Y MENOR PESO

	RELEVANCIA	PERTINENCIA	EQUIDAD
GENERAL	17,85%	26,38%	18,25%
DOCENTES	17,5%	24,1%	15,06%
EQ. DIRECTIVO	21,08%	36,85%	13,05%
INSPECCIÓN	15,43%	30,36%	26,55%
FAMILIAS	17,7%	25,7%	18,7%
GRUPO MIXTO	16,33%	21,63%	16,43%

	EFICACIA	EFICIENCIA	SATISFACCIÓN
GENERAL	10,33%	17,85%	9,33%
DOCENTES	7,43%	19,5%	16,6%
EQ. DIRECTIVO	11,55%	12,25%	5,22%
INSPECCIÓN	7,31%	15,23%	5,11%
FAMILIAS	10,3%	18%	9,2%
GRUPO MIXTO	12,24%	20,51%	11,73%

ORDEN DE IMPORTANCIA DE LOS NIVELES DE LA VARIABLE DEPENDIENTE EN LOS DIFERENTES GRUPOS

	GENERAL	DOCENTES	EQUIPO DIRECTIVO	INSPECCIÓN	FAMILIAS	MIXTO
1º	Pertinencia	Pertinencia	Pertinencia	Pertinencia	Pertinencia	Pertinencia
2º	Equidad	Eficiencia	Relevancia	Equidad	Equidad	Eficiencia
3º	Relevancia	Relevancia	Equidad	Relevancia	Eficiencia	Relevancia
4º	Eficiencia	Satisfacción	Eficiencia	Eficiencia	Relevancia	Equidad
5º	Eficacia	Equidad	Eficacia	Eficacia	Eficacia	Eficacia
6º	Satisfacción	Eficacia	Satisfacción	Satisfacción	Satisfacción	Satisfacción

ORDEN DE LOS NIVELES DE LA VARIABLE DEPENDIENTE SEGÚN LOS MÁS VALORADOS Y MENOS VALORADOS EN LOS DIFERENTES GRUPOS

	GENERAL	DOCENTES	EQUIPO DIRECTIVO	INSPECCIÓN	FAMILIAS	MIXTO
P1	Relevancia	Relevancia	Relevancia	Relevancia	Relevancia	Relevancia
P2	Equidad	Equidad	Pertinencia	Relevancia	Equidad	Equidad
P3	Pertinencia	Pertinencia	Relevancia	Eficiencia	Pertinencia	Pertinencia
P4	Equidad	Equidad	Equidad	Eficiencia	Equidad	Eficiencia
N1	Satisfacción	Satisfacción	Satisfacción	Satisfacción	Satisfacción	Satisfacción
N2	Relevancia	Satisfacción	Satisfacción	Relevancia	Relevancia	Satisfacción
N3	Relevancia	Satisfacción	Pertinencia	Satisfacción	Relevancia	Relevancia
N4	Satisfacción	Satisfacción	Equidad	Pertinencia	Satisfacción	Satisfacción

2ª REGRESIÓN MÚLTIPLE: VARIABLES CON MAYOR Y MENOR PESO A TRAVÉS DE LOS ÍTEMS DE MAYOR IMPORTANCIA.

VARIABLES/ GRUPOS	RELEVANCIA	PERTINENCIA	EQUIDAD	EFICACIA	EFICIENCIA	SATISFACCIÓN
GENERAL	30,4%	0.0%	6,9%	2,72%	23,2%	36,52%
DOCENTES	0,0109%	0,95%	44,95%	46,11%	0,0%	7,74%
EQUIPO DIRECTIVO	14,84%	0,25%	46,29%	26,83%	8,41%	0,925%
INSPECCIÓN	6,58%	0,29%	1,08%	23,5%	22,05%	46,5%
FAMILIAS	8,04%	3,23%	5,36%	10,72%	72,39%	0,27%
GRUPO MIXTO	65,34%	4,35%	5.43%	0,38%	0,18%	19,7%

VALORACIONES FINALES

	GENERAL	DOCENTES	EQUIPO DIRECTIVO	INSPECCIÓN	FAMILIAS	GRUPO MIXTO
+	SATISFACCIÓN	EFICACIA	EQUIDAD	SATISFACCIÓN	EFICIENCIA	RELEVANCIA
-	PERTINENCIA	EFICIENCIA	PERTINENCIA	PERTINENCIA	SATISFACCIÓN	EFICIENCIA

NOTAS DE LAS AUTORAS:

Licenciatura de Psicopedagogía de la Universitat Jaume I:

- Regina Pilar Campo Rodríguez – al065281@alumail.uji.es
- Aida Canet Martí – al073894@alumail.uji.es
- Margarita Luna Durán – al061903@alumail.uji.es

En la presente investigación agradecemos la colaboración a las profesoras de la Universidad Jaume I:

- Maria Reina Ferrández Berrueco.
- Maria Odet Moliner García.
- Maria Paola Ruiz.

TABLAS

CUADRO 1: ANÁLISIS DE LA MODA Y LA MEDIA DE LOS ÍTEMS.

Frecuencias

Estadísticos

		x1	x2	x3	x4	x5	x6	x7
N	Válidos	390	389	389	390	391	391	390
	Perdidos	1	2	2	1	0	0	1
Media		4,63	4,14	3,74	4,42	4,67	4,24	4,36
Moda		5	5	5	5	5	5	5

Estadísticos

		x8	x9	x10	x11	x12	x13	x14
N	Válidos	391	390	391	391	390	391	390
	Perdidos	0	1	0	0	1	0	1
Media		4,57	4,48	3,79	4,48	4,28	4,45	4,63
Moda		5	5	4	5	5	5	5

Estadísticos

		x15	x16	x17	x18	x19	x20	x21
N	Válidos	389	391	388	389	391	391	391
	Perdidos	2	0	3	2	0	0	0
Media		4,16	4,37	4,14	4,27	4,43	4,41	4,62
Moda		5	5	5	5	5	5	5

a. Existen varias modas. Se mostrará el menor de los valores.

CUADRO 2: REGRESIÓN MÚLTIPLE CON LAS MEDIAS DE LOS COMPONENTES DE LA V.D. POR GRUPOS CON ROTACIÓN OBLIMÍN.

Regresión GRUPO 1

Variables introducidas/eliminadas^b

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	mediasatisf, mediaefica, mediaequi, mediaperti, mediarelev, mediaeficien ^a	.	Introducir

a. Todas las variables solicitadas introducidas.

b. Variable dependiente: mediagrál

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	1,000 ^a	1,000	1,000	,00523

a. Variables predictoras: (Constante), mediasatisf, mediaefica, mediaequi, mediaperti, mediarelev, mediaeficien

ANOVA^b

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1 Regresión	4,029	6	,671	24551,390	,000 ^a
1 Residual	,001	30	,000		
Total	4,030	36			

a. Variables predictoras: (Constante), mediasatisf, mediaefica, mediaequi, mediaperti, mediarelev, mediaeficien

b. Variable dependiente: mediagrál

Coefficientes^a

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	,008	,013		,591	,559
	mediarelev	,187	,003	,232	68,975	,000
	mediaperti	,237	,003	,301	84,185	,000
	mediaequi	,189	,003	,220	69,348	,000
	mediaefica	,094	,002	,160	57,257	,000
	mediaeficien	,193	,003	,230	56,700	,000
	mediasatisf	,099	,001	,247	77,322	,000

a. Variable dependiente: mediagrál

Coefficientes^a

Modelo		Correlaciones		
		Orden cero	Parcial	Semiparcial
1	(Constante)			
	mediarelev	,749	,997	,180
	mediaperti	,800	,998	,219
	mediaequi	,684	,997	,181
	mediaefica	,466	,995	,149
	mediaeficien	,847	,995	,148
	mediasatisf	,672	,998	,201

a. Variable dependiente: mediagrál

Regresión GRUPO 2

Variables introducidas/eliminadas^b

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	mediasatisf, mediaperti, mediaefica, mediaequi, mediarelev, mediaeficien ^a	.	Introducir

a. Todas las variables solicitadas introducidas.

b. Variable dependiente: mediagral

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	1,000 ^a	1,000	1,000	,00000

a. Variables predictoras: (Constante), mediasatisf, mediaperti, mediaefica, mediaequi, mediarelev, mediaeficien

ANOVA^b

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	4,426	6	,738	.
	Residual	,000	13	,000	
	Total	4,426	19		

a. Variables predictoras: (Constante), mediasatisf, mediaperti, mediaefica, mediaequi, mediarelev, mediaeficien

b. Variable dependiente: mediagral

Coefficientes^a

Modelo	Coefficients no estandarizados		Coefficients tipificados	t	Sig.	
	B	Error típ.	Beta			
1	(Constante)	-1,310E-16	,000		,000	1,000
	mediarelev	,190	,000	,236	5,140E7	,000
	mediaperti	,238	,000	,438	1,066E8	,000
	mediaequi	,190	,000	,184	4,466E7	,000
	mediaefica	,095	,000	,148	3,750E7	,000
	mediaeficien	,190	,000	,153	2,805E7	,000
	mediasatisf	,095	,000	,107	2,271E7	,000

a. Variable dependiente: mediagral

Coeficientes^a

Modelo		Correlaciones		
		Orden cero	Parcial	Semiparcial
1	(Constante)			
	mediarelev	,894	1,000	,126
	mediaperti	,839	1,000	,261
	mediaequi	,708	1,000	,109
	mediaefica	,783	1,000	,092
	mediaeficien	,801	1,000	,069
	mediasatisf	,492	1,000	,056

a. Variable dependiente: mediagral

Regresión GRUPO 3

Variables introducidas/eliminadas^b

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	mediasatisf, mediaeficien, mediaperti, mediaequi, mediarelev, mediaefica ^a	.	Introducir

a. Todas las variables solicitadas introducidas.

b. Variable dependiente: mediagral

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la
1	1,000 ^a	1,000	1,000	,00000

a. Variables predictoras: (Constante), mediasatisf, mediaeficien, mediaperti, mediaequi, mediarelev, mediaefica

ANOVA^b

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	,966	6	,161	.	. ^a
	Residual	,000	4	,000		
	Total	,966	10			

a. Variables predictoras: (Constante), mediasatisf, mediaeficien, mediaperti, mediaequi, mediarelev, mediaefica

b. Variable dependiente: mediagral

Coefficientes^a

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients tipificados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	-1,078E-15	,000		.	.
	mediarelev	,190	,000	,186	.	.
	mediaperti	,238	,000	,377	.	.
	mediaequi	,190	,000	,383	.	.
	mediaefica	,095	,000	,134	.	.
	mediaeficien	,190	,000	,291	.	.
	mediasatisf	,095	,000	,083	.	.

a. Variable dependiente: mediagral

Coefficientes^a

Modelo		Correlaciones		
		Orden cero	Parcial	Semiparcial
1	(Constante)			
	mediarelev	,828	1,000	,085
	mediaperti	,804	1,000	,166
	mediaequi	,693	1,000	,262
	mediaefica	,551	1,000	,045
	mediaeficien	,525	1,000	,109
	mediasatisf	,617	1,000	,043

a. Variable dependiente: mediagral

Regresión **GRUPO 4**

Variables introducidas/eliminadas^b

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	mediasatisf, mediaperti, mediarelev, mediaefica, mediaeficien, mediaequi ^a	.	Introducir

a. Todas las variables solicitadas introducidas.
b. Variable dependiente: mediagrál

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	1,000 ^a	1,000	1,000	,00629

a. Variables predictoras: (Constante), mediasatisf, mediaperti, mediarelev, mediaefica, mediaeficien, mediaequi

ANOVA^b

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	60,924	6	10,154	256786,302	,000 ^a
	Residual	,009	235	,000		
	Total	60,933	241			

a. Variables predictoras: (Constante), mediasatisf, mediaperti, mediarelev, mediaefica, mediaeficien, mediaequi
b. Variable dependiente: mediagrál

Coefficientes^a

Modelo	Coefficients no estandarizados		Coefficientes	t	Sig.	
	B	Error típ.	Beta			
1	(Constante)	-,002	,004		-,627	,531
	mediarelev	,193	,001	,219	186,382	,000
	mediaperti	,235	,001	,302	237,035	,000
	mediaequi	,191	,001	,216	160,620	,000
	mediaefica	,095	,001	,133	111,095	,000
	mediaeficien	,191	,001	,217	171,344	,000
	mediasatisf	,095	,001	,149	147,006	,000

a. Variable dependiente: mediagrál

Coefficientes^a

Modelo		Correlaciones		
		Orden cero	Parcial	Semiparcial
1	(Constante)			
	mediarelev	,810	,997	,150
	mediaperti	,853	,998	,191
	mediaequi	,868	,995	,129
	mediaefica	,776	,991	,089
	mediaeficien	,833	,996	,138
	mediasatisf	,621	,995	,118

a. Variable dependiente: mediagrál

Regresión GRUPO 5

Variables introducidas/eliminadas^b

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	mediasatisf, mediaequi, mediarelev, mediaefica, mediaperti, mediaeficien ^a	.	Introducir

a. Todas las variables solicitadas introducidas.

b. Variable dependiente: mediagrál

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	1,000 ^a	1,000	1,000	,00460

a. Variables predictoras: (Constante), mediasatisf, mediaequi, mediarelev, mediaefica, mediaperti, mediaeficien

ANOVA^b

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	10,615	6	1,769	83764,220	,000 ^a
	Residual	,002	73	,000		
	Total	10,617	79			

a. Variables predictoras: (Constante), mediasatisf, mediaequi, mediarelev, mediaefica, mediaperti, mediaeficien

b. Variable dependiente: mediagrál

Coefficientes^a

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients tipificados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	-,009	,007		-1,256	,213
	mediarelev	,193	,001	,232	131,366	,000
	mediaperti	,237	,002	,297	155,620	,000
	mediaequi	,192	,001	,234	137,919	,000
	mediaefica	,093	,001	,176	96,060	,000
	mediaeficien	,193	,002	,249	123,980	,000
	mediasatisf	,095	,001	,180	106,647	,000

a. Variable dependiente: mediagral

Coefficientes^a

Modelo		Correlaciones		
		Orden cero	Parcial	Semiparcial
1	(Constante)			
	mediarelev	,716	,998	,185
	mediaperti	,791	,998	,219
	mediaequi	,690	,998	,195
	mediaefica	,682	,996	,135
	mediaeficien	,810	,998	,175
	mediasatisf	,642	,997	,150

a. Variable dependiente: mediagral

CUADRO 3: MODA DE LAS PREFERENCIAS POSITIVAS Y NEGATIVAS POR GRUPO.

Frecuencias general

Estadísticos

		p1	p2	p3	p4	n1	n2
N	Válidos	391	391	391	389	372	364
	Perdidos	0	0	0	2	19	27
Moda		1	5	11	21	3	10

Estadísticos

		n3	n4
N	Válidos	354	336
	Perdidos	37	55
Moda		10	3 ^a

a. Existen varias modas. Se mostrará el menor de los valores.

Frecuencias Grupo 1

Estadísticos

		p1	p2	p3	p4	n1	n2
N	Válidos	37	37	37	37	37	36
	Perdidos	0	0	0	0	0	1
Moda		1	5	9	5 ^a	3	7

a. Existen varias modas. Se mostrará el menor de los valores.

Estadísticos

		n3	n4
N	Válidos	34	32
	Perdidos	3	5
Moda		3	3

Frecuencias Grupo 2

Estadísticos

		p1	p2	p3	p4	n1	n2
N	Válidos	20	20	20	20	19	19
	Perdidos	0	0	0	0	1	1
Moda		1	9	20	5	3	3 ^a

a. Existen varias modas. Se mostrará el menor de los valores.

Estadísticos

		n3	n4
N	Válidos	18	17
	Perdidos	2	3
Moda		15	18

Frecuencias Grupo 3

Estadísticos

		p1	p2	p3	p4	n1	n2
N	Válidos	11	11	11	11	11	11
	Perdidos	0	0	0	0	0	0
Moda		1	4	8 ^a	13	3	10

a. Existen varias modas. Se mostrará el menor de los valores.

Estadísticos

		n3	n4
N	Válidos	10	10
	Perdidos	1	1
Moda		3	11 ^a

a. Existen varias modas. Se mostrará el menor de los valores.

Frecuencias Grupo 4

Estadísticos

		p1	p2	p3	p4	n1	n2
N	Válidos	242	242	242	240	232	229
	Perdidos	0	0	0	2	10	13
Moda		1	5	11	21	3	10

Estadísticos

		n3	n4
N	Válidos	225	214
	Perdidos	17	28
Moda		10	7

Frecuencias Grupo 5

Estadísticos

		p1	p2	p3	p4	n1	n2
N	Válidos	80	80	80	80	72	68
	Perdidos	0	0	0	0	8	12
Moda		1	5	11	13 ^a	3	3 ^a

a. Existen varias modas. Se mostrará el menor de los valores.

Estadísticos

		n3	n4
N	Válidos	66	62
	Perdidos	14	18
Moda		10	3

CUADRO 4: ANÁLISIS FACTORIAL POR GRUPOS Y GENERAL.

A. factorial grupo 1

Matriz de estructura^a

	Componente					
	1	2	3	4	5	6
x1	,025	-,857	-,133	-,022	,170	-,036
x2	,191	-,828	-,200	,325	-,192	,091
x3	,779	-,161	,214	-,007	-,131	,389
x4	,493	,098	,354	,263	-,270	,280
x5	,005	-,232	,553	,113	-,120	,569
x6	,062	-,072	,111	,118	,842	-,030
x7	,726	-,423	,168	,007	-,217	-,177
x8	,851	-,080	,266	,394	-,006	,068
x9	,126	-,303	,012	-,003	-,046	,789
x10	,229	,091	,193	,165	-,232	,767
x11	,337	-,132	,789	,186	-,073	,116
x12	,336	-,513	,473	,578	-,017	,147
x13	,090	-,775	,371	,114	-,169	,123
x14	,239	-,822	,405	,018	-,036	,130
x15	,234	-,831	,145	,301	-,140	,294
x16	-,006	,037	,175	,848	,112	,086
x17	,286	-,407	-,227	,753	-,261	-,013
x18	,739	-,220	,362	,298	-,539	,193
x19	,181	-,170	,542	,205	-,620	,457
x20	,856	-,064	-,008	,083	,039	,175
x21	,416	-,040	,418	,136	-,265	,535

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Oblimin con Kaiser.

a. Solo aquellos casos para los que grupo = 1, serán utilizados en la fase de análisis.

Matriz de correlaciones de componentes^a

Componente	1	2	3	4	5	6
1	1,000	-,145	,187	,171	-,144	,141
2	-,145	1,000	-,081	-,122	,057	-,071
3	,187	-,081	1,000	,123	-,110	,217
4	,171	-,122	,123	1,000	-,074	,089
5	-,144	,057	-,110	-,074	1,000	-,149
6	,141	-,071	,217	,089	-,149	1,000

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Oblimin con Kaiser.

a. Solo aquellos casos para los que grupo = 1, serán utilizados en la fase de análisis.

A. factorial grupo 2

Matriz de componentes^{a,b}

	Componente					
	1	2	3	4	5	6
x1	,811	-,433	,074	-,147	,235	,085
x2	,827	-,476	,186	-,069	,038	-,114
x3	,033	,795	,291	-,031	-,141	,201
x4	,711	,420	-,072	-,369	-,317	,034
x5	,334	,497	,422	-,032	,454	-,066
x6	,750	-,087	-,464	-,123	,203	-,106
x7	,635	,356	-,401	,223	,355	,080
x8	,295	,728	-,106	-,423	-,172	,150
x9	,165	,245	,327	,802	,048	-,122
x10	,614	,255	,081	-,095	,283	-,345
x11	,564	-,494	,150	,340	-,343	-,341
x12	,635	-,418	-,062	-,006	,064	,473
x13	,792	-,113	-,237	,167	-,114	,321
x14	,391	,516	,458	,135	,285	,017
x15	,830	-,252	-,194	,285	,016	,276
x16	,160	,394	-,678	,063	,311	-,440
x17	,851	-,286	,147	,064	-,210	-,158
x18	,820	,236	,119	-,267	-,280	-,238
x19	,566	,490	-,087	,195	-,557	-,168
x20	,692	-,060	,430	-,234	,216	,134
x21	,112	,649	-,194	,429	-,088	,330

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

a. 6 componentes extraídos

b. Solo aquellos casos para los que grupo = 2, serán utilizados en la fase de análisis.

Matriz de configuración.^a

--

a. La rotación no ha podido converger en 25 iteraciones.
(Convergencia = ,000).

A. factorial grupo 3

Matriz de componentes^{a,b}

	Componente					
	1	2	3	4	5	6
x1	-,547	,603	,429	,301	-,033	-,046
x2	-,060	,479	,513	,335	-,390	,024
x3	,339	-,245	,655	-,282	-,002	-,534
x4	,326	,092	,422	-,713	-,183	,256
x5	-,575	,716	-,112	-,049	,111	-,039
x6	,661	,405	-,411	-,113	,267	-,016
x7	,098	,698	-,639	,025	,035	,075
x8	,667	,178	,047	,585	-,036	-,206
x9	-,020	,570	,689	,041	,175	,357
x10	,227	-,675	,662	-,107	-,083	,069
x11	,751	-,279	,383	,098	,404	-,044
x12	,818	,000	-,204	,129	-,384	-,044
x13	,886	,094	-,111	,136	-,174	-,124
x14	,807	-,241	,026	,295	-,162	,312
x15	-,126	,173	,764	,261	,504	-,162
x16	,404	,830	,047	-,169	,154	-,169
x17	,560	,466	,394	-,164	-,478	,102
x18	,628	,494	-,104	-,414	,319	-,092
x19	,664	-,297	-,099	,162	,495	,402
x20	,285	,883	-,082	,008	-,054	-,254
x21	-,100	,862	,253	,025	-,004	,359

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

a. 6 componentes extraídos

b. Solo aquellos casos para los que grupo = 3, serán utilizados en la fase de análisis.

Matriz de configuración.^a

--

a. La rotación no ha podido converger en 25 iteraciones. (Convergencia = ,001).

A. factorial grupo 4

Matriz de estructura^a

	Componente				
	1	2	3	4	5
x1	,719	-,467	,146	,161	,145
x2	,347	-,815	,183	,240	,217
x3	,107	-,019	,741	,143	,349
x4	,372	-,296	,722	,263	,188
x5	,674	-,420	,292	,231	,443
x6	,516	-,442	,528	,298	,355
x7	,650	-,371	,510	,286	,226
x8	,466	-,234	,241	,287	,759
x9	,438	-,333	,342	,574	,541
x10	,129	-,295	,465	,665	-,015
x11	,422	-,412	,075	,759	,156
x12	,436	-,353	,302	,671	,340
x13	,750	-,203	,230	,481	,315
x14	,732	-,277	,209	,538	,432
x15	,390	-,502	,065	,610	,441
x16	,270	-,735	,063	,460	,429
x17	,334	-,795	,228	,465	,172
x18	,530	-,682	,431	,403	,091
x19	,636	-,503	,584	,467	,332
x20	,336	-,813	,155	,226	,189
x21	,226	-,335	,399	,100	,773

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Oblimin con Kaiser.

a. Solo aquellos casos para los que grupo = 4, serán utilizados en la fase de análisis.

Matriz de correlaciones de componentes^a

Componente	1	2	3	4	5
1	1,000	-,379	,252	,331	,292
2	-,379	1,000	-,203	-,331	-,216
3	,252	-,203	1,000	,209	,203
4	,331	-,331	,209	1,000	,207
5	,292	-,216	,203	,207	1,000

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Oblimin con Kaiser.

a. Solo aquellos casos para los que grupo = 4, serán utilizados en la fase de análisis.

A. factorial grupo 5

	Componente						
	1	2	3	4	5	6	7
x1	,011	,035	,884	,106	,137	,041	-,010
x2	,050	,053	,118	,859	-,115	-,030	-,071
x3	,447	-,042	,012	,299	-,354	-,251	,342
x4	,599	-,017	,045	,393	-,206	-,574	,118
x5	,580	,171	-,019	,104	-,228	-,106	,023
x6	,786	,097	-,018	,023	-,294	-,430	,024
x7	,188	,347	,321	,390	-,324	-,568	-,018
x8	,788	,213	,016	,018	-,242	-,152	,020
x9	,390	,093	-,111	,340	-,650	-,091	-,112
x10	,593	,141	,005	,447	-,171	-,219	-,348
x11	,162	-,002	,702	,009	-,463	-,335	-,055
x12	,765	,208	,248	,260	,034	-,372	-,018
x13	,800	,144	,153	,197	-,445	-,003	-,055
x14	,264	,214	,161	,179	-,856	-,171	-,049
x15	,249	,266	,018	-,028	-,617	-,655	,114
x16	,114	,869	-,024	,098	-,042	-,269	,088
x17	,175	,496	-,013	,718	-,222	-,276	-,392
x18	,362	,770	,047	,119	-,227	-,036	-,298
x19	,276	,604	,240	,331	-,371	-,336	-,261
x20	,043	,097	,043	,161	-,091	-,094	-,894
x21	,216	,241	,111	,111	-,072	-,795	-,159

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Oblimin con Kaiser.

a. Solo aquellos casos para los que grupo = 5, serán utilizados en la fase de análisis.

Matriz de correlaciones de componentes^a

Componente	1	2	3	4	5	6	7
1	1,000	,150	,042	,199	-,272	-,232	-,011
2	,150	1,000	,051	,124	-,134	-,173	-,154
3	,042	,051	1,000	,071	-,061	-,114	-,033
4	,199	,124	,071	1,000	-,146	-,146	-,127
5	-,272	-,134	-,061	-,146	1,000	,186	,018
6	-,232	-,173	-,114	-,146	,186	1,000	-,014
7	-,011	-,154	-,033	-,127	,018	-,014	1,000

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Oblimin con Kaiser.

a. Solo aquellos casos para los que grupo = 5, serán utilizados en la fase de análisis.

GENERAL

Matriz de configuración.^a

	Componente			
	1	2	3	4
x1	,563	-,254	,063	-,287
x2	,129	-,719	-,094	-,034
x3	-,023	,206	,238	,700
x4	,084	-,076	,071	,649
x5	,314	-,188	,547	-,074
x6	,388	-,086	,112	,286
x7	,334	-,155	,293	,173
x8	,395	,094	,424	,188
x9	,361	-,106	,292	,162
x10	,024	-,252	-,202	,625
x11	,589	-,216	-,308	,084
x12	,574	-,104	-,124	,233
x13	,848	,176	,001	,068
x14	,767	,084	,155	-,007
x15	,498	-,276	,015	-,018
x16	,009	-,632	,196	-,005
x17	,093	-,771	-,170	,149
x18	,156	-,520	-,002	,283
x19	,322	-,254	,177	,342
x20	-,143	-,775	,228	-,034
x21	-,079	-,210	,694	,166

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Oblimin con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 17 iteraciones.

Matriz de correlaciones de componentes

Componente	1	2	3	4
1	1,000	-,455	,244	,354
2	-,455	1,000	-,153	-,221
3	,244	-,153	1,000	,217
4	,354	-,221	,217	1,000

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Oblimin con Kaiser.

CUADRO 5: REGRESIÓN MÚLTIPLE DE LOS ÍTEMS DE MAYOR IMPORTANCIA (P1) POR GRUPOS CON ROTACIÓN OBLIMÍN.

Regresión

Coefficientes^a

grupo	Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados
			B	Error típ.	Beta
1	1	(Constante)	-6,845	12,582	
		mediarelev	-,057	2,606	-,005
		mediaperti	-,486	2,700	-,043
		mediaequi	2,793	2,615	,226
		mediaefica	1,697	1,570	,202
		mediaeficien	-1,206	3,257	-,100
		mediasatisf	-,545	1,222	-,095
2	1	(Constante)	8,270	15,085	
		mediarelev	-4,643	3,833	-,530
		mediaperti	-,522	2,199	-,089
		mediaequi	-3,677	4,365	-,333
		mediaefica	3,615	2,608	,521
		mediaeficien	4,504	5,666	,330
		mediasatisf	-,160	3,607	-,017
3	1	(Constante)	-34,415	33,125	
		mediarelev	-20,379	13,496	-,860
		mediaperti	,653	8,680	,045
		mediaequi	1,712	4,397	,149
		mediaefica	-9,848	12,798	-,599
		mediaeficien	11,784	10,566	,780
		mediasatisf	30,804	13,473	1,156
4	1	(Constante)	14,942	4,092	
		mediarelev	-,458	1,175	-,037
		mediaperti	,141	1,127	,013
		mediaequi	,300	1,347	,024
		mediaefica	-,452	,968	-,045
		mediaeficien	-2,303	1,268	-,183
		mediasatisf	1,089	,735	,120
5	1	(Constante)	14,472	8,903	
		mediarelev	-5,116	1,917	-,363
		mediaperti	2,068	1,986	,153
		mediaequi	2,230	1,813	,161
		mediaefica	-,394	1,263	-,044
		mediaeficien	,454	2,028	,035
		mediasatisf	-1,590	1,164	-,178

a. Variable dependiente: p1

Coefficientes^a

grupo	Modelo	t	Sig.	Correlaciones			
				Orden cero	Parcial	Semiparcial	
1	1	(Constante)	-,544	,590			
		mediarelev	-,022	,983	,002	-,004	-,004
		mediaperti	-,180	,858	,019	-,033	-,031
		mediaequi	1,068	,294	,183	,191	,186
		mediaefica	1,081	,288	,210	,194	,188
		mediaeficien	-,370	,714	,000	-,067	-,064
		mediasatisf	-,446	,659	-,075	-,081	-,078
2	1	(Constante)	,548	,592			
		mediarelev	-1,211	,246	-,218	-,308	-,280
		mediaperti	-,237	,816	-,056	-,063	-,055
		mediaequi	-,842	,414	-,278	-,220	-,195
		mediaefica	1,386	,187	,103	,347	,320
		mediaeficien	,795	,440	-,051	,208	,184
		mediasatisf	-,044	,965	-,108	-,012	-,010
3	1	(Constante)	-1,039	,357			
		mediarelev	-1,510	,206	-,106	-,603	-,396
		mediaperti	,075	,944	-,086	,038	,020
		mediaequi	,389	,717	,099	,191	,102
		mediaefica	-,770	,485	,543	-,359	-,202
		mediaeficien	1,115	,327	,392	,487	,292
		mediasatisf	2,286	,084	,556	,753	,599
4	1	(Constante)	3,652	,000			
		mediarelev	-,390	,697	-,083	-,025	-,025
		mediaperti	,125	,900	-,092	,008	,008
		mediaequi	,223	,824	-,089	,015	,014
		mediaefica	-,467	,641	-,102	-,030	-,030
		mediaeficien	-1,816	,071	-,147	-,118	-,117
		mediasatisf	1,482	,140	-,001	,096	,095
5	1	(Constante)	1,626	,108			
		mediarelev	-2,669	,009	-,288	-,298	-,290
		mediaperti	1,041	,301	-,044	,121	,113
		mediaequi	1,230	,223	,053	,142	,133
		mediaefica	-,312	,756	-,139	-,036	-,034
		mediaeficien	,224	,824	-,081	,026	,024
		mediasatisf	-1,366	,176	-,177	-,158	-,148

a. Variable dependiente: p1

REFERENCIAS.

- ARNAIZ SÁNCHEZ, P. y R. MARTÍNEZ ABELLÁN. Universidad de Murcia, M. CASTRO MORERA, *Universidad Complutense de Madrid*. (2008): <<Indicadores de calidad para la atención a la diversidad del alumnado en la educación secundaria obligatoria>>. *Educación y Diversidad, Volumen 2*, Anuario internacional de investigación sobre discapacidad e interculturalidad. Prensas universitarias de Zaragoza.
- BLANCO GUIJARRO, R. (2008): <<Construyendo las bases de la inclusión y la calidad de la educación en la primera infancia. Los derechos de la primera infancia (0- 6 años) atención socioeducativa>>. *Revista de Educación*, 347 Septiembre- diciembre.
- CASONA, M^a Antonia. (1992): *La Evaluación, garantía de calidad para el centro educativo*.
- PÉREZ JUSTE, R.; F. LÓPEZ; M. PERALTA y P. MUNICIO. (2000): *Hacia una educación de calidad. Gestión, instrumentos, y evaluación*. Madrid. Narcea.
- PINEDA HERRERO, P.; M. MORENO ANDRÉS. ; X. ÚCAR MARTÍNEZ y E. BELVIS PONS. (2007): *Derecho a la calidad: evaluación de la formación permanente en el sector de la Educación Infantil en España*. *REVISTA DE EDUCACIÓN* . Los derechos de la primera infancia (0- 6 años) atención socioeducativa. nº 347 Septiembre- diciembre.
- SANZ, R. (2001): *Orientación psicopedagógica y calidad educativa*. Madrid. Psicología Pirámide. Grupo Anaya.
- WILSON, J. D. (1992): *Cómo valorar la calidad de la enseñanza*. Barcelona. Temas de educación. Paidós-MEC.
- <http://www.educar.org/articulos/Calidadeneducacion.asp>
- <http://dewey.uab.es/pmarques/calida2.htm>
- <http://www.oei.es/calidad2/aguerrondo.htm>
- - <http://portal.unesco.org/education/es/ev.php>
- URL_ID=27542&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html