

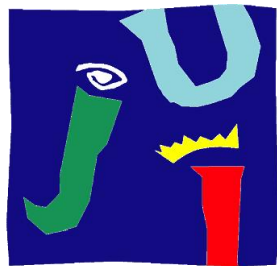
Trabajo Final de Grado:

**ESTEREOTIPOS DE GÉNERO Y  
SEXISMO AMBIVALENTE.**

Autora: Sara Rodríguez Azorín

Tutora: Sonia Agut Nieto

PS1048



**U**NIVERSITAT  
**J**AUME • **I**

## **Resumen**

En la actualidad todavía existen actitudes discriminatorias hacia las mujeres y muchas veces tienen un carácter encubierto y sutil y pasan, por tanto, más inadvertidas, pero continúan implicando un tratamiento desigual y perjudicial hacia las mujeres. Dos de los factores implicados en estos comportamientos es la percepción sobre cómo son típicamente las mujeres y los hombres y las actitudes sexistas. En este marco, planteamos el presente estudio que tiene como objetivo analizar si existen actitudes sexistas y continúan presentes los estereotipos de género. Finalmente se pretende investigar si el sexismo hostil y benevolente está influenciado por la edad, el sexo, la pertenencia al colectivo LGTBI, la ideología política, el nivel de estudios y los estereotipos de género. Para ello, se ha contado con una muestra de 1044 personas (318 hombres y 726 mujeres). Los sujetos respondieron un cuestionario anónimo en el que aparece Escala de sexismo ambivalente (ASI, Glick & Fiske, 1996) y el Inventario de Roles Sexuales de Bem (BSRI, 1974). Los resultados indican que a la mujer típica, predominantemente, se le atribuyen más rasgos considerados estereotípicos femeninos, mientras que al hombre típico se le atribuyen más rasgos estereotípicos masculinos. El nivel de sexismo de la muestra es bajo, pero los hombres obtienen puntuaciones más elevadas que las mujeres. Además, encontramos que el sexo del participante, la pertenencia o no al colectivo LGTBI, el nivel de estudios, la edad, la ideología política y los estereotipos de género influyen tanto en el sexismo hostil como en el sexismo benevolente. Estos resultados ponen de relieve el papel de los estereotipos de género en los procesos de percepción social y la formación de actitudes sexistas en nuestra sociedad.

## **Summary**

Discriminatory attitudes towards women still exist today and are often covert and subtle in nature and thus go unnoticed, but continue to imply unequal and harmful treatment of women. Two of the factors involved in these behaviors is the perception of how they are typically women and men and sexist attitudes. In this framework, we propose the present study that aims to analyze whether there are sexist attitudes and gender stereotypes are still present. Finally, the aim is to investigate whether hostile and benevolent sexism is influenced by age, sex, membership of the LGTBI community, political ideology, educational level and gender stereotypes. For this, a sample of 1044 people (318 men and 726 women) was counted. The subjects answered an anonymous questionnaire in which the Ambivalent Sexism Scale (ASI, Glick & Fiske, 1996) and the Bem Sex Roles Inventory (BSRI, 1974) appear. The results indicate that the typical woman, predominantly, is attributed more traits considered stereotypical

female, while the typical man is attributed more stereotypical male traits. The level of sexism in the sample is low, but men obtain higher scores than women. Furthermore, we found that the participant's gender, membership or not to the LGBTBI collective, educational level, age, political ideology, and gender stereotypes influence both hostile sexism and benevolent sexism. These results highlight the role of gender western stereotypes in the processes of social perception and the formation of sexist attitudes in our society.

**Keywords**

Sexism, stereotypes, LGBTBI, gender, discrimination, woman.

# AMBIVALENT SEXISM AND GENDER STEREOTYPES

Sara Rodríguez Azorín (Tutor: Sonia Agut Nieto)

PS1048



## 1. INTRODUCTION

Nowadays, women are being discriminated against in different areas (economic, labour, etc.) (Saldaña, 2017)

Beliefs shared by subjects of the same culture that refers to the characteristics that women and men must fulfill. (Bravo & Moreno, 2007)

### GENDER STEREOTYPES:

GLICK AND FISK (1996) introduce the concept “**AMBIVALENT SEXISM**” and define it as the ideology which perpetuates the inequality of powers between men and women and which ends up harming women. It is formed by:

#### 1. HOSTILE SEXISM:

Discriminatory behaviour based on the supposed inferiority of women: **classic sexism**

#### 2. BENEVOLENT SEXISM:

It affirms that the woman is weaker, she needs the protection of a man and she is to be placed on a pedestal for carrying out “her roles” as a good mother, wife and homemaker: **positive sexism**

- Protective paternalism
- Complementary gender differentiation
- Heterosexual intimacy

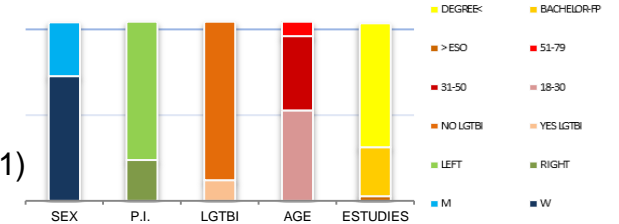
#### RESEARCH QUESTIONS:

1. Is there a stereotypical image of men and women?
2. Are there sexist attitudes, both hostile and benevolent?
3. Do sex, age, membership of the LGTBI community, political ideology, educational level, and gender stereotypes influence sexist attitudes?

## 2. METHOD

### 1. SAMPLE:

**1044 subjects** (726 women-318hombres, M= 33, SD= 11,31)



### 2. PROCEDURE AND INSTRUMENT:

subjects answered an anonymous questionnaire consisting of three parts:

**7 ÍTEMS: INDEPENDENT VARIABLES**

**Inventario de Roles Sexuales de Bem (Sandra Bem, 1974): ESTEREOTIPOS DE GÉNERO**  
Likert scale (0-7)

**Escala de Sexismo Ambivalente (Glick and Fiske, 1996): AMBIVALENT SEXISM**  
Likert scale (0-5)

### 3. VARIABLES

#### 2 DEPENDENTS:

- Hostile sexism
- Benevolent sexism

#### 6 INDEPENDENTS:

- Sex
- Age
- Studies level
- Membership of the LGTBI collective
- Political ideology
- Gender stereotypes

## 3. RESULTS

Table 1: Descriptive statistics.

Variable	N	Sx	M	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1. hostile sexism	1044	.040	2.43	1.309	-										
2. benevolent sexism	1044	.034	2.18	1.110	.740**	-									
3. BEM-MAS women	1044	.025	2.56	.826	.205*	.143*	-								
4. BEM-MAS men	1044	.028	3.35	.918	-.007	.020	.238**	-							
5. BEM-FEM en women	1044	.029	3.41	.936	.045	.067*	.187**	.283**	-						
6. BEM-FEM men	1044	.022	2.42	.741	.153**	.153**	.512**	.642**	.286**	-					
7. Sex	1044	.014	1.30	.460	.253**	.255**	.051	-.052	-.054	.096**	-				
8. Age	1044	.350	32.96	11.311	.118**	.097**	-.062*	.007	-.065*	-.026	.082**	-			
9. LGTBI collective	1044	.010	1.88	.320	.184**	.155**	.028	-.096**	-.136**	.027	-.024	.181**	-		
10. Studies level	1044	.032	4.77	1.048	-.154**	-.178**	-.016	.233**	.084**	-.053	-.051	.109**	-.034	-	
11. Politic ideology	1044	.065	4.67	2.089	.284**	.138**	.013	-.123**	-.181*	.004	.070*	.060	.111**	-.102**	-

\*\* p<0,01, \* p<0,05.

Table 2: Test T.

	T
Sportive, athletic woman/man	-10.601**
Kind woman/man	19.573**
Woman/man with strong personality	-9.324**
Woman/man sensitive to the other people's needs	21.853**
Woman/man who desires to take risks, lover of danger.	-16.758**
Woman/man comprehensive	20.256**
Woman/man compassionate	18.652**
Woman/man dominant	-11.251**
Woman/man sweet, affectionate	20.356**
Woman/man tender and delicate.	23.973**
Woman/man aggressive and combative	-13.950**
Woman/man individualist	-14.604**
Woman/man lover of children	16.982**
Woman/man who cries easily	25.804**
Woman/man hard	-16.805**
Woman/man submissive	11.449**
Woman/man selfish	-17.542**

\*\* p<0,01, \* p<0,05.

TABLE 3: HIERARCHICAL REGRESSION: BENEVOLENT SEXISM DEPENDENT VARIABLE. Model 7:

Predictor Variables	B	β	t
Sex	.564	.233	8.177***
Politic Ideology	.095	.179	6.161***
Studies Level	-.171	-.162	-5.631***
LGTBI collective	.468	.134	4.608***
Age	.007	.075	2.586**
BEM-FEM women	.154	.130	4.385***
BEM-MAS women	.144	.107	3.707***

\*\*\*p<0,001, \*\*p<0,1

TABLE 4: HIERARCHICAL REGRESSION: HOSTILE SEXISM DEPENDENT VARIABLE. Model 8:

Predictor Variables	B	β	t
Sex	.615	.216	7.782***
Politic Ideology	.149	.239	8.543***
Studies level	-.152	-.122	-4.378***
LGTBI collective	.551	.135	4.771***
Age	.010	.087	3.072**
BEM-MAS women	.309	.196	7.083***

\*\*\*p<0,001, \*\*p<0,1

## 4. DISCUSSION OF RESULTS AND CONCLUSIONS

- Both women and men continue to associate themselves with certain stereotypical traits which causes a different treatment of each sex
- Although the results show that the level of sexism is low, it continues to be present and constitutes a barrier that women have to overcome in order to achieve total inclusion in society and equal treatment in all areas.
- On the other hand, both hostile sexism and benevolent sexism are influenced by age, sex, membership of the LGTBI collective, educational level and political ideology. In addition, these variables increase with the presence of gender stereotypes.
- These results highlight the role of gender stereotypes in the processes of social perception and the formation of sexist attitudes in our society. A good education is necessary to eliminate gender stereotypes and eradicate sexism to achieve full inclusion of women in all sectors

## REFERENCIAS:

- Bravo, P. C., & Moreno, P. V. (2007). La interiorización de los estereotipos de género en jóvenes y adolescentes. *Revista de investigación educativa*, 25(1), 35-38.
- Cook, R. J., & Cusack, S. (2010). *Estereotipos de género: perspectivas legales transnacionales*. Bogotá: Profamilia.
- Acale Sánchez, M. (2006). La discriminación hacia la mujer por razón de género en el Código Penal. *La discriminación hacia la mujer por razón de género en el código penal*, 1-439.
- Martínez, P. J. H. (1995). Análisis empírico de la discriminación salarial de la mujer en España. *Investigaciones económicas*, 19(2), 195-215.
- Mujeres, O. O. (2011). Convención para la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer (CEDAW).
- Expósito, F., Moya, M. C., & Glick, P. (1998). Sexismo ambivalente: medición y correlatos. *Revista de Psicología social*, 13(2), 159-169.
- Torres, C. E. C., Alonso, V. Z., & Romero, F. E. C. (2005). Perfiles de sexismo en la ciudad de México: validación del cuestionario de medición del sexismo ambivalente. *Enseñanza e investigación en psicología*, 10(2), 381-395.
- Lameiras, M., & Rodríguez, Y. (2002). Evaluación del sexismo moderno en adolescentes. *Revista de Psicología Social*, 17(2), 119-127.
- Garaigordobil Landazabal, M., & Aliri Lazcano, J. (2011). Sexismo hostil y benevolente: relaciones con el autoconcepto, el racismo y la sensibilidad intercultural.
- Rodríguez-Castro, Y., Lameiras, M., & Carrera, M. V. (2015). Amor y Sexismo: una peligrosa relación en los y las adolescentes gallegos/as. *Revista de estudios e investigación en psicología y educación*, 011-014.
- Fernández, M. L., & Castro, Y. R. (2003). Evaluación del sexismo ambivalente en estudiantes gallegos/as/assessment of ambivalent sexism in galician students. *Acción psicológica*, 2(2), 131.
- SEXISM, A., & HOWARD, A. (2010). Sexismo ambivalente: actitudes y creencias hacia la violencia de género. *Revista Ártemis*, 11, 133-139.
- Glick, P., & Fiske, S. T. (2001). Ambivalent sexism. In *Advances in experimental social psychology* (Vol. 33, pp. 115-188). Academic Press.

- Glick, P., & Fiske, S. T. (2001). An ambivalent alliance: Hostile and benevolent sexism as complementary justifications for gender inequality. *American psychologist*, 56(2), 109.
- Castro, Y. R., Fernández, M. L., & Fernández, M. V. C. (2009). Validación de la versión reducida de las escalas ASI y AMI en una muestra de estudiantes españoles. *Psicogente*, 12(22), 2.
- Almagiá, E. B. (2004). Validación de un inventario del rol sexual construido en Chile. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 36(1), 97-106.
- Brugada, L. E. B., & Rayón, G. L. Á. (2015). Revisión de las propiedades psicométricas del inventario de roles sexuales de BEM. *Enseñanza e investigación en Psicología*, 20(2), 119-129.
- Mujeres, O. N. U. (2015). La igualdad de género. México Recuperado de: <http://igualdaddegenero.unam.mx/wp-content/uploads/2016/08/onu-mujeres-igualdad-equidad.pdf>.
- Minguet, P. A. (Ed.). (2011). Educación, género y políticas de igualdad. Universitat de València.
- Martínez, P. J. H. (1995). Análisis empírico de la discriminación salarial de la mujer en España. *Investigaciones económicas*, 19(2), 195-215.
- López, D. G., & Lorente, M. D. M. R. (2003). La discriminación de las mujeres discapacitadas en España. *Revista del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales*, 3, 61.
- Campos-Serna, J., Ronda-Pérez, E., Artazcoz, L., & Benavides, F. G. (2012). Desigualdades de género en salud laboral en España. *Gaceta sanitaria*, 26(4), 343-351.
- Velandia, A., & Rozo, J. (2009). Estereotipos de género, sexismo y su relación con la psicología del consumidor. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 3(1), 17-34.
- Pérez, C., & Gargallo, B. (2008). Sexismo y estereotipos de género en los textos escolares. *Actas XXVI Seminario interuniversitario de teoría de la educación: Lectura y educación*, 627-636.
- Berges, B. M. (2008). Discriminación, prejuicio, estereotipos: conceptos fundamentales, historia de su estudio y el sexismo como nueva forma de prejuicio. *Iniciación a la Investigación*, (3).
- Díaz-Aguado, M. J. (2003). Adolescencia, sexismo y violencia de género. *Papeles del psicólogo*, 23(84), 35-44.

SEXISM, A., & HOWARD, A. (2010). Sexismo ambivalente: actitudes y creencias hacia la violencia de género. *Revista Ártemis*, 11, 133-139.

Marqués, Á. C., & Escrivá, M. V. M. (2018). Sexismo y mitos del amor romántico en estudiantes prosociales y antisociales. *Prisma Social: revista de investigación social*, (23), 1-17.

López-Sáez, M. Á., García-Dauder, D., & Montero García-Celay, I. (2019). El sexismo como constructo en psicología: una revisión de teorías e instrumentos. *Quaderns de psicologia*, 21(3), 008.

Herreras Gutiérrez, G. (2015). Los cuentos clásicos: la transmisión de estereotipos sexistas a niños y niñas menores de 6 años de los Planteles de Aplicación" Guamán Poma de Ayala". Ayacucho, 2014.

Moriana, G. (2017). Educación en igualdad de género para prevenir la violencia machista= Gender equality education to prevent male violence against women. *Cuestiones de género: de la igualdad y la diferencia*, (12), 267-286.

Felitti, K. A., & Rizzotti, A. (2016). El "machismo latinoamericano" y sus derivas en la educación internacional: reflexiones de estudiantes estadounidenses en Buenos Aires. *Magis: Revista Internacional de Investigación en Educación*, 9(18), 13-28.

Vázquez Miraz, P. (2017). Violencia machista y menores: efectos en los niños a causa del tipo de educación parental recibida.