



# I Congreso Internacional sobre masculinidades e igualdad



Coordinación:  
Joan Sanfèlix Albelda  
Rosario Carmona Paredes

 **UNIVERSITAS**  
Miguel Hernández



# I Congreso Internacional sobre masculinidades e igualdad

## Coordinación:

Joan Sanfélix Albelda  
Rosario Carmona Paredes

## Autores/as

José Manuel Frasier Marchal  
Raquel Baixauli Romero  
Esther González Gea  
M<sup>a</sup> del Pilar Fernández Angulo  
Bakea Alonso Fernández de Avilés  
Edurne Aranguren Vigo  
Daniel Abad García  
David Martín Vidaña  
Modes Salazar-Agulló  
Emilio A. Martínez-Marco  
Tomás Pérez Medina  
Juan Blanco López  
Manuel Barrera Muñoz  
Manuel de la Vega López  
Joaquín Maguilla Gómez

Clara Patricia Pantoja Bohórquez  
M<sup>a</sup> Paula Castillo Alarcón  
Naiara Martínez-Gómez  
M<sup>a</sup> Concepción Martínez Berrocal  
Joan Sanfélix Albelda  
Rosario Carmona Paredes  
Carmelo Hernández Ramos  
M<sup>a</sup> Teresa Gómez de Sala  
Marta García Barba  
Cristina Giménez García  
Jesús Castro Calvo  
Juan Enrique Nevot García  
Marta García Barba  
Estefanía Ruiz Palomino  
Borja Costa López

M<sup>a</sup> Carmen Terol Cantero  
Maite Martín-Aragón Gelabert  
Pablo Dominguez Vaquero  
M<sup>a</sup> Jesús Navarro Ríos  
Eliane Vieira Lacerda Almeida  
M<sup>a</sup> Carmen Torrijos Villegas  
Soraya Molina Quinto  
Luis Alemañ Tenas  
Marcel Elipe Miravent  
Beatriz Gil-Juliá  
María Vega Menezo  
Miguel Ángel Gil  
Juan Antonio Rodríguez del Pino  
Pablo Cuellar Otón

## ISBN:

978-84-16024-85-8

## Fecha de edición:

27/11/2019

## Editorial:

Universidad Miguel Hernández de Elche

## Maquetación:

Servicio de Innovación y Apoyo Técnico a la  
Docencia y a la Investigación UMH

## Nota de la editorial:

Los textos de esta publicación y su revisión ortográfica  
son responsabilidad de los/as autores/as



**UNIVERSITAS**  
*Miguel Hernández*

**I CONGRESO INTERNACIONAL SOBRE MASCULINIDADES E  
IGUALDAD**

**En busca de buenas prácticas de masculinidades igualitarias desde el  
ámbito de la universidad**

**Rosario Carmona Paredes  
Joan Sanfélix Albelda  
Coord. de la publicación**

# MITOS DEL AMOR ROMÁNTICO: ROMPIENDO EL MARCO DE LA HETERONORMATIVIDAD

Naiara Martínez-Gómez<sup>1</sup>  
Juan Enrique Nebot-García<sup>2</sup>  
Beatriz Gil-Juliá<sup>3</sup>  
Cristina Giménez-García<sup>4</sup>

## Resumen:

**Temática.** Los mitos de amor romántico son un conjunto de creencias socialmente compartidas sobre la supuesta “verdadera naturaleza” del amor. Una de sus principales consecuencias es la de aumentar la desigualdad entre hombres y mujeres, perpetuar los roles e incrementar la insatisfacción vital. El hecho de fundamentar estas diferencias en el sexo, hace que muchos de estos mitos estén asociados a las relaciones entre parejas heterosexuales, invisibilizando al colectivo LGTBI.

**Esquema.** Si bien es cierto que se han producido algunos cambios sociales, cabría valorar hasta qué punto permanecen los mitos en distintos grupos de población. Por ese motivo en este estudio hemos querido analizar la prevalencia de los mitos de amor romántico y si existen diferencias en función de la orientación sexual.

**Metodología.** Para ello, a través de un cuestionario que evalúa los mitos de amor romántico (Ferrer *et al.*, 2010), se evaluaron a 1706 personas entre 18 y 30 años (M=20,54; DT=2,55), de los cuales el 80% se considera Heterosexual, el 14,4% Bisexual, el 4,9% Homosexual y el 0,5% Asexual.

**Resultados.** En los resultados se observa que existen diferencias significativas siendo las personas heterosexuales quienes obtienen puntuaciones más elevadas que las personas no heterosexuales, en algunos de los mitos relacionados con la omnipotencia (F=13,33;  $\rho < ,001$ ), la pasión eterna (F=7,75;  $\rho < ,001$ ), el emparejamiento (F=3,93;  $\rho = ,008$ ) y (F=11,07;  $\rho < ,001$ ), la media naranja (F=15,24;  $\rho < ,001$ ) y los celos (F=9,55;  $\rho < ,001$ ). Estos resultados nos confirman que hoy en día siguen prevaleciendo los mitos del amor romántico, por lo que se percibe este modelo como referente entre la población adulta-joven.

---

<sup>1</sup> Salusex. Departamento de Psicología Básica, Clínica y Psicobiología. Universitat Jaume I, Castellón. E-mail: [gomezn@uji.es](mailto:gomezn@uji.es)

<sup>2</sup> Salusex. Departamento de Psicología Básica, Clínica y Psicobiología. Universitat Jaume I, Castellón

<sup>3</sup> Salusex. Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamientos Psicológicos. Universitat de Valencia.

<sup>4</sup> Salusex. Departamento de Psicología Básica, Clínica y Psicobiología. Universitat Jaume I, Castellón.

**Aportación.** Por ello consideramos de vital importancia establecer modelos de relaciones donde se fomenten la individualidad y la libertad por igual en cada miembro de la pareja independientemente de la orientación sexual y el sexo.

**Palabras clave:** LGTBI, amor idealizado, jóvenes, diversidad sexual, violencia de género.

**Abstract:**

**Issue.** Myths of romantic love are a set of shared social beliefs about the supposed "true nature" of love. One of its main consequences is inequality between men and women, perpetuating roles and increasing vital dissatisfaction. The fact of grounding these differences in sex, refers to the relationships between heterosexual couples, making the LGTBI collective invisible.

**Scheme.** While it is true that there have been some changes in society. For this reason, in this study we wanted to analyze the prevalence of the myths of romantic love and the differences in the function of sexual orientation.

**Methodology.** To do this, through a questionnaire that evaluates the myths of romantic love (Ferrer *et al.*, 2010), 1706 people between 18 and 30 years old ( $M=20.54$ ;  $SD=2.55$ ) were evaluated. 80% consider themselves heterosexual, 14.4% bisexual, 4.9% homosexual and 0.5% asexual.

**Results.** The results show that there are differences in heterosexual people than in more heterosexual people, in some of the aspects related to omnipotence ( $F=13.33$ ;  $p<.001$ ), eternal passion ( $F=7.75$ ;  $p<.001$ ), pairing ( $F=3.93$ ;  $p=.008$ ) and ( $F=11.07$ ;  $p<.001$ ), the mean orange ( $F=15.24$ ;  $p<.001$ ) and jealousy ( $F=9.55$ ;  $p<.001$ ). These results confirm that today the myths of romantic love continue to prevail, as well as in this model as a benchmark among the adult-young population.

**Input.** Therefore, we consider relationships of vital relationships where individuality and freedom are encouraged equally in each member of the couple's sexual orientation and sex.

**Keywords:** LGTBI, idealized love, youth, sexual diversity, gender violence.

## 1. Introducción

Los mitos del amor romántico son un conjunto de creencias socialmente compartidas sobre la supuesta "verdadera naturaleza" del amor y de la familia (Yela, 2003), definiendo los roles que cada persona debe de tener en el ámbito familiar, dando unas pautas estáticas de lo que es el verdadero amor, que tiene como finalidad la entrega total a la otra persona, que esta sea lo único y fundamental en su existencia (Esteban y Távora, 2008). Este hecho conlleva a una serie de consecuencias negativas a la hora de establecer vínculos emocionales, sobre todo en la población joven. Por un lado, facilita, favorece y sustenta la violencia de género y también las microviolencias cotidianas en las relaciones de pareja, promovidas por los mitos del amor "romántico" presente en nuestra cultura (Ferrer y Bosch, 2013; Miguel, 2015). Por otro lado, fomenta la desigualdad entre hombres y mujeres, perpetuando los roles tradicionales e

incrementando la insatisfacción vital, creando así una brecha entre ambos, de forma que se establecen unas normas marcadas por la sociedad y la cultura sobre el comportamiento femenino y masculino, sobre lo que se acepta en cada uno y sobre lo que cada uno puede llegar a ser (Herrera, 2010).

El hecho de fundamentar estas diferencias en el sexo, hace que muchos de estos mitos estén asociados a las relaciones entre parejas heterosexuales, invisibilizando al colectivo LGTBI (Monferrer, 2010). Uno de los mitos que destacamos en esta línea es el de la media naranja, puesto que reafirma el prejuicio de que las relaciones heterosexuales son la únicas posibles, donde hay una única persona para cada individuo, es decir aquellas que se basan en la dicotomía hombre y mujer. Si bien es cierto que se han producido algunos cambios sociales, cabría valorar hasta qué punto permanecen los mitos en distintos grupos de la población. Consideramos importante poder estudiar estos mitos del amor establecidos por la sociedad, de forma que se analicen las diferentes estructuras de pareja, para ello el colectivo LGTBI no debe ser analizado como grupo único, sino que debemos analizar las distintas realidades que nos encontramos dentro del propio colectivo.

La literatura defiende los mitos del amor romántico desde un marco heteronormativo, pero consideramos que estos mitos se encuentran en toda la sociedad. El hecho de simplificar los mitos a estos estereotipos en función del género, hace que queden ocultas todas unas amplias formas de ser y de establecer las relaciones, así como la invisibilización de aquellas personas que salen de la dicotomía hombre y mujer. De tal forma que se establecen expectativas de cómo debemos actuar y sentir (Lameiras, Carrera y Rodríguez, 2004).

Por ese motivo consideramos de vital interés poder estudiar la vivencia de estos mitos en el conjunto de la población, y para ello en este estudio hemos querido analizar la prevalencia de los mitos del amor romántico y si existen diferencias en función de la orientación sexual.

## **2. Método**

### **2.1. Participantes**

Un total de 1706 personas, de entre 18 y 30 años ( $M=20,54$ ;  $DT=2,55$ ), participaron en el presente estudio. Todas ellas pertenecían a la comunidad universitaria de la Universitat Jaume I, siendo el 61,8% mujeres y el 38,2% hombres. En cuanto a su orientación sexual, el 80% eran heterosexuales, el 14,4% bisexuales, el 4,9% homosexuales, el 0,5% asexuales, y el 0,2% restante, de otras orientaciones. En cuanto a los datos sociodemográficos, la mayoría eran ateos (43,9%) o creyentes no practicantes (32,3%), y se consideraban progresistas (40,4%). Para poder participar en el estudio debían tener más de 18 años.

### **2.2. Instrumentos**

Para este estudio, además de unas preguntas sociodemográficas, se utilizó el Cuestionario de Mitos del Amor Romántico (Ferrer, Bosch y Navarro, 2010), que consta de 10 ítems (véase Tabla 1). Estos ítems debían contestarse mediante una escala

Likert de cinco puntos, donde 1 era «completamente en desacuerdo» y 5 era «completamente de acuerdo».

---

#### Mitos del amor romántico

---

1. El amor verdadero lo puede todo
2. La pasión intensa de los primeros tiempos de una relación debería durar siempre
3. Se puede ser feliz sin tener una relación de pareja<sup>1</sup>
4. El amor es ciego
5. En alguna parte hay alguien predestinado para cada persona (“tu media naranja”)
6. Se puede amar a alguien a quien se maltrata
7. Se puede maltratar a alguien a quien se ama
8. El matrimonio es la tumba del amor<sup>1</sup>
9. Los celos son una prueba de amor
10. Separarse o divorciarse es un fracaso

---

Tabla 1. Listado de ítems del Cuestionario de Mitos del Amor Romántico (Ferrer, Bosch y Navarro, 2010).

<sup>1</sup>Ítems inversos.

### 2.3. Procedimiento

Las respuestas fueron recogidas el 1 de diciembre de 2017, durante unas actividades divulgativas y sensibilizadoras que se realizaron en la Universitat Jaume I con motivo del Día Mundial de la Lucha Contra el SIDA. Los cuestionarios fueron contestados mediante papel y bolígrafo y, una vez se les entregaba el cuestionario, se les explicaba el carácter del estudio y se les informaba que las respuestas eran anónimas y confidenciales, y que la participación era completamente voluntaria.

### 2.4. Análisis estadísticos

Para realizar los diferentes análisis estadísticos se utilizó el programa SPSS versión 25. En primer lugar, para obtener los datos demográficos de la muestra se realizaron análisis de frecuencias y descriptivos. A continuación, se recodificaron los ítems inversos, y se calcularon las prevalencias de los diferentes mitos. Además, antes de analizar las diferencias entre todas las orientaciones sexuales en cada mito del amor romántico mediante ANOVAS, se seleccionaron solamente aquellas personas que se habían identificado como «heterosexuales», «bisexuales» u «homosexuales», porque el resto de orientaciones estaban muy poco representadas.

Por último, para facilitar los análisis, se formaron dos categorías en la orientación sexual, estando por una parte las personas heterosexuales (1) y, por otro lado, las personas no heterosexuales (0). Con esta nueva codificación, se realizaron correlaciones y regresiones.

### 3. Resultados

Los resultados muestran que los mitos que mayor acuerdo muestran son el de «se puede ser feliz sin tener una relación de pareja (ítem inverso)», el de «la pasión intensa de los primeros tiempos de una relación debería durar siempre» y el de «el amor es ciego» (véase Tabla 2).

	Media	DT
1. El amor verdadero lo puede todo	3,21	1,27
2. La pasión intensa de los primeros tiempos de una relación debería durar siempre	3,94	1,13
3. Se puede ser feliz sin tener una relación de pareja <sup>1</sup>	4,30	1,00
4. El amor es ciego	3,46	1,26
5. En alguna parte hay alguien predestinado para cada persona (“tu media naranja”)	3,03	1,32
6. Se puede amar a alguien a quien se maltrata	1,44	0,99
7. Se puede maltratar a alguien a quien se ama	1,29	0,83
8. El matrimonio es la tumba del amor <sup>1</sup>	2,05	1,13
9. Los celos son una prueba de amor	1,61	0,96
10. Separarse o divorciarse es un fracaso	1,76	1,07

Tabla 2. Medias y desviaciones típicas de los diferentes mitos del amor romántico.

<sup>1</sup>Puntuaciones ya invertidas.

En cuanto a las diferencias en función de la orientación sexual (véase Tabla 3), se ha observado una tendencia general de las personas heterosexuales a estar más de acuerdo con los diferentes mitos, observándose diferencias significativas en los mitos relacionados la omnipotencia (ítem 1 y 4), la pasión eterna (ítem 2), el emparejamiento (ítem 3 y 10), la media naranja (ítem 5) y los celos (ítem 9).

	Heterosexual	Bisexual	Homosexual	F
	Media (DT)	Media (DT)	Media (DT)	
1. El amor verdadero lo puede todo	3,30 (1,24)	2,82 (1,33)	2,82 (1,29)	13,33**
2. La pasión intensa de los primeros tiempos de una relación debería durar siempre	4,01 (1,09)	3,66 (1,26)	3,65 (1,20)	7,75**

3. Se puede ser feliz sin tener una relación de pareja <sup>1</sup>	4,27 (1,02)	4,50 (0,85)	4,18 (1,08)	3,93**
4. El amor es ciego	3,50 (1,23)	3,32 (1,36)	3,23 (1,41)	3,45*
5. En alguna parte hay alguien predestinado para cada persona (“tu media naranja”)	3,14 (1,30)	2,56 (1,31)	3,03 (1,32)	15,24**
6. Se puede amar a alguien a quien se maltrata	1,45 (0,99)	1,38 (0,93)	1,43 (1,03)	0,58
7. Se puede maltratar a alguien a quien se ama	1,31 (0,85)	1,22 (0,71)	1,25 (0,69)	1,21
8. El matrimonio es la tumba del amor <sup>1</sup>	2,02 (1,11)	2,18 (1,23)	2,17 (1,12)	2,44
9. Los celos son una prueba de amor	1,67 (0,99)	1,32 (0,68)	1,54 (0,90)	9,55**
10. Separarse o divorciarse es un fracaso	1,84 (1,11)	1,45 (0,83)	1,48 (0,86)	11,07**

Tabla 3. Medias, desviaciones típicas y ANOVAS de cada orientación sexual en los mitos del amor romántico.

<sup>1</sup>Puntuaciones ya invertidas.

\*\*p<0,01 \*p<0,05

En cuanto a las correlaciones (véase Tabla 4), tanto en hombres como en mujeres, se ha relacionado positivamente el hecho de ser heterosexual con tener mayor acuerdo con el ítem 1 (omnipotencia), el ítem 2 (pasión eterna), el ítem 5 (media naranja), el ítem 9 (celos) y el ítem 10 (emparejamiento). No obstante, solamente en los hombres se ha relacionado el hecho de no ser heterosexual con tener mayor acuerdo con el ítem 8 (matrimonio) y, en las mujeres, ser heterosexual con mayor acuerdo con el ítem 4 (omnipotencia).

	Hombre	Mujer
	Rho	Rho
1. El amor verdadero lo puede todo	0,16**	0,12**
2. La pasión intensa de los primeros tiempos de una relación debería durar siempre	0,11**	0,13**
3. Se puede ser feliz sin tener una relación de pareja <sup>1</sup>	-0,04	-0,04
4. El amor es ciego	0,03	0,08*
5. En alguna parte hay alguien predestinado para cada persona (“tu media naranja”)	0,08*	0,19**

6. Se puede amar a alguien a quien se maltrata	0,03	0,01
7. Se puede maltratar a alguien a quien se ama	0,02	-0,01
8. El matrimonio es la tumba del amor <sup>1</sup>	-0,08*	-0,05
9. Los celos son una prueba de amor	0,13**	0,09**
10. Separarse o divorciarse es un fracaso	0,16**	0,10**

Tabla 4. Correlaciones, separadas entre hombres y mujeres, entre la orientación sexual (ser heterosexual o no) y el acuerdo con los diferentes mitos.

<sup>1</sup>Puntuaciones ya invertidas.

\*\*p<0,01 \*p<0,05

En cuanto a las regresiones, en la tabla 5 se observa el porcentaje de varianza que explica la orientación sexual (ser heterosexual o no serlo) en los hombres en cada ítem y en la tabla 6, en las mujeres.

	$\beta$ (constante)	$\beta$	Desv. Error	IC	R <sup>2</sup>	F
El amor verdadero lo puede todo	2,82	0,60	0,13	0,33 0,87	0,03	19,06**
La pasión intensa de los primeros tiempos de una relación debería durar siempre	3,46	0,39	0,12	0,14 0,64	0,01	9,77**
En alguna parte hay alguien predestinado para cada persona ("tu media naranja")	2,70	0,32	0,14	0,03 0,60	0,01	5,01*
El matrimonio es la tumba del amor <sup>1</sup>	2,51	-0,30	0,13	-0,56 -0,04	0,01	5,32*
Los celos son una prueba de amor	1,50	0,35	0,11	0,12 0,58	0,01	9,04**
Separarse o divorciarse es un fracaso	1,63	0,48	0,13	0,22 0,74	0,02	13,53**

Tabla 5. Regresión de los hombres

<sup>1</sup>Puntuaciones ya invertidas.

\*\*p<0,01 \*p<0,05

	$\beta$ (constante)	$\beta$	Desv.	IC	R <sup>2</sup>	F
--	------------------------	---------	-------	----	----------------	---

	Error					
El amor verdadero lo puede todo	2,83	0,38	0,08	0,19	0,01	16,40**
				0,57		
La pasión intensa de los primeros tiempos de una relación debería durar siempre	3,74	0,35	0,08	0,19	0,01	28,04**
				0,51		
El amor es ciego	3,35	0,27	0,09	0,01	0,01	8,45**
				0,09		
En alguna parte hay alguien predestinado para cada persona ("tu media naranja")	2,58	0,63	0,10	0,43	0,03	39,78**
				0,82		
El matrimonio es la tumba del amor <sup>1</sup>	2,05	-0,16	0,08	-0,32	0,01	3,89*
				-0,01		
Los celos son una prueba de amor	1,35	0,18	0,06	0,05	0,01	8,12**
				0,31		
Separarse o divorciarse es un fracaso	1,42	0,22	0,07	0,08	0,09	9,38**
				0,37		

Tabla 6. Regresión de las mujeres.

<sup>1</sup>Puntuaciones ya invertidas.

\*\*p<0,01 \*p<0,05

## 4. Conclusiones

Estos resultados nos confirman que hoy en día siguen prevaleciendo los mitos del amor romántico, por lo que se percibe este modelo como referente entre la población adulta-joven. En función de la orientación sexual se asumen diferentes concepciones sobre el amor (Sánchez, 2013), donde las personas heterosexuales son las que presentan una visión más idealizada del amor, en aspectos como el hecho de tener una pareja predestinada, la intensidad del amor como elemento central en toda la vida de la pareja y el hecho de que el amor puede con todo. Este último mito se da más en las mujeres heterosexuales, y a su vez se encuentra relacionado con la violencia en la pareja, ya que predispone a las personas a permanecer en relaciones donde no se sea feliz o donde algún miembro pueda ejercer poder sobre la otra persona (García y Casado 2012). Las personas que "aman demasiado", aquellas que buscan el amor romántico obstaculizado por la elección de personas difíciles, agresivas o controladoras tienen más posibilidades de vivir en la violencia, consentirla y permanecer en ella, porque esa relación es la que da sentido a su vida (Sanpedro, 2005). Estos mitos del amor crean en las personas expectativas desajustadas e intensas que al no verse cumplidas causan una intensa decepción, como consecuencia de la exigencia de ese ideal establecido (Bosch *et al.*,

2007). Aquellas personas que establecen los vínculos afectivos desde la perspectiva del amor romántico, en ocasiones no se aman, sino lo que aman es el amor, es decir el hecho en sí mismo de amar (Pascual, 2016).

Por ello desde la prevención consideramos de vital importancia detectar aquellas actitudes y conductas que fomenten estos mitos, para así poder modificarlos por creencias más adaptativas y más ajustadas a la realidad. De forma que se puedan establecer modelos de relaciones donde se fomente la individualidad y la libertad por igual en cada miembro de la pareja independientemente de la orientación sexual y el sexo. Se trata de una responsabilidad de toda la sociedad, desde el ámbito familiar y educativo hasta los medios de comunicación y la cultura de nuestro entorno.

## BIBLIOGRAFÍA

- BOSCH, E., FERRER, V.A., GARCÍA, M.E., RAMIS, M.C., NAVARRO, C. y TORRENS, G. (2007). *Del mito del amor romántico a la violencia contra las mujeres en la pareja*. Madrid: Instituto de la Mujer.
- ESTEBAN, M. L. y TÁVORA, A. (2008). «El amor romántico y la subordinación social de las mujeres: revisiones y propuestas». *Anuario de Psicología*, 39(1), 59-73.
- FERRER, V. y BOSCH, E. (2013). «Del amor romántico a la violencia de género. Para una coeducación emocional en la agenda educativa». *Profesorado. Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 17(1), 105-122.
- FERRER, V. A., BOSCH, E., y NAVARRO, C. (2010). «Los mitos románticos en España». *Boletín de Psicología*, 99, 7-31.
- GARCÍA, F. J. y CASADO, E. (2012). «Violencia en la pareja: género y vínculo». *Política y Sociedad*, 49(2), 377-374.
- GÓMEZ, C. H. (2010). *La construcción sociocultural del amor romántico*. Editorial Fundamentos.
- LAMEIRAS, M., CARRERA, M. V. y RODRÍGUEZ, M. (2004). «Esteriotipos de género en estudiantes de ESO». *Padres y Maestros*, 286, 22-25.
- MERAS, A. (2003). «Prevención de la violencia de género en adolescentes». *Estudios de Juventud*, 62/03, 143-150.
- MIGUEL, V. (2015). Percepción de la violencia de género en la adolescencia y la juventud. *Informe de la Delegación del Gobierno para la violencia de Género*. Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad.
- MONFERRER, T. J. (2010). *Identidad y cambio social. Transformaciones promovidas por el movimiento gay/lesbiano en España*. Egales.
- PASCUAL, F. A. (2016). «Sobre el mito del amor romántico. Amores cinematográficos y educación. Dedicar». *Revista de educación y humanidades*, 10(2016), 63-78.
- SÁNCHEZ, M. (2013). «Amor, dones y deudas. El amor como práctica hegemónica para la subordinación de las mujeres en las sociedades contemporáneas». *Revista Educación y Humanismo*, 15(24), 78-92.
- SANPEDRO, P. (2005). «El mito del amor y sus consecuencias en los vínculos de pareja». *Disenso*, 45, 5-20.
- YELA, C. (2003). «La otra cara del amor: mitos, paradojas y problemas». *Encuentros en Psicología Social*, 1(2), 263-267.