

***CUESTIONARIOS  
de EVALUACIÓN  
INICIATIVA LEADER II***

21/03/2001

## CUESTIONARIO nº 1

### Descripción de la situación inicial, del proyecto local y su aplicación

#### A - EL TERRITORIO DE LA ZONA LEADER II

- Datos para situar la zona LEADER II

	Situación inicial	Situación ex-post
1. Elegibilidad según el objetivo 1, 5b o 6		
2*. Tipo principal de medio natural		
3*. Configuración de la zona		
4. Superficie en km <sup>2</sup>		
5. Población		
6. Densidad (hab/km <sup>2</sup> )		
7*. Tendencia en la evolución de la población	antes de Leader II	durante Leader II
Código de variación total		
El saldo migratorio era (Positivo / negativo)		
8. Estructura demográfica	%	%
< 15 años		
> 60 años		
9*. Distribución de empleos (%)		
agricultura, caza, silvicultura		
pesca, acuicultura		
energía y productos industriales		
construcción		
comercios y servicios mercantiles		
servicios no mercantiles		
10*. Evolución del empleo no agrícola		
11*. Tasa de paro (observada o registrada)		
12*. Sistema agrícola dominante en la zona (en número de explotaciones)		
13. Población de la ciudad principal con influencia en la zona		
Situada en la zona		
Situada fuera de la zona (.....km)		
Naturaleza de la influencia (positiva/negativa)		
14*. Cálculo de la atracción turística	- 20% <input checked="" type="checkbox"/>	- 20% <input checked="" type="checkbox"/>
Durante la temporada turística, la población aumenta	del 20 al 50% <input checked="" type="checkbox"/>	del 20 al 50% <input checked="" type="checkbox"/>
	+ 50% <input checked="" type="checkbox"/>	+ 50% <input checked="" type="checkbox"/>

2\*. Llanura o meseta – montaña (definida según criterio de la Directiva UE75) - litoral – isla pequeña - mixto

3\*. compacta - discontinua (en ese caso, indicar el número de entidades)

7\*. en progresión [1] - estable [2] - en descenso [3]- en fuerte descenso (> del 1%/año) [4]

9\*. según la nomenclatura NACE (Nomenclatura estadística de las actividades económicas de la Comunidad Europea)

10\*. Si se desconoce la tasa, poner + para positiva y – para negativa

11\*. definición de la OIT, si es posible

12\*. utilizar el código OTE definido por EUROSTAT (RICA)

14\*. Incluir el turismo residencial (residencias secundarias, campings...)

- *Identidad del territorio*

15. Parámetros que determinaron la selección del perímetro (indicar el rango, 1 = al más importante)	Geográfico	rango
	Económico	
	Cultural	
	Administrativo	
	Político	

16. La zona ya contaba con un programa local de desarrollo	LEADER I	
	<i>Otros programas * (¿cuáles?)</i>	

16\*. Señalar los programas con carácter territorial según los países

## B – EL GRUPO DE ACCIÓN LOCAL Y LA DIRECCION DEL PROGRAMA

- Composición del GAL

1*. Estatuto jurídico:	Inicio de Leader II	Fin de Leader II			
2. La estructura GAL existía antes de LEADER II	Sí / no				
3. Fecha de creación de la estructura de base del GAL (día/mes/año)	/ /				
4*. En la gestión del Programa LEADER, ¿el GAL tiene las competencias administrativas? financieras?	Sí / no				
5*. Composición del GAL [socios (S) / miembros del comité ejecutivo (M)] Indicar el número de representantes y poner un * delante de la categoría a la que pertenece el presidente del GAL  Colectividades locales (municipios, comarcas y diputaciones) Colectividades regionales o CCAA Servicios del Estado central Organizaciones profesionales Cooperativas Agencias de desarrollo Asociaciones locales Empresas privadas Individuos	al principio		al final		
	S	M	S	M	
6. En la composición del GAL, se ha procurado tener en cuenta Una representación equilibrada de ambos sexos La presencia de jóvenes	sí	/	no		
	sí	/	no		

1\*. privado sin fines de lucro[1]- público [2]- privado [3]- mixto [4]- informal [5]

4\*. Administrador financiero de la subvención a nivel local

5\*. Socios o miembros (S) = asociados que figuran en el convenio de asociación del GAL

Comité ejecutivo (M) = toman las decisiones

- Funcionamiento del GAL

7*. Número de reuniones durante todo el período  Del Comité Ejecutivo Del GAL completo Estimación de la tasa de asistencia	Núm: Núm: %
8. ¿Existe un reglamento interno que dé precisiones sobre los mecanismos de la toma de decisiones?	

7\*. el Comité Ejecutivo es la unidad encargada del seguimiento periódico del programa

9. ¿Existían en este territorio animadores rurales antes de LEADER II?	Sí / no	¿Cuántos? .....
10. El equipo técnico del programa LEADER II: Número de personas (equivalente a tiempo completo)  A tiempo completo A tiempo parcial Proporción de mujeres (%)	Remuneradas por el GAL 95 99	Puestas a disposición gratuitamente 95 99

11. ¿Hay un equipo o un gerente de la coordinación únicamente para este GAL? para varios GAL? (cuántos)	Sí / no	
12. Medios materiales puestos a disposición del GAL Oficinas propias Secretariado permanente	95 (Sí / no)	99 (Sí / no)
13*. Presupuesto anual global de funcionamiento del GAL (en MEUROS)		

13\*. Se trata de gastos de alquiler, mobiliario, teléfono, desplazamientos ... (sin la asistencia técnica)

## C – ESTRATEGIA Y PROGRAMA DE ACCIÓN

- *El diagnóstico del territorio\**

(ausencia de diagnóstico )

1*. Cuáles son los 5 puntos considerados más importantes en el diagnóstico, dar una nota de 1 a 5 (1= el más importante)	Puntos fuertes del territorio	Puntos débiles o por mejorar
Evolución demográfica		
Situación del empleo		
Agricultura, silvicultura, pesca		
PYME		
Artesanado y microempresas		
Turismo		
Recursos naturales		
Patrimonio cultural y arquitectónico		
Transportes, logística, y Nuevas Tecnologías de la Información y Comercio		
Servicios a la población		
Organización de los agentes (grado de asociacionismo)		

1\*. en el programa inicial

- *Calidad del diagnóstico*

(opinión del evaluador)

2. El diagnóstico incluye	Sí / no
Un análisis de las oportunidades y los desafíos del territorio	
La definición de grandes líneas de desarrollo	
Orientaciones estratégicas	
La presencia de objetivos cuantificados	

- *La estrategia del Programa de Innovación Rural*

3*. Objetivos del programa	Principales medidas programadas
Objetivo 1	
Objetivo 2	
Objetivo 3	

3\*. a título indicativo, puede haber más o menos de 3 objetivos

- *Adquisición de competencias (capítulo A)*

4. El programa:	Sí/no
¿ha incluido el al aspecto “adquisición de competencias”?	
Importe:	.....
¿en qué forma *?	.....
	.....
¿ha sido revisado en el transcurso del período?	Sí/no

5. Duración de la fase de adquisición de competencias (meses)

4\*. Financiación de estudios, contratación de animadores, formación, realización del diagnóstico

## D – PROGRAMACION Y REALIZACIONES FINANCIERAS

- *Calendario*

1. Programa nacional/regional LEADER II	Fecha de presentación Fecha de aprobación	D / M / A / / / /
2. Programa local del GAL	Fecha de presentación Fecha de aprobación	/ / / /
3. Fecha de aprobación del primer proyecto de un beneficiario		/ /
4. Fecha del primer ingreso a un beneficiario	Público Privado	/ / / /
5*. Tasa de realización financiera a mitad del programa	Programación Pagos Tasa de gastos pagados al final de la programación	

5\*. Mitad del programa= (fecha de fin de programación) - (fecha de aprobación)/2

- *Las realizaciones financieras*

6. Importe aprobado/certificado por el programa en MEUROS	Aprobado- Previsto inicialmente	Certificado- Realizado Fecha:
TOTAL En fondos comunitarios En fondos públicos nacionales En fondos privados		

7. Distribución de los gastos por tipos de medidas (importe en EURO)	programación inicial	programación final*	gastos** Fecha:
B1- Otro apoyo técnico para el desarrollo rural diferente a la dotación del GAL			
B2- Formación profesional y ayudas a la contratación			
B3- Turismo rural			
B4- PYME, artesanado y servicios de proximidad			
B5- Valorización, comercialización de los productos agrícolas			
B6- Conservación y mejora del medio natural y del entorno			
Funcionamiento y dotación del GAL			
C- Cooperación transnacional			

7. para la clasificación de los gastos, se utilizará la tipología de la comunicación LEADER II

7\*. después del acuerdo del último comité de programación      \*\*gastos (recibo de pago)

8. Número de los diferentes proyectos certificados y gastos por categoría de promotores de proyectos	número	gastos
Agricultores		
Cooperativas		
Otras empresas (PYME)		
Colectividades locales y territoriales		
Estructuras sin fines de lucro		
GAL		
Otros:		
<i>Estimación del % de mujeres en los beneficiarios individuales*</i>		

8\*. Agricultores, artesanos,...

9*. Parte de los gastos inmateriales en los proyectos realizados	%
--	---

9\*. gastos inmateriales: - comunicación - promoción - estudios - animación cultural - acciones de formación e inserción... para las medidas aparte del apoyo técnico, funcionamiento y dotación del GAL

**E – TRABAJO EN RED, FORMACION, COMUNICACION**

• *El trabajo en red*

1*. ¿Ha recurrido el Grupo directamente a los servicios del Observatorio Europeo? <i>¿Cuáles?</i>	Código:
2. ¿Ha transmitido el Grupo informaciones al Observatorio Europeo?	Sí / no
3* Número de seminarios LEADER seguidos por el GAL y organizados por el Observatorio Europeo: el Observatorio Español- Estado miembro: la Región:	
4. El Grupo es miembro de otras redes Redes nacionales: Redes regionales: Redes europeas: Redes temáticas:	<i>¿Cuáles?</i>

1\*. nunca [1] - excepcionalmente (1 ó 2 veces) [2] – a veces (de 3 a 5 veces) [3] - frecuentemente (+ de 5 veces) [4]

3\*. En total por el período del programa

• *La cooperación transnacional*

5*. Intercambios de personas «sobre el terreno» con otros grupos LEADER II (número)	visitas	recepciones
Nacionales		
De otros países		
<i>Países afectados:</i>		
6. Las operaciones de cooperación transnacional: 6.1 Listado de las operaciones	Número de socios	Países afectados
6.2 ¿ Ha recurrido el GAL a la asistencia técnica del Observatorio para: - pasar de la idea al proyecto? - pasar del proyecto a la acción?	si/no si/no	
7*. Participación del GAL en otras iniciativas comunitarias, ¿cuáles?		

5\*. Número de grupos visitados y/o recibidos

7\*. NOW, ADAPT.

• *La comunicación y la información*

8. ¿Editó o difundió el Grupo entre el público en general un folleto presentando el programa? el balance?	Sí / no Sí / no
9. ¿Realizó el Grupo (precisar el número) una o más películas de vídeo? uno o más CD-ROM?	
10. ¿Existe un boletín de información local LEADER II? Cuántos números se editaron durante la existencia del programa: Tirada media de cada número: En caso contrario, ¿hubo una inserción de páginas especiales LEADER en otras publicaciones?	
11. ¿Ha creado el Grupo una página Web?	Sí / no
12. ¿Ha creado el Grupo una base de datos / un observatorio de su territorio? Precisar:	
13*. ¿Se han tomado iniciativas particulares para asociar a la población al enfoque LEADER? Precisar*:	

13\*.encuestas, sondeos, manifestaciones abiertas, exposiciones...

## CUESTIONARIO nº 2 –

### Recogida de datos más cualitativos sobre la manera de tener en cuenta las especificidades de LEADER

#### 1 – ENFOQUE TERRITORIAL

- Pertinencia del territorio*

Orden

1. A posteriori, ¿cuáles son los parámetros que han desempeñado un papel más importante en el éxito del programa?	Anteriormente era ya territorio de desarrollo	
	Masa crítica en términos de población y de actividades	
	Cohesión de los agentes	
	Identificación de la población con el territorio	
	Otros elementos potenciales ¿Cuáles?	

2. ¿Qué proporción de los recursos LEADER se ha invertido fuera de la zona 5b, 1 ó 6?	%
3. Los proyectos realizados, ¿se localizaron en todo el territorio? Esta localización se deriva de una estrategia de:    ¿concentración? <input checked="" type="checkbox"/> ¿dispersión? <input checked="" type="checkbox"/>	Sí / no
4. ¿Puede decirse que una o varias partes del territorio no se identificaron con el proyecto? En caso afirmativo, ¿por qué*?	%

4\*. Territorio demasiado extenso, problemas políticos o de dinamización...

- Utilización de los recursos del territorio*

4. ¿Cuáles son los recursos del territorio más revalorizados en LEADER II?	¿Cuál ha sido el grado de utilización de estos recursos en LEADER II? nulo >> reducido >>> medio > alto			
	0	1	2	3
Recursos naturales (p.ej., situación geográfica, agua, paisajes, calidad del medio ambiente ...)				
Recursos agrícolas, forestales y pesqueros				
Recursos culturales e históricos (p.ej., parajes notables, tradiciones, patrimonio arquitectónico ...)				
Recursos económicos y financieros (p.ej., presencia de un tejido importante de empresas)				
Recursos humanos (p.ej., cualificación de la población, nivel tecnológico, tejido asociativo)				
Recursos institucionales y administrativos (p.ej., capacidad de organización, estructuración)				

- Valor añadido del enfoque territorial*

5. ¿Cuáles han sido los resultados del enfoque territorial sobre su territorio?	¿Es perceptible?				NS*	Evolución en el tiempo - / 0 / +
	no >>> poco >>> bastante >>> mucho	0	1	2		
Problemas y necesidades locales mejor identificadas						
Recursos locales mejor identificados						
Recursos locales mejor utilizados						
Fortalecimiento del sentimiento de pertenencia al territorio						
Otros valores añadidos (precisar):						

5\*. No sabe

- *Síntesis sobre el enfoque territorial*

√ En perspectiva, ¿en qué ha sido / no ha sido pertinente el perímetro LEADER II de su GAL? ¿Por qué?

√ ¿Puede explicar por qué ciertos recursos endógenos han sido bien utilizados y otros infrautilizados?

## 2 – ENFOQUE ASCENDENTE

- Participación de los grupos locales

1. ¿Cuál ha sido (como media) la participación de los diversos grupos de población a lo largo del programa?	¿Nivel de participación?				NS	Evolución en el tiempo - / 0 / +
	nulo	reducido	medio	alto		
	0	1	2	3		
Los agricultores						
Las profesiones no agrícolas (artesanos, comerciantes)						
Los demás residentes activos						
Los residentes no activos						
Los cargos electos locales						
Las asociaciones ecológicas						
Las asociaciones culturales						
Las asociaciones de mujeres						
Los jóvenes						
Otros:						

2. ¿Participaron los grupos locales en las diferentes fases del programa y pudieron influir en ellas?	¿Papel de los diferentes grupos?				NS	Evolución en el tiempo - / 0 / +
	nulo	reducido	medio	alto		
	0	1	2	3		
Selección del perímetro						
Elaboración del diagnóstico del territorio						
Definición de la estrategia / de los objetivos						
Elaboración del programa de acción						
Acompañamiento en la realización de las acciones						
Difusión						
Establecimiento del seguimiento y de la evaluación de las acciones						

- Valor añadido del enfoque ascendente

3. ¿Cuáles son los resultados del enfoque ascendente sobre su territorio?	¿Es perceptible?				NS	Evolución en el tiempo? - / 0 / + /
	no	poco	bastante	mucho		
	0	1	2	3		
Problemas y necesidades locales mejor identificadas						
Mejor organización de los agentes						
Decisiones locales mejor aceptadas por la población						
Decisiones locales mejor aceptadas por el nivel superior						
Un estímulo para nuevas ideas y proyectos						
Un efecto demostrativo para otros programas de desarrollo						
Otros valores añadidos (precisar)						

- Síntesis sobre el enfoque ascendente

✓ ¿Cuáles son los aspectos de los modos de participación que más han mejorado en relación con la situación inicial?

✓ ¿Cuáles son los obstáculos y cómo mejorar la eficacia de este enfoque ascendente en el futuro?

### 3 – PARTICIPACIÓN LOCAL

- Participación e implicación de los miembros del GAL

	1*. ¿En qué grado puede calcularse la presencia efectiva de los miembros en las instancias ...								2*. ¿Cuál es el grado de implicación de los agentes?		
	...de consulta?				...de decisión?				(a)	(b)	(c)
	0	1	2	3	0	1	2	3			
Estado/Región											
Colectividades territoriales											
Profesionales											
Sector cooperativo											
Sector asociativo											
Agentes de desarrollo											
Otros:											

1\*. (0) = ausencia casi sistemática (1) = participación delegada, irregular, (2) = participación delegada, regular, (3) = participación directa, regular,

2\*. (a) = pasiva ; (b) = +/- activa ; (c) = activa

3. ¿De quién fue la iniciativa de la constitución del GAL?	
4. ¿Cuáles han sido los miembros más influyentes en la asociación?	
5. ¿Se explicitaron suficientemente las reglas de funcionamiento y el papel desempeñado por los miembros del GAL?	Sí / no
6. ¿Es el Grupo representativo de la realidad social del territorio en su diversidad?	

- La función de dinamización

7. ¿Cómo estaba organizado el dispositivo de dinamización y de gestión del programa?	Presencia de un equipo técnico en la zona Leader	Sí / no
	Tareas de gestión realizadas en la zona Leader: Gestión administrativa Gestión financiera	Sí / no
	Existencia de un gerente o de un equipo de coordinación	Sí / no

8. ¿Cuánto tiempo dedicó, como media, el animador o el equipo técnico a las siguientes tareas? (en % del tiempo total utilizado)	Hacer emerger y acompañar los proyectos	%
	Gestionar los aspectos administrativos	%
	Asegurar el funcionamiento del GAL	%
	Formarse e informarse	%
	Participar en las redes y los proyectos transnacionales	%

- Valor añadido de la participación

9. ¿Cuáles fueron los resultados del enfoque participativo en su territorio?	¿Es perceptible?				
	no>>>>>>poco>>>>>>bastante >>>>mucho	0	1	2	3
Fortalecimiento de la toma de decisiones locales					
Consenso más frecuente en las decisiones relativas al funcionamiento					
Mejor coherencia de las acciones					
Estímulo a las iniciativas colectivas					
Efecto demostrativo para otras instituciones locales					
Realización de proyectos que no habrían existido					
Otros valores añadidos (precisar)					

- *Síntesis del funcionamiento del GAL*

√ ¿En qué aspectos permitió LEADER II mejorar el funcionamiento de la participación en el proyecto de desarrollo?

√ ¿Cómo mejorar la participación en el futuro?

#### 4 - LA INNOVACION EN LAS ACCIONES

1. Determine las 3 acciones realizadas en su GAL que considere más innovadoras	Promotores	Criterios de innovación (indicados en la pregunta 2) Marcar los dos criterios principales						
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Coste total (MEURO):								
Coste total (MEURO):								
Coste total (MEURO):								

- *Caracterización de la innovación*

2. ¿Cuál ha sido el grado de innovación de las acciones en los siguientes ámbitos?	nulo>reducido>medio>alto			
	0	1	2	3
(1) Oferta de nuevos productos, nuevas valorizaciones de recursos endógenos				
(2) Oferta de nuevos servicios (mercantiles o no mercantiles)				
(3) Utilización de nuevos procedimientos				
(4) Búsqueda de nuevos mercados, de nuevos clientes				
(5) Nuevas formas de asociación y de organización				
(6) Nuevos modos de financiación				
(7) <i>Otros (precisar):</i>				

3. ¿Cuál fue el papel de los siguientes agentes, en la iniciativa y en el apoyo a las acciones innovadoras?	nulo>reducido>medio>alto			
	0	1	2	3
Los miembros del Comité ejecutivo del GAL				
Los grupos consultados por el GAL (aparte del Comité)				
Los servicios del Estado o de la Región				
Los agentes de desarrollo				
Los promotores del proyecto, la población local				
Antiguos habitantes (que volvieron al territorio)				
Personas totalmente externas al territorio				

4. ¿Estaba la innovación incluida en la estrategia del programa, o surgió de forma casual?

- *Los frenos a la innovación*

5. ¿Cuáles fueron los frenos a la innovación en el programa LEADER II?	Rango de 1 a 5 del que fue menos negativo al más negativo				
	1	2	3	4	5
Dificultades relacionadas con problemas de elegibilidad					
Dificultades para encontrar promotores de proyectos					
Dificultades para convencer a los miembros del GAL					
Dificultades para encontrar la cofinanciación					
Dificultades relacionadas con los retrasos excesivos					
<i>Otras dificultades*:</i>					

\*mala definición, riesgo excesivo, insuficiente % de ayuda, criterios de selección...

6. ¿Se abandonaron acciones innovadoras previstas en el programa? ¿Cuáles y por qué?

- *Valor añadido de la innovación*

7. ¿Cuáles fueron los resultados más tangibles de las acciones innovadoras en su territorio?	¿Es perceptible?			
	No>>>>>>>Poco>>>>>>>Bastante >>>>Mucho	0	1	2
Mejora de la competitividad				
Diversificación de la economía local				
Mejores respuestas a problemas sociales				
Efecto de imitación interna en el territorio				
Posibilidad de ser transferidas a otros territorios				
Efecto de notoriedad del GAL y de su acción				
<i>Otros valores añadidos (precisar)</i>				

- *Síntesis sobre el carácter innovador del programa*

- ✓ ¿En qué modifican las innovaciones introducidas por el programa las perspectivas de desarrollo del territorio?
- ✓ ¿Cómo fomentan las innovaciones introducidas por el programa la iniciativa de las poblaciones locales?
- ✓ ¿Qué enseñanzas hay que tener presentes para facilitar la innovación en el futuro?

## 5 - CARACTER MULTISECTORIAL E INTEGRADO DEL ENFOQUE

1. ¿Existe un tema «integrador» en su programa?

- *Caracterización de las acciones multisectoriales de su programa*

2. Proporcione 3 ejemplos significativos de operación integrada:

Ejemplo 1 (A1)

Ejemplo 2 (A2)

Ejemplo 3 (A3)

Socios implicados	A1	A2	A3
Agricultores			
Artesanos, comerciantes			
PYME			
Asociaciones			
Profesionales del turismo			
Centros de formación			
Colectividades públicas locales			
Otros:			

Ambitos afectados	A1	A2	A3
Formación profesional y ayudas al empleo			
Turismo rural y agroturismo			
Artesanado y servicios locales			
Valorización y comercialización de productos agrícolas			
Entorno natural /condiciones de vida			
Igualdad de oportunidades			
Cooperación transnacional			
Otros:			

3. ¿Por qué medios pudieron ponerse en marcha las operaciones coordinadas o integradas?

- *Frenos a las acciones multisectoriales e integradas*

4. A su juicio, ¿cuáles son los frenos para llevar a cabo esas acciones?	Efecto negativo			
	nulo>>>>>reducido>>medio>>>alto			
	0	1	2	3
La presencia de un sector de actividad dominante en el territorio				
El individualismo de los agentes				
Los retrasos más importantes entre el diseño de los proyectos y su realización				
Los procedimientos administrativos				
Los calendarios de financiación diferentes				
Otros (precisar):				

- *Valor añadido del enfoque multisectorial*

5. ¿Cuáles fueron los resultados del enfoque multisectorial e integrado?	¿Es perceptible?			
	No>>>>>Poco>>>>>Bastante>>>Mucho			
	0	1	2	3
Mejor viabilidad de los proyectos				
Mayor sinergia				
La creación de vínculos durables entre agentes				
Otros valores añadidos (precisar):				

- *Síntesis sobre el enfoque multisectorial*

✓ ¿Qué efectos positivos pudo comprobar en la puesta en marcha de sus operaciones multisectoriales?

✓ ¿Cómo facilitar la integración y la coordinación de las acciones en el futuro?

## 6a - TRABAJO EN RED

- Participación e interés de las redes

Su valoración (en orden ascendente)		0	1	2	3	Sus comentarios *
1. ¿Fueron eficaces para su acción las siguientes redes?	Red regional <small>existe</small> <input checked="" type="checkbox"/>					
	Red nacional <small>existe</small> <input checked="" type="checkbox"/>					
	Observatorio Europeo					
	Red temática <small>existe</small> <input checked="" type="checkbox"/>					
	Otra (precisar):					
2. ¿Cuál era la naturaleza de los intercambios buscados?	Resolver dificultades puntuales					
	Intercambiar informaciones					
	Intercambiar prácticas					
	Transferir experiencias					
	Búsqueda de socios					

\* participación en redes informales...

3. ¿Participaron los siguientes agentes en el trabajo en red organizado en el marco de LEADER II?	Grado de implicación Nulo>reducido>medio>alto				Sus comentarios
	0	1	2	3	
El equipo técnico del GAL					
El presidente del GAL					
Los demás grupos de interés en el seno del GAL					
Los socios financieros y técnicos					
Los agentes económicos					
Las asociaciones					
La población					

- Frenos al trabajo en red

6. ¿Cuáles fueron los frenos a la participación en las redes y los intercambios?	Grado de efecto negativo Nulo>reducido>medio>alto			
	0	1	2	3
No se determinaron a fondo las necesidades de los socios LEADER				
Falta de interés en entablar intercambios				
Falta de informaciones				
Dificultades técnicas				
Otros (precisar):				

- Valor añadido del trabajo en red

7. ¿Cuáles fueron los resultados del trabajo en red?	¿Es perceptible? no>>>>>poco>>>>>bastante>>>>>mucho			
	0	1	2	3
Disminución del aislamiento del territorio				
Disminución del aislamiento de los animadores				
Mejora de las competencias locales				
Desarrollo de intercambios con los agentes de otros territorios				
Apoyo a la innovación				
Otros valores añadidos (precisar):				

- Síntesis sobre la puesta en red

✓ ¿ Favorecieron las redes de intercambio una mayor apertura del territorio? (ejemplo concreto)

✓ ¿Qué mejoras habría que prever para el futuro?

## 6b - COOPERACION TRANSNACIONAL

1. ¿Participó en las operaciones de cooperación transnacional? En caso negativo, ¿por qué?

Ejemplo de proyectos que no se hayan realizado y por qué.

- *¿Cómo se desarrollaron las operaciones de cooperación transnacional?*

Proponer 3 opciones como máximo en orden de importancia		1	2	3	Sus comentarios
2. ¿De quién fue la iniciativa de realizar proyectos de cooperación transnacional?	Estado/ Región				
	Colectividades territoriales locales				
	Agentes económicos				
	Sector asociativo				
	Técnicos, miembros del GAL				
	Observatorio Europeo				
3. ¿Cuáles fueron los criterios que prevalecieron en la elección del socio?	Existencia previa de vínculos				
	Proximidad de los territorios				
	Similitud de las preocupaciones				
	Complementariedad de los conocimientos				
	Opción "aleatoria"				
4. ¿Cuál fue la naturaleza de las cooperaciones establecidas?	Intercambio de experiencias				
	Puesta en común de medios				
	Intercambios de agentes				
	Intercambio de productos o servicios				
	Realización de una comercialización común				
	Otras:				

5*. ¿Cuál fue la estrategia adoptada para ponerse en contacto?	0	1	2	3	Sus comentarios
Teléfono, correo electrónico					
Seminarios (nacionales, europeos)					
Visitas al país					
Utilización de la ayuda del Observatorio					
Utilización de otros medios: expertos, redes					
Otros (precisar):					

5\*. Su apreciación (del menos utilizado al más utilizado)

- *Frenos a la cooperación transnacional*

7. ¿Cuáles fueron las dificultades específicas?	Grado de efecto negativo nulo>>>reducido>>medio>>alto				¿En qué momento?
	0	1	2	3	
Identificar los socios					
Lentitud para constituir el expediente, falta de tiempo					
Comunicación difícil entre socios (idioma, distancia)					
Apoyo financiero insuficiente					
Definición de objetivos comunes					
Otras:					

- *Valor añadido de la cooperación transnacional*

5. ¿Cuáles fueron los resultados específicos relacionados con la cooperación transnacional?	¿Es perceptible?			
	no>>>>>poco>>>>>bastante>>>>>mucho			
	0	1	2	3
Realización de proyectos locales que de otra manera no habrían podido realizarse				
Estímulo para acciones innovadoras				
Se llegó a una masa crítica que antes era insuficiente a nivel local				
Puesta en red temática				
Otros valores añadidos (precisar)				

- *Síntesis sobre la cooperación transnacional*

- ✓ ¿Cuáles fueron las aportaciones más específicas de la cooperación transnacional para su territorio?
- ✓ ¿Qué recomendaciones haría para mejorar la cooperación transnacional en LEADER +?





--	--	--	--	--

### CUESTIONARIO nº 3

## Realizaciones físicas y financieras y valoración de los efectos y repercusiones del programa por el GAL

#### A – BALANCE Y ACTIVIDAD DE EVALUACION

- Balance financiero del programa

1*. Tasa de realización financiera del programa (importe y %) En gastos totales (públicos + privados) En gastos públicos totales (nacionales y comunitarios)	Importes (MEUROS)	%
Fondos comunitarios totales De FEOGA De FSE De FEDER	Importes (MEUROS)	%
Para la cooperación transnacional		
2*. Si la / las tasas precedentes son inferiores al 70%, indique cuál es la razón principal:		

1\*. Gastos certificados/gastos inicialmente previstos

2\*. Retrasos en la puesta en marcha del programa [1] – falta de animación [2] – falta de proyectos [3] -otros [4]

3. ¿Se abandonaron acciones importantes cuáles y por qué?

- Evaluación del programa

4. ¿Ha sido objeto el programa del GAL	de un balance o informe de ejecución?	Sí / no
	de una evaluación ex-ante?	Sí / no
	de una autoevaluación cualitativa?	Sí / no
	de una evaluación intermedia?	Sí / no
	de una evaluación ex-post externa?	Sí / no

- Continuidad después de LEADER II

5. Continuidad después de LEADER II	Sí / no / NS
Del Grupo de acción local	
De la estrategia y de las principales acciones del programa	
Del equipo técnico	
6. ¿Es candidato el Grupo a un nuevo programa de desarrollo LEADER +? de otro programa?	Sí / no / NS
7. ¿En qué momento piensa que las repercusiones más importantes de LEADER II se verán en su territorio?	Sí / no / NS
Ahora	
En 2 años	
En 5 años	
Más tarde	

Nombre del GAL	País	Región (NUTS III)	Código Observatorio	Fecha de las observaciones

## B- INDICADORES DE LOGROS Y RESULTADOS

1*. Para estas categorías de operaciones: ¿cuál es el número de proyectos realizados y los gastos correspondientes?			
a) creación/ promoción de productos locales (con identidad local)	Agrícolas	Número	Gastos
	No agrícolas		
b) apoyo a las PYME y microempresas no agrícolas	Modernización	Número	Gastos
	Creación		
	Transmisión		
c) nuevos servicios a la población	Personas mayores	Número	Gastos
	Mujeres		
	Jóvenes		
	El público en general		
d) valorización del patrimonio	Natural	Número	Gastos
	Cultural		
e) promoción de nuevas tecnologías de la comunicación (NTC)			
f) igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres <i>Ejemplo:</i>			

1\*. Esta rúbrica deberá cumplimentarse con cifras, de la manera más completa posible

2. Algunos indicadores físicos de resultados (en la medida de las posibilidades)		
a)* creación de plazas de alojamiento turístico		Núm.:
b) instalación de nuevas empresas	Agrícolas	Núm.:
	No agrícolas	Núm.:
c) creación de empleos directos en los proyectos con financiación	Tiempo completo	Núm.:
	Tiempo parcial	Núm.:
	De temporada	Núm.:

2.a)\*. en número de camas 2 c)\* empleos creados o preservados

3. ¿En qué medida su programa ha contribuido a los siguientes objetivos generales de los fondos estructurales?		Efectos crecientes			
		0	1	2	3
	Empleo				
	Medio ambiente				
	Renta				
	Igualdad de oportunidades				
4*. ¿Cuáles son los principales efectos y repercusiones indirectos *? <i>Precisar:</i>					
5. ¿Hubo efectos no previstos? <i>En caso afirmativo, ¿cuáles?</i>					

4\*. Indirectos = aparte de los beneficiarios directos de las ayudas

Nombre del GAL	País	Región (NUTS III)	Código Observatorio	Fecha de las observaciones

### C- APRECIACION DE LOS LOGROS POR EL G.A.L.

- *Impacto de LEADER sobre el desarrollo local*

1. Entre estas medidas de LEADER II, ¿cuáles son las que, a su juicio, tuvieron las repercusiones más positivas en su territorio?	Rango de 1 a 7
B1- Apoyo técnico al desarrollo rural	
B2- Formación profesional y ayudas a la contratación	
B3- Turismo rural	
B4- PYME, artesanado y servicios de proximidad	
B5- Valorización, comercialización de los productos agrícolas	
B6- Conservación y mejora del medio natural y del entorno	
C- Cooperación transnacional	

- *Efectos generales de LEADER II*

2. ¿Cuál es la apreciación que concede a las aportaciones de LEADER II sobre los siguientes puntos?	Nota*
a) Fortalecimiento de la cohesión interna del territorio	
b) Mejor utilización de los recursos locales	
c) Mejora de los mecanismos de concertación	
d) Diversificación e integración de las acciones de desarrollo	
e) Desarrollo de una estrategia global y adaptada al territorio	
f) Mejora de las competencias en materia de desarrollo	
g) Efecto de arrastre económico	
h) Efecto de movilización social	
i) Fortalecimiento de la identidad y de la imagen local	
j) Introducción de innovaciones	
k) Posibilidad de transferir las acciones	
l) Estímulo a la cooperación y a la puesta en red	
m) Fortalecimiento de intercambios con el exterior y apertura a la globalidad	
n) Complementariedad con otras acciones de desarrollo rural	
o) Efectos indirectos sobre los demás programas	

2\*. Deberá asignarse una nota a cada uno de los componentes siguientes según la opinión de los administradores locales y las personas cualificadas: muy bien [5] - bien [4] - bastante bien [3] - medio [2] - insuficiente [1]

Persona o grupo que proporcionó la información para contestar este cuestionario:

.....

dirección:.....tel:.....

Nombre del GAL	País	Región (NUTS III)	Código Observatorio	Fecha de las observaciones