

García-Bacete, Francisco-Juan; García García, Daniel; Monjas Casares, M^a Inés
LOS MOTIVOS DE ACEPTACIÓN ENTRE IGUALES: UN INTENTO DE CATEGORIZACIÓN Y DE
ESTABLECER DIFERENCIAS ENTRE GÉNERO

International Journal of Developmental and Educational Psychology, vol. 1, núm. 1, 2005, pp. 269-279
Asociación Nacional de Psicología Evolutiva y Educativa de la Infancia, Adolescencia y Mayores
Badajoz, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349832486019>



*International Journal of Developmental and
Educational Psychology,*
ISSN (Versión impresa): 0214-9877
fvicente@unex.es
Asociación Nacional de Psicología Evolutiva y
Educativa de la Infancia, Adolescencia y Mayores
España

LOS MOTIVOS DE ACEPTACIÓN ENTRE IGUALES: UN INTENTO DE CATEGORIZACIÓN Y DE ESTABLECER DIFERENCIAS ENTRE GÉNERO¹

García-Bacete, Francisco-Juan

Universidad Jaume I, Castellón

García García, Daniel

Universidad Jaume I, Castellón

Monjas Casares, M^a Inés

Universidad de Valladolid

INTRODUCCIÓN

Las relaciones entre iguales son fundamentales para el desarrollo de los niños y jóvenes. Rubin (1981) señaló tres aportaciones únicas realizadas por los iguales en el área del desarrollo social: proporcionan oportunidades para el aprendizaje de capacidades sociales, facilitan comparaciones de índole social y fomentan un sentimiento de pertenencia al grupo.

No obstante, no todos los niños se benefician de la misma forma. Los niños se diferencian entre sí en el grado en que son aceptados por sus iguales. Recientemente se ha comprobado que las interacciones que mantienen los niños y niñas con sus compañeros en la edad escolar, influyen en el grado de bienestar infantil, de tal modo que cuando estas son gratificantes y el niño se siente aceptado e integrado en el grupo de compañeros, éstos contribuyen a su bienestar personal. En cambio, cuando se siente rechazado y excluido del grupo de compañeros, éstos le provocan malestar e insatisfacción social (Fuentes, M.J, López, F., Eceiza. A., Aguirrezabala, E. 2001).

Diversos estudios (Hartup, 1983; Ramsey y Lasquade, 1996) han mostrado que los niños aceptados por el grupo de compañeros son aquellos que poseen habilidades comunicativas, habilidades para iniciar nuevas interacciones y para mantener

¹ Investigación financiada por la Fundación Bancaixa-Universitat Jaume I (P1-1B2003-28)

las relaciones ya creadas, habilidades para controlar la agresión y regular la intensidad de sus emociones, habilidades de negociación, conductas de ayuda y cooperación con los otros. En cambio, los niños que se comportan de forma agresiva con otros niños, inician las peleas y conflictos, amenazan, agraden física o verbalmente a los otros, etc. son rechazados por los compañeros. (Asher y Coie, 1990; Coie, Dodge y Kupersmidt, 1990; Fabes y Eisenberg, 1992; Hymel, Bouker, y Woody, 1993).

Aunque, como señala Rubin (1981), “saber cómo hacer amigos” no supone una garantía de éxito social, en tanto es necesario activar las destrezas necesarias en la práctica, nosotros pensamos que si conocemos las razones por las que los niños y las niñas aceptan o eligen a otros compañeros de la misma edad, podremos anticipar posibles casos de rechazo escolar, potenciando el aprendizaje de habilidades de relación entre iguales

OBJETIVO

El objetivo principal de este trabajo es realizar un primer análisis exploratorio acerca de los motivos por los que los niños y niñas aceptan a sus iguales. Un segundo objetivo consiste en determinar si existen diferencias en función del género en las razones de aceptación, tanto desde la posición de electores como de receptores.

MUESTRA

Para llevar a cabo este primer el análisis de motivos de aceptación, hemos escogido 4 colegios públicos de la ciudad de Castellón y se han seleccionado 9 clases de 5º y 6º de educación primaria. La muestra está formada por 210 alumnos, un 45.3% son mujeres y un 54.75% son varones.

PROCEDIMIENTO

Instrumento. El instrumento empleado para la recogida de datos consistió en un cuestionario sociométrico de tipo nominativo en el que se pedía a los sujetos que respondieran a las siguientes cuestiones:

- 1.- *¿De qué niños o niñas de tu clase te gusta más ser amigo? ¿Por qué?*
- 2.- *¿De qué niños o niñas de tu clase te gusta menos ser amigo? ¿Por qué?*

En el presente trabajo nos centraremos exclusivamente en el análisis de las respuestas ofrecidas al primer ítem.

Proceso de categorización. Para efectuar el análisis de las respuestas hemos procedido en primer lugar a categorizar las contestaciones que nos había proporcionado el alumnado que componía la muestra. Para ello hemos adaptado el procedimiento basado en la teoría “*grouded theory*” expuesto por Carrero (1999):

- 1.- Transcripción literal de todas las respuestas emitidas por todos los sujetos.
- 2.- Primera clasificación, que agrupa tipos de respuestas semejantes (evitando clasificaciones “a priori”).
- 3.- Inicio de un nuevo análisis de las categorías, comparando constantemente los tipos de respuestas y los agrupamientos generados (método comparativo constante). Las comparaciones son de tres tipos: respuesta/respuesta, respuesta/categoría y categoría/categoría. Este proceso de reclasificación continúa hasta que las nuevas respuestas no añaden ninguna información significativa a las categorías generadas.
- 4.- Formulación de una definición de cada categoría, lo que provoca nuevos cambios.

RESULTADOS

Las 1196 respuestas obtenidas de los sujetos (motivos de aceptación) fueron clasificadas en categorías en función de su proximidad de significado, obteniéndose, tras sucesivas reorganizaciones de las categorías y subcategorías, la categorización siguiente:

- 1.- **SER AMIGOS.** Esta categoría incluye aquellas respuestas que expresan que ese niño o niña es “su amigo”. Se utiliza como argumento el hecho de “ser amigos”. Algunos ejemplos de esta categoría son: “es un buen amigo”, “es mi mejor amigo”.
- 2.- **SER SINCERO.** Esta categoría hace referencia a aspectos relacionados con la conducta verbal. Incluye la posibilidad de sentirse comprendido y escuchado. Los alumnos valoran positivamente en las relaciones la sinceridad y la confianza. Algunos ejemplos de esta categoría son, “se puede confiar en él/ella”, “es sincero”, “hablamos mucho”.
- 3.- **SENTIRSE APOYADO.** En esta categoría las respuestas de los alumnos son de carácter afectivo. Las respuestas hacen referencia a aspectos relacionados con la posibilidad de sentirse querido, apoyado y acompañado. El sentirse apoyado en los momentos de dificultad es el motivo más representativo. Algunos ejemplos son: “es cariñoso”, “se porta bien conmigo”, “estoy bien con él”.
- 4.- **COMPAÑERISMO.** Esta categoría hace referencia a la conducta prosocial entre iguales. El compañerismo, la generosidad y la ayuda son los aspectos más representativos. Incluye conductas como compartir y ayudar cuando se tienen dudas o problemas. Algunos ejemplos son: “Es muy buena/buen compañera/o”, “me ayuda”, “comparte/deja las cosas”

- 5.- **ME CAE BIEN.** Esta categoría engloba las cualidades de los demás que son fuente de atracción. Se puede distinguir entre la atracción en su sentido más general “me cae bien” y las cualidades más específicas. Entre estas se mencionan las cualidades físicas que gustan de los otros, los parecidos y los gustos en común. Algunos ejemplos de motivos serían: “me cae bien” “me gusta su forma de ser”, “es muy guapa/o”, “sabe de fútbol”.
- 6.- **SIMPATÍA.** Esta categoría viene definida por aquellas características de los otros que permiten sintonizar o inclinarte hacia él ya que transmite bienestar. Se trata de personas simpáticas, agradables, amables y afables en el trato. La simpatía es la cualidad más valorada seguida de la bondad. Algunos ejemplos son: “es muy simpático/a”, “es muy agradable”, “es amable”, “Es muy bueno”, es buen chico/a”.
- 7.- **BUEN ALUMNO.** Esta categoría está relacionada con los aspectos más académicos de los niños/as. Ser buen alumno y ser inteligente son dos sub-categorías que definen este grupo. Algunos ejemplos son: “estudia”, “es inteligente”, “es muy listo”.
- 8.- **DIVERSIÓN.** Esta categoría viene definida por aquellas cualidades de los demás que nos permiten pasar momentos de diversión. Los niños eligen a otros niños cuando estos son graciosos. Algunos ejemplos son: “es muy divertido”, “es bromista”, “me hace reír”, “es muy alegre”.
- 9.- **JUGAMOS.** El juego, con sus posibilidades de interacción, juega un papel esencial en las relaciones de amistad. En esta categoría se valora tanto la eficacia de los demás en los juegos, así como la posibilidad de jugar con las otras personas o con sus cosas. Algunos ejemplos son: “juega conmigo”, “es buen jugador”, “me deja jugar con sus cosas”.
- 10.- **AUSENCIA DE CONDUCTAS ANTISOCIALES.** En esta categoría se incluyen las descripciones que los niños/as hacen de sus amigos/as como personas que no realizan actividades “negativas” y/o vinculadas al rechazo, especialmente conductas de tipo disruptivo, como por ejemplo, “no te insulta”, “no se enfada”, “no se mete en peleas”.
- 11.- **IR JUNTOS.** Esta categoría describe las circunstancias de carácter “casual” en que los niños están juntos y comparten su tiempo, bien porque es una rutina, bien porque viven cerca, bien porque se conocen desde pequeños o bien por parentesco. Algunos ejemplos son: “siempre van conmigo”, “vive al lado mío”, “porque nos conocemos desde pequeños”.

ANÁLISIS DE FRECUENCIAS Y PORCENTAJES

En el gráfico 1, se presentan los resultados relativos al porcentaje de las categorías obtenidas en la muestra total de 1196 respuestas sobre aceptación de 210 niños/as.

Los chicos han aportado el 54.7% de las respuestas, mientras que las chicas el 45.3%, lo que puede indicar que las chicas o bien nominan a más compañeros o bien dan más razones que los niños. La categoría más fuerte, con más de ? de las respuestas, es la “simpatía” (26,8 %) seguida de la “diversión” (16,6%), la “atracción” (11,7%), el “compañerismo” (11%) y la “amistad” (10,7%).

Por otro lado, y en otro orden de preferencia, la “ausencia de conductas anti-sociales” (2,1%), “ser buen estudiante” (2,8%) y “sentirse querido, apoyado y acompañado” (3,7%), son indicadores con menor grado de porcentaje, en la tarea de elegir a iguales para ser amigos.

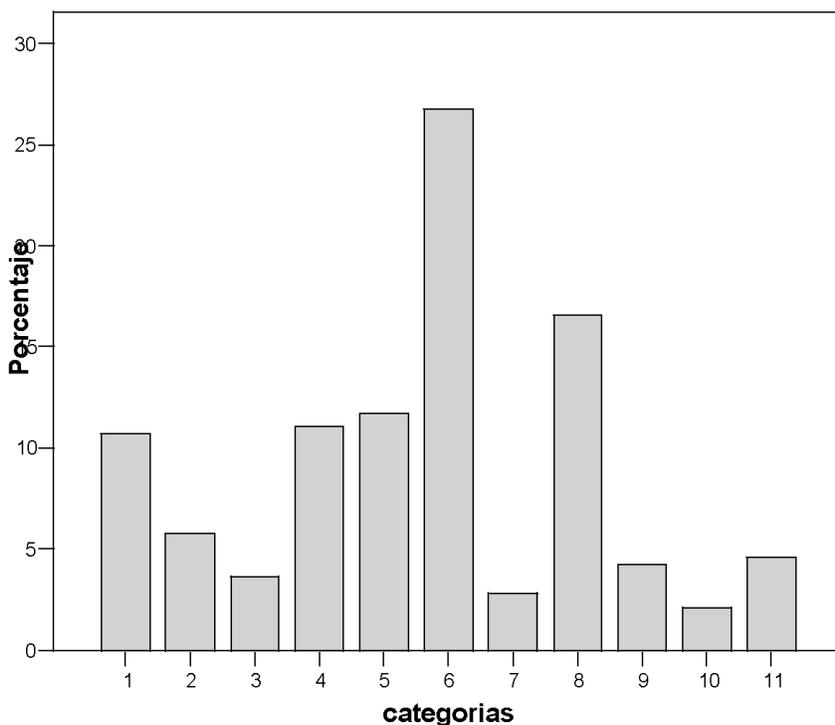


Gráfico 1: Porcentajes de las categorías obtenidas

En la tabla 1 se presentan los resultados relativos al porcentaje de respuestas empleadas en cada categoría en función del género del emisor y en la muestra total de niños y niñas. Las zonas sombreadas representan aquellas categorías que son significativas.

CATEGORÍA		%	%	%
		NIÑOS	NIÑAS	TOTAL
1	Ser amigos	10.9	10.6	10.7%
2	Ser sincero	8.3	3.7	5.8%
3	Sentirse apoyado	4.1	3.4	3.7%
4	Compañerismo	10.7	11.3	11.0%
5	Me cae bien	10.0	13.1	11.7%
6	Simpatía	28.6	25.2	26.8%
7	Buen alumno	2.8	2.9	2.8%
8	Diversión	17.2	16.1	16.6%
9	Jugamos	1.4	6.4	4.3%
10	Ausencia de conductas antisociales	3.9	0.6	2.1%
11	Ir juntos	2.0	6.7	4.6%
TOTAL		100	100	100

Tabla 1. Porcentajes de respuesta en cada categoría por género del emisor y en la muestra total.

La muestra viene definida por:

- respuestas niñas (n=542) 45.3%

- respuestas niños (n=654) 54.7%

La categoría con más peso en ambos sexos es “simpatía”. En las niñas, otra categoría de aceptación utilizada con mayor frecuencia es la “diversión” (7.8) seguida de la “amistad” (4.9) y el “compañerismo” (4.8) En los chicos emplea más frecuentemente la categoría “diversión” (8.8) seguida del “me cae bien” (7.2) y el “compañerismo” (6.2).

En la tabla 2 se presentan los resultados relativos a los porcentajes de las categorías considerando las posibles diferencias en función del género del receptor. Las zonas sombreadas representan aquellas categorías que son significativas:

CATEGORÍA		% CHICOS	% CHICAS	% TOTAL
1	Ser amigos	10.6	10.9	10.7%
2	Ser sincero	4.8	6.9	5.8%
3	Sentirse apoyado	3.2	4.3	3.7%
4	Compañerismo	11.0	11.1	11.0%
5	Me cae bien	12.1	11.3	11.7%
6	Simpatía	22.8	31.7	26.8%
7	Buen alumno	2.9	2.8	2.8%
8	Diversión	18.3	14.4	16.6%
9	Jugamos	6.5	1.5	4.3%
10	Ausencia de conductas antisociales	1.4	3.0	2.1%
11	Ir juntos	6.6	2.1	4.6%
TOTAL		100	100	100%

Tabla 2. Porcentajes de respuesta en cada categoría por género del receptor y en la muestra total

La muestra viene definida por: respuestas

- respuestas niñas (n=542) que representan un 44.6% de respuestas recibidas.
- respuestas niños (n=654) que representan un 55.4 % de respuestas recibidas.

Los varones son receptores de mas razones que las mujeres. Puede observarse que tanto niños como niñas son aceptados más frecuentemente por su simpatía, seguida de la “diversión”, del “me cae bien”, del “compañerismo” y del “ser amigos”. Las diferencias de mayor relieve son que las chicas aceptadas lo son más frecuentemente por su simpatía que los chicos y que estos lo son por mostrar características relacionadas con la diversión y por características de los otros que les atraen (me cae bien).

ANÁLISIS DIFERENCIAL EN FUNCIÓN DEL GÉNERO

Si aplicamos la prueba chi-cuadrado a cada una de las categorías estos son los resultados.

La tabla 3 muestra el nivel de significación de cada una de las categorías en función del género del emisor así como del género del receptor.

LOS MOTIVOS DE ACEPTACIÓN ENTRE IGUALES: UN INTENTO DE CATEGORIZACIÓN Y DE ESTABLECER DIFERENCIAS ENTRE GÉNERO

CATEGORÍA	GÉNERO-DEL EMISOR		GÉNERO-DEL RECEPTOR	
	Chi-cuadrado	Nivel de significación	Chi-cuadrado	Nivel de significación
Ser amigos	.035	.852	.032	.857
Ser sincero	11.701	.001	2.432	.119
Sentirse apoyado	.404	.525	1.098	.295
Compañerismo	.194	.660	.005	.944
Me cae bien	2.912	.088	.187	.665
Simpatía	1.879	.170	11.552	.001
Buen alumno	.020	.887	.003	.958
Diversión	.261	.609	3.095	.079
Jugamos	16.460	.000	17.984	.000
Ausencia de conductas antisociales	15.418	.000	3.904	.048
Ir juntos	14.203	.000	13.401	.000
Todas las categorías	60.693	.000	49.414	.000

Tabla 3. Nivel de significación.

Podemos afirmar que el porcentaje de las categorías “*Jugamos*”, “*ir juntos*” es mayor en función del género del emisor, cuando esté es niño y la “*Ausencia de conductas antisociales*”, y “*ser sincero*” son significativas en función del género del emisor y se dan en un porcentaje mayor en las niñas. Por otro lado, las categorías “*Jugamos*”, “*Ir juntos*”, son significativas en función del género del receptor y de mayor porcentaje si es niño y la “*Simpatía*” y “*Ausencia de conductas antisociales*” son significativas y el porcentaje es mayor cuando el receptor es una niña.

Esto quiere decir que valoran de distinta manera en la tarea de aceptar a un amigo/a:

(a) Las niñas

El ser sincero: Las chicas eligen en un porcentaje más elevado (8.3%) a otros, por su sinceridad, que los chicos (3,7%).

La ausencia de conductas antisociales: Las chicas eligen en un porcentaje más elevado la ausencia de conductas disruptivas en otros iguales (3.9%) para aceptar a otros/as, que los chicos (0.6%)

(b) Los niños

El ir juntos: los chicos eligen en un porcentaje más elevado (6.7%) el ir juntos de manera causal, que las chicas (3.9%)

El juego: los chicos eligen en un porcentaje más elevado (6.4%) el juego en la amistad que las chicas (1.4%)

Por otro lado, los resultados muestran que, en aquellas categorías que presenta un alto grado de significatividad, existen diferencias en los chicos y las chicas que son elegidos por las mismas razones en función del género del receptor.

(c) Las niñas

Las chicas son más receptoras en un 31,7% por su simpatía que los chicos (22.8%).

Las chicas son más preferidas si no presentan conductas antisociales (3%) que si los chicos son menos disruptivos (1.4%).

(d) Los niños

En los chicos se prefiere más si pasan tiempo juntos (6.6%) que si las chicas pasan más tiempo juntas (2.1%).

En los chicos se prefiere más si juegan (6.5%) que si las chicas juegan (1.5%).

DISCUSIÓN

Es importante recordar que se trata solo de un estudio exploratorio y que tanto las categorías como los porcentajes necesitan de una confirmación posterior en el análisis de la muestra total. Igualmente puede que en la muestra total se puedan analizar diferencias en función de la edad.

De los resultados presentados en el apartado anterior se desprende que, en general, parecen existir diferencias significativas tanto en los motivos por los que chicos y chicas aceptan a sus compañeros/as, como en los motivos por los que chicos y chicas son aceptados.

Al centrarnos en esta muestra, podemos decir que la simpatía, con más de ? de las respuestas, (26,8 %) seguida de la “diversión” (16,6%) son los elementos más importantes en las relaciones de amistad en los niños de estas edades. Además, podemos afinar que un motivo de peso para la aceptación de una chica es la simpatía. Si nos centramos en describir los resultados en función del género, las mujeres eligen en un porcentaje más elevado (8.3%) a otros, por su sinceridad, que los varones (3,7%) y las mujeres eligen en un porcentaje más elevado la ausencia de conductas disruptivas en otros iguales (3.9%) para aceptar a otros/as, que los chicos (0.6 %). Así pues, se puede entender que las chicas optan antes por la sinceridad en las relaciones de amistad que

por la ausencia de conductas antisociales en los iguales.

En el caso de los chicos, estos eligen en un porcentaje más elevado (6.7%) el ir juntos de manera causal, que las chicas (3.9%). También eligen en un porcentaje más elevado (6.4%) el juego en la amistad que las chicas (1,4%). Así pues, se puede entender que lo que más se valora entre los chicos es que estén juntos aunque no se produzcan tantas interacciones entre ellos como en las niñas.

Pasaremos a describir las características de aceptación de nuestra muestra; en el caso de las chicas, estas son preferidas en un en un mayor grado, por su simpatía (31.7%) que los chicos (22.8%). También decir que las chicas se prefieren más si no presentan conductas antisociales (3%) que si los chicos son menos disruptivos (1.4%).

En el caso de los varones, son más preferidos si pasan tiempo juntos (6.6%) que si las chicas pasan más tiempo juntas (2.1%). También se prefiere más si juegan (6.5%) que si las chicas juegan (1.5%). Por tanto, un motivo de peso para la preferencia de un chico es el pasar tiempo juntos de manera circunstancial.

A pesar de esto, según Yude (1998) un niño puede ser aceptado por sus iguales, pero no tener amistades próximas y duraderas, y a la inversa, tener uno o dos amigos de gran apoyo, pero ocupar un lugar periférico en el grupo de clase. Según Weiner y Sunohara (1998), actualmente en la investigación se refleja la distinción entre aceptación como estatus, y amistad definida como relaciones próximas, íntimas y diádicas. Un ejemplo de esta investigación se puede ver en un estudio anterior al presente sobre una muestra parecida (Cabanes-Oltra, M^a José, García Bacete, F.J., Cava, M.J, Cano, C, 2004) donde se encontraron diferencias de estatus (rechazados, ignorados, populares, Estatus medio) y grado de aceptación.

Según Coie et al (1990), en un intento de clasificar los motivos de aceptación, catalogaron la cooperación, la conducta prosocial y el cumplimiento de las normas, como los correlatos comportamentales más claros de la aceptación o preferencia en todas las edades. En nuestro estudio cobra una significación especial la simpatía en los iguales, definida por aquellas características de los otros que permiten sintonizar o inclinarte hacia él ya que transmite bienestar. Se trata de personas simpáticas, agradables, amables y afables en el trato.

Para finalizar, en relación a lo que dicen Coie, Dodge y Coppotelli (1982), matizar que son los chicos los que más problemas de conducta manifiestan durante la infancia y más perturbaciones graves en las relaciones entre iguales. Al hilo de nuestra investigación, una posible causa de esto, sería que el niño no acepta a otros en función de su conducta o sus características personales, sino por la causalidad o por las circunstancias que se dan para que haya encuentro, y esto puede acarrear posibles efectos negativos ya que pueden copiar de otros iguales las conductas disruptivas.

BIBLIOGRAFÍA

- Coie, J.D., Dodge, K.A. y Coppotelli, H. (1982). *Dimensions and types of status: A cross-age perspective. Developmental Psychology, 18, 4, 557-570.*
- Fuentes M.J, López, F., Eceiza. A., Aguirrezabala, E. (2001). *Precursores emocionales y conductuales de la aceptación de los compañeros en la edad escolar.* Fundación Infancia y Aprendizaje. Revista de psicología social 2001, 16 (3), 275-291.
- García-Bacete, F.J., Cano, C., Cava, M.J. y Cabanes, M.J. (1999). *Un análisis exploratorio de las causas del rechazo entre iguales.* Comunicación presentada al III Congreso Internacional de Psicología y Educación: Orientación e Intervención Psicopedagógica. Santiago de Compostela
- García-Bacete, F.J., Cabanes, M.J., Cava, M.J. y Cano, C. (1999). *Características valoradas en la amistad entre iguales: un análisis exploratorio.* Comunicación presentada al III Congreso Internacional de Psicología y Educación: Orientación e Intervención Psicopedagógica. Santiago de Compostela
- García-Bacete, F.J., Musitu, G. y García, M. (1991): Un programa de intervención psicosocial en el aula en problemas de socialización. En J. García Roca et al.: *Pedagogía de la Marginación* (pag. 161-183). Madrid: Editorial Popular.
- Jiménez H., M. (2003): Características emocionales y comportamentales de los grupos sociométricos desde una perspectiva múltiple. *Psicología Conductual, Vol. 1, N° 1, 2003, pp. 41-60*
- Monjas, M.I. (1995): Mis compañeros no me quieren. La aceptación social de los alumnos con necesidades educativas especiales. En S. et al. Alvarez-Castro (comps.): *Avances en Psicología Conductual* (p. 54). Granada: Asociación Española de Psicología Conductual.
- Rubin, Z. (1981). *Amistades Infantiles.* Serie Bruner. Madrid.
- Yude, C. y Goodman, R. y McConachie, H. (1998). Peer problems of children with hemiplegia in mainstream primary schools. *Journal of Child Psychology and Psychiatry, 39 (4), 533-541.*

