20-16.8 EXT.
1016.1.3 ESP
EXT
5a)

Ministerio de Asuntos Exteriores
Secretaría de Estado para las Relaciones con las Comunidades Europeas

SEMINARIO EXTREMADURA EN EUROPA

Jarandilla, 30,31 de octubre y 1º de noviembre de 1.981.

Ministerio de Asuntos Exteriores
Secretaría de Estado para las Relaciones con las Comunidades Europeas

SINTESIS Y CONCLUSIONES

presentados por el Moderador Daniel de Busturia

Excmo. Sr. Presidente de la Junta de Extremadura
Excmo. Sr. Secretario de Estado...
Señoras
Señores:

Llegamos al momento final, a la clausura de estas intensas jornadas que acabamos de celebrar bajo el lema general de "Extremadura en Europa".

Lema que puede parecer una tautología porque Extremadura, porque España, son Europa hasta tal punto que el concepto mismo de Europa no se puede entender sin la histórica y tradicional aportación de España.

El Presidente de la Junta recordó con acierto al comienzo de los debates que, a pocos kilómetros de Jarandilla, en Yuste, se retiró a descansar y meditar ese gran pionero de la unidad de Europa que fue Carlos I o Carlos V, primero para los españoles y quinto para los alemanes.

Este simple hecho testimonia de que España no es un país marginal de Europa. España constituyó la esencia y el motor de Europa,de su unidad política.

Dicen los historiadores que el Emperador Carlos I recorrió reiteradas veces la geografía europea, llegando a hacer 43.000 km. a bordo de una especie de silla portátil. Perseguía un sueño que convirtió en realidad. Pero

quizás aquéllos momentos, quizás el sistema de integración basado en el dominio y en la fe católica como hilo conductor, no lograran constituir un factor suficiente de unidad, susceptible de perpetuar la obra titánica que había emprendido.

La interdependencia, la necesidad de unidad nacida de los imperativos de la solidaridad económica no constituían, aún, entonces, argumentos suficientes de cohesión entre pueblos dispares.

Y hubo que esperar varios siglos. Tuvimos que pasar por guerras fratricidas y por enfrentamientos estériles entre pueblos de un mismo continente. Entre pueblos que encontraban su fuerza en su unidad y su decadencia en su dispersión, y que en múltiples ocasiones optaron por la dispersión, luego por su decadencia.

A pesar de la íntima y vital contribución de España a la eclosión del concepto de Europa, sin embargo lo cierto es que, aún hoy, hablamos de adhesión a Europa, de integrarnos a Europa.

Porque el término de Europa ha variado de contenido. Porque por Europa se entiende hoy una disposición mental capaz de superar las barreras del aislacionismo, de la autarquía, del repliegue sobre si mismo. Porque por Europa entendemos hoy el conjunto de países 6-9-10 que en los años 50 iniciaron un proceso de superación de sus divergencias seculares, para emprender conjuntamente un camino de unidad económica y política, un camino solidario basado en la puesta en común de los intereses económicos de cada una de las partes y basado, también, en la democracia como sis-

tema y en la libertad como imperativo.

Por ello, aún hoy seguimos hablando de integrarnos en Europa. Porque en las últimas décadas hicimos del concepto Europa horizonte de democracia. Porque Europa era para nosotros menos un objetivo económico y mucho más sinónimo de recuperación de las libertades públicas, políticas e individuales.

Somos Europa y, como tal, era absolutamente normal y lógico que, una vez recuperadas nuestras libertades, nuestra democracia, aspirásemos no sólo a integrarnos en la Pequeña Europa de la Comunidad Europea, sino a colaborar, a participar con estos países en el dificil y necesario esfuerzo de construir la Unidad Europea sobre bases sólidas, sobre las bases de intereses económicos comunes susceptibles de generar la necesaria voluntad de los Estados para ceder progresivas parcelas de competencias soberanas nacionales en aras de un proyecto supranacional.

Durante este fin de semana hemos consagrado 8 horas a escuchar 13 ponencias y algunas intervenciones generales de este moderador que, con el cronómetro en la mano ha logrado granjearse la enemistad de los ponentes, al pasarles el fatídico papelito de "Abrevia" "quedan 5 minutos", cuando el ponente se encontraba en lo más acalorado de su exposición.

Hemos consagrado, también, 7 horas, es decir, por si parece poco, 420 minutos, 25.200 segundos, a debatir, de forma muy animada sobre las cuestiones planteadas por cada uno de los ponentes.

En el curso de los debates se han planteado nada menos que 86 preguntas orales y escritas, lo que testimonia, por sí mismo del interés enorme - con el que se han seguido los debates.

Y en este momento preciso de la síntesis y de las conclusiones, este moderador debe agradecer a los ponentes su claridad, su precisión, su competencia, que tanto han contribuido a facilitar mi labor y a provocar el debate.

También debo agradecerles a Vds. los participantes, el estímulo permanente que han dado a esta mesa porque su interés provocaba necesariamente - nuesta alerta permanente.

Pero vayamos a las cuestiones concretas. De entrada, el Presidente de la Junta de Extremadura supo dar el tono exacto de las jornadas:

- colocó simultáneamente la negociación con la CEE y la concreción del mapa autonómico español;

- dijo que el coloquio que se abría se inscribía en el contexto de su - profunda preocupación por actuar por el bien de la región;

- añadió que se trataba de un reto histórico, que la Junta asumía, para que nadie pudiese acusarle posteriormente de que se había cometido y aceptado un nuevo agravio para Extremadura.

Y creo que el examen de conciencia que propuso el Sr. Presidente se ha efectuado con creces. Aquí se ha hablado de cifras, de presente y de futuro y hasta los "buscagangas" han salido a relucir.

Por todo ello mi cordial enhorabuena a la Junta. Han logrado Vds., plenamente los objetivos que perseguían al organizar estas jornadas.

Y lo más curioso es que la palabra reto se ha citado 67 veces, desafio 56 veces y comercialización se ha citado en 123 ocasiones, lo que, a mi entender, quiere decir que para los ponentes y para la sala:

- la adhesión de España a la C.E. y concretamente para Extremadura, es un reto y desafio del saber comerciar, del cómo vender.

Y a este propósito trajimos a colación la "concepción cósmica que del pimiento verde tiene nuestro insigne pintor Salvador Dalí, desde la perspectiva de la estación de Perpignan como ombligo del universo cuatridimensional y del verlo hecho "gala".

Y nos referimos a esta especial concepción porque estimamos que, salvo circunstancias absolutamente excepcionales, la función de producir no se entiende sin la de vender y para vender hay que comercializar.

Pero volvamos a la cronología de los acontecimientos.

Despues de la alerta que lanzó el Presidente de la Junta, inscribiendo este seminario dentro del objetivo del impulso del sustrato social de Extremadura, abordamos el primero de los paneles de las jornadas. La filosofia del primer panel era muy clara:

- esto es Extremadura;
- ahí es donde vamos;
- qué derechos y obligaciones tendremos que asumir por el hecho de integrar a Extremadura y a España en la Comunidad Europea.

Rafael López Gamonal nos dibujó un cuadro de luces y sombras. - Sombras por su descripción de las particularidades de la economía extremeña (elevado porcentaje de mano de obra agrícola y contribución deficiente per capita en la formación del valor añadido bruto regional; disminución del empleo; baja eficacia productiva... Luces porque el agobio del presente no le impedía contemplar y descubrir importantes potencialidades: hidraúlico para riego, ganaderia, aprovechamiento de las láminas de agua para la piscicultura, montes maderables, industrias cárnicas, etc.

Pero para ello, para desarrollar las potencialidades, Rafael Lopez Gamonal lanzaba su primer reto de superación de los estrangulamientos concentrados en:

- la falta de recursos financieros;
- las deficientes comunicaciones;
- la falta de calificación de la mano de obra;
- la poca productividad agraria;
- la falta de espíritu empresarial.

Con este fondo de inquietudes y de esperanza entró en pista Carlos Muñoz Betemps que con su "perejil, perifollo, berro y mejorana" dió inmediatamente el tono de la complejidad técnica de las negociaciones y de la tensión negociadora permanente como consecuencia de la confrontación

de los intereses en juego.

En una exposición clara y precisa se nos explicó el desarrollo de las negociaciones y el horizonte probable de 1.984 como fecha de la adhesión de España a la Comunidad Europea como miembro de pleno derecho.

Con la antorcha de 1.984 en la mano Carlos Fernández Lerga sacó el latiquillo de las obligaciones empresariales al afirmar que "todo incidirá sobre el empresario", lo que exigirá "un cambio sicológico", "el considerar la exportación como un negocio en si no como actividad marginal" y recomendando a los presentes el estudio, desde ahora, de las normas verticales (aquellas que afectan a los productos) y de las normas horizontales (aquellas que afectan a los sistemas de producción).

El interés y viveza de los debates iniciales se manifiestan en un simple dato: el coloquio debía terminar a las 20h. 30 y lo concluimos a las 21 h. 45.

La mañana del sábado seguimos profundizando en las principales obligaciones empresariales afrontando de plano:

- la competencia comercial exterior;
- las obligaciones fiscales.

Carlos Díaz Húder, ligeramente ácrata y profundo conocedor de la normativa comercial comunitaria nos trazó el panorma de aquellas obligaciones comerciales que España deberá asumir: libre comercio, reducción ge

neralizada de aranceles frente a terceros y aplicación en España de los acuerdos comerciales concluidos por la Comunidad con terceros países.

Sus ideas fueron claramente percibidas por el auditorio, siendo su prueba más patente una de las preguntas que le fueron formuladas:

- ¿quiere esto decir que las naranjas de Israel o las conservas de Marruecos competirán con los productos españoles a pesar de no ser ellos miembros de la Comunidad?

- Carlos Diaz Húder con su gran pragmatismo supo extraer dos conclusiones:

  - no nos asustemos!, porque la teoría y la práctica no son siempre coincidentes;

  - aunque no entrásemos en la CEE, la adaptación a un comercio internacional libre sería una obligación ineludible porque equivaldría a la modernización del sistema productivo español, tarea urgente porque según afirmó humoristicamente "la economía española no ha tocado fondo porque puede comenzar a horadar".

Y con Modesto Ojea ¡Topamos con Hacienda! Claro, el I.V.A.!

A pesar de la brillantez y precisión de su ponencia hubo que sacar una pizarra, aplicar el IVA a casos concretos y por un momento nos creimos en un mercadillo al hablar de corbatas, corderos y cabritos.

En el fondo el problema subyacente era el temor a la transparencia fiscal, al cambio de sistema y la sospecha de que lo que interesa a Hacienda no suele ser, según se dijo, bueno para el bolsillo del contribuyente.

Sin embargo en el debate quedó claro que el IVA introduce ventajas organizativas y contables para las PYME, su aplicación no supone ningún trauma y beneficia a la producción agrícola.

Como era previsible, los temas agrícolas han ocupado un lugar central en los debates y a ellos dedicamos dos paneles:

Gerardo Garcia Dominguez nos habló de frutas y hortalizas, Gabriel Iravedra habló evidentemente del vino y al escucharle atentamente tuve la impresión de que la persona y el tema guardaban una estrecha relación: su exposición tuvo cuerpo, colorido, ropaje y, parcialmente, aspereza. Como el buen vino, sus consejos surgían de la reflexión basada en una larga y añeja experiencia.

Isabel Ugalde nos habló con autoridad del corcho, organizándose una viva polémica en la sala e intercambio de datos y opiniones. Pero a pesar de los tiros directos a la línea de flotación de la ponente el corcho demostró sus virtualidades !y se flotó!, nadie pereció en la contienda y sí quedó de manifiesto la honda preocupación extremeña por este tema.

Carlos Diaz Eimil habló de cereales, Cleto Sánchez Vellisco de ganaderia y carne y Carlos Rein describió la problemática del tabaco con la misma elegancia y precisión de las volutas de humo.

Y el debate agrícola fue contundente en ocasiones, vivo siempre y permitió a este ponente extraer las siguientes conclusiones agrícolas:

1º) Las frutas y hortalizas tienen un indudable futuro si se logra romper el cerco del mero autoabastecimiento extemeño, si logramos integrar producción y comercio, si somos capaces de demostrar solidaridad potenciando las organizaciones de productores y siendo los productores sus propios "buscagangas", logrando asumir y desarrollar el valor añadido de las producciones primarias.

2º) Por lo que se refiere al vino quedó claro que calidad y cantidad son conceptos contradictorios y que la única vía válida es el progreso de la calidad puesto que los vinos de inferior calidad se subvaloran en la CEE. Gabriel Iravedra nos animó a renovar el concepto de vinificación. Y todo ello para asegurar la supervivencia del sector en Extremadura dentro de un margen temporal muy estrecho.

3º) El corcho tiene un indudable futuro con tal de que sepamos hacer algo que no se ha hecho: poner en marcha una política económica y comercial global para el sector, capaz de superar los cuellos de botella existentes y de poner fin a las disensiones internas de productores y transformadores. Calidad, comercializar, coordinar fueron temas de impulso para la eficacia.

4º) En materia de cereales son previsibles desplazamientos de la producción del trigo blando hacia la cebada, así como un refuerzo de las ayudas al cultivo del trigo duro, si el negociador logar obtener para Extremadura y Andalucia las ayudas comunitarias que hoy benefician a determinadas zonas de Italia. También se nos dijo - que habría nuevas perspectivas para el centeno y para los arroces largos.

5º) La Dehesa, sin gemelo ni par en Europa, hay que preservarla a toda costa. Sus peculiaridades y posibilidades son importantes. Su principal reto es de índole sanitaria y de mejora del rendimiento de - la producción.

6º) Para el tabaco un lema: autocontrol y calidad, produciendo los tipos de tacaco que el consumo requiere y que las perspectivas de estabilización del consumo exigen: desarrollo del tipo Virginia, estabilización del Burley, regresión de los orientales, estabilización versus regresión de los tabacos negros.

Y esta mañana hemos proseguido los dabates sobre aspectos industriales y estrategias de preparación.

Tres excelentes ponencias nos han permitido pensar desde Extremadura hacia su futuro:

. el porvenir de la industria agroalimentaria;
. la PYME como sustrato del tejido industrial en una dinámica de desarrollo;
- la política regional como instrumento de actuación.

Jorge Jordana, Mercedes Puelles y Gonzalo Saenz de Buruaga han sabido informarnos e inquietarnos, porque nos han vuelto a lanzar más retos, al contemplar lo que somos y lo que debemos hacer. Sin embargo la luz de la esperanza subsiste como orientadora del esfuerzo, - porque el mensaje de trabajo va acompañado por la existencia de medios, de instrumentos regionales, nacionales y comunitarios susceptibles de impulsar un crecimiento económico que hoy nos parece problemático.

Y así llegamos al final de nuestro recorrido. La iniciativa de la Junta ha sido excelente. Los ponentes han sido magníficos y Vds. los asistentes han sido los 90 principales. El interés con el que han seguido temas tan áridos como el que nos ha ocupado durante estas dos jornadas, es el testimonio más patente de que Extremadura tiene un futuro porque algunos de sus hombres se inquietan y de la inquietud nacen la sana paciencia, si, pero también la tenacidad de la urgencia.

Y dije ayer que el Moderador había guardado una pregunta. Y esta pregunta es, después de todo, la Comunidad se encuentra encerrada en una profunda crisis y su futuro es más que incierto. ¿Por qué preocuparnos?.

Y bien. Es posible. La Comunidad atraviesa por una profunda crisis. Crisis de solidaridad, crisis económica, crisis de identidad. Crisis decía Ortega, es el momento en que se han perdido los valores y no se han encontrado los valores de reemplazo y de ahí el tambaleo.

Sin embargo, no creo que la Comunidad se hunda. Precisamente porque está en crisis. Precisamente porque las dificultades individuales impulsan el valor de la interdependencia y la necesidad de respuestas conjuntas a problemas que sobrepasan la capacidad de los Estados individuales.

Europa fué un proyecto de ayer, es cierto pero su supervivencia está asegurada porque más que un proyecto de ayer es una urgencia de mañana.

Contestada esta pregunta les voy a contar una anécdota que algunos de Vds. ya me han oido narrar.

Calurosa bienvenida

Y cuento esta anécdota porque de este seminario debe surgir un eje y este no puede ser otro que el de la urgente preparación.

1º) Porque con o sin la adhesión a la CEE el reto subsiste;

2º) Porque el horizonte europeo es excusa y razón para abordar aquellas deficiencias que ponentes y participantes han señalado:

- falta de estructuras comerciales;
- falta de comercialización;
- falta de potenciación del V.A. de las producciones básicas de Extremadura.

Sólo así lograremos que no sea cierta para Extremadura la afirmación de un ponente cuando dijo que "el producto español no se exporta, se deporta".

Muchas gracias a todos Vds. por haber facilitado tanto la tarea de este moderador.