



# CYBERBULLYING: PREVALENCIA Y RELACIÓN CON EL BIENESTAR PSI- COLÓGICO

---

TRABAJO FINAL DE GRADO EN  
PSICOLOGÍA

Alejandro Monforte Fuentes

---

Tutora: Lidón Villanueva Badenes

---

## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	8
¿Qué es CB?.....	10
Tipos de CB.....	13
Implicados.....	15
Prevalencia.....	16
Relación con el bienestar psicológico.....	17
Objetivos e hipótesis.....	21
MÉTODO.....	22
Muestra.....	22
Instrumentos.....	22
Procedimiento.....	23
Análisis de datos.....	23
RESULTADOS.....	24
CONCLUSIONES.....	26
REFERENCIAS.....	29
ANEXOS.....	32

## Resumen

El presente estudio expone el problema que supone el fenómeno del *cyberbullying* así como su conceptualización y principales características, sus diferencias con el acoso y la relación de este con el bienestar psicológico. El objetivo general de este trabajo es el análisis de la prevalencia general, y en función del sexo, del grado de implicación en las distintas situaciones que se dan en el *cyberbullying* (observador, agresor y víctima). El otro gran objetivo sería el análisis de la relación de estas implicaciones con el bienestar psicológico, el cual está formado por un componente emocional, representado por las quejas somáticas, y un componente cognitivo, representado por el nivel de satisfacción con la vida. Para este fin, se pidió a 83 jóvenes de la Comunidad Valenciana, de 11-14 años, que cumplimentaran diferentes cuestionarios sobre su implicación en *cyberbullying*, sobre sus quejas somáticas y su satisfacción vital. Los resultados muestran una prevalencia muy baja en cuanto al grado de implicación en este tipo de situaciones, no observándose diferencias significativas en cuanto al género. También muestran una relación significativamente positiva entre la frecuencia de quejas somáticas y la implicación como víctima, y también una relación significativamente negativa entre el nivel de satisfacción vital y la implicación como agresor.

Palabras clave: ciberacoso, género, bienestar psicológico, quejas somáticas, satisfacción vital.

## Abstract

The present study exposes the problem caused by the cyberbullying phenomenon as well as its conceptualization and main features, its differences with the bullying and the relation of this with the psychological well-being. The main objective of this work is the analysis of the general prevalence and on the basis of the sex, the degree of involvement in the distinct situations that occur in the cyberbullying (Observer, aggressor and victim). Another objective would be the analysis of the relation of these implications have with de psychological well-being, which is formed by an emotional component, represented by the somatic complaints, and a cognitive component represented by the satisfaction level with life. To arrive to that point, be asked to 83 young people of the Valencian Comunity, from 11 to 14 years old, who complete diferents questionnaires about their involvement in cyberbullying, about their somatic complaints and their life satisfaction level. The results show a very low prevalence in terms of the involvement degree in this type of situations, without observing significant differences in terms of gender. They also show a significantly positive relationship between the somatic complaints frequency and the involvement as a victim, and also a significantly negative relationship between the level of life satisfaction and involvement as an aggressor.

Keywords: cyberbullying, gender, psychological well-being, somatic complaints, life satisfaction.

## EXTENDED SUMMERY

The development and generalized use of the Internet and new Technologies of Information and Communication (ICT) has led to the emergence of a new phenomenon, whose evolution is being as fast as the ICT, the Cyberbullying (CB). It is a phenomenon whose interest and social concern has been increasing rapidly in recent years. Its fast evolution is due to different factors according to Flores (2008):

- High availability of new technologies.
- Increase of the importance of cyberspace in people's lives.
- Lower perception of the harm caused to the traditional b. Since the interactions do not occur "face to face".
- Higher number of potential victims, due to the large scope of ICT.
- Sense of impunity of the harasser.
- Fear the loss of permits for use of ICT.

This extensive and rapid evolution has become a big problem at the time to investigate this phenomenon, since any progress can become quickly obsolete. The most accepted definition of the CB is the one by Smith et al., (2008): the CB is an aggressive and intentional act carried out repeatedly in time through the use of electronic contact forms, and performed by a group or an individual against a victim who cannot defend himself/ herself.

The CB has different types, each one of them with different characteristics. The most widely accepted classification is the one by Kowalski, Limber and Agatston (2010): electronic insults, harassment, vilification, impersonation, unveiling and wheedle, Exclusion, Ciber-persecution and happy beating.

The CB prevalence varies significantly depending on various factors, for example the size of the sample or its provenance. One of the most important factors in understanding the differences that occur when reviewing the investigations on the CB is the sex. Depending on the research, the prevalence of sex in CB may vary. The review of data obtained with Spanish sample show that girls are more predisposing to be victims, and the boys to be aggressors.

The relations of this phenomenon with the psychological well-being are multiple, appearing different implications and severity levels, depending on various factors such as the personal characteristics of the people involved, intensity and frequency of attacks, etc. The CB can have important consequences in health, quality of life, well-being and proper development of the person. Consequences according to the involved:

- Cyber-victims: they present mainly internal symptoms; anxiety, depression, isolation, and

somatic complaints.

- Cyber-attackers: they show an external non-adapted profile associated with the lack of empathy, difficulties of compliance with standards, aggressive behaviors, criminal behavior, alcohol and drug intake, dependence on technologies and school absenteeism among others.
- Cyber-observers: there is only a few information on this topic. As the aggressors, they can be affected in their moral development.

An aspect that has not been studied a lot in the CB is the relationship of this phenomenon with the psychological well-being, which has two components, one emotional, with the somatic complaints as a good indicator of this component, and one cognitive consisting of the life satisfaction level. The somatic complaints can be of great help to detect both CB and B cases. Those involved, especially minors; they manifest the high stress caused by these cases in symptoms such as stomach pain. It has been discovered that victims of CB show four times more probability to suffer somatic complaints than the rest of the involved. With respect to the life satisfaction level, there are several researchs that establish negative significant associations between this and the involvement in the CB as a victim, while others carry it out with mere involvement in any of the roles.

It has been chosen as a topic of research for this work the study, first of all, the prevalence of the involvement degree in the different situations of the CB (Observer, aggressor and victim) in general and as a function of gender. And secondly, the investigation of the relationship between the involvement degree in different situations and psychological well-being and its two components, represented, on the one hand, by the frequency of somatic complaints, and, on the other hand, by the level of satisfaction with life.

## METHOD

Participants: 83 subjects, 42 girls (50.6%) and 41 boys (49.4%), students of 1º E.S.O. in a High School of Castellón de la Plana, with ages between 11 to 14 years old.

### Instruments:

- Scale Cyberbullying: it allows you to evaluate whether the person evaluated is at risk or if there is a problem in relation to the roles of B and CB.
- Somatic Complaints List (SCL) scale: it allows you to measure the frequency with which it is experimented and feels pain.
- Life Satisfaction (SV) scale: is a measure of life satisfaction.

## CONCLUSION

The results show a very low prevalence in terms of the degree of involvement in this type of

situations, where it cannot be observed significant differences in terms of gender. They also show a significantly positive relationship between the frequency of somatic complaints and the involvement as a victim, and also a significantly negative relationship between the level of life satisfaction and involvement as an aggressor.

## INTRODUCCIÓN

El desarrollo y uso generalizado de Internet y de las nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) ha propiciado un aumento en la tasa de delitos contra los niños y los adolescentes. Uno de los más importantes dentro de éstos es el *Cyberbullying* (CB), también llamado “ciberacoso”, “acoso digital”, “e-acoso”, “*network mobbing*”, etc. Se trata de un fenómeno cuyo interés y preocupación social ha ido incrementándose rápidamente en los últimos años, principalmente, debido al énfasis mostrado por los medios de comunicación, tras la sucesión de varios hechos de gran gravedad, en los que varios menores terminaron suicidándose como consecuencia directa de padecer *Bullying* (B) y/o *Cyberbullying* (CB). Esta situación ha forzado a diversos estamentos sociales (gobiernos, profesionales de la educación, familias, etc.) a mostrar una mayor preocupación y concienciación con estos fenómenos, con el objetivo de encontrar intervenciones eficaces tanto en la prevención, como en el afrontamiento de las situaciones de acoso cuando éstas se producen. Precisamente, Smith et al. (2008) señalan la relevancia del área de investigación encargada de estudiar la importancia de los medios de comunicación en la difusión de conocimientos sobre el CB y sobre alguna de sus modalidades de moda como la “paliza feliz”. A raíz de todo esto se ha incrementado el número de estudios destinados a investigar los fenómenos del B y el CB. Cabe mencionar que este último fenómeno es mucho más reciente y se encuentra en continuo crecimiento, lo que ha propiciado una gran heterogeneidad en las investigaciones al respecto.

A lo largo de toda la bibliografía se observan grandes problemas a la hora de aportar una única definición aceptada y consensuada por la mayoría de los autores. Esto se debe a que se trata de un constructo complejo y difícil de operacionalizar, principalmente por diversos factores: cambios culturales, rápida evolución y complejidad mostrada por las nuevas tecnologías, etc., lo que provoca que cualquier clasificación pueda quedar rápidamente obsoleta. Tal y como apuntan Smith et al. (2008) dado la reciente de este fenómeno y los rápidos avances que se están produciendo en las nuevas tecnologías, se hace evidente la necesidad y la importancia de que los estudios indiquen la fecha en la que se recolectan sus datos, ya que aunque rápidamente puedan quedar obsoletos, llevar un registro de los factores históricos y la evolución del problema puede servir de gran ayuda para posteriores investigaciones.

Flores (2008) expone diversos factores a los cuales se debe fundamentalmente la extensa y rápida evolución del fenómeno del CB:

- Alta disponibilidad de las nuevas tecnologías: La expansión ilimitada de las nuevas tecnologías y su inmersión, casi de forma inconsciente, en el día a día de los adultos y, muy especialmente, de los niños y de los jóvenes ha supuesto una transformación radical en las formas de comunicación y de relacionarse con los demás y, en consecuencia, en

nuestra vida en general (Maquilón, Giménez, Hernández y García, 2011). Las nuevas tecnologías son el medio sobre el que se realiza el CB, por lo que este fenómeno no existiría sin ellas, el que éstas estén presentes cada vez en más lugares y durante más tiempo en la vida de los niños y adolescentes, los cuales muestran cada vez más una íntima relación con los medios tecnológicos y las redes digitales, permite que el acoso se pueda llevar a cabo en cualquier momento y lugar. Como señalan Sabater y López (2015) el CB muestra una importante asociación con el desarrollo y la extensión de nuevas aplicaciones orientadas a la comunicación, principalmente de telefonía móvil, como por ejemplo el *Whatsapp*, redes sociales, como el *Facebook* o el *Twitter*, o webs de vídeo, como *Youtube*. La naturaleza del ciberespacio facilita la baja afectividad y empatía cognitiva de los individuos agresores, lo que dificulta que estos sufran remordimientos o rechazo social ante su conducta (Maquilón et al. 2011).

- Aumento en la importancia del ciberespacio: Después del hogar, la escuela y la comunidad, el ciberespacio es uno de los grandes espacios de socialización. El aumento en la importancia de este ambiente en la vida de las personas provoca que un acoso llevado a cabo en él pueda conllevar consecuencias de igual, o mayor severidad que el llevado a cabo en el ambiente físico. Este aspecto se da especialmente en las nuevas generaciones, ya que muchos niños y adolescentes han aprendido a comunicarse y relacionarse con los demás a través de un gran uso de estos medios.
- Menor percepción en el daño causado que en el B tradicional: Al no estar en el mismo ambiente físico, tanto el acosador como el grupo de testigos no son realmente conscientes de las consecuencias de éste fenómeno, por lo que les es más difícil mostrar empatía por la víctima. Por ejemplo se han dado casos en los que los agresores afirmaban creer que tan sólo se trataba de una broma.
- Mayor número de posibles víctimas: Cualquier persona a la que se pueda llegar a través de Internet el móvil o los videojuegos online puede ser víctima. Por otro lado, cualquiera puede ser agresor a través de estos métodos, por lo que las posibilidades que ofrece este fenómeno son enormes.
- Sensación de impunidad del acosador: Esta sensación está formada por dos factores, la sensación de anonimato de los agresores que, como se señala más adelante, es un factor que aumenta la prevalencia del CB (Barlett, 2013), y el hecho de que aunque se descubra su identidad, no es común que estos se enfrenten a las represalias de la víctima, o a la de sus compañeros, amigos, etc.
- Adopción de roles y actitudes aceptadas: En ocasiones el acosador no es consciente del verdadero daño que ejerce a la víctima, en otras puede que éste ni si quiera se plantee las consecuencias de sus actos, ya que los acosadores pueden adoptar roles distintos cuando navegan por la red. También puede darse el caso de que una broma pueda ser mal interpretada por el receptor. En todos estos casos el ciberacosador no es siquiera



- consciente de que lo es lo que hace prácticamente imposible que abandone este papel.
- Las características propias de estos medios: Que facilitan el agrupamiento de hostigadores y la cómoda reproducción y distribución de contenidos audiovisuales.
  - Miedo a la pérdida de los permisos de uso de las TIC: Puede darse el caso de que las cibervíctimas no pidan ayuda por temor a que al confesar que se encuentran en esta situación, se les prohíba el uso de Internet, del teléfono móvil o de los videojuegos. Este temor puede llevar a que el menor sufra en silencio la situación durante mucho tiempo, lo que a su vez puede tener consecuencias psicológicas negativas como la indefensión, bajo apoyo percibido, etc., que empeoran el sufrimiento que la cibervíctima sufre.

### ¿Qué es y qué no es CB?

A consecuencia de las dificultades planteadas anteriormente, el concepto del CB posee multitud de definiciones, aunque todas las definiciones coinciden en que para que una conducta sea clasificada como CB debe poseer varios criterios característicos fundamentales (Avilés, 2013; Buelga, Cava y Musitu, 2010; Smith et al., 2008):

1. Intencionalidad. Existe cierta controversia en muchos casos a la hora de ser definidos como CB, por culpa de no cumplir este criterio, ya que por ejemplo, como se ha comentado anteriormente, se ha dado la situación de que el agresor simplemente creía que se trataba de una broma o que su verdadera intención no era dañar a la víctima. Pero para que un caso sea considerado como un auténtico caso de CB el propósito u objetivo de las acciones llevadas a cabo por el agresor debe ser dañar a la víctima.
2. Repetición en el tiempo de una conducta dañina. Los hechos puntuales, o que son llevados a cabo con muy poca frecuencia no son considerados CB, pese a que autores como Calvete, Orue, Estévez, Villardón y Padilla (2010) sí que consideran que algunos casos, aunque sólo sean llevados a cabo a veces, pueden ser lo suficientemente severos como para ser considerados CB. Al igual que en el B tradicional, es criterio indispensable para que se considere CB que la agresión se repita en el tiempo con cierta frecuencia. La repetición requiere una interpretación particular en el CB, y es que la agresión en el CB puede considerarse como repetida si es vista varias veces por otras personas o por el propio implicado (aunque se trate de algo subido una única vez).
3. Desequilibrio de poder entre la víctima y el agresor. Poder, seguridad y control son exponentes del desequilibrio manifiesto que se establece entre el agresor y la víctima en el CB. Este desequilibrio suele ser social, psicológico y/o tecnológico, y se ve favorecido por las características del contexto en el que se produce el CB (menores probabilidades de escapar para la víctima, mayor anonimato para el agresor, diferencias en el conocimiento tecnológico y de Internet de ambos, etc).
4. El uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC). Es imprescindible

para ser considerado CB, y evidentemente su factor más característico, y diferenciador con respecto al B tradicional. Las modalidades de comunicación más comúnmente elegidas para la práctica del CB son por un lado la mensajería instantánea (en España se ha observado que la aplicación más utilizada es *Whatsapp*) y por otro lado las redes sociales (como *Facebook*, *Tuenti*, *Twitter*, etc.). Aunque también se puede llevar a cabo a través de sms, correo electrónico, blogs, chats, videojuegos online, etc.

5. Canal abierto. Característica propia del CB. Dada la gran extensión en el uso de estas tecnologías y las posibilidades que ofrecen el agresor puede cometer sus ataques en cualquier momento y desde cualquier lugar, pudiendo tener un acceso constante a la víctima. Lo cual también aumenta considerablemente los sentimientos de indefensión de las víctimas.
6. Escaso *feedback* físico y social entre los participantes. Al no estar “cara a cara” el agresor no conoce la reacción de la víctima, y no es consciente del daño que está causando en la víctima, lo que puede provocar en éste la adopción de conductas disruptivas, desinhibidas, agresivas e impulsivas.

Después de llevar a cabo una revisión de la bibliografía existente se ha encontrado que la definición más usada comúnmente para definir el CB es la propuesta por Smith et al. (2008): el CB es un acto agresivo e intencional llevado a cabo de forma repetida en el tiempo mediante el uso de formas de contacto electrónicas, y realizado por un grupo o un individuo contra una víctima que no puede defenderse fácilmente. También se observan diversas puntualizaciones sobre este fenómeno (Aftab, 2010; Calvete et al., 2010; Flores, 2008):

- La mayoría de los autores coinciden en que para que una situación pueda ser tildada de CB en ella tan sólo pueden intervenir menores, y más específicamente menores pertenecientes al mismo grupo de pares o con un desarrollo cognitivo similar. A este respecto tan sólo algunos autores ponen como excepción la participación de los adultos en el hostigamiento, en cuanto a las formas de acoso indirecto.
- Los casos de acoso o abuso de índole estrictamente sexual, como por ejemplo el *Grooming* o el *Sexting*, tampoco deben ser considerados como CB.
- En la mayoría de ocasiones los principales implicados (tanto agresor, como víctima) se conocen en la vida real, aunque no es estrictamente necesario, pudiendo darse también que aquellos que sufren CB también sean acosados en la vida real, mediante formas más tradicionales de B, lo cual puede conllevar consecuencias psicológicas realmente graves para la víctima, convirtiendo su vida en un auténtico infierno.
- Al contrario que en el B tradicional, en el CB no es extraño que los implicados en este fenómeno puedan cambiar los roles a lo largo del tiempo, pudiendo convertirse la víctima más tarde en agresor, y viceversa. Esto también puede venir favorecido por los factores contextuales en los que se da este fenómeno, que producen que las víctimas puedan

responder de formas que no lo harían en el mundo físico.

Los expertos difieren a la hora de entender el CB como un fenómeno nuevo o como una evolución del B tradicional. Según la definición aportada por Avilés (2009) al maltrato que se da en el espacio físico y temporal de los centros escolares lo llamamos tradicional, mientras que en el CB el interés se centra en las relaciones de maltrato entre jóvenes a través de las nuevas tecnologías de la información, en los espacios virtuales. Por un lado existen autores, como Li (2007) que conciben el CB, simplemente como el B que se lleva a cabo en un nuevo terreno (el virtual). Por otro lado Flores (2008) argumenta que el B y el CB tienen poco que ver en la mayoría de casos. El CB atiende a otras causas, se manifiesta de formas muy diversas y sus estrategias con las que abordarlos y consecuencias también difieren. Es posible que el B sea seguido de CB, aunque la situación contraria es poco probable. Bonano y Hymel (2013) señalan que cabe considerar al CB, más que como una mera extensión del B tradicional, como una forma independiente de B, ya que además de las características y consecuencias que comparte con éste tiene otras que le son propias, y que le diferencian del B normal.

El CB tiene ciertas características propias que lo diferencian del B tradicional, algunos autores (Barlett, 2013; Buelga et al., 2010; Calvete et al., 2010; Sabater y López, 2015) señalan que estas son:

- Anonimato del agresor. Se ha encontrado que esta característica facilita la agresión e impunidad del agresor y aumenta el potencial de indefensión de la víctima. Barlett (2013) llevó a cabo un estudio en el que se mostró que el anonimato, junto con las actitudes positivas hacia el CB y el refuerzo del mismo, son fuertes predictores de la frecuencia del CB. En su investigación también puntualizan que el anonimato en si no es una condición imprescindible para que se de el CB, pero sí que es un importante factor que hace variar su frecuencia. Además el anonimato en el CB tampoco tiene porque serlo como tal (ya que las direcciones IP pueden ser perseguidas, al igual que los números de teléfono), por lo que cabe puntualizar que no es el anonimato como tal el que hace aumentar la frecuencia del CB, si no la sensación de anonimato de los agresores. En estudios como el de Hinduja y Patchin (2008) se ha llegado a mostrar que un 29% de los adolescentes víctimas del CB no identifican en ningún momento a sus agresores.
- Rápida difusión. Lo que aumenta el sentimiento de vulnerabilidad de la víctima y dificulta la evaluación de la naturaleza intencional o reactiva del ataque, puesto que muchas veces los agresores en el CB no son conscientes del daño que realmente causan sus ataques. Además, algunos autores argumentan que, incluso si es un único ataque individual, puede circular mucho o ser muy copiado por otros, lo que crea un desequilibrio de poder difícil de detallar, en comparación con el B donde dicho desequilibrio deriva de la mayor fuerza psicológica o física del agresor.

- Acoso más frecuente. En el CB la agresión está disponible las 24 horas del día, y gracias a la gran extensión y el uso generalizado de las TIC e Internet está se puede dar en cualquier momento y lugar (en casa, en la escuela, de vacaciones, etc.), lo que también aumenta considerablemente el sentimiento de indefensión de la víctima. El hogar ya no presenta una protección para la víctima.
- Mayor número de espectadores e intensidad de las agresiones. Que la agresión esté disponible las 24 horas y que ésta pueda ser observada desde cualquier dispositivo ha propiciado una gran extensión de las audiencias invisibles, además de esto las características contextuales en las que se da dificultan mucho que estas personas puedan desarrollar empatía con el sujeto agredido. La expansión ilimitada a un gran número de personas hace que la víctima se sienta indefensa en cualquier lugar, lo que aumenta los sentimientos de vulnerabilidad.
- Desamparo legal. Es prácticamente imposible detener la difusión de estos contenidos. Por ejemplo si se consigue el cierre de las páginas web donde se difunden los contenidos ofensivos para la víctima, rápidamente pueden abrirse otras. Esto puede producir en las víctimas un sentimiento de total desprotección.
- Irrelevancia de los indicadores sociométricos de rechazo y aceptación. Al contrario que el B tradicional, el CB no se asocia con los indicadores sociométricos de rechazo y aceptación por parte de los demás.

## Tipos de CB

Autores como Smith et al. (2008) indican la importancia de no centrarse en el fenómeno del CB como un concepto global, si no que éste tiene distintos tipos o variedades, en cada una de las cuales se observan diferencias en cuanto a la edad de sus implicados, su género, impacto percibido, etc.

Al igual que en el B tradicional, en el CB también se puede diferenciar entre formas de acoso directo e indirecto (Aftab, 2010):

- Formas de acoso directo: Se basan en el envío de mensajes directos a otros niños o adolescentes. Por ejemplo podría tratarse de mensajes *Whatsapp* al móvil, o comentarios o mensajes mandados a través de las redes sociales, etc. Se piensa que esta forma de acoso es preferida por los chicos.
- Formas de acoso indirecto: Esta forma de acoso implica la utilización de otras personas para acosar cibernéticamente a la víctima, ya sea con o sin el consentimiento de estos cómplices (normalmente suele ser sin él). Esta forma de acoso puede incluir a personas adultas en el hostigamiento, tal y como se ha señalado anteriormente, lo que la convierte en muy peligrosa. Este tipo de acoso es menos visible y se centra, principalmente, en dañar las relaciones sociales de la víctima, y en los peores casos puede dejar a la víctima

completamente sola sin amigos en la clase. Un ejemplo de esta forma de CB podría ser el hacerse pasar por la víctima y mandar mensajes ofensivos en su nombre. Diversos estudios proponen que esta modalidad de acoso es más preferida por las chicas.

La clasificación de los diferentes tipos también puede llevarse a cabo según el medio utilizado para llevar a cabo la agresión (por ejemplo a través de una aplicación de mensajería instantánea o las redes sociales), o bien según los actos de agresión llevados a cabo a través de las nuevas tecnologías. Dentro de éste tipo de clasificación una de las más aceptadas es la propuesta por Kowalski, Limber y Agatston (2010):

- **Insultos electrónicos:** Se basa en provocar y llevar a cabo peleas online donde se da un intercambio mutuo, breve y acalorado, de insultos utilizando un lenguaje soez y vulgar entre dos o más personas. Este intercambio puede darse bien en contextos privados, como por ejemplo el correo electrónico, o bien en contextos públicos, como por ejemplo en los chats o en las publicaciones de las redes sociales.
- **Hostigamiento:** Envío repetido de mensajes insultantes, ofensivos o vulgares. Se diferencia de los insultos electrónicos en que se trata de una forma de acoso más a largo plazo y es más unilateral. Pueden darse uno o más agresores, aunque la víctima, normalmente suele ser una.
- **Denigración:** Consiste en humillar a alguien en línea, bien enviando o publicando chismes o rumores acerca de esa persona, o bien alterando imágenes o vídeos, con la intención de dañar su reputación o sus relaciones sociales.
- **Suplantación:** El acosador intenta o se hace pasar por la víctima, bien accediendo a sus cuentas online (en redes sociales, correos electrónicos, etc.), o bien creando perfiles falsos en nombre de la víctima, para enviar o publicar material en su nombre, con el objetivo de poner en problemas a esa persona, o dañar su reputación o relaciones interpersonales. Según los resultados del estudio de Calvete, et al. (2010) ésta modalidad tiene, sorprendentemente, una alta tasa, siendo una de las formas de CB más frecuentes.
- **Desvelamiento y sonsacamiento:** Se basa en convencer a la víctima para que revele sus secretos o información comprometida de forma privada, y luego difundirla.
- **Exclusión:** Consiste en excluir a alguien de un grupo online de manera intencionada y con la intención de dañar a esa persona.
- **Ciberpersecución:** Se basa en la denigración y el acoso electrónico reiterado e intenso, que incluye amenazas o que crea un miedo significativo en la víctima.
- **Paliza feliz:** Se realiza una agresión física a una persona, grabándola en vídeo con el móvil, y luego se cuelga en la red para que lo vean miles de personas, o bien circula a través de los móviles. Por lo tanto, este tipo de CB requiere también que se produzca al menos un acto acoso físico. Se trata de la forma de CB de la que más se hacen eco los medios de comunicación.

## Implicados dentro del CB

Los principales implicados tanto en las conductas de CB, como en las de B tradicional son los observadores, acosadores y víctimas. Aunque tradicionalmente ha sido la diada agresor-víctima la que ha recibido una mayor atención por parte de la mayoría de las investigaciones, cada vez se está teniendo en mayor consideración la importancia del que tienen los observadores en este tipo de fenómenos. Aun así es evidente que tanto los agresores, como las víctimas son las implicaciones que mayor volumen de investigación han generado.

**Acosador:** Es quien ejerce la agresión sobre la víctima, refugiándose en su anonimato tras la pantalla. El agresor perpetúa con sus comportamientos su baja autoestima, estrés e insatisfacción vital entendiendo la violencia como forma de comunicación y de hacerse valer. Avilés (2013) indica que el agresor lleva a cabo y justifica sus actos debido a que se siente superior a la víctima y en una posición de poder. Según diversos autores existe una gran probabilidad de que aquellos que sean victimizados a través de las formas tradicionales de B, se conviertan en ciberagresores (Maquilón et al., 2011). No existe un perfil claramente definido puesto que tanto el papel de agresor como el de víctima puede darse en cualquier persona, por lo que en algunas ocasiones el perfil de ésta se acercaría más al de aquellos que no se atreven a realizarlo en la vida real, mientras que en otras se acercaría más al de aquellos que también llevan a cabo formas más tradicionales de B.

Por su parte Avilés (2009) propone diversos tipos de agresores en función de la frecuencia con la que llevan a cabo las agresiones: aquellos que llevan a cabo las conductas de ciberacoso de manera excepcional son los llamados acosadores esporádicos; los que realizan estas acciones en algunas ocasiones son los conocidos como acosadores habituales, los acosadores continuados son aquellos que cometen ciberagresiones con relativa periodicidad y por último lugar se encuentran los grandes acosadores que son aquellos que llevan a cabo el ciberacoso con una intensidad mayor y con una alta periodicidad.

**Víctima:** Quien sufre el abuso por parte del agresor. Suele guardarlo en secreto bien por vergüenza, por creer que es culpa suya o por miedo a que se les restrinja el acceso a Internet y al móvil. Según la investigación llevada a cabo por Maquilón et al., (2011) el 45.2% de las víctimas señala que la principal causa por la que creen que son victimizados es por la diversión del agresor. Las víctimas de acoso no tienen por qué ser siempre personas débiles o enfermas desde un punto de vista psicológico, ni personas con rasgos diferenciales marcados o que presenten dificultades a la hora de relacionarse socialmente. La percepción de esta forma por parte del acosador con respecto a su víctima es lo que hace que nazca una necesidad de mentir,

desacreditar y enfrentarla al resto del grupo.

Se pueden observar diferencias en cuanto a la victimización de chicas y de chicos (Avilés, 2009): Las chicas son más partidarias a responder por el mismo medio que han sido agredidas y a comunicar que están sufriendo CB tanto a sus compañeros como a su familia. Incluso son partidarias de solicitar asertivamente a los agresores que cesen en sus intenciones como reacción de defensa ante los ataques más que los chicos. Por otro lado los chicos, al contrario que las chicas, consideran que el CB es menos grave, y conlleva consecuencias menos severas que el B tradicional. En cuanto a la percepción sobre quién piensan que está detrás de los ataques, tanto chicos, como chicas tienen la creencia de que son aquellos de su propio sexo los que están detrás de las ciberagresiones, aunque, si cabe indicar que las chicas muestran mayor grado de incertidumbre que los chicos con respecto a este punto.

Observadores: Son aquellos que conocen lo que está pasando, que observan la situación desde fuera y que dado el caso pueden incrementar el acoso participando en él, riéndose de las gracias que hace el acosador, o cuando conocen lo que está ocurriendo y no intervienen, alegando que la cosa no va con ellos. Lo que no saben es que con su silencio aprueban silenciosamente lo que se está produciendo y refuerzan dicha agresión. Al igual que pasa con los agresores, el no encontrarse cara a cara con la víctima produce que no muestren empatía por ésta, y que por lo tanto no puedan apoyarla o intervenir en su favor (Avilés, 2013).

## Prevalencia

La mayoría de los estudios sobre el B tradicional señalan que se trata de un fenómeno que se da en la mayoría de las escuelas e institutos del mundo, y que tanto su prevalencia como sus características son bastante similares en la mayoría de los países en los que se ha investigado, aunque sí que es cierto que algunos aspectos varían según el contexto cultural.

La prevalencia del CB varía de forma significativa en función de distintos factores como por ejemplo el tamaño de la muestra escogida o la procedencia de la misma. Autores como por ejemplo Thomas, Connor y Scott (2014) y Tokunaga (2010) exponen la necesidad de una mayor cohesión en las investigaciones sobre el CB y su prevalencia. Para ello proponen la operativización a la hora de definir el CB.

Tal y como indica Garaigordobil (2011) resulta muy difícil aportar una cifra aproximada que refleje el grado de prevalencia del CB en niños, niñas y adolescentes. La mayoría de los estudios realizados varían mucho en cuanto a la edad de la muestra seleccionada (suelen ir de los 10 a los 18 años) a la técnica o instrumento de evaluación empleado, al tipo de conductas de CB

estudiadas, o al intervalo considerado. Pese a esto, en la revisión llevada a cabo por Garaigordobil (2011) se concluye que:

- Existe un alto porcentaje de jóvenes que alguna vez se han visto implicados en el CB. En general, aproximadamente entre un 40% y un 55% de los escolares han estado implicados de algún modo (víctimas, agresores, observadores) en algún caso de CB; entre un 20% y un 50% dicen haber sido víctimas aunque al parecer sólo entre un 2% y un 7% lo han sido de forma severa, encontrándose importantes variaciones en función de los países, las edades de las muestras utilizadas y el período de tiempo sobre el que se solicita información.
- El volumen de investigaciones que hay en España hasta la fecha sobre el CB es insuficiente para poder realizar afirmaciones totalmente fiables, por lo que se requiere un mayor número de estudios dedicados a la investigación de este fenómeno. Aunque sí que es verdad que se observa que los porcentajes de cibervictimización en España rondan el 30% y en cuanto a implicación el 50%.
- Dada la evolución de este fenómeno el número de afectados por el CB está creciendo, ya que los estudios más recientes encuentran porcentajes cada vez mayores de implicados.

Uno de los factores más relevantes a tener en cuenta a la hora de entender las diferencias que se observan al revisar las investigaciones sobre el CB es el género. Los resultados obtenidos con respecto a la prevalencia del CB en función de los sexos son contradictorios. Por un lado existen investigaciones cuyos datos muestran una mayor implicación por parte de las chicas, tanto en el papel de agresoras, como en el de víctimas. Por otro lado, estudios como el de Avilés (2009) señalan que son los chicos los que muestran una mayor implicación. Otros, como Li (2007) no encuentran diferencias entre sexos en cuanto a la prevalencia, por ello es necesario una mayor investigación en este aspecto. Los resultados obtenidos en estudios realizados con muestra española, como por ejemplo el de Calvete et al. (2010), muestran que las chicas tienen mayor predisposición a ser víctimas y los chicos a ser agresores.

#### Relación del CB con el bienestar psicológico

Una vez tratado el concepto del CB, a continuación se va a proceder a analizar las posibles sus posibles relaciones con el bienestar psicológico de los jóvenes, siendo este aspecto uno de los que más preocupan e interesan dentro del estudio de esta problemática. Los hallazgos de Ortega et al. (2012) sugieren que tanto las experiencias del B como del CB, independientemente de si son “cara a cara”, indirectos o a través de diferentes medios tecnológicos, tienen un impacto dañino para la mayoría de las víctimas. Parece que probablemente este impacto puede mediar en un amplio rango de disfunciones asociadas con el B y el CB: problemas académicos y psicosociales, depresión, baja autoestima, y hostilidad externalizante hacia los otros (Tokunaga, 2010).



Autores como Maquilón et al. (2011) argumentan que las consecuencias del CB tanto a corto, como a medio y largo plazo pueden llegar a ser más devastadoras que en el B tradicional, en cuanto a daño psicológico, moral y social. Según lo encontrado por Garaigordobil (2011) el B y el CB tienen efectos similares tanto en el momento en el que se produce la agresión, como a medio y largo plazo, pudiendo observarse un mayor daño a largo plazo en el CB.

Las consecuencias producidas por éste fenómeno son múltiples y todas con distintas implicaciones y niveles de severidad, dependiendo de diversos factores como las características personales de los implicados, intensidad y frecuencia de las agresiones, etc. En sus casos más extremos tanto el B como el CB pueden ser tan impactantes y emocionalmente devastadores que pueden llevar al suicidio a aquellos que lo padecen, aunque afortunadamente se trata de casos puntuales y con muy poca prevalencia, tal y como apunta Garaigordobil (2011). Las consecuencias más prevalentes en la mayoría de los casos y que se consideran como más características del CB, aunque no sean tan severas, sí que pueden tener importantes repercusiones para la salud, la calidad de vida, el bienestar y el correcto desarrollo de la persona.

La violencia tiene consecuencias dañinas para todos los roles implicados en ella, no sólo para las víctimas, que aunque se trate de la parte implicada más investigada y donde más claros pueden ser los efectos negativos que acompañan a este tipo de fenómenos, no son los únicos en padecerlos, ya que tanto en los agresores como en los observadores pueden producirse diversas consecuencias perniciosas. Tal como indican Bonano y Hymel (2013) la mera implicación en el CB por sí sola puede predecir la sintomatología depresiva e ideaciones suicidas asociadas a los perfiles de acoso. Por otro lado Garaigordobil (2011) indica que todos los implicados, independientemente del rol que desempeñen, se encuentran en una mayor situación de riesgo de padecer desajustes psicosociales y trastornos psicopatológicos en la adolescencia que, tal como se ha indicado antes, pueden perdurar hasta la edad adulta.

El CB tiene efectos significativos a nivel emocional, psicosocial y académico. Estos efectos según el rol desempeñado indican que:

- Las cibervíctimas (Avilés, 2013; Delgado, González, Vicent, Gomis e Inglés, 2014; Garaigordobil, 2011; Hinduja y Patchin, 2008; Maquilón et al., 2011) presentan principalmente sintomatología internalizante; ansiedad, depresión, aislamiento y quejas somáticas, mostrando mayores niveles en estos síntomas además de mayores niveles de; estrés, miedo, ira, irritabilidad, nerviosismo, trastornos del sueño, desconfianza, ansiedad anticipatoria, despersonalización, irritabilidad, inseguridad permanente, insatisfacción vital e ideación suicida. Además de esto muestran baja autoestima, falta de confianza en sí mismos, y dificultades para concentrarse que pueden afectar al rendimiento escolar. El

daño emocional como consecuencia del CB es significativo, según lo expuesto por Garaigordobil (2011) el CB genera los siguientes problemas psicológicos en la víctima: sentimientos de desamparo, soledad, desconfianza, baja autoestima y autoeficacia, frustración, indefensión aprendida y en muchos casos culpabilidad, dado que pueden llegar a pensar que es por su culpa y que se lo merecen.

- Los ciberagresores (Albadalejo y Caruana, 2014; Avilés, 2013; Delgado et al. 2014; Garaigordobil, 2011) muestran un perfil desadaptativo externalizante asociado a la falta de empatía, dificultades de acatamiento de las normas, conductas agresivas, conducta delictiva, ingesta de alcohol y drogas, dependencia de las tecnologías y absentismo escolar entre otros.
- En el rol de los ciberobservadores, como se ha indicado anteriormente, han sido muy poco estudiadas la implicación y las consecuencias. La poca información encontrada señala que, al igual que los agresores, pueden ver afectado su desarrollo moral, pueden generarse en ellos sentimientos de impotencia, por no poder ayudar a las víctima, etc.

Un aspecto que resulta relevante en el estudio de las consecuencias producidas en la víctima por el CB es el estudio de cómo afecta al bienestar psicológico. Este concepto está formado por dos componentes: uno emocional y otro cognitivo (Vázquez, Duque y Hervás, 2012). El componente emocional es más variable y está centrado en la experiencia a corto plazo. Se ha expuesto que las quejas somáticas pueden surgir como resultado de que este componente emocional sea negativo y persistente, sumado a la incapacidad de la persona, especialmente los menores, para reconocer y manejar estas emociones, por lo que las quejas somáticas podrían ser un buen indicador del componente emocional que conforma el bienestar psicológico (Rieffe, Villanueva, Adrián y Górriz, 2009). El componente cognitivo, por su parte, es más duradero y muestra una mayor estabilidad, y se basaría en la valoración abstracta por parte del sujeto del grado de satisfacción con la vida. Se ha conseguido separar ambos componentes, con lo que es posible realizar una aproximación tanto del bienestar emocional, en relación con el bienestar físico (presencia/ausencia de quejas somáticas), como del bienestar cognitivo, representado por el nivel de satisfacción vital (Vázquez et al., 2012). La relación por un lado del componente emocional del bienestar psicológico con el CB, y por otro del componente cognitivo del bienestar psicológico con el CB, son temas de investigación todavía no muy estudiados.

En lo que se refiere a las quejas somáticas, éstas por si solas constituyen un problema frecuente en los adolescentes, aunque sólo en algunos casos es posible encontrar una causa médica clara, por lo que muchas veces, como se ha indicado anteriormente, se pueden atribuir a causas psicológicas. Según lo hallado por García, Joffre, Martínez y Llanes (2011) las quejas somáticas pueden ser de gran utilidad a la hora de detectar posibles casos de acoso, ya sea B o CB, tal como indican éstos y otros autores como Pedreira y Basile (2011); los implicados en las

situaciones de CB, especialmente los menores dada su mayor vulnerabilidad, manifiestan generalmente una elevada tensión nerviosa que produce síntomas como por ejemplo dolor de estómago o cefalea. Gini y Pozzoli (2009) encontraron que las víctimas de casos de acoso se tienen una probabilidad 4 veces mayor de sufrir problemas psicosomáticos que los no implicados. Tal y como recoge García et al. (2011) las quejas somáticas surgidas como consecuencia del CB que se han documentado son principalmente; insomnio, enuresis, ansiedad, cefalea y dolor abdominal.

Dada lo reciente de este fenómeno, existe una mayor investigación científica centrada en la relación entre las quejas somáticas y la implicación en formas de B más tradicionales. En cuanto a las que están centradas en el CB, como la de Hinduja y Patchin (2008) se señala que es precisamente en la victimización a través del CB donde se presenta una sintomatología internalizante (ansiedad/depresión/aislamiento y quejas somáticas) mayor que en la victimización a través de formas más tradicionales de acoso. Es por esto por lo que se cree necesaria una mayor investigación sobre la relación y asociación específica del CB con las quejas somáticas.

En lo que respecta a la investigación sobre el nivel de satisfacción con la vida (como indicador del componente cognitivo del bienestar psicológico) en los casos de CB, por un lado, investigaciones como la de Povedano, Estévez, Martínez y Monreal (2012) señalan que las víctimas de acoso indican un menor nivel de satisfacción vital que, tanto los implicados en el resto de roles, como los no implicados en este tipo de fenómenos. Por otro, investigaciones como las de Albadalejo y Caruana (2014) muestran una asociación negativa y estadísticamente significativa entre los diferentes roles implicados en el acoso (acosador, víctima y observador) y los indicadores de satisfacción vital. Respecto a la relación del CB con este componente, al igual que ocurre con el anterior, la mayor parte de la investigación se centra en el B tradicional, habiendo todavía poca investigación respecto al CB.

Con razón de todo lo visto hasta ahora, la elección del tema de investigación para este trabajo se ha llevado a cabo por diversas razones:

- El CB es un fenómeno relativamente reciente, el cual evoluciona muy rápidamente, lo que puede producir que los hallazgos encontrados queden rápidamente obsoletos. Es por esto que siempre es conveniente el aporte de nuevos datos.
- La poca cantidad de investigaciones dedicadas al estudio de las relaciones entre este tipo de conductas y el malestar/bienestar psicológico, dentro de las cuales la gran mayoría se centra en el B tradicional.
- Dada la tendencia a generalizar los hallazgos encontrados en el B tradicional al CB (sin tener en cuenta las características propias de éste).

## OBJETIVOS E HIPÓTESIS

Dado todo lo indicado anteriormente en el presente estudio se busca, como objetivo general, conocer la prevalencia del CB, así como su relación con el bienestar psicológico de los implicados en el mismo.

Los objetivos específicos serán los siguientes:

1. Estudiar la prevalencia del CB de forma general y en función del sexo.
2. Analizar la relación entre el grado de implicación en las diferentes situaciones de CB y la frecuencia con la que se sufren quejas somáticas.
3. Analizar la relación entre el grado de implicación en las diferentes situaciones de CB y los niveles de satisfacción con la vida.
4. Conocer la influencia del género en la relación entre cyberbullying y quejas somáticas y satisfacción con la vida.

En relación a estos objetivos las hipótesis que se plantean son las siguientes: cabe esperar una prevalencia general baja en el grado de implicación en todas las situaciones, especialmente en la de agresor (H1). En cuanto al grado de implicación en las diferentes situaciones en función del género, se espera un mayor grado de implicación en la situación de agresor por parte de los varones y un mayor grado de implicación en la situación de víctima por parte de las mujeres (H2).

Se espera que los resultados muestren una relación positiva significativa entre ambas variables (el grado de implicación en la situación y la frecuencia con que se sufren quejas somáticas), en cuanto al grado de implicación en la situación de víctima, pero no en el grado de implicación en las situaciones de observador o agresor (H3).

Se prevé que la mayor implicación en las situaciones de agresor y, especialmente, en la de víctima correlacione significativamente de forma negativa con el grado de satisfacción vital (H4).

Por último, se espera que se observe una tendencia a sufrir con mayor frecuencia quejas somáticas y a tener niveles más bajos de satisfacción vital en las mujeres, puesto que es de esperar que muestren un mayor grado de implicación en la situación de víctima (H5).

## MÉTODO

### Muestra

La muestra de este estudio estuvo compuesta por un total de 83 sujetos, tanto varones (49.4%, N= 41) como mujeres (50.6%, N=42), todos ellos estudiantes pertenecientes a 3 clases de 1º de la ESO de un Instituto concertado de Castellón de la Plana, y de edades comprendidas entre los 11 y los 14 años (media=12.06 y DT=0.39). Dentro de esta muestra el 92% de los sujetos dispone de teléfono móvil propio, el 96% declara utilizar algún tipo de red social, dentro de las cuales la más utilizada es *Whatsapp*, con un 80% de alumnos que son usuarios, seguida de *Instagram* con el 78%. Cabe indicar que tras estas las redes sociales más utilizadas pasan a ser *Facebook* y *Twitter*, con tan sólo un 27% de usuarios.

### Instrumentos

Los instrumentos utilizados en este estudio han sido:

- Escala *Cyberbullying*: Se trata de una adaptación propia del test *Cyberbullying* propuesto por Garaigordobil y Fernández (2011). Está diseñado para evaluar, en personas de entre 10 y 18 años, los niveles de victimización, agresión, observación y victimización-agresiva tanto en el CB como en el B. Se compone de 3 ítems para cada una de las frecuencias; victimización, agresión y observación en el último año, a través de 4 alternativas de respuesta (1 = Nunca, 2 = Algunas veces, 3 = Bastantes veces y 4 = Siempre). Esta escala permite identificar si la persona evaluada está en riesgo o si hay un problema en relación a los roles de B y CB. A mayor puntuación obtenida en el ítem, mayor implicación en la situación que evalúa el ítem
- Escala Listado de Quejas Somáticas (SCL): Originalmente elaborado por Rieffe, Meerum, Petrides, Cowan, Miers y Tolland (2007) y más tarde adaptado por Rieffe et al. (2009) para medir la frecuencia con la que los menores, a partir de 8 años, experimentan y sienten dolor. Está formada por 11 ítems en los que se puntúa la frecuencia con la que experimentan ciertas quejas corporales, como por ejemplo dolores estomacales o mareos, en una escala de 3 puntos (1 = Nunca, 2 = A veces y 3 = A menudo). Dos de los 11 ítems, el 3 y el 10, están formulados positivamente, por lo que su puntuación es inversa al resto. A mayor puntuación en el cuestionario, mayor frecuencia de las quejas somáticas.
- Escala Satisfacción Vital (SV); Se trata de una adaptación del SWLS elaborado por Diener, Emmons, Larsen y Griffin (1985) y adaptado por Vázquez et al., (2012). Es una de las medidas de satisfacción vital más aceptadas. Es una breve escala multi-ítem compuesta por 5 sencillos ítems de fácil comprensión, que puntúan de 1 a 4 el grado de conformidad

con las afirmaciones elaboradas en cada ítem (1 = Muy en desacuerdo, 2 = En desacuerdo, 3 = De acuerdo y 4 = Muy de acuerdo). Dos de los 5 ítems, el 3 y el 5, están formulados de forma negativa, por lo que su puntuación en el sumativo de las puntuaciones para obtener la puntuación total se realiza a la inversa. A mayor puntuación en el test, mayor nivel de satisfacción con la vida.

## Procedimiento

Para la recogida de datos se ha contado con la ayuda de una profesora de la universidad Jaume I y de alumnos de diferentes titulaciones de la misma universidad, así como la inestimable colaboración de los tutores de cada clase durante el primer día de recogida de datos, los cuales ayudaron a mantener el orden y a establecer un buen *rapport* entre los encargados del pase de materiales y los estudiantes. Todos los encargados de la recogida de información fueron previamente instruidos por parte de la profesora sobre cómo se debían pasar los cuestionarios, la información que se les iba a proporcionar a los alumnos, así como cuáles podrían ser las principales dudas o dificultades que podrían presentarse durante el pase de cuestionarios, todo ello con la única finalidad de poder obtener los datos de la forma más estandarizada posible.

El presente estudio formaba parte de una investigación más amplia, realizada conjuntamente por la Universidad de Valencia y la Universidad Jaume I de Castellón, aunque finalmente para este solo se tomaron los datos obtenidos en un instituto de Castellón de la Plana. Tras la obtención de los permisos pertinentes tanto por parte del colegio, como por parte de los padres de los alumnos se procedió al pase de los instrumentos.

Poco tiempo después del entrenamiento en el pase de las pruebas, se acudió al centro para el pase de instrumentos y tras una pequeña charla explicativa con los tutores se procedió a la presentación a los alumnos de los colaboradores responsables del pase de las pruebas, y a explicarles en que iba a consistir, animándoles a contestar todas las cuestiones con la máxima sinceridad y aclarando todas las dudas que pudieran surgir. Para no romper el *rapport* establecido se intentó que los colaboradores asistieran siempre a la misma clase.

En lo que respecta a la implicación del autor de este TFG, este participó en todo el proceso, desde el entrenamiento en el pase de las pruebas, pasando por la ejecución de dicho pase, hasta la introducción y análisis de los datos con el programa estadístico SPSS.

## Análisis de datos

El análisis estadístico de los datos se realizó por medio del paquete estadístico SPSS (versión

20). En primer lugar se calcularon los estadísticos descriptivos de las distintas implicaciones en CB (media y DT). Posteriormente, se realizaron pruebas T de muestras independientes en función del género. Por último se llevaron a cabo correlaciones Pearson entre las variables CB y las variables de bienestar psicológico.

## RESULTADOS

En la Tabla 1 se observan los estadísticos descriptivos, media y desviación típica, respecto al grado de implicación de los sujetos de la muestra, de manera general, en las distintas situaciones del CB; ciberobservadores, ciberagresores y cibervíctimas. Los resultados muestran implicaciones muy bajas en todas las situaciones, sobretudo en la de cibervíctima y, muy especialmente, en la de ciberagresor. En cuanto a la situación de ciberobservador también se observa una baja implicación, aunque ésta es un poco mayor que en las anteriores.

**Tabla 1.** Estadísticos descriptivos de la implicación en las diferentes situaciones que se dan en el CB (N=83).

	General	
	Media	DT
Ciber-observador	1.67	0.78
Ciber-agresor	1.05	0.27
Ciber-víctima	1.25	0.54

Tal como muestran los resultados indicados en la Tabla 2, no se aprecian diferencias significativas en los sujetos de ambos sexos, en cuanto a la relación entre la implicación en las diferentes situaciones y la variable género.

**Tabla 2.** Pruebas T de la implicación en las diferentes situaciones que se dan en el CB por sexos y análisis de la relación en función del género.

	Chicos (N=41)		Chicas (N=42)		t	Sig.
	Media	DT	Media	DT		
Ciber-observador	1.78	0.91	1.57	0.63	.143	.23
Ciber-agresor	1.10	0.37	1.00	0.00	.017	.09
Ciber-víctima	1.27	0.55	1.24	0.53	.206	.80

La Tabla 3 muestra las correlaciones entre el grado de implicación en las diferentes situaciones del CB y las puntuaciones obtenidas en las pruebas SCL (quejas somáticas) y SV (satisfacción vital). Como se puede observar existe una correlación negativa entre el grado de implicación en la situación de agresor y las puntuaciones en cuanto a satisfacción vital, es decir a mayor implicación

en la situación de agresor, menor será la satisfacción vital. Por otro lado, también se puede apreciar una correlación significativa entre el grado de implicación en la situación de víctima y las puntuaciones en cuanto a quejas somáticas, lo que indica que a mayor implicación en esta situación, se padecerán con mayor frecuencia quejas somáticas.

**Tabla 3.** *Correlación de Pearson entre la implicación en las diferentes situaciones y las puntuaciones en las escalas SV y SCL (N=83).*

	SV	SCL
Ciber-observador	-.04	.10
Ciber-agresor	-.24*	.00
Ciber-víctima	-.13	.29**

\* *Correlación negativa significativa en el nivel 0.05*

\*\* *Correlación significativa en el nivel 0.01*

En la tabla 4 se encuentran las correlaciones entre el grado de implicación en las diferentes situaciones de CB, teniendo en cuenta el sexo. En ella se puede apreciar en los chicos tan sólo una correlación negativa significativa entre el grado de implicación en la situación de agresor y las puntuaciones obtenidas en las prueba SV (satisfacción vital), mientras que en las chicas se puede apreciar una correlación significativa entre el grado de implicación en el rol de víctima y las puntuaciones obtenidas en la escala SCL (quejas somáticas).

**Tabla 4.** *Correlación de Pearson entre la implicación en las diferentes situaciones y las puntuaciones en las escalas SV y SCL por sexos.*

	Chicos		Chicas	
	SV	SCL	SV	SCL
Ciber-observador	.041	.10	-.13	.13
Ciber-agresor	-.36*	.04	.	.
Ciber-víctima	-.15	.23	-.12	.36*

*El grado de implicación por parte de las chicas en la situación de agresora es en todas el mismo 1, el valor mínimo.*

\**Correlación significativa en el grado 0.05*



## CONCLUSIONES

Los objetivos del presente trabajo eran investigar el grado de implicación en las diferentes situaciones del CB (observador, agresor o víctima); su prevalencia de forma general y en función del género, así como la relación del CB con las distintas variables indicadoras del bienestar psicológico del menor, también de forma general y en función del sexo.

Los resultados hallados con respecto a la prevalencia general del grado de implicación en las diferentes situaciones muestran que, tal y como se esperaba, el grado de implicación en estas es muy bajo, especialmente en la situación de ciberagresor. Estos datos concuerdan con lo expuesto por Calvete et al. (2010) de que son precisamente los alumnos de 1º de la ESO los que desarrollan, de manera estadísticamente significativa, menos conductas de CB que los cursos de 2º y 3º de la ESO, donde se presenta un mayor desarrollo de estas.

En lo que se refiere a las diferencias entre sexos se esperaba observar una tendencia a un mayor grado de implicación en la situación de agresor por parte de los chicos y una tendencia a un mayor grado de implicación en la situación de víctima por parte de las chicas. En referencia a esto, en el presente estudio no se ha hallado ninguna relación significativa o tendencia entre los diferentes grados de implicación en las situaciones de CB con la variable sexo, lo cual iría en concordancia con lo hallado por Li (2007), por lo que no se apoya la hipótesis planteada en el presente estudio.

Los datos muestran una relación significativamente positiva entre el grado de implicación en la situación de víctima y la frecuencia con la que se padecen quejas somáticas, lo cual concordaría con lo que se esperaba respecto a este punto, y con lo hallado por Gini y Pozzoli (2009) o Hinduja y Patchin (2008). Este resultado señala que a mayor grado de implicación en la situación de víctima, se darán quejas somáticas con mayor frecuencia, de lo que se puede deducir que este mayor grado de participación en la situación de víctima en los casos de CB, repercute negativamente en el componente emocional del bienestar psicológico, contribuyendo a la generación de estados emocionales negativos que pueden manifestarse a través de las quejas somáticas.

En cuanto al grado de satisfacción vital, a pesar de lo que se esperaba, no se ha hallado una correlación significativa entre éste componente cognitivo del bienestar psicológico y el grado de implicación en la situación de cibervíctima, lo que contradice parte de una de las hipótesis de este trabajo, y con lo obtenido en investigaciones como la de Povedano et al. (2012) o la de Albadalejo y Caruana (2014). En lo relacionado con los niveles de satisfacción vital tan sólo se ha observado

una correlación negativamente significativa entre el grado de implicación en la situación de ciberagresor y el nivel de satisfacción vital indicado por los sujetos. Esto indica que a mayor implicación en la situación de ciberagresor, menor será el nivel de satisfacción vital indicado. Esto apoya la hipótesis propuesta sobre la existencia de una correlación negativa significativa entre el grado de implicación en la situación de agresor y el componente cognitivo del bienestar psicológico (la satisfacción vital), tal como encontraron Albadalejo y Caruana (2014). Este resultado apoyaría la definición aportada por Maquilón et al. (2011) sobre el agresor en el CB, en la cual se expone que éste perpetúa a través de las conductas de acoso su baja autoestima, estrés, frustración e insatisfacción vital, entendiendo estas conductas como forma de comunicación y de hacerse valer.

Respecto a las diferencias mostradas por sexos en el componente emocional del bienestar psicológico se cumple lo expuesto en las hipótesis observándose una tendencia a sufrir con mayor frecuencia quejas somáticas en las mujeres que se encuentran implicadas en la situación de cibervíctima, que en los hombres. Una posible explicación a estos datos sería la aportada por la investigación de Avilés (2009) en la que los chicos señalan el CB como menos grave que las chicas, por lo que estas mostrarían un mayor impacto en el componente emocional del bienestar psicológico, debido a que perciben las situaciones de CB como más graves.

En cuanto a las diferencias de género observadas en el componente cognitivo del bienestar psicológico, no se cumple lo propuesto en la hipótesis de que son las chicas las que muestran menores niveles de satisfacción vital, ya que son los chicos los que muestran significativamente menores niveles de satisfacción vital en la implicación en la situación de agresor. Estos resultados, apoyándose en la definición propuesta por Maquilón et al. (2011), podrían deberse a una muy leve tendencia a mostrar un mayor grado de implicación en la situación de agresor por parte de los varones. Dado que una de las limitaciones del presente trabajo viene dada por el reducido tamaño de la muestra escogida para llevarlo a cabo, se hipotetiza que con el uso de una muestra mayor quizás sí que se observaría lo indicado por Calvete et al. (2010) en relación a una tendencia significativa hacia una mayor grado de implicación por parte de los varones en las situaciones de agresor.

Resumiendo, los resultados obtenidos en el presente trabajo muestran una prevalencia muy baja en cuanto al grado de implicación en este tipo de situaciones, no observándose diferencias significativas en cuanto al género. También muestran una relación significativamente positiva entre la frecuencia de quejas somáticas y la implicación como víctima, y una relación significativamente negativa entre el nivel de satisfacción vital y la implicación como agresor.

Para finalizar se plantean las posibles limitaciones del presente trabajo; una de sus limitaciones es

el tamaño de la muestra utilizada, es de esperar que la utilización de un mayor número de menores para llevar a cabo este estudio permitiera la obtención de unos resultados mucho más representativos.

Por otro lado, otro aspecto a tener en mayor consideración sería que la muestra fuera tomada de institutos en los que se den diferentes condiciones socioeconómicas, ya que la muestra procede de un colegio concertado y religioso, en el que el nivel socioeconómico de las familias de los menores probablemente será superior al que se pueda dar en la mayoría de centros. También sería positivo para el estudio de este tema tener en cuenta otra variable importante como es la edad. Escoger una muestra con diferentes rangos de edad permite un conocimiento más amplio sobre este tema, ya que los resultados expuestos anteriormente proceden de una muestra donde prácticamente todos los sujetos tienen 12 años de edad, y permitiría el estudio de la evolución de este fenómeno según el rango de edad. Al igual que lo hallado en estudios como el de Calvete et al. (2010) al realizar dichos estudios cabría esperar un aumento significativo en este fenómeno en las edades de 13 y 14 años, en las cuales se observa el pico de implicación en las situaciones que se dan en el CB. Tras estas edades se produciría un descenso en las mismas, ya que, como propone Tokunaga (2010), existe una relación curvilínea entre las variables edad y violencia mostrada a través de las TIC, siendo los alumnos de 2º y 3º de la ESO los que presentan un mayor nivel de violencia y los de 1º y 4º un menor nivel. Sería muy interesante la investigación de las causas acerca de este fenómeno, ya que Tokunaga (2010) señalaba que este aumento se producía en la medida que aumenta del acceso de los estudiantes a las TIC, cosa que precisamente no ocurre en el presente estudio debido a que el 92% de la muestra disponen de teléfono móvil y el 96% es usuario de algún tipo de red social.

Otra propuesta para el futuro podría ser la realización de una investigación sobre el grado de implicación en las mismas situaciones pero en el B, relacionándolo también con el bienestar psicológico y sus dos componentes, para posteriormente establecer una comparación entre lo hallado en el B y en el CB. Esto ayudaría a observar las posibles diferencias que se pudieran dar entre uno y otro con respecto a este tema de investigación, y a saber si se pueden extrapolar los descubrimientos de un fenómeno a otro.

## REFERENCIAS

- Aftab, P. (2010). What is cyberbullying? Recuperado de <http://aftab.com/index.php?page=cyberbullying>.
- Albadalejo, N. y Caruana, A. (2014). El acoso escolar, cyberbullying y bienestar en escolares de Educación Primaria. En A. Caruana y N. Gomis (Eds.), *Cultivando Emociones – 2*, (pp.246-264). Elda, España: Generalitat Valenciana, Conselleria, d'Educació Cultura i Esport.
- Avilés, J.M. (2009). Cyberbullying: diferencias entre el alumnado de secundaria. *Boletín de Psicología*, (96), 79-96.
- Avilés, J.M. (2013). Análisis psicosocial del ciberbullying: claves para una educación moral. *Papeles del psicólogo*, 34 (1), 65-73.
- Barlett, C.P. (2015). Anonymously hurting others online: the effect of anonymity on cyberbullying frequency. *Psychology of Popular Media Culture*, 4 (2), 70-79.
- Bonano, R. A. y Hymel, S. (2013). Cyber bullying and internalizing difficulties: above and beyond the impact of traditional forms of bullying. *Journal of Youth and Adolescence*, 42, 685-697.
- Buelga, S., Cava, M. J. y Musitu G. (2010). Cyberbullying: victimización entre adolescentes a través del teléfono móvil y de Internet. *Psicothema*, 22 (4), 784-789.
- Calvete, E., Orue, I., Estévez, A., Villardón, L. y Padilla, P. (2010). Cyberbullying in adolescents: modalities and aggressors' profile. *Computers in Human Behavior*, 26, 1128-1135.
- Delgado, B., González, C., Vicent, M., Gomis, N. e Inglés, C. J. (2014). El cyberbullying y el ajuste psicoemocional en estudiantes de 5º y 6º de educación primaria. En A. Caruana y N. Gomis (Eds.), *Cultivando Emociones – 2*, (pp.230-245). Elda, España: Generalitat Valenciana, Conselleria d'Educació Cultura i Esport.
- Diener, E., Emmons, R., Larsen, R. J. y Griffin, S. (1985). The satisfaction with life scale. *Journal of Personality Assessment*, 49, 71-75.
- Flores, J. (2008, Abril). Ciberbullying. Guía rápida. Recuperado de <http://www.pantallasamigas.net/proteccion-infancia-consejos-articulos/ciberbullying-guia-rapida.shtm>.

- Garaigordobil, M. (2011). Prevalencia y consecuencias del cyberbullying: una revisión. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 11 (2), 233-254.
- Garaigordobil, M., y Fernández, A. (2011). CCB. Cuestionario de cyberbullying. Bilbao: FOCAD Formación Continuada a Distancia.
- García, G., Joffre, V. M., Martínez, G. J. y Llanes A. (2011). Ciberbullying: forma virtual de intimidación escolar. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 40 (1), 115-130.
- Gini, G. y Pozzoli, T. (2009). Association between bullying and psychosomatic problems: A Meta-analysis. *Pediatrics*, 123 (3), 1059-1065. DOI: 10.1542/peds.2008-1215.
- Hinduja, S. y Patchin, J. W. (2008). Cyberbullying: An exploratory analysis of factors related to offending and victimization. *Deviant Behaviour*, 29, 129-156. DOI: 10.1080/01639620701457816.
- Kowalski, R., Limber, S. y Agatston, P. (2010). *Cyber bullying: el acoso escolar en la era digital*. Bilbao, España: Desclée de Brower.
- Li, Q. (2007). New bottle but old wine: a research of cyberbullying in schools. *Computers in Human Behavior*, 23, 1777-1791.
- Maquilón, J. J., Giménez, A. M., Hernández, F. y García, A. (2011). La victimización en las dinámicas de ciberbullying en centros educativos de la Región de Murcia. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2 (1), 265-276.
- Ortega, R., Elipe, P., Mora, J. A., Genta, M. L., Brighi, A., Guarini, A., et al. (2012). The emotional impact of bullying and cyberbullying on victims: a european cross-national study. *Aggressive Behavior*, 38, 342-356.
- Pedreira, J. L. y Basile, H. S. (2011). El acoso moral entre pares (bullying). *Construção Psicopedagógica*, 19 (19), 8-33.
- Povedano, A., Estévez, E., Martínez, B. y Monreal, M. C. (2012). Un perfil psicosocial de adolescentes agresores y víctimas en la escuela: análisis de las diferencias de género. *Revista de Psicología Social*, 27 (2), 169-182.

Rieffe, C., Meerum, M., Petrides, K. V., Cowan, R., Miers, A. C. y Tolland, A. (2007). Psychometric properties of the emotion awareness questionnaire for children. *Personality and Individual Differences*, 43, 95-105.

Rieffe, C., Villanueva, L., Adrián, J. E. y Górriz, A. B. (2009). Quejas somáticas, estados de ánimo y conciencia emocional en adolescentes. *Psicothema*, 21 (3), 459-464.

Sabater, C. y López L. (2015). Factores de riesgo en el cyberbullying. Frecuencia y exposición de los datos personales en Internet. *International Journal of Sociology of Education*, 4 (1), 1-25.

Smith, P. K., Mahdavi, J, Carvalho, M., Fisher, S., Rusell, S. y Tipett, N. (2008). Cyberbullying: its nature and impact in secondary school pupils. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 49 (4), 376-385. DOI: 10.1111/j.1469-7610.2007.01846.x.

Thomas, H. J., Connor, J. P. y Scott, J. G. (2014). Integrating traditional bullying and cyberbullying: challenges of definition and measurement in adolescents – a review. *Educational Psychology Review*, 27 (1), 135-152.

Tokunaga, R. S. (2010). Following you home from school: A critical review and synthesis of research on cyberbullying victimization. *Computers in Human Behavior*, 26, 277-287.

Vázquez, C., Duque, A. y Hervás, G (2012). Satisfaction with Life Scale in a representative sample of spanish adults: validation and normative data. *The Spanish journal of psychology*, 16 (1), 1-15.

**ANEXOS**

## Escala Cyberbullying (CB): Garaigordobil y Fernández (2011)

		<b>CB</b>			
		Nunca	Algunas veces	Bastantes veces	Siempre
1	¿Has visto cómo agredían o molestaban a través de móvil o internet (redes sociales) aunque tú no participaras, en el último año?				
2	¿Has agredido o molestado a través de móvil o internet (redes sociales) a algún chico/a en el último año?				
3	¿Te han agredido o molestado a través de móvil o internet (redes sociales) en el último año?				

## Escala Listado de Quejas Somáticas (SCL): Rieffe, Villanueva, Adrián y Górriz (2009)

		<b>SCL</b>		
		<b>¿Cómo te has sentido en las últimas 4 semanas?</b>		
		Nunca	A veces	A menudo
1.	Me siento cansado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.	Tengo dolor de estómago	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.	Me siento sano y bien	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.	Siento dolor	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5.	Me siento débil	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6.	Estoy mareado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7.	Tengo dolor de cabeza	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8.	Tengo ganas de vomitar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9.	Siento que me desmayo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10.	Me siento bien	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11.	Tengo dolor en el pecho	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## Escala Satisfacción Vital (SV): Vázquez, Duque y Hervás (2012)

		<b>SV</b>			
		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	Mi vida es en la mayoría de los aspectos como me gustaría que fuera.				
2	Hasta ahora, todo lo que me gustaría tener en mi vida ya lo tengo.				
3	No estoy contento/a con mi vida.				
4	Si pudiera vivir mi vida otra vez, me gustaría que fuera como ha sido hasta ahora.				
5	No me gusta todo lo que rodea a mi vida				