

Trabajo de Final de Grado

**LAS TERTULIAS POLÍTICAS EN TELEVISIÓN.
UNA COMPARATIVA ENTRE EL MODELO DE
“UN TIEMPO NUEVO” Y EL DE “LA SEXTA NOCHE”**

CURSO 2014/2015



GRADO EN PERIODISMO

AUTORA: **Tamara Pastor Francisco**

DNI: **20907006-Y**

CORREO ELECTRÓNICO: tamy75chan@gmail.com

TUTORA: **Sonia González Molina**

FECHA DE ENTREGA: **26 de Junio de 2015**

Las tertulias políticas en televisión. Una comparativa entre el modelo de “Un Tiempo Nuevo” y el de “La Sexta Noche”

Political talk shows in television: a comparative between the model of “Un Tiempo Nuevo” and “La Sexta Noche”

Tamara Pastor Francisco

Universitat Jaume I

Tamy75chan@gmail.com

Resumen

Las tertulias políticas han adquirido una relevancia importante en los últimos años en las televisiones generalistas, erigiéndose como espacios de debate sobre la actualidad. En ese sentido, esta investigación propone una comparativa entre los modelos planteados por La Sexta Noche y Un Tiempo Nuevo, los dos programas que compiten por la audiencia del prime-time del sábado noche en la televisión española. El análisis comparativo planteado en esta investigación se basa en confrontar aspectos relativos al formato, a la participación y argumentación de los tertulianos, a la agenda temática y a los elementos del infoentretenimiento, a través de la aplicación de un análisis de contenido cuantitativo y la extracción de ejemplos significativos. Los resultados de la investigación muestran que L6N y UTN comparten el mismo modelo, al tratarse ambos de programas contenedores con presencia de infoentretenimiento basados en la actualidad semanal y fundamentados en los géneros dialógicos, aunque se observan diferencias en cuanto a la distribución de tiempo en los temas tratados.

Palabras clave: televisión, tertulias, política, debate, análisis comparativo

Abstract

In recent years, talk shows, understood as a debate shows among several participants of these programmes in Spain, have reached relevancy in the general-interest television. In this way, this research proposes a comparison between the models proposed by La Sexta Noche and Un Tiempo Nuevo, the two programmes which compete for the prime time on Saturday night's audience in the Spanish television. The comparative study proposed in this research is based on the confrontation of these two programmes about some aspects, related to the format; the participation and the speech used by the guests; the topics' selection, and the infotainment items. In order to achieve our goals, we applied a quantitative analysis of the contents and we extracted significant examples. Despite the fact that several differences regarding to the time distribution of the topics dealt were detected between both programmes, investigation results show that L6N and UTN share the same model, because both programmes involve several topics and are based on current issues as well as focused on dialogic genres.

Key words: television, talk shows, policy, debate, comparative analysis

Índice de contenidos

1. Introducción.....	2
1.1. Objetivos.....	3
1.2. Hipótesis.....	3
2. Marco teórico.....	4
2.1. La irrupción de las tertulias.....	5
2.1. El género más híbrido.....	6
2.3. El infoentretenimiento como eje vertebrador.....	10
3. Diseño metodológico.....	12
3.1. Técnica de investigación.....	12
3.2. Ficha metodológica.....	12
3.2.1. Análisis del formato.....	12
3.2.2 Participantes en las tertulias y argumentación.....	13
3.2.3. Agenda temática.....	14
3.2.4. Infoentretenimiento.....	15
3.3. Diseño de la muestra.....	16
4. Resultados.....	17
4.1. Análisis del formato.....	17
4.2. Análisis del rol de los participantes en las tertulias.....	18
4.2.1. Análisis del perfil profesional de los tertulianos.....	18
4.2.2. Análisis del tipo de argumentación de los tertulianos.....	20
4.3. Análisis de la agenda temática.....	21
4.4. Elementos del infoentretenimiento.....	24
5. Conclusiones.....	26
6. Referencias.....	28
Anexos.....	31

1. Introducción

La televisión es, hoy en día, el principal canal de información utilizado por la ciudadanía. El panorama televisivo español, con los informativos a la cabeza, se centra en ofrecer información a los ciudadanos, requisito esencial en un sistema democrático. En cambio, la opinión está jugando un papel cada vez más importante, convirtiendo a la televisión en un nuevo parlamento.

Los programas que incluyen tertulias de actualidad son objeto de estudio de esta investigación, titulada “Las tertulias políticas en televisión. Una comparativa entre el modelo de *Un Tiempo Nuevo* y el de *La Sexta Noche*”. En la actualidad, estos dos programas de debate compiten por la audiencia el prime-time del sábado. *La Sexta Noche* (L6N) se emite en la cadena La Sexta, perteneciente al grupo mediático Atresmedia, desde enero de 2013 y es presentado por Iñaki López y Andrea Roperó. Por su parte, *Un Tiempo Nuevo* (UTN) se emite en la cadena Telecinco, perteneciente al grupo Mediaset, desde octubre de 2014. Los portales especializados Vertele y Bluper¹ afirman que a partir de julio de 2015 *Un Tiempo Nuevo* pasará a emitirse en Cuatro, otra de las cadenas del grupo Mediaset y que Sandra Barneda, presentadora hasta el momento, dejará de serlo. Javier Ruiz ejerce de copresentador.

El objetivo principal de esta investigación es la diferenciación entre ambos programas. Para ello se estudiarán parámetros tales como el formato, el rol de los tertulianos y el tipo de argumentación empleado por los mismos, la agenda temática y los elementos relativos al infoentretenimiento. Con el fin de enmarcar la situación de estos programas se ha realizado una revisión de la literatura, se ha propuesto un método de análisis y se ha analizado la muestra seleccionada, con el fin de alcanzar los objetivos marcados y de resolver las hipótesis propuestas.

¹ Vertele y Blupper, dos medios digitales especializados en televisión, anunciaban la noticia el 12 de mayo de 2015. Se puede consultar en los siguientes links: <http://www.vertele.com/noticias/telecinco-tira-la-toalla-con-un-tiempo-nuevo-y-lo-lleva-a-cuatro/> y <http://www.bluper.es/noticias/un-tiempo-nuevo-pasara-a-emitirse-en-cuatro-a-partir-de-junio>

1.1. Objetivos

A partir del visionado de dos programas no consecutivos de L6N y de UTN, el siguiente estudio pretende dar respuesta a los siguientes planteamientos:

O1. Analizar el grado de diferenciación entre *Un Tiempo Nuevo* y *La Sexta Noche*, a través de parámetros tales como el formato, la participación de los tertulianos y el tipo de argumentación de los mismos.

O2. Esclarecer cuál es el peso de los temas políticos en ambos programas y, del mismo modo, establecer qué bloques temáticos adquieren más relevancia. Este objetivo se alcanzará a través del análisis de la agenda.

O3. Estudiar qué elementos del infoentretenimiento se manifiestan en ambos programas, con el fin de dilucidar si predominan éstos o si, por el contrario, tienen más importancia los elementos característicos del periodismo de rigor.

1. 2. Hipótesis

Teniendo en cuenta los objetivos mencionados, y tomando como referencia el peso de las tertulias en la programación televisiva en España, se plantean las siguientes hipótesis específicas.

H1. Ambos programas tienen entre sí un grado de diferenciación bajo, ya que ambos cuentan con un formato similar. La estructura formal de los mismos y la participación y tipo de argumentación de los tertulianos es semejante.

H2. En ambos programas predominan, en cuanto a la agenda de temas se refiere los asuntos de carácter político y económico, aunque en ambos adquieren una cierta relevancia los temas relacionados con los acontecimientos sociales y culturales.

H3. En ambos programas se manifiestan de manera inequívoca elementos intrínsecos del infoentretenimiento, que cobran más peso que los elementos característicos del periodismo de rigor.

2. Marco teórico

La televisión se ha convertido en España en el medio de comunicación preferido por los ciudadanos. Según el barómetro del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) de mayo de 2010², el 59,9% de los españoles prefiere la televisión como medio para entretenerse, por encima de la radio, los periódicos e Internet. De la misma manera, es también el medio de comunicación preferido de un 46,2% de los encuestados para informarse sobre la actualidad. El 84,5% afirma ver la televisión todos o casi todos los días y, dentro de ese rango de población, la media se sitúa entre 1 y 2 horas los días laborables y 2 y 3 horas los días festivos o pertenecientes al fin de semana.

A pesar de la popularidad del medio televisivo, el 52,3% considera que la programación es de poca calidad (CIS, 2010). ¿A qué se debe tal consideración negativa? Para responder a esta cuestión es necesario revisar las funciones del periodismo en el contexto democrático. Siguiendo la clasificación de Casero (2012) la primera función normativa del periodismo en democracia es la que lo entiende como la fuente de información para los ciudadanos. La segunda función es la del cuarto poder o *watchdog*, es decir, la de realizar un ejercicio de escrutinio crítico y de monitorización sobre las élites. La siguiente función entiende que el periodismo debe actuar como agente mediador entre la ciudadanía y los agentes políticos, con el poder simbólico que ello conlleva. Por último, el periodismo debe convertirse en el abogado de una determinada causa, implicándose activamente en la participación de la vida política. Solo a partir de estas premisas puede analizarse el papel que juega la televisión y, específicamente, las tertulias de actualidad en el contexto democrático español.

² Se ha escogido el barómetro del CIS de mayo de 2010 por ser un estudio específico sobre la televisión y las opiniones respecto a su calidad, al tiempo que se le dedica, a los canales que más y menos gustan, etc.

2.1. La irrupción de las tertulias

Las tertulias políticas o de actualidad han cobrado especial relevancia en los últimos años en la televisión generalista española como espacios dedicados al debate público. Se enmarcan, generalmente, dentro de programas contenedores, que predominan en la programación televisiva española en prácticamente todas las franjas horarias. Su consolidación en las franjas horarias de máxima audiencia, conocidas como *prime-time*, y su proliferación deja entrever el interés de la ciudadanía por este tipo de formato, tradicionalmente impulsado por la radio. En la *teledemocracia*, de hecho, “la democracia actual encuentra su foro comunicativo en la televisión” (Berrocal, 2005, p.6)

Estos espacios se caracterizan por el predominio de los temas de actualidad, especialmente aquellos relacionados con la política. Por esta razón, se erigen como espacios para el debate político. Cabe recordar y clarificar cuáles son los rasgos del periodismo político en el marco español: la fuerte politización de los medios, identificados con tendencias ideológicas; el predominio de la bipolarización antagonista, que refuerza la exposición selectiva entre el público; y el periodismo de declaraciones, que refuerza la autorreferencialidad (Casero, 2012). Se observa, además, que desde la década de los años ochenta viene dándose un periodismo cada vez más agresivo, en el que predomina el conflicto. “Ya no extraña que los comentarios negativos de un candidato respecto a otro se conviertan en noticia, o que nuevos formatos como los *talk-shows*, las tertulias, el fuego cruzado, etc. se basen precisamente en el combate dialéctico” (Humanes, 2005, p. 62). El dualismo ataque-defensa atrae la atención del público, convirtiéndose así en un elemento clave, aunque ello olvide la búsqueda de consenso para resolver los conflictos. “Es significativo que en una época donde la información y la comunicación deberían tender a un horizonte consensual, el debate político huya del consenso y se instale en la confrontación sorda” (Palao y García, 2011, p. 11).

En relación al periodismo político en España, resulta igualmente relevante la opinión de los profesionales del periodismo al respecto. Cobra importancia la

concepción periodística por la cual “la política se restringe al ámbito de actuación de los partidos y las instituciones políticas, mientras que la actividad política protagonizada por otros actores sociales solo alcanza ese estatuto cuando interfiere o reclama la atención de los actores puramente políticos” (Martínez Nicolás y Humanes, 2012, p. 61). Desde la perspectiva crítica de lo que Ortega (2005) llama *periodismo sin información*, el periodismo se concibe como un mecanismo por el cual “los intereses y las pasiones personales y de facción se transforman en móviles racionales” (Ortega, 2005, p. 22). El riesgo de esta concepción es alto, ya que el periodismo puede convertirse en un utensilio para encubrir a través de su práctica profesional otros objetivos, en definitiva, “hacer pasar por contribución a la sociedad lo que no es más que simple defensa de convicciones o privilegios personales y de grupo” (Ortega, 2005, p. 22). Entran en juego, pues, tres maneras de entender la profesión periodística (Ortega, 2005). La primera dimensión entiende el periodismo como “continua campaña de reforma moral”, lo que implica la publicación continuada de casos, escándalos y corrupciones; en la segunda se percibe como una “mezcla de desconfianza y sustitución institucional”, sobre todo en los ámbitos policial, judicial y político; y la última lo interpreta como la reivindicación de la transgresión o desviación normativa, actitud que sitúa al profesional por encima o al margen de las normas. En resumen, lo que el propio Ortega (2005, p.30) califica como una “modalidad de periodismo finalista, al servicio de los intereses y convicciones personales y de grupo, cuyo objetivo no es por tanto el idealmente declarado”.

2.1. El género más híbrido

Habiendo ya enmarcado la situación televisiva española y las características del periodismo político en España, resulta conveniente arrojar luz sobre qué tipo de formato se consideran los programas *La Sexta Noche* y *Un Tiempo Nuevo*, dada la controversia que puede llegar a general tal teorización.

Los programas de los que se ocupa esta investigación, siguiendo la clasificación de Cebrián Herreros (1998), formarían parte del grupo de los *infortáculos*, es decir, “programas que incorporan una variante en la

concepción de la información televisiva en la que se integran ostentosamente elementos del espectáculo” (Cebrián Herreros, 1998, p. 495). Éstos se caracterizan por ser uno de los macrogéneros más híbridos, entendiendo el concepto de hibridación como el “cauce o mestizaje discursivo, que traspasa todas las formas de comunicación actuales” (Casero y Marzal, 2011, p.15), ya que “se trata de programas en los que se busca intencionadamente la combinación de la información con el entretenimiento, la diversión y el espectáculo” (Cebrián Herreros, 1998, p. 495) y que tienen como elementos propios “el morbo, el voyerismo y el dramatismo” (Cebrián Herreros, 1998, p. 496). También son conocidos como *info-shows*, que el propio Cebrián Herreros (1998) subclasifica en *magazines*, *talk-shows* y *reality-shows*.

Aunque en los espacios que se estudian en esta investigación se observan algunas de las características que Cebrián Herreros (1998) atribuye a los *magazines* informativos, como por ejemplo que éstos son como “un cajón de sastre, un almacén en el que entra todo, siempre que el presentador sepa hilvanarlo” (Cebrián Herreros, 1998, p. 497), cumplen las características propias de los *talk-shows*, que se diferencian del *magazine* “por basar su fuerza en el espectáculo de la palabra mediante las entrevistas, las tertulias y otros géneros coloquiales y de debate o mezcla de varios de ellos en combinación con alguna modalidad de entretenimiento” (Cebrián Herreros, 1998, p. 500). Se emiten normalmente en el horario *prime time* y pueden llegar a presentar numerosas variaciones de estructura y de estilo. Los más frecuentes son los que se basan en el género entrevista y en los géneros coloquiales y de debate, en los que “el presentador trata de sacar la información mediante el debate, el enfrentamiento de ideas u opiniones y actitudes mantenidas por los contendientes” (Cebrián Herreros, 1998, p. 500). La espectacularidad de este tipo de programas se basa, precisamente, en la discusión y la confrontación de las diferentes opiniones de los contertulios. Por ello, las tertulias son “la culminación de la mixura inextricable entre información y opinión” (Bustamante, 2011, pp. 26-27). Según León Gross y Gómez Calderón (2011, p. 68), la tertulia es “una modalidad coral de género opinativo, en el que los contenidos informativos, interpretativos y explicativos cumplen siempre la función de apuntalar los juicios de los participantes”.

Es, de hecho, la opinión uno de los ejes del *periodismo sin información*, del que hemos hablado anteriormente. “Cuando se sale de sus cauces, la opinión dinamita desde dentro la información” (Ortega, 2005, p.48). La opinión puede considerarse un nivel más dentro del proceso de interpretación de la realidad. “Lo que es perverso y maligno es que la opinión sustituya a la información o se confunda con la misma” (Sánchez, 2005, p.78). A nivel general, en el periodismo actual predomina la opinión por encima del periodismo de hechos, ya que “ante una realidad cada vez más compleja e inabarcable los medios sustituyen los hechos por las opiniones” (Sánchez, 2005, p. 78).

Como se ha apuntado ya en varias ocasiones, los *talk-shows* que incluyen tertulias se han convertido en foros públicos de debate, aunque es crucial que estos debates cumplan las mismas exigencias que el resto del periodismo para que no prevalezca la dialéctica sobre la argumentación. Sánchez (2005) nombra cuatro exigencias mínimas:

“El apoyo en datos, la capacidad de probar argumentalmente lo que se dice, la reflexión (que implica negar toda posibilidad de opinión improvisada) y el respeto en la expresión de esa opinión. El periodista o el comunicador que ejerce la opinión no puede opinar de todo y no al menos en dos circunstancias: cuando no se conocen los hechos y cuando no se tiene criterio, es decir, formación o claves, para enjuiciarlos”. (p.79)

Por tanto, es necesario que los contertulios u opinadores profesionales no fomenten el vacío informativo, aun cuando se trate de opiniones. Según Sánchez (2005, p. 84), en el ámbito de las tertulias radiofónicas, por ejemplo, “el 46,6% asegura dedicar menos de una hora a la preparación de la tertulia en la que participa y el 11% confiesa no dedicar nada de tiempo”. Ortega (2005) afirma:

“La cualidad central requerida para participar en ellos reside no en el conocimiento de los temas a debatir, sino en la capacidad de ajustarse a los formatos de los medios. Los participantes no suelen ser *expertos* (aunque así se les caracteriza), sino que su presencia obedece a que forman parte del restringido mercado de *celebridades* de la opinión,

cuyo reclutamiento se realiza conforme a criterios de afinidad personal, cuota ideológica y notoriedad mediática”. (p.34)

La responsabilidad también recae en las propias cadenas televisivas, en cuanto a la selección de los contertulios. “Las empresas tienen que seleccionar a los mejores profesionales, a los más solventes, para el nivel de la opinión, no sólo a los que sintonizan con los principios ideológicos de la cadena, a los más polémicos y resultones dialécticamente hablando” (Sánchez, 2005, pp. 90-91). Cabe mencionar que, por norma general, los profesionales que participan en las tertulias son periodistas ya conocidos, por lo que “estos espacios funcionan como caja de resonancia de opiniones ya expresadas a través de la prensa escrita” (León Gross y Gómez Calderón, 2011, p. 73). En cualquier caso, lo que se debe entender por *opinador profesional*, según Sánchez (2005) es lo siguiente:

“Un ciudadano que tiene cierta notoriedad en su ámbito, que se dedica a la opinión como actividad profesional prioritaria, tiene capacidad de comunicación y análisis, conoce muy bien la actualidad y posee claves para valorarla, maneja un número elevado de fuentes, es elegido por un medio de comunicación para opinar en público, y lo hace de manera habitual, con periodicidad fija y con retribución. (...) Es alguien consciente de que participa en el debate público con lo que ello significa”. (p. 91)

Entre las características de estos espacios, además de las ya explicadas, podemos destacar algunas más. La primera de ella es la acumulación de opiniones, que frecuentemente convierten al debate en una simple yuxtaposición de ideas y posturas (León Gross y Gómez Calderón, 2011). La importancia de la argumentación se ve en ocasiones dilucidada por la capacidad de improvisación y por los dotes de ingenio de los contertulianos. Las opiniones expresadas se caracterizan por su brevedad, ya que la “tiranía del cronómetro” (Gutiérrez, 2005, p. 2) obliga a evitar los discursos de larga duración en televisión. Otra propiedad es que “se pasa de unos temas a otros sin necesidad de haber alcanzado conclusiones previas” (León Gross y Gómez Calderón, 2011, p. 68).

Es tanto el grado de hibridación de estos *talk-shows* que en ellos tienen cabida contenidos relacionados con la telebasura y con la prensa rosa. Los tertulianos se cambian “con los periodistas del mundo rosa sin demasiados complejos” (Palao y García, 2011, p. 9). Aquí cobra importancia el concepto de autorreferencialidad que hemos nombrado anteriormente, entendido como una forma de fidelizar al espectador, que fomenta la promoción de otros productos mediáticos. “Los programas de la propia cadena, los estrenos de cine de determinadas productoras o la salida al mercado de un disco, que tradicionalmente serían consideradas publicidad” (Humanes, 2005, p. 58) se incluyen en estos espacios, de tal manera que “cuando un *reality* está en marcha, por ejemplo, tiene a todos los programas de su canal a su servicio” (Palao y García, 2011, p. 13). La principal característica de los debates que giran en torno a los contenidos de la telebasura es “la selección o muestra de sus invitados (la mayoría sólo avalados por sus lazos familiares o amistosos con los concursantes)” (Gutiérrez, 2005, p 6).

2.3. El infoentretenimiento como eje vertebrador

Otro concepto que tiene especial relevancia cuando hablamos de los *talk-shows* es el de infoentretenimiento, un neologismo ya muy extendido a nivel global que surgió a finales de los años ochenta (Thussu, 2012). El infoentretenimiento global puede definirse, según Thussu (2007) como:

“La globalización de periodismo televisivo de estilo norteamericano e impulsado por los índices de audiencia que da prioridad a las noticias ligeras – sobre personajes famosos, crímenes, corrupción y violencia – y las presentan en forma de espectáculo a costa de las noticias sobre asuntos políticos, cívicos y públicos”. (p. 8)

A pesar de que el autor se refiere a las noticias, el concepto de infoentretenimiento que explica puede aplicarse también a los *talk-shows*. En las televisiones, la agenda de noticias socialmente relevante deja paso a una versión ligera de las mismas, orientada al mercado, que fomenta el periodismo de consumo y el infoentretenimiento (Thussu, 2012).

El infoentretenimiento se manifiesta en tres dimensiones en los contenidos televisivos: en la integración de las *soft news* en los informativos tradicionales, en la incorporación de temas serios en programas de entretenimiento, y en la proliferación de programas de parodia de la actualidad (Berrocal, Redondo, Martín y Campos, 2014). Las tres dimensiones comparten unos rasgos identificativos, recogidos por Berrocal et al. (2014, p. 89-92) a partir de las aportaciones de diferentes autores y englobados, de manera resumida, en las diferentes fases de la construcción del discurso televisivo:

- Preferencias temáticas: aquellas que tengan la capacidad de fomentar el espectáculo visual tratadas de manera frívola o superficial, y aquellas serias abordadas de manera dramática.
- Elección y tratamiento de las fuentes informativas: las fuentes oficiales son parodiadas y descontextualizadas, el ciudadano aparece como protagonista y el periodista ejerce el rol de coprotagonista.
- Características técnicas: técnica de cámara al hombro, conexiones en directo, uso de la música y de los recursos sonoros, edición de las imágenes, preferencia por los primeros plano, planos detalle o planos subjetivos, uso de transiciones y efectos de postproducción, introducción de rótulos...
- Estilo narrativo: descontextualización, personalización, sentimentalismo, emotividad y dramatización, humor y crítica, y lenguaje descriptivo y expresivo.

El debate sobre las consecuencias de estos nuevos rasgos dentro del periodismo televisivo tiene dos visiones antagónicas. Según Ortells (2012, p. 110), el infoentretenimiento “propicia la pérdida de la calidad informativa, empobrece los mensajes y debilita la credibilidad del ciudadano sobre los políticos y los propios periodistas” (p.110). En cambio, también pueden apreciarse efectos positivos (Ortells, 2012) en el asentamiento del infoentretenimiento, ya que éste provoca que un segmento de la población que habitualmente no está interesado en los contenidos serios pueda llegar a interesarse.

3. Diseño metodológico

3.1. Técnica de investigación

Para profundizar en el estudio comparativo entre L6N y UTN utilizaremos un análisis del contenido esencialmente cuantitativo, que responde adecuadamente a las necesidades de los objetivos planteados y que nos permitirá contabilizar el tipo de formato y estructura, así como los temas tratados y observar cuáles tienen más peso. Su capacidad para recopilar, procesar y evaluar grandes cantidades de información (Sánchez Aranda, 2005) hacen de esta técnica la más adecuada para esta investigación. El análisis de contenido, respecto a los mensajes mediáticos, permite “reconstruir su arquitectura, conocer su estructura, sus componentes básicos y el funcionamiento de los mismos” (Igartua y Humanes, 2004, p.75). El propio Sánchez Aranda (2005) afirma:

“El análisis de contenido supone aplicar sistemáticamente unas reglas fijadas previamente que sirvan para medir la frecuencia con que aparecen unos elementos de interés en el conjunto de una masa de información que hemos seleccionado para estudiar algunos de los aspectos que nos parecen útiles conforme a los propósitos de nuestra investigación”. (p. 213)

3.2. Ficha metodológica

Explicaremos a continuación cómo se han analizado los siguientes parámetros: formato, participantes en las tertulias y argumentación, agenda temática e infoentretenimiento.

3.2.1. Análisis del formato

Para examinar el tipo de formato y estructura que propone cada programa se ha optado por elaborar un análisis cuantitativo, que se basará en la contabilización de los diferentes bloques que aparezcan en el programa, su duración y, por último, su cálculo en porcentajes en su conjunto. Para profundizar en la división y la definición de los diversos bloques, consultar el Anexo 1. Las cifras extraídas se han representado en el siguiente modelo de tabla para exponer, de manera gráfica, el formato de cada programa.

Tabla 1. Modelo para el análisis del formato

Formato	Programa 1	Programa 2	Total tiempo	Porcentaje (%)
Introducciones	Duración	Duración	Duración	
Panel				
Autopromoción				
Interacción con el público				
Tertulia				
Entrevista				
	Duración P.1	Duración P. 2	Duración total	100%

Fuente: Elaboración propia

3.2.2 Participantes en las tertulias y argumentación

3.2.2.1. Participantes en las tertulias

Se ha indicado, con el fin de contextualizar la participación de los tertulianos, cuáles son los tertulianos que participan en cada programa (tabla 2), determinando cuál es su perfil profesional, dividido en periodista, político u experto.

Tabla 2. Modelo para el análisis de los participantes en las tertulias

Nombre	Perfil profesional	Observaciones
Tertuliano 1		
Tertuliano 2		
Tertuliano 3		
Tertuliano 4		
Tertuliano 5		
Tertuliano 1		
Tertuliano 2		
Tertuliano 3		
Tertuliano 4		
Tertuliano 5		

Fuente: Elaboración propia

3.2.2.1. Argumentos

Para realizar el análisis dirigido a interpretar los discursos de los tertulianos, se ha utilizado un análisis focalizado en la selección de ejemplos significativos. A pesar de no tratarse de un estricto análisis cualitativo del discurso, sí se ha tenido en cuenta la función del lenguaje como portador de significados e ideas. Por tanto, tras visualizar la muestra, aportaremos

ejemplos significativos que clarifiquen los siguientes parámetros: aportación de datos con citación de la fuente, aportación de datos sin citación de la fuente y utilización de la descalificación al adversario y/o acusaciones personales al mismo. La definición de cada uno de estos parámetros puede consultarse en el Anexo 2. Se aportará, como mínimo, un ejemplo de cada parámetro estudiado en cada emisión.

3.2.3. Agenda temática

Para contabilizar el volumen de los temas y observar qué temas tienen más importancia dentro de cada espacio televisivo se ha optado por elaborar un análisis de contenido cuantitativo. Se han estudiado las siguientes variables (tabla 3): contabilización de los temas tratados, contabilización de la duración de cada tema en cada emisión y cálculo con porcentajes de la duración de los temas en su conjunto.

Tabla 3. Modelo para el análisis de la agenda temática.

Tema	Total tiempo	Porcentaje (%)
Tema 1		
Tema 2		
Tema 3		
Tema 4		
Tema 5		
Tema 6		
Tema 7		
Tema 8		
Tema 9		
Tema 10		
	Duración total	100%

Fuente: Elaboración propia

Por último, para cerrar el análisis de la agenda, se ha calculado la representatividad de los temas por áreas temáticas, haciendo una distinción básica entre temáticas duras y blandas, para contemplar qué área tiene mayor peso dentro del espacio televisivo con el objetivo final de observar si los criterios de selección se ajustan a la actualidad informativa de manera exclusiva o si, en cambio, hay otros criterios que intervienen, como la cabida

a los temas banales. Los resultados obtenidos sobre la representatividad por áreas temáticas se expondrán gráficamente en de la siguiente tabla.

Tabla 4. Modelo para el análisis de la representatividad de los temas tratados divididos en áreas temáticas.

Tipo contenido	Áreas temáticas	Programa 1	Programa 2	Total tiempo	Porcentaje (%)
<i>Hard</i>	Política	Duración	Duración		
	Economía				
<i>Soft</i>	Sociedad				
	Cultura				
		Duración P.1	Duración P.2	Duración total	100%

Fuente: Elaboración propia

3.2.4. Infoentretenimiento

Para el análisis del grado de infoentretenimiento presente en ambos programas se realizará un análisis para comprobar si se manifiestan algunos de los ítems relativos al infoentretenimiento, extraídos de la clasificación de Berrocal et al (2014) ya citada en la revisión de la literatura y explicados en el Anexo 3. Los resultados se expresarán gráficamente en la siguiente tabla (tabla 5).

Tabla 5. Modelo para el análisis de los elementos del infoentretenimiento

Rasgos	L6N pr.1	L6N pr.2	UTN pr.1	UTN pr.2
Descontextualización de las declaraciones o expresiones				
Ciudadano como protagonista				
Periodista como coprotagonista				
Música y recursos sonoros				
Edición intencional de las imágenes				

Fuente: Elaboración propia

3.3. Diseño de la muestra

La muestra viene marcada por 2 programas no consecutivos, emitidos el 7 de febrero de 2015 y el 7 de marzo de 2015, que se caracterizan por ser el primer programa de cada mes. En cuanto a los datos de audiencia, facilitados por la empresa Kantar Media³, el 7 de febrero de 2015 L6N obtuvo una cuota de pantalla del 9,7%, mientras que UTN obtuvo un 7,3%. El 7 de marzo de 2015, L6N consiguió un 10,6% de cuota de pantalla y UTN alcanzó un 9,5%. En el periodo que va desde el 1 de octubre de 2014 al 31 de mayo de 2015, la cuota media de pantalla de L6N fue del 12,3%, mientras que la de UTN fue de un 10,4, %.

Se ha decidido escoger programas no consecutivos porque, de esta manera, se ofrece una visión global de cada programa, evitando la posible continuidad de temas. Es decir, se ha evitado analizar programas consecutivos porque podría interferir en el objetivo final de este trabajo, por lo que cada programa tiene una estructura y unos contenidos propios, que no se relacionan entre sí.

De la misma manera, se ha declinado la idea inicial de utilizar como muestra los cinco programas consecutivos a partir del inicio de las emisiones de UTN, en octubre de 2014, por tres motivos. El primero se trata de imposibilidad de obtener el material, ya que L6N elimina periódicamente de su plataforma online los programas emitidos. Por otro lado, hemos considerado inviable aplicar las técnicas de investigación explicadas anteriormente a un diez programas, ya que el resultado final sería un trabajo de investigación demasiado extenso. Por último, dado que L6N es una tertulia ya consolidada, consideramos más oportuno no empezar el muestreo desde el inicio de las emisiones de UTN, con el objetivo de dejar que el mismo adquiriese cierto grado de experiencia en sus emisiones y que consolidase su modelo.

³ Para realizar esta investigación contactamos con Kantar Media, empresa líder en España en medición de audiencias, que nos facilitó los datos relativos a las audiencias de L6N y UTN desde el 1-10-2014 hasta el 31-05-2015.

4. Resultados

4.1. Análisis del formato

Los resultados del análisis de los diferentes formatos nos muestran las primeras diferencias entre ambos programas. Cabe destacar que en ambos programas se ha observado un alto grado de hibridación de formatos, lo que ha dificultado esta investigación.

A partir del análisis del formato de los diferentes programas, cuyo resultado se puede observar en el gráfico 1 y se puede ampliar en los anexos 4 y 5, se pueden derivar algunas cuestiones.

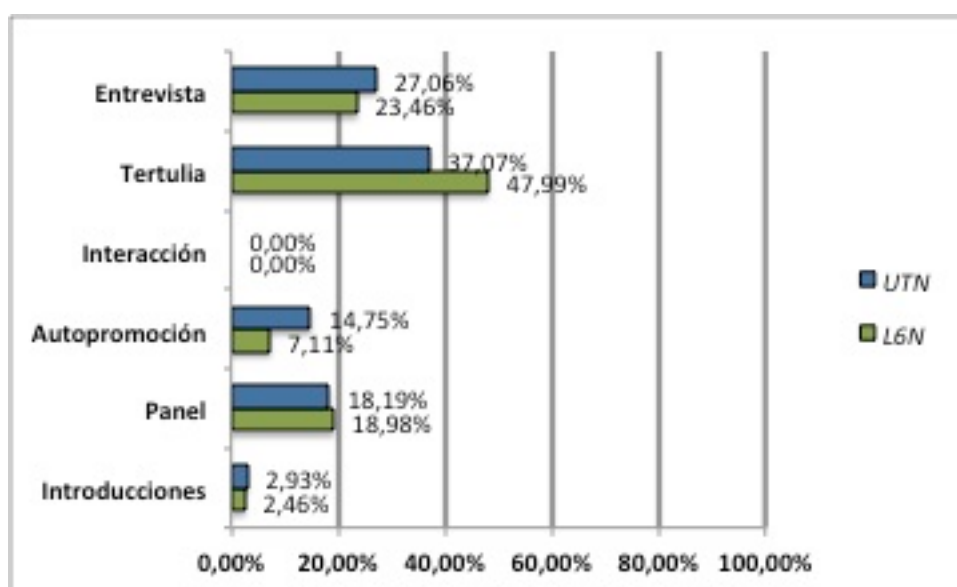


Gráfico 1. Análisis del formato / Fuente: Elaboración propia

Ambos programas se caracterizan por el predominio de los géneros dialógicos, es decir, las tertulias y las entrevistas. Se clasifican, de hecho, dentro del macrogénero *talk show* que, como su propio nombre indica, basa en la palabra su eje vertebrador. En este sentido, encontramos la primera diferencia entre ambos programas. En UTN predomina el espacio dedicado a las entrevistas, un 27,06% del tiempo total, que destacan además, por darse en dos condiciones: en directo y en diferido. En cambio, L6N emite sus entrevistas en directo, con los entrevistados en el propio plató, pero le dedica solo un 23,46%, dándole más peso al formato tertulia, con cerca del 50% del tiempo total.

Otra de las similitudes detectadas tras el análisis del formato es que ningún programa dedica tiempo a la interacción con el público. Es decir, ni UTN ni L6N permiten que el público del plató o los espectadores expongan su opinión o formulen cuestiones a los diferentes invitados.

A pesar del gran peso de los géneros dialógicos y opinativos, en esencia las entrevistas y las tertulias, en UTN y en L6N tiene cabida la información, expresada bien a través de los paneles, en los que el presentador o el copresentador del programa expone datos sobre un determinado tema, o bien a través de las piezas editadas, en forma de noticias o reportajes breves. En ese sentido, ambos programas dedican un tiempo similar a la contextualización de los temas tratados.

Por último, cabe destacar también el peso de las autopromociones, en las que se informa a la audiencia sobre otros contenidos y programas de la misma cadena o sobre proyectos en los que está implicada la misma. En este caso, UTN le dedica casi un 15% de su tiempo, doblando prácticamente el tiempo dedicado por L6N, un 7%.

4.2. Análisis del rol de los participantes en las tertulias

4.2.1. Análisis del perfil profesional de los tertulianos

En lo referido al papel que tienen los participantes en las tertulias, hemos realizado un estudio cuantitativo de todos los participantes en cada programa, indicando el nombre, el perfil profesional y las observaciones relativas a dicha persona, que se puede consultar en los anexos 6 y 7.

A partir de los resultados obtenidos en el análisis sobre el perfil profesional dominante en cada programa, expresados en el gráfico 2, se deduce que el perfil del periodista es el que tiene más peso. Se trata, en esencia, de periodistas provenientes de otros medios de comunicación, especialmente de la prensa escrita, con diferentes perfiles y trayectorias profesionales, pero con una tendencia común: la mayoría son tertulianos habituales en diferentes

medios de comunicación y son, a ojos del público, caras conocidas y voces autorizadas para la opinión.

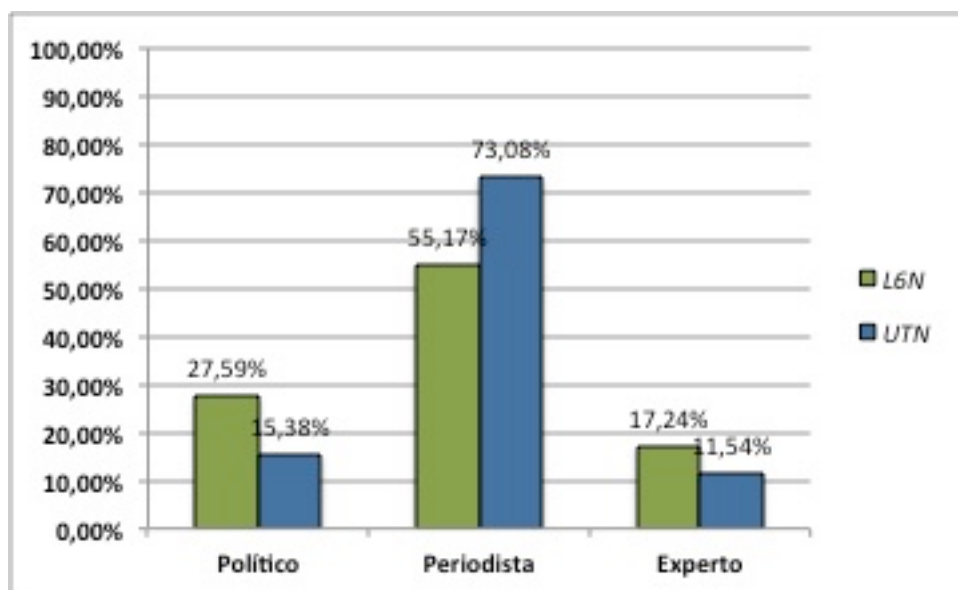


Gráfico 2. Análisis del perfil profesional de los tertulianos / Fuente: Elaboración propia

A pesar de la importancia que L6N y UTN otorgan a la figura del profesional del periodismo, se detecta una diferencia significativa entre ambos programas. Mientras que L6N mantiene una relación más equilibrada entre los perfiles profesionales que participan en sus tertulias (55% de periodistas, 28% de políticos y 17% de expertos), en UTN la diferencia entre los diversos perfiles es mayor (73% de periodistas, 15% de políticos y 12% de expertos).

Por último, es importante resaltar que la presencia de los expertos se limita a temas concretos, esencialmente a través de lo que los propios programas denominan *pizarras*, es decir, paneles informativos en los que los expertos ofrecen datos objetivos sobre un determinado tema. De la misma manera, es habitual que estos expertos estén presentes en la tertulia sobre el tema e intervengan en ella activamente. Su figura también se caracteriza por la asiduidad con la que aparecen en los medios de comunicación, que puede llevar a la confusión de su perfil profesional.

4.2.2. Análisis del tipo de argumentación de los tertulianos

La selección de ejemplos significativos sobre el tipo de argumentación empleada por los tertulianos de L6N y UTN se puede explicar a partir de los parámetros estudiados. Cabe mencionar que la búsqueda de ejemplos sobre aportaciones de datos, con o sin citación de fuentes, ha sido difícil en los dos programas analizados de UTN. Por otro lado, es también destacable el alto número de ejemplos encontrados en cuanto a las descalificaciones y las acusaciones personales entre los tertulianos.

→ Aportación de datos con citación de fuentes

- L6N: en la primera emisión analizada se han detectado varios ejemplos, como cuando Tania Sánchez amplía los datos del barómetro del CIS (00:43:05), cuando Antonio Miguel Carmona cita los artículos 16 y 191 de la Ley General Tributaria (01:23:05) o cuando Javier Aroca aporta un dato sobre pobreza energética citando a la Agencia del Medio Ambiente (3:51:17). En la segunda emisión, los ejemplos más ilustrativos que se han localizado remiten a Irene Montero, quien aporta datos del barómetro del CIS (01:29:20), de la OCD (02:28:51) y de fuentes internacionales como la Comisión Europea y la Organización Internacional del Trabajo (02:46:14).
- UTN: el ejemplo más valioso encontrado en la primera emisión lo representa Ramón Espinar, citando a la fundación Jimmy Carter (02:13:36). En la segunda emisión estudiada, Isabel San Sebastián cita el último informe de la organización Reporteros Sin Fronteras (02:52:19).

→ Aportación de datos sin citación de fuentes

- L6N: en el primer programa, Eduardo Inda aporta datos sobre el presunto caso de corrupción de la familia de Tania Sánchez pero no cita fuentes (00:33:39). En el segundo programa es Alberto Garzón quien aporta datos, en este caso sobre las carencias de la atención sanitaria universal, pero no cita ninguna fuente (00:53:29).
- UTN: en la primera emisión analizada, Ana Tarradillos afirma “tener constancia” del cabreo dentro de Podemos por lo que está pasando

con Monedero, pero no cita la fuente concreta. En la segunda emisión, quien no cita la fuente es José Cabrera, que aporta datos sobre las denuncias falsas contra hombres en proceso de separación. En este caso concreto sólo cita a “un juez de violencia de género”, sin especificar qué juez, por lo que la cita no es identificable.

→ Utilización de la descalificación al adversario y/o acusaciones personales

- L6N: la acusación más recurrente es la de mentir, tal como sucede en la primera emisión con Tania Sánchez y Luis Alegre acusando a Eduardo Inda de mentir “de principio a fin” e “intencionadamente” en varias ocasiones (00:11:23) o de decir “cosas falsas” y “una retahíla de mentiras” (01:07:09). También es destacable la acusación de Francisco Marhuenda al resto de tertulianos, a quienes califica como “pesados” y su amenaza con sumarse “al debate simplón, que es muy cómodo y funciona en Twitter” (03:31:23). En el segundo programa analizado, el propio Marhuenda acusa al resto de tertulianos de convertir el programa en un “gallinero” (03:49:33) y pide a Eduardo Inda que deje de “contar películas marineras” (04:18:12).
- UTN: en el primer programa, ante la afirmación de Ramón Espinar de que “contestaría sin gritar y con educación”, Miguel Ángel Rodríguez le responde “mira, yo grito si me da la gana. Ya está bien de que diga usted si se grita o no se grita, hombre. Aquí uno hace lo que le da la gana”. En la segunda emisión estudiada, el mismo Ramón Espinar, dirigiéndose en general al resto de tertulianos, dice “a ver si podemos comentar las noticias de política hablando de política y no de Juego de Tronos y de *pasilleos* en los partidos políticos que llevan gobernando 30 años. Es una cosa tremenda” (04:06:11).

4.3. Análisis de la agenda temática

La contabilización del volumen de los temas, con el fin de observar qué temas tienen más importancia en L6N y UTN, puede consultarse en los anexos 8 y 9.

Cabe destacar que en los dos programas analizados de L6N los temas con más peso se vehiculan a través de las entrevistas a Alberto Garzón y a Luís Roldán y Fernando Sánchez Dragó, respectivamente, ambos contenidos *hard* y pertenecientes al área temática de política. En la entrevista a Alberto Garzón, en el primer programa, se tratan temas relacionados con la actualidad política, tales como la situación en Madrid, en Andalucía o la corrupción. En el segundo programa, la entrevista se justifica a raíz de la presentación del libro de Sánchez Dragó “La canción de Roldán”, que narra la historia de Luís Roldán a partir de su fuga a París en los años noventa. Por lo que respecta a UTN, los dos temas con más peso se caracterizan por ser contenido *soft*. En el primer programa el tema que tiene más peso es la actualidad en el *reality show* Gran Hermano VIP, emitido por la misma cadena, que se engloba dentro del área temática de cultura, al tratarse de un contenido televisivo. En el segundo programa la protagonista es la actualidad sobre el Caso Nóos, a través de tertulias y paneles con contenido exclusivo sobre los testimonios del juicio y con documentos confidenciales. Esta temática se enmarca dentro del área temática sociedad.

La agrupación de todos los temas tratados en ambos programas en cuatro grandes áreas temáticas (gráfico 3) demuestra que L6N y UTN son programas contenedores, dado el amplio número de temas tratados, que tienen a la política como tema dominante.

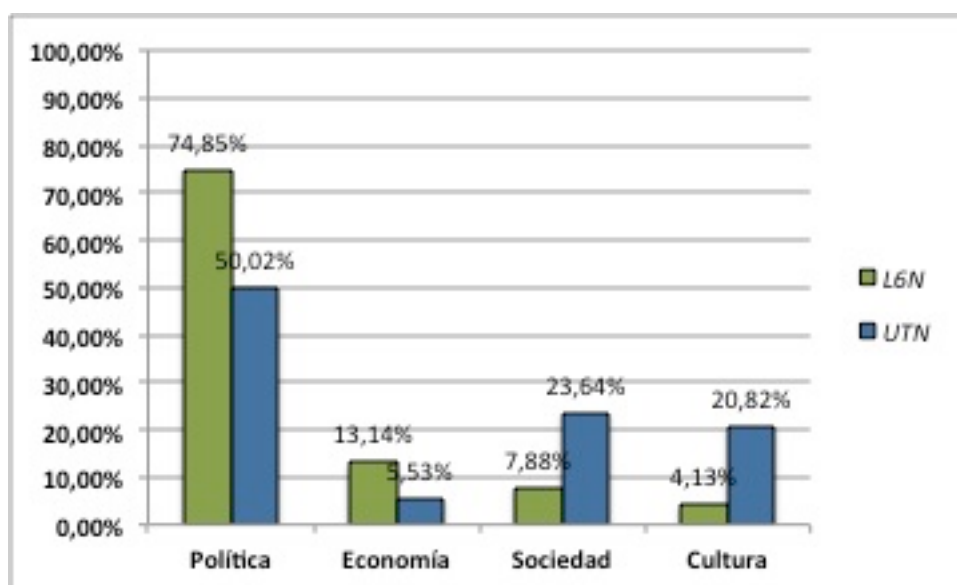


Gráfico 3. Análisis de las áreas temáticas Fuente: Elaboración propia

Como se puede observar en el gráfico 3, los contenidos relativos a la política y a la economía tienen más peso para L6N que para UTN. Cabe mencionar que la importancia dada a los temas políticos puede deberse a estar en año electoral, con elecciones tanto autonómicas y municipales como generales. Mientras que, como hemos dicho, L6N dedica más tiempo a los temas políticos y económicos que UTN, éste último vence a su competidor en los temas relativos a las áreas temáticas de sociedad y cultura.

Otro punto diferenciador entre ambos respecto a la selección de temas se focaliza en el equilibrio entre los mismos. L6N apuesta claramente por los contenidos políticos (75%), siendo abismal la diferencia con el resto de áreas temáticas (economía 13%, sociedad 8% y cultura 4%), mientras que la selección de temas en UTN es más equilibrada (política 50%, sociedad 24%, cultura 20% y economía 5%).

De este análisis relativo a las áreas temáticas se deriva el análisis relacionado con el tipo de contenido (consultable en los anexos 10 y 11), dividido en *hard* (política y economía) y *soft* (sociedad y cultura). En este caso, se repiten los patrones observados en el punto anterior: en L6N (gráfico 4) predominan los contenidos duros (88%) sobre los blandos (12%), existiendo una gran diferencia entre ambos; en UTN (gráfico 5) la relación es más proporcionada, otorgando un 56% del tiempo a los contenidos duros y un 44% a los contenidos blandos.



Gráfico 4 y Gráfico 5. Análisis contenido L6N y UTN /Fuente: Elaboración propia

4.4. Elementos del infoentretenimiento

El último punto del análisis comparativo entre L6N y UTN se refiere a la presencia del infoentretenimiento en ambos programas.

Tabla 5. Análisis del infoentretenimiento

	L6N1	L6N2	UTN1	UTN2
Descontextualización de las declaraciones o expresiones	✓	✓	✓	✓
Ciudadano como protagonista	✓	X	X	X
Periodista como coprotagonista	X	X	X	X
Música y recursos sonoros	✓	✓	✓	✓
Edición intencional de las imágenes	✓	✓	✓	✓

Fuente: Elaboración propia

Los resultados de este análisis revelan una importante presencia del infoentretenimiento en ambos modelos. En ambos programas se detectan características relacionadas con este nuevo macrogénero.

La descontextualización de las declaraciones o expresiones es un ítem reiterado en ambos que, junto a la edición intencional de las imágenes y al uso de música y recursos sonoros, otorgan a los paneles informativos y a las piezas editadas una connotación espectacularizada de los contenidos. Uno de los ejemplos más significativos se encuentra en la primera emisión analizada de UTN, en la que se presenta un panel sobre las relaciones entre el partido político Podemos y Venezuela. En este panel se intercalan planos de Pablo Iglesias y Hugo Chávez diciendo “tic-tac” sin explicar el contexto profundo de la situación o se incluyen declaraciones de Pablo Iglesias (“es fundamental que América Latina invada Europa”) que apoyan la tesis sostenida por el programa, es decir, que existe una gran relación Podemos-Venezuela.

Es imprescindible mencionar que uno de los recursos más recurrentes es el uso de música y efectos sonoros, que dotan al mensaje de ritmo, dramatismo o tensión, en función del tema tratado, potenciando la impresión de las imágenes. En cuanto a la edición intencional de las imágenes, se reitera la

división de la pantalla en diferentes subpantallas en las que aparecen las diversas fuentes de información que sostienen la pieza, con el objetivo de dar verosimilitud. También se observa la sucesión de planos rápidos en los que aparecen presentadores de noticias. Uniendo el discurso de cada uno de ellos se crea el mensaje, sin la necesidad de aportar una voz en off, aumentando el grado de confianza entre el público.

Por último, cabe mencionar que el único programa en el que se ha detectado que el ciudadano ejerce un rol de protagonista ha sido en la primera emisión de L6N. En ella, dentro del marco temático de la situación del sector energético (a través de un panel con experto y de la tertulia) se introduce una pieza editada en la que aparece una ciudadana contando su punto de vista sobre la pobreza energética y explicando sus dificultades personales en el ámbito energético. Esta pieza, además, es muy ilustrativa, ya que tiene como objetivo aumentar la dramatización. La periodista que visita a la ciudadana en su propia casa empieza su discurso afirmando lo siguiente: “Jimena tiene trabajo y un sueldo pero ha optado por no encender la calefacción para llegar a fin de mes”. Si al enfoque dado al tema y al discurso ofrecido le añadimos música de fondo, el nivel de dramatismo y de tensión alcanzado es alto.

5. Conclusiones

Después de haber realizado el análisis comparativo entre los dos programas de L6N y de UTN, nos disponemos a enumerar las conclusiones obtenidas en esta investigación, relacionándolas con las hipótesis planteadas inicialmente para corroborar si se cumplen o no.

1. La primera hipótesis, en relación con los formatos predominantes y la participación y argumentación de los tertulianos, queda parcialmente verificada. En lo que respecta al formato empleado en L6N y UTN, el grado de diferenciación es alto si nos fijamos en los formatos principales: aunque ambos programas dedican al formato tertulia y al formato entrevista la mayoría de su tiempo, L6N otorga más importancia a las tertulias, mientras que UTN lo hace con las entrevistas. En cambio, si observamos el resto de formatos estudiados, el grado de diferenciación es bajo: ningún programa otorga tiempo a la interacción con el público, el peso de los paneles y las piezas editadas es similar y se observa la presencia de las autopromociones en ambos. En lo concerniente al perfil de los tertulianos, ambos programas apuestan por el perfil profesional periodístico, mayoritario, aunque cabe mencionar que se observan diferencias en cuanto a la proporción entre los perfiles: L6N mantiene un cierto equilibrio entre los perfiles de periodista, político y experto, mientras que en UTN la apuesta es clara hacia el perfil de periodista, otorgando poca importancia a los actores políticos y a los expertos. Siguiendo en el ámbito de los tertulianos pero centrándonos en el tipo de argumentación empleada, se observa una tendencia en la que predominan las descalificaciones y las acusaciones personales. La aportación de datos, con o sin citación de fuentes, tiende a tener más presencia en L6N que en UTN.

2. La segunda hipótesis, relativa al uso de la agenda temática, queda verificada, como ha sucedido con la primera, parcialmente. Por una parte, se verifica el gran peso de los temas políticos en ambos programas, pero a los temas que conciernen al ámbito económico no se les otorga la misma importancia: en L6N es la segunda área temática con más volumen de tiempo

dedicado, a pesar de estar alejada de la primera área temática, mientras que en UTN los contenidos sobre economía se convierten en el área temática a la que menos peso se le dedica. La importancia adquirida por los temas relacionados con la sociedad y la cultura es más evidente en UTN que en L6N, aunque en ambos programas tiene cabida ambos contenidos, englobados dentro de los asuntos blandos.

3. En lo que respecta a la tercera hipótesis, es necesario admitir que se ha tornado inviable su total verificación o refutación. Si bien es cierto que se verifica la presencia de elementos intrínsecos al infoentretenimiento, tales como la descontextualización de declaraciones o expresiones, la asunción de rol de protagonista por parte de los ciudadanos, el uso de música y recursos sonoros y la edición intencional de las imágenes, ha resultado inalcanzable verificar o refutar la idea de que estos elementos tienen más peso que los elementos característicos del periodismo de rigor. La técnica de investigación aplicada ha sido inadecuada para alcanzar tal hipótesis, así como el volumen de información analizado, el tiempo dedicado al trabajo de campo y las características formales obligatorias de este tipo de investigaciones.

Con todo ello, podemos afirmar que L6N y UTN siguen el mismo modelo de programa: programas contenedores con dosis de infoentretenimiento, basados en la actualidad y focalizados en los géneros dialógicos, con un perfil profesional de los participantes fundamentado en la figura del periodista cuyos argumentos tendencialmente predominantes son las descalificaciones y las acusaciones personales al adversario. En cambio, también se observan diferencias sustanciales entre ambos. Éstas se resumen en que UTN favorece la inserción de temáticas *soft*, relacionadas con la cultura y la sociedad, llegando convertirse en temas estrella el debate sobre Gran Hermano VIP o las implicaciones sociales del caso Nóos.

Por último, cabe mencionar que durante la realización de este trabajo se han observado dos líneas de investigación claras que pueden ampliarse en el futuro: la hibridación de los formatos y la cuantificación del peso del infoentretenimiento sobre el periodismo de rigor.

6. Referencias

Berrocal Gonzalo, S., Redondo García, M., Martín Jiménez, E., Campos Domínguez, E., (2014), "La presencia del infoentretenimiento en los canales generalistas de la TDT española", *Revista Latina de Comunicación de Social*, 69, pp. 85-103, recuperado el 12 de abril de 2015, de http://www.revistalatinacs.org/069/paper/1002_UVa/05_Be.html

Berrocal Gonzalo, S., (2005), "La información política en televisión: ¿apatía o interés entre los telespectadores?", *Comunicar: Revista científica iberoamericana de comunicación y educación*, 25, pp. 275-276, recuperado el 17 de abril de 2015, de <http://www.revistacomunicar.com/verpdf.php?numero=25&articulo=25-2005-047>

Bustamante, E., (2011), Los informativos en televisión y el espacio publico democrático. En Casero-Ripollés, A. y Marzal Felici, J. (eds.), *Periodismo en televisión. Nuevos horizontes, nuevas tendencias*. Zamora, España: Comunicación social ediciones y publicaciones.

Casero-Ripollés, A., (2012), El periodismo político en España: algunas características definitorias. En Casero-Ripollés, A. (ed.), *Periodismo político en España: concepciones, tensiones y elecciones*, 33, pp. 19-46, La Laguna, España: Sociedad Latina de Comunicación Social, recuperado el 27 de marzo de 2015 de http://www.revistalatinacs.org/067/cuadernos/33_CAL_interior.pdf

Casero-Ripollés, A. y Marzal Felici, J., (eds.), (2011), *Periodismo en televisión. Nuevos horizontes, nuevas tendencias*, Zamora, España: Comunicación social ediciones y publicaciones.

Cebrián Herreros, M., (1998), *Información televisiva. Mediaciones, contenidos, expresión y programación*, Madrid, España: Editorial Síntesis.

Centro de Investigaciones Sociológicas, (2010), Barómetro de Mayo, Estudio nº 2.838, Madrid, España: Centro de Investigaciones Sociológicas, recuperado el 15 de mayo de 2015 de http://www.cis.es/cis/export/sites/default/Archivos/Marginales/2820_2839/2836/es2836.pdf

Gutiérrez Lozano, J.F., (2005), “La presencia del debate en televisión y su utilidad en la calidad de las programaciones”, *Comunicar: Revista científica iberoamericana de comunicación y educación*, 25, pp. 332-333, recuperado el 29 de marzo de 2015, de <http://www.revistacomunicar.com/verpdf.php?numero=25&articulo=25-2005-143>

Humanes, M.L., (2005), La anarquía periodística: por qué le llaman información cuando quiere decir... . En Ortega, Félix (coord.), *Periodismo sin información*. Madrid, España: Editorial Tecnos.

Igartua, J.J. y Humanes, M.L., (2004), *Teoría e investigación en comunicación social*, Madrid, España: Editorial Síntesis.

León Gross, T. y Gómez Calderón, B.J., (2011), “La tertulia en España: medios públicos, la última frontera de la pluralidad”, *Estudios sobre el mensaje periodístico*. Vol. 17, 1, pp. 67-80, Madrid, España: Servicio de Publicaciones de la Universidad Complutense, recuperado el 7 de abril de 2015, de <http://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/view/36946/35755>

Martínez Nicolás, M. y Humanes, M.L., (2012), “Culturas profesionales del periodismo político en España. El discurso de los periodistas sobre la política y las funciones políticas de los medios”. En Casero-Ripollés, A. (ed.), *Periodismo político en España: concepciones, tensiones y elecciones*, 33, pp. 47-64, La Laguna, España: Sociedad Latina de Comunicación Social, recuperado el 27 de marzo de 2015 de http://www.revistalatinacs.org/067/cuadernos/33_CAL_interior.pdf

Ortega, F., (2005), El modelo de la no información. En Ortega, Felix (coord.), *Periodismo sin información*. Madrid, España: Editorial Tecnos.

Ortells, S., (2012), “Infoentretenimiento y periodismo político en televisión”. En Casero-Ripollés, A. (ed.), *Periodismo político en España: concepciones, tensiones y elecciones*, 33, pp. 99-115, La Laguna, España: Sociedad Latina de Comunicación Social, recuperado el 27 de marzo de 2015 de http://www.revistalatinacs.org/067/cuadernos/33_CAL_interior.pdf

Palao Errando J.A., y García Catalán, S., (2011), “¿Política-basura? Modelos de representación en la telebasura y la tertulia política”. Murcia, X Congreso AECPA, recuperado el 30 de abril de 2015 de <http://www.aecpa.es/uploads/files/modules/congress/10/papers/137.pdf>

Sánchez Aranda, J.J., (2005), Análisis de contenido cuantitativo de medios. En Berganza Conde, M^a.R. y Ruiz San Román, J.A., *Investigar en comunicación. Guía práctica de métodos y técnicas de investigación social en Comunicación*, Aravaca, España: Mc Graw-Hill.

Sánchez, Ch., (2005), Cuando las opiniones impiden ver el bosque. En Ortega, Felix (coord.), *Periodismo sin información*. Madrid, España: Editorial Tecnos.

Thussu, D.K., (2012), Infoentretenimiento S.A: la ascensión de una ideología global. En Casero-Ripollés, A. y Marzal Felici, J. (eds.), *Periodismo en televisión. Nuevos horizontes, nuevas tendencias*. Zamora, España: Comunicación social ediciones y publicaciones.

Thussu, D.K., (2007), *News as Entertainment. The rise of global infotainment*, Londres, Reino Unido: Sage Publications.

Anexos

Anexo 1. División y definición de los formatos

- Introducciones: espacio dedicado a la introducción del programa emitido, así como los momentos dedicados a los avances de temas tratados en el mismo.
- Tertulia: espacio dedicado al debate de diversos temas de actualidad, caracterizado por la participación de los tertulianos. Se cuantificará el número de personas que participan en las mismas.
- Entrevista: espacio dedicado a obtener información sobre un personaje de relevancia. Se cuantificará el número de personas que participan en las mismas.
- Panel y piezas editadas: espacio en el que el presentador o copresentador del programa expone datos sobre un determinado tema a través de un panel. Se incluyen en este bloque las piezas editadas que apoyan, en forma de noticias y reportajes breves, los temas expuestos en el mismo.
- Autopromociones: espacio en el que se informa a la audiencia sobre otros contenidos y programas de la misma cadena, o sobre proyectos en los que está implicada la propia cadena.
- Interacción con el público: espacios dedicados a exponer la opinión o las preguntas del público del plató.

Anexo 2. División y definición de los parámetros estudiados en relación al tipo de argumentación empleada por los tertulianos

Los tres parámetros representan, por orden, un alto grado de rigor periodístico, un grado medio de rigor periodístico y un grado bajo de rigor periodístico. Éstos son:

- Aportación de datos con citación de la fuente: se entiende la capacidad del tertuliano de apoyar su argumento con datos y sus respectivas fuentes, tales como instituciones, estudios, artículos, etc.
- Aportación de datos sin citación de la fuente: se entiende como la utilización de datos, pero sin citar la fuente informativa de los mismos.

- Utilización de la descalificación al adversario y/o acusaciones personales al mismo: se entiende como el recurso al ataque al adversario, ya sea en forma de descalificaciones a los argumentos del otro o en forma de acusaciones personales.

Anexo 3. División y definición de los ítems referidos al infoentretenimiento

- Descontextualización de declaraciones o expresiones: se evita contextualizar las declaraciones en marco profundo, llegando incluso a parodiarlas o a escoger entre todas las declaraciones el *lapsus linguae*, las situaciones ridículas o los gestos exagerados.
- Ciudadano como protagonista: se ofrece el lado más humano de la realidad, ya que los propios afectados cuentan en primera persona su experiencia y ofrece su visión apasionada del problema que sufre o de la realidad que vive.
- Periodista como coprotagonista: el periodista deja de ser un mero testigo para implicarse en la noticia e incorporar su personalidad. Se activa en la audiencia un proceso de identificación con el periodista-personaje.
- Música y recursos sonoros: esta característica técnica dota al mensaje de ritmo, dramatismo o comicidad, potencia la impresión de las imágenes y añade espectacularidad a una acción.
- Edición intencional de las imágenes: el montaje de planos se efectúa de tal manera que transmiten mayor tensión. Puede considerarse tal edición en el montaje picado de planos que se suceden de forma rápida, en la cámara lenta, en la cámara rápida y en la profusión de algunos efectos de postproducción, tales como las transiciones.

Anexo 4. Resultados del análisis del formato: L6N

FORMATOS	PR1	PR2	TOTAL TIEMPO	PORCENTAJE
Introducciones	00:08:04	00:05:13	00:13:17	2,46%
Panel	01:03:37	00:38:45	01:42:22	18,98%
Autopromoción	00:13:16	00:25:06	00:38:22	7,11%
Interacción	00:00:00	00:00:00	00:00:00	0,00%
Tertulia	02:15:06	02:03:42	04:18:48	47,99%
Entrevista	00:50:18	01:16:12	02:06:30	23,46%
	04:30:21	04:28:58	08:59:19	100,00%

Anexo 5. Resultados del análisis del formato: UTN

FORMATOS	PR1	PR2	TOTAL TIEMPO	PORCENTAJE
Introducciones	00:08:05	00:06:20	00:14:25	2,93%
Panel	00:20:58	01:08:34	01:29:32	18,19%
Autopromoción	01:10:19	00:02:17	01:12:36	14,75%
Interacción	00:00:00	00:00:00	00:00:00	0,00%
Tertulia	00:48:05	02:14:20	03:02:25	37,07%
Entrevista	01:35:18	00:37:51	02:13:09	27,06%
	04:02:45	04:09:22	08:12:07	100,00%

Anexo 6. Resultados del análisis de los participantes en las tertulias: L6N

	Nombre	Perfil profesional	Observaciones
L6N Programa 1	Luis Alegre	Político	Miembro del Consejo Ciudadano de Podemos
	Tania Sánchez	Político	Ex candidata a la presidencia de la Comunidad de Madrid (Izquierda Unida)
	Antonio Miguel Carmona	Político	Diputado de la Asamblea de Madrid (PSM-PSOE)
	Francisco Marhuenda	Periodista	Director del diario La Razón
	Eduardo Inda	Periodista	Ex director del periódico deportivo Marca y ex adjunto al director de El Mundo
	Pablo Casado	Político	Diputado (PP) y portavoz del comité de campaña para las elecciones municipales y autonómicas del 2015
	Carlos Cruzado	Experto	Presidente y portavoz de los Técnicos del Ministerio de Hacienda (Geshta)
	Hilario Pino	Periodista	Ex presentador de informativos (Telemadrid, Canal+, Telecinco, Cuatro)
	Cristina Pardo	Periodista	Periodista en La Sexta Noticias y Al Rojo Vivo
	Jesús Maraña	Periodista	Ex director del diario Público
José Carlos Díez	Experto	Economista	

	Jorge Morales de Labra	Experto	Ingeniero industrial, experto en el sector eléctrico español
	Carmelo Encinas	Periodista	Contertuliano habitual en diferentes programas y ex director de antena de Localia TV
	Elisa Beni	Periodista	Contertuliana habitual en diferentes programas y ex directora de emisoras de la Cadena Ser
	Javier Aroca	Experto	Antropólogo, contertuliano habitual en diferentes programas
	Antonio Martín Beaumont	Periodista	Director de El Semanal Digital
L6N Programa 2	Eduardo Inda	Periodista	Ex director del periódico deportivo Marca y ex adjunto al director de El Mundo
	Hilario Pino	Periodista	Ex presentador de informativos (Telemadrid, Canal+, Telecinco, Cuatro)
	Cristina Pardo	Periodista	Periodista en La Sexta Noticias y Al Rojo Vivo
	Irene Montero	Político	Miembro del Consejo de Coordinación de Podemos
	Alberto Garzón	Político	Candidato a la presidencia del Gobierno (IU)
	Antonio Miguel Carmona	Político	Diputado de la Asamblea de Madrid (PSM-PSOE)
	Francisco Marhuenda	Periodista	Director del diario La Razón
	Pablo Casado	Político	Diputado (PP) y portavoz del comité de campaña para las elecciones municipales y autonómicas del 2015
	Marisa Gallero	Periodista	Periodista de ABC, colaboradora en Interviú y eldiario.es. Ex directora de programas de actualidad
	Carmelo Encinas	Periodista	Contertuliano habitual en diferentes programas y ex director de antena de Localia TV
	Elisa Beni	Periodista	Contertuliana habitual en diferentes programas y ex directora de emisoras de la Cadena Ser
	Javier Aroca	Experto	Antropólogo, contertuliano habitual en diferentes programas
	Antonio Martín Beaumont	Periodista	Director de El Semanal Digital

**Anexo 7. Resultados del análisis de los participantes en las tertulias:
UTN**

	Nombre	Perfil profesional	Observaciones
UTN Programa 1	Ana Terradillos	Periodista	Cadena Ser
	Jaime González	Periodista	Director de opinión del diario ABC
	Fernando Garea	Periodista	Responsable de información parlamentaria de El País
	Isabel San Sebastián	Periodista	Periodista de ABC, contertuliana habitual en diferentes medios, escritora
	Miguel Ángel Rodríguez	Político	Ex político del PP, consultor de comunicación, experto en publicidad y contertuliano habitual en diferentes medios
	Cristina Fallarás	Periodista	Escritora y contertuliana habitual en diferentes medios
	Dani Montero	Periodista	Redactor de Entreviú, colaborador en El Español, escritor y contertuliano en diferentes medios
	Javier Negre	Periodista	Redactor en El Mundo y colaborador
	Ramón Espinar	Político	Diputado de la asamblea de Madrid (Podemos)
	Marta Rivera de la Cruz	Periodista	Contertuliana en diferentes medios y escritora
	Boris Izaguirre	Periodista	Presentador de televisión, escritor y colaborador habitual en diferentes programas de crónica social
UTN Programa 2	Laura García Agustín	Experto	Psicóloga clínica, coach, escritora y colaboradora en diversos medios
	Marta Rivera de la Cruz	Periodista	Contertuliana en diferentes medios y escritora
	Víctor Serrano	Periodista	Especializado en sucesos, ex presentador de Desesperado Club Social
	Esteban Urreiztieta	Periodista	Redactor jefe de investigación de El Mundo y escritor
	Jaime Peñafiel	Periodista	Ex redactor jefe de la revista ¡Hola!, especializado en crónica social, y escritor
	Dani Montero	Periodista	Redactor de Entreviú, colaborador en El Español, escritor y contertuliano en diferentes medios
	Isabel San Sebastián	Periodista	Periodista de ABC, contertuliana habitual en diferentes medios, escritora
	Pilar Gómez	Periodista	Periodista de La Razón
	Ana Terradillos	Periodista	Cadena Ser
	Javier Gallego	Periodista	Sociólogo y asesor de comunicación
	Jaime González	Periodista	Director de opinión del diario ABC
	José Cabrera	Experto	Psiquiatra forense, colaborador en diferentes medios
	Miguel Ángel Rodríguez	Político	Ex político del PP, consultor de comunicación, experto en publicidad y contertuliano habitual en diferentes medios
	Ramón Espinar	Político	Diputado de la asamblea de Madrid (Podemos)
	J.M. Gay de Liébana	Experto	Economista y contertuliano en diferentes medios

Anexo 8. Resultados del análisis de la agenda temática: L6N

TEMAS PR1 = 13	DURACIÓN	PORCENTAJE
Tania Sánchez deja IU	00:39:38	14,66%
Encuestas CIS/Barómetro	00:18:40	6,90%
Posible delito fiscal de Juan Carlos Monedero	00:33:05	12,24%
Alberto Garzón: actualidad (Madrid, Andalucía, corrupción)	00:52:06	19,27%
Siriza-IU-Podemos (similitudes-diferencias)	00:05:59	2,21%
Esperanza Aguirre en Salvados	00:13:16	4,91%
Grecia: situación económica	00:40:47	15,09%
Sector energético: situación y pobreza energética	00:20:37	7,63%
Premios Goya	00:16:56	6,26%
Hepatitis C	00:12:36	4,66%
Avance titulares periódicos	00:02:18	0,85%
Situación económica de España	00:09:27	3,50%
Consejos para ahorrar en la factura de la luz	00:04:56	1,82%
	04:30:21	100,00%

TEMAS PR2 = 10	DURACIÓN	PORCENTAJE
Borja Sémpér: actualidad PP (corrupción, Madrid, Euskadi, regeneración...)	00:41:30	15,43%
Luís Roldán y Fernando Sánchez Dragó	00:53:22	19,84%
Caso Zaida Cantera	00:24:59	9,29%
Actualidad PP Madrid	00:37:41	14,01%
Pactos elecciones autonómicas	00:28:39	10,65%
Podemos-IU: propuestas económicas y sociales	00:38:32	14,33%
Caso Errejón	00:09:52	3,67%
Trama Gürtel: juicio oral	00:31:21	11,66%
Avance titulares periódicos	00:02:05	0,77%
Estreno "Perdiendo el Norte"	00:00:57	0,35%
	04:28:58	100,00%

Anexo 9. Resultados del análisis de la agenda temática: UTN

TEMAS PR1 = 7	DURACIÓN	PORCENTAJE
Caso Bárcenas: abogado e hijo	00:51:12	21,09%
Celia Villalobos: Andalucía, corrupción, Podemos, encuestas, transparencia...	01:00:44	25,02%
Caso Monedero	00:13:22	5,51%
Tania Sánchez deja IU	00:07:43	3,18%
Podemos-Venezuela	00:10:15	4,22%
Gran Hermano VIP	01:11:34	29,48%
Premios Goya: Loles León	00:27:55	11,50%
	04:02:45	100,00%

TEMAS PR2 = 8	DURACIÓN	PORCENTAJE
25 años T5	00:02:58	1,19%
Caso Noos (testimonios juicio, compra Pedralbes...)	01:10:09	28,13%
Pizarra Moreno Bonilla (propuestas, encuestas, pactos, corrupción, actualidad)	00:46:34	18,67%
Escándalo López Madrid	00:46:11	18,52%
Podemos: Venezuela, Errejón, encuestas	00:30:57	12,41%
Pizarra económica (Gay de Liébana): datos paro	00:27:12	10,91%
Actualidad Madrid: candidatas PP, encuestas, pactos, corrupción	00:14:15	5,71%
Las propuestas de Varoufakis	00:11:06	4,45%
	04:09:22	100,00%

Anexo 10. Resultado del análisis de las áreas temáticas y del tipo de contenido: L6N

Tipo de contenido	Áreas temáticas	Programa 1	Programa 2	Total tiempo	Porcentaje
Hard	Política	2:42:44	04:00:57	6:43:41	74,85%
	Economía	01:10:51	00:00:00	1:10:51	13,14%
Soft	Sociedad	00:17:32	00:24:59	0:42:31	7,88%
	Cultura	00:19:14	00:03:02	0:22:16	4,13%
		4:30:21	04:28:58	8:59:19	100,00%

Anexo 11. Resultado del análisis de las áreas temáticas y del tipo de contenido: UTN

Tipo de contenido	Áreas temáticas	Programa 1	Programa 2	Total tiempo	Porcentaje
Hard	Política	02:23:16	01:42:52	4:06:08	50,02%
	Economía	00:00:00	00:27:12	0:27:12	5,53%
Soft	Sociedad	00:00:00	01:56:20	1:56:20	23,64%
	Cultura	01:39:29	00:02:58	1:42:27	20,82%
		04:02:45	04:09:22	8:12:07	100,00%

Las tertulias políticas en televisión. Una comparativa entre el modelo de “Un Tiempo Nuevo” y el de “La Sexta Noche”
Political talk shows in television: a comparative between the model of “Un Tiempo Nuevo” and “La Sexta Noche”

Nowadays, television is considered the main mass media for people to be informed. In fact, more and more programmes deal with social, politics, and economic issues. Even though news programmes are followed by a lot of people, opinion is taking a relevant role on television. It is important to point out that having a well-informed citizenship is one of the requirements of the democracy system.

In this research, the role played by La Sexta Noche and Un Tiempo Nuevo, the two talk shows which compete for the prime time on Saturday night's audience, has been analysed. The first one, L6N, belongs to the Atresmedia group and it has been broadcasting on the channel called La Sexta since January 2013. It is presented by Iñaki López and Andrea Roperó. The second one, UTN, belongs to the Mediaset group and it has been broadcasting on the channel called Telecinco since October 2014. In this case, Sandra Barneda and Javier Ruiz are the presenters.

Three goals have been considered in the present study. They are the following:

1. Analysing the degree of differentiation between UTN and L6N, through two main items. These are the format, and the participation and the argumentation of the guests in the debates.
2. Determining how important the political issues are in both programmes and, in the same way, finding out what thematic areas are more relevant. This goal is going to be achieved through the analysis of a selection of the topics taken into account.

3. Studying what infotainment elements are manifested in both programmes, in order to elucidate if they are the predominant ones or, contrarily, the features of the classical journalism are more relevant.

With regard to the goals, three hypotheses have been suggested. They are the following:

1. Both programmes have a low-degree of differentiation because both of them have a similar format. Moreover, their formal structure, and the participation as well as the kind of argumentation used by their guests are also similar.
2. Regarding to the selection of the topics, political and economic issues usually predominate in both programmes. However, social and cultural issues are acquiring a more relevant role.
3. The infotainment elements are manifested in both programmes, which are becoming more important than the features of the classical journalism.

As it is mentioned at the beginning of this summary, television is the favourite mass media for people to be informed and entertained, according to the Centre for Sociological Research (CIS) from Spain. In spite of the popularity of the television, it is suggested that half the Spanish population believes that television programming has not enough quality. A reason could be the fact that current journalism does not fulfil its functions correctly.

Recently, talk shows have appeared in the Spanish television and they have been consolidated as spaces for the debates. They are usually framed in programmes that involve several topics and formats, and they are almost broadcast in every single time slot. This kind of TV programmes are considered to deal with current issues, specially those related to politics, and they are related to the main features of the political journalism: the high politicisation of the media; the antagonist bipolarisation, and the predominance of the journalism based on declarations. In addition to this, there are other factors that could condition the final result, such as the raising

of the journalism focused on the conflict and the journalism that just wants to fulfil some particular interests and convictions.

It is important to notice that talk shows are one of the most hybrid genres, because they mix information, entertainment, and opinion. Their main feature is that they are inspired by the power of words, being almost pure dialogic genres in which interviews and debates play an important role. They follow the confrontation of ideas, sometime juxtaposed, and usually it is challenging to reach a conclusion. Moreover, they occasionally include topics about junk television and reality shows.

The last aspect that helps us to frame the topic is the infotainment, which works as the principal axis in talk shows. Although it is a new concept, born at the last 80s, it is now very popular all over the world. Infotainment refers to the globalization of the US journalism, giving priority to the soft news, and making them appear as a show, at the expense of politics, civics and public issues.

The technique used in the current research is the quantitative analysis of the contents, mixed with the extraction of significant examples, which have been considered as the proper ones to achieve the goals. We have applied a methodological strategy divided into the following topics:

- Format. The time spent on introductions, edited pieces or panels, self-promotions, interactions with the audience, debates, and interviews have been counted.
- Participation of the guests. The professional profile of every single guest has been studied, divided into politics, journalists, and experts.
- Argumentation of the guests. Significant examples in the speeches of the guests have been distinguished in terms of data provision with source citing; data provision without source citing, and personal attacks and accusations.
- Selection of topics. The time spent on each topic dealt has been determined, dividing them into thematic areas (politic, economy, society, and culture), and into the type of the content (hard and soft).

- Infotainment. We have checked if the following items are presented: decontextualization of declarations and statements; citizen as a protagonist; journalist as a co-protagonist; use of music and sound resources, and intentional image editing.

The sample analysed covers two non-consecutive programmes of UTN and L6N, broadcast on the 7th of February 2015, and on the 7th of March 2015. Non-consecutive programmes have been selected in order to avoid the possible continuity in the topics.

Investigation results show, in short, the following:

- Format. Dialogic genres, that is, interviews and debates, are the most used in both programmes. However, interviews are predominant in UTN and debates in L6N. Moreover, there is also time to introduce some information, through panels and edited pieces, and to self-promotion contents, in both programmes. Both of them do not spend any time interacting with the audience.
- Participation of the guests. Journalists, usually those coming from other mass media, are the professional profiles who have more presence in both programmes. The participation of experts is limited in some particular topics, especially those called by the own programmes as “slate”.
- Argumentation of the guests. Through the extraction of significant examples, the predominance of personal attacks and accusations between the guests has been found in both programmes. Regarding to the data provision with or without source citing it has been easier to find significant examples in L6N than in UTN.
- Selection of topics. In L6N, the two in which more time has been devoted are related to the interviews with Alberto Garzón (in the first edition), and Luís Roldán and Fernando Sánchez Dragó (in the second edition). In UTN, the two main topics are the debate about the reality show Gran Hermano VIP (in the first edition), and the Nóos case (in the second edition), both considered as soft contents. If the focus is the thematic areas, the predominant in both programs is politics. In

addition to this, in both programmes hard contents are more relevant than soft, even though in UTN the difference between the time spent on soft contents and hard contents is lesser.

- Infotainment. Three items have been found in both programmes: descontextualization of declarations and statements; use of music and sound resources, and intentional image editing. Citizen as a protagonist has just been found in the first edition of L6N, while journalist as co-protagonist has not been found in any programme.

With regard to the results and the goals of this study, the verification or the refutation of the hypotheses suggested in the research shows the following:

- The first hypothesis suggested is partially verified. The degree of differentiation between L6N and UTN regarding to the main formats used (interviews and debates) is high, because for L6N debates are more important and for UTN, interviews are more relevant. However, as for the secondary formats, a low-degree of differentiation has been found. Focusing on the participation of the guests, in both programmes the journalistic professional programme is the most salient. Finally, talking about the speech of the guests, the tendency is the predominance of personal attacks and accusation in both programmes.
- The second hypothesis stated is also partially verified. On the one hand, the importance of political issues in both programmes has been verified. However, the economical issues are relevant in L6N, but not in UTN, which are the topics with least time spent on. Nevertheless, the relevance taken by social and cultural topics has been also verified.
- The last hypothesis proposed is also partially verified. The manifestation of some of the infotainment's elements has been determined, but it has been unworkable to verify or refute that they are more relevant than the elements of the classical journalism. The technique applied, the amount of information analysed, the time spent on the fieldwork and the formal mandatory features of this kind of researches haven't been appropriate to resolve this hypothesis.

In conclusion, it can be claimed that L6N and UTN share the same programme model: both are programs that involve several topics and formats with a strong dose of infotainment, based on the current issues and focused in the dialogic genres. The main professional profile is journalists, whose speech tends to be based on personal attacks and accusations between the guests. However, some substantial differences have been noticed, especially those related to the importance given by UTN towards the cultural and social issues, considered as soft contents.