

¿Existen diferencias en la emisión de motivos de rechazo por parte de alumnos de 1º de primaria y alumnos de 2º de primaria?

AIDA SANAHUJA RIBÉS
al106899@uji.es

FRANCISCO JUAN GARCÍA BACETE*
fgarcia@uji.es

GHISLAINE MARANDE PERRIN
marande@uji.es

INÉS MILIÁN ROJAS
al061904@uji.es

ANDREA RUBIO BARREDA
andrea.rubio@uji.es

SARA ROSELLÓ SEMPERE
al258700@uji.es

Resumen

El rechazo entre iguales es un campo de estudio con una amplia tradición en la literatura científica europea y americana; no así en la española. Apenas existen investigaciones referentes a los motivos o razones que subyacen en la exclusión social y como van cambiando éstos a través de la edad. Por ello, gracias a la investigación llevada a cabo por el GREI (Grupo interuniversitario de Investigación del Rechazo Entre Iguales en el contexto escolar) se recogen los principales motivos que esgrimen alumnos de 5º y 6º de primaria para rechazar a sus compañeros.

El objetivo del presente trabajo es ver si los alumnos de 1º de primaria y los alumnos de 2º de primaria presentan un perfil diferente en la emisión de motivos de rechazo. Se ha utilizado el cuestionario sociométrico de nominación entre iguales, para conocer los motivos de rechazo. La muestra está formada por un total de 939 alumnos del primer ciclo de educación primaria. A partir del instrumento nombrado anteriormente se

* La realización de esta comunicación ha sido posible gracias a las ayudas de investigación concedidas al segundo autor como Investigador principal del Grupo GREI (Grupo interuniversitario de investigación del Rechazo entre Iguales en el contexto escolar) por el Ministerio de Economía y Competitividad (Proyecto: Estudio longitudinal multicomponente y multiagente para optimizar la inclusión del alumnado rechazado por sus compañeros en los cursos superiores de la educación primaria; Referencia EDU2012-35930), por la Fundación Bancaja-Universitat Jaume I (Proyecto: Programa longitudinal, multicomponente y multiagente para el aprendizaje de la amistad de niños y niñas rechazados de 8-11 años en un contexto interpersonal positivo; Referencia P1-1A2012-04) y por la Fundación Dávalos-Fletcher de Castellón (Proyecto: El Rechazo entre Iguales en su Contexto Interpersonal: Una Investigación con niños y niñas de Primer Ciclo de Primaria; convocatoria de 2009).

han recogido 2.965 motivos de rechazo y a partir de éstos motivos se ha realizado una categorización, la cual nos ha permitido encontrar un orden y una estructura dentro de la multiplicidad de motivos que dan los niños para rechazar a sus compañeros.

Los resultados muestran que efectivamente existen diferencias significativas en función del curso del emisor. Los alumnos de 1º de primaria y los alumnos de 2º de primaria presentan un perfil diferente en la emisión de razones de rechazo.

Palabras clave: Rechazo entre iguales, motivos de rechazo, categorización, sociometría, educación primaria.

Abstract

The peer rejection is a field of study with a long tradition in European and American literature, but not in the Spanish one. There are hardly any investigations about the motives or reasons behind social exclusion and how it changes over the years. Therefore, thanks to the research conducted by the GREI (Research Group Peer Rejection in the school context), the main reasons why students from 5th and 6th year reject peers were collected.

The aim of this study is to find out if students from 1st year and 2nd year of primary school have a different profile on the issue of reasons for refusal. We used the sociometric peer nomination questionnaire to know the reasons for rejection. The sample consists of a total of 939 students of the first cycle of primary education. From the instrument named above, it have been collected 2.965 reasons for rejection and from them, it has been made a categorization, which has allowed us to find order and structure within the multiplicity of reasons given by children to reject their peers,

The results show that significant differences do exist depending on the class of the issuer. Students of 1st and 2nd year have a different emission profile of reasons for rejection.

Keywords: Peer rejection, reasons for rejection, categorization, sociometry, primary education.

Introducción

El interés por la influencia de las relaciones entre iguales en el desarrollo data de principios del siglo xx. En 1902, Cooley anticipó desde la teoría lo que la invitación contemporánea ha confirmado posteriormente: que las relaciones entre iguales proporcionan un contexto crítico para el desarrollo y el ajuste socioemocional, influyendo en la socialización del niño² en lo que se refiere a su conducta, su personalidad y su ajuste (Bierman, 2004). En este trabajo centramos nuestro estudio en los motivos de rechazo que emiten los niños de 6-8 años para mostrar su rechazo hacia sus compañeros, y de esta manera conocer los motivos o razones que subyacen en la exclusión social en los niños del primer ciclo de educación primaria. Según la literatura consultada hay que distinguir dos grandes tradiciones dentro de los procesos que subyacen a los motivos de aceptación y/o rechazo:

- 1) Indica que los niños y adolescentes se eligen utilizando principalmente uno de los tres criterios siguientes:
- ~ La *similaridad o semejanzas* entre el niño elector y el niño elegido, de forma que se tiende a evaluar positivamente lo que se nos parece y negativamente lo que vemos como diferente (Haselager, Hartup, Van Lieshout y Riksen-Walraven, 1998; Ladd, 2005; Morry, 2005). Preferimos a aquellos compañeros con los que compartimos algunas características, incluyendo las demográficas como el género o la edad, las biológicas como la maduración física y el atractivo facial y las conductuales como el logro académico, los intereses y actividades en común y la conducta agresiva (Gifford-Smith y Brownell, 2003). En este sentido no extraña la constatación de que durante toda la infancia se elija preferentemente a los del mismo género.
 - ~ La *complementariedad* y las *diferencias*, en los amigos se buscan rasgos o intereses complementarios, lo que uno no tiene, lo diferente a lo propio; nos sentimos atraídos hacia aquellas características que no poseemos.
 - ~ Es *el bienestar, la diversión y la satisfacción en la relación*; simpatizamos con las personas que nos recompensan y nos aprecian y no estimamos y nos disgustan quienes nos hacen pasarlo mal (LaFontana y Cillessen, 2002; Morry, 2005).
- 2) Apoya la tesis de que las preferencias o rechazos se realizan sobre la base del conjunto de comportamientos o características de los compañeros, recurriendo a una dinámica de análisis de coste-beneficio. Ladd (2005) afirma que, como en la atracción interpersonal en la vida adulta, los niños se enrolan en interacciones de acuerdo con la *dinámica del coste-beneficio*, es decir, que maximizan los beneficios (diversión y satisfacción en el juego) y minimizan los costes (sufrimiento, aburrimiento o insatisfacción). La desproporción del coste frente al beneficio que las conductas agresivas conllevan, permite explicar el por qué los compañeros eventualmente excluyen a un colega de la actividad de grupo; por el contrario, si el sujeto presenta también una conducta prosocial y aporta al grupo más beneficios que costes (p.ej. persona afectuosa, afirmativa, cooperativa...), se le acepta.

Otros criterios señalados por la investigación y que pueden ser transversales a los señalados son la *proximidad* y la *familiaridad*, es decir, es más probable que se elija como amigos a los compañeros con los que se tiene relación, niños del entorno cercano, o conocidos con los que ya se han compartido actividades y espacios.

² Cada vez que se mencione a niños, compañeros, alumnos,... se entiende que se hace referencia a ambos sexos indistintamente.

Las características y habilidades que influyen en si un niño es aceptado son las relacionadas con el intercambio de la información, la resolución de conflictos interpersonales, las conductas prosociales y, en general, como señala Fuentes (2001), son las mismas que contribuyen al mantenimiento de la amistad. Los conflictos que llevan a la ruptura de la amistad son diversos y varían con la edad. La pérdida de contacto por cambio de domicilio o de centro escolar es el motivo más frecuente entre los más pequeños, mientras que en la adolescencia suelen ser la deslealtad, la falta de sinceridad, la incompatibilidad de caracteres y la divergencia en valores y actitudes.

Ladd (2005) indicó que una de las claves principales para establecer lazos de amistad con los iguales es desarrollar estrategias de colaboración, de comunicación y participar de intereses y actividades conjuntos que favorecen una mutua implicación emocional y reducen los conflictos que dicha relación pueda suponer. En la etapa de los 6 a los 12 años se define

la amistad en términos de la cooperación y la ayuda recíproca entre dos o más niños (Selman, 1981). Los amigos son personas que se ayudan unas a otras para lograr objetivos comunes. El progresivo aumento de la capacidad de los niños para adoptar el punto de vista de los otros les permite entender las relaciones basadas en la reciprocidad: yo evalúo cómo se comportan mis amigos conmigo y ellos evalúan mi comportamiento hacia ellos. A estas edades los niños eligen como amigos a aquellos iguales, generalmente del mismo sexo, que les ayudan, les aprueban, les prestan atención, les manifiestan cariño y acceden con gusto a sus peticiones (Hartup, 1983), mientras que rechazan a los que no colaboran, los ignoran, ridiculizan, acusan, amenazan o agreden. Según Furman y Bierman (1983), los niños inician la relación dando información personal relevante sobre sus gustos y aficiones para descubrir intereses comunes. Una vez encontradas las coincidencias, organizan actividades y juegos compartidos y, más adelante, por medio de la comunicación, llegan a la individualización de la relación y a la formación de vínculos afectivos (García Bacete y González, 2010).

Si nos centramos más en los motivos propiamente dichos por los cuales los niños rechazan a sus iguales, destacar la investigación realizada por Monjas, Sureda y García Bacete (2008), los cuales formularon a 430 alumnos de 5º y 6º curso de Educación Primaria, las siguientes preguntas: *¿Quiénes son los tres compañeros y compañeras de esta clase que menos te gustan como amigos o amigas?, ¿por qué?* Los participantes proporcionaron un total de 1.787 razones del rechazo (una media de 4,16 razones por cada alumno emisor), que tras el proceso de categorización efectuado, dicha cantidad de razones fueron agrupados en las 15 categorías de rechazo que se resumen a continuación en la Tabla 1.

Tabla 1
Categorías y subcategorías de rechazo (Monjas, Suerda y García Bacete, 2008)

1. Falta de amistad (N= 108; 6,1 %)	No ser buenos amigos y a características de una mala relación de amistad como ser desleal y/o mostrar una falta de reciprocidad hacia la otra persona: chivarse, ser cotilla, entrometerse, no escuchar, no hacer caso o no comprender...
2. Mal compañero (N= 63; 3,6 %)	No ser buenos compañeros y a características de mal compañero, al no ayudar al otro y/o buscar el beneficio propio: no comparte, se aprovecha, es egoísta.
3. Me cae mal (N= 150; 8,5 %)	La falta de agrado del otro, especificando características que no gustan del otro niño.
4. Características físicas (N= 14; 0,8 %)	Características externas del otro: apariencia física desagradable y/o aspectos de higiene poco cuidados.
5. Antipatía (N= 63; 3,6 %)	Características y cualidades poco agradables del otro niño, concretamente su antipatía.
6. Mal carácter (N= 55; 3,1 %)	Cualidades no positivas del otro niño: malhumorado, negativo, que se enfada constantemente, que protesta por todo y se rebota por cualquier cosa.
7. Mala competencia académica (N= 56; 3,2 %)	Carencia de habilidades académicas y/o comportamiento negativo en el centro escolar: es vago, interrumpe, no viene a clase o se porta mal, no hace los deberes, no trabaja.

8. Aburrido/ Retraído (N= 98; 5,6 %)	Relación poco atractiva, nada divertida; el otro niño es soso, no tiene sentido del humor y con él no se lo pasan bien. También se incluyen las referidas a timidez, poca comunicación del otro, calificándolo de persona rara y con la que resulta difícil entenderse.
9. Tonto-niñato, inmaduro (N= 153, 8,7 %)	Comportamiento infantil, indeciso; conductas inmaduras, patosas, mimadas, quiere llamar la atención de los otros.
10. Pesado/Molesto (N= 143; 8,1 %)	Comportamiento molesto, agobiante, pesado y que no favorece una relación satisfactoria.
11. Agresión verbal y gestual (N= 153; 8,7 %)	Se manifiesta en insultos, gestos feos y malas palabras.
12. Dominancia y Superioridad (N= 379; 21,4 %)	Se ejerce a través de cuatro aspectos: a) prepotencia, chulería, machismo, b) rechazo, no dejando jugar o hablar a los otros, excluirlos; c) manipulación del otro: meterlos en líos, inventarse cosas; d) intimidación, tratando mal al otro, no respetando, amenazando, despreciando, faltando al respeto.
13. Agresión física (N= 186, 11,5 %)	Se trata de una agresión física activa y directa: pegar, arañar, estirar del pelo, pegar bofetadas, empujar o pellizcar.
14. Antisocial/ Vandalismo (N= 65; 3,7 %)	Conductas antisociales y que violan las normas: maleducado, ladrón, tramposo.
15. Falta de relación (N= 69; 3,9 %)	Ausencia de relación y de conocimiento del otro, no se hablan, no juegan o no hacen cosas juntos.

Así pues Monjas, Sureda y García Bacete (2008), con su estudio determinaron que los niños de 10 y 11 años rechazan a sus compañeros principalmente por: la *dominancia y superioridad* (categoría 12) con un 21,4 % de las respuestas; en particular, la *prepotencia* es el motivo que obtiene porcentajes de respuesta más altos (14,8 %). A continuación, encontramos un bloque de motivos que aporta cerca del 10 % de las respuestas: *agresión física* (categoría 13), *agresión verbal y gestual* (categoría 11), *ser tonto, niñato o inmaduro* (categoría 9), *caer mal* (categoría 3) y *ser pesado o molesto* (categoría 10). Existe otro bloque de motivos formado por categorías que agrupan un 5 % de las respuestas de los niños, incluye: *falta de amistad* (categoría 1), *aburrido o retraído* (categoría 8) y *falta de relación* (categoría 15). Con pocas respuestas, aparecen las categorías: *comportamiento antisocial o vandalismo* (categoría 14), *antipatía* (categoría 5), *mal compañero* (categoría 2), *mala competencia académica* (categoría 7) y *mal carácter* (categoría 6). Finalmente, destacar que las *características físicas* (categoría 4) no son un motivo importante de rechazo en estas edades.

Recientemente se han estudiado los motivos de rechazo emitidos por niños de 1º y 2º de primaria (6-8 años). Se han analizado un total de 2.965 motivos emitidos (una media de 3,10 razones por cada emisor), a partir de los cuales se ha constituido una taxonomía que podemos ver en la tabla 2. La cual nos explica y ordena la gran multiplicidad de motivos que emiten los niños (Sanahuja, 2013).

Tabla 2
Categorías y subcategorías de rechazo (García Bacete y Sanahuja, 2013)

Categoría 1. Contra la identidad del individuo o del grupo.

Subcategoría 1.1. Contra la identidad relacional del individuo.

Subcategoría 1.2. Prejuicios sociales.

Categoría 2. Preferencias y gustos distintos.

Categoría 3. Conductas sociales y escolares problemáticas.

Categoría 4. Molesta al bienestar.

Categoría 5. Dominancia.

Subcategoría 5.1. Mandar.

Subcategoría 5.2. Prepotente/Chulo.

Categoría 6. Agresión.

Subcategoría 6.1. Agresión verbal y gestual.

Subcategoría 6.2. Agresión física.

Subcategoría 6.3. Intimidación.

En la literatura consultada no se ha encontrado ningún estudio que haga referencia a la comparación de los motivos de rechazo de alumnos pertenecientes a diferentes franjas de edad. Es por ello que este estudio se centra en las razones que emiten los alumnos de 1º y los alumnos de 2º de primaria para mostrar su rechazo hacia sus compañeros.

Método

Participantes

La muestra estaba compuesta por 939 alumnos del primer ciclo de educación primaria, pertenecientes a 40 aulas de centros públicos de España. De las 40 aulas, 27 pertenecían a 1º de primaria contando con un total de 642 sujetos (68,4 %) y 13 aulas de 2º de primaria, con un total de 297 sujetos (31,6 %). Fijándonos en la zona de procedencia decir que de todos los alumnos participantes 264 fueron de Castellón de la Plana (28,1 %), 296 de Palma de Mallorca (31,5 %), 272 de Sevilla (29 %) y 107 de Valladolid (11,4 %). En cuanto al género de los participantes 467 fueron niñas (47,8 %) y 472 fueron niños (50,3 %).

Instrumento

El instrumento utilizado para la recogida de datos fue un *cuestionario sociométrico de nominación entre iguales* (GREI, 2009; publicado en García Bacete y González, 2010). Éste cuestionario permite conocer el criterio de preferencia con las nominaciones positivas y las nominaciones negativas que realiza cada sujeto sobre los demás. Concretamente al alumnado se le preguntó: «De todos los niños y niñas de tu clase con quién te gusta estar más, ¿por qué?» y «De todos los niños y niñas de tu clase con quién te gusta estar menos, ¿por qué?», para establecer las nominaciones positivas y negativas así como los motivos o razones de rechazo. Pudiendo dar hasta un máximo de 10 nominaciones para cada opción. Resaltar que para este estudio solo se han utilizado los motivos de rechazo, es decir, las nominaciones negativas. Dicho cuestionario fue aplicado en cada aula por miembros del equipo de investigación del GREI (Grupo interuniversitario de investigación del Rechazo Entre Iguales en el contexto escolar) en sus respectivas sedes (Castellón de la Plana, Palma de Mallorca, Sevilla y Valladolid). Para este cuestionario, los niños disponían de una orla con las fotos de sus compañeros. Cuando se les formulaban las preguntas, los niños elegían a sus compañeros señalando con el dedo las fotos de los niños que nominaban (García Bacete, Sánchiz y Marande, 2011).

Procedimiento

Este estudio forma parte de una investigación más amplia que está llevando a cabo actualmente el equipo de investigación del GREI (Grupo interuniversitario de investigación del Rechazo Entre Iguales en el contexto escolar). Es por ello que previamente al inicio de este estudio, ya se contaba con todas las autorizaciones necesarias de las instituciones educativas pertinentes, de los centros escolares y de las familias de los alumnos participantes.

Primeramente, bajo acuerdo con los tutores de las respectivas aulas, se concertó el cronograma de pase del cuestionario, con el propósito de alterar lo menos posible la dinámica del aula. Se acordaron también los espacios disponibles en el centro para poder administrar de manera individual el cuestionario. A cada alumno participante se le asignó una codificación numérica para garantizar la confidencialidad de la fuente y facilitar el posterior manejo estadístico. Según las fechas acordadas se administró de manera individual el *Cuestionario sociométrico de nominación entre iguales*.

Una vez se dispuso de todos los datos en formato papel se pasó al correspondiente vaciado y se inició el laborioso proceso de categorización siguiendo la propuesta de la teoría fundamentada —grounded theory (Carrero, 1999). Este proceso finalizó con el acuerdo interjueces, puesto que dos expertas en *rechazo* y *bullying* valoraron las categorías que propusimos y se llegó a un acuerdo que oscilaba entre el *perfecto* y el *casi perfecto* según la interpretación de la estadística kappa (κ) de Cohen. Finalmente y considerando que las categorías estaban bien constituidas se pasó al vaciado de la codificación de cada motivo al SPSS para poder proceder con los análisis estadísticos.

Respecto a las estrategias de análisis destacar que primeramente con todo el proceso de categorización se realizó un *análisis de contenido*. Posteriormente para el análisis de datos se ha utilizado el programa SPSS Statistics 19. Concretamente se han realizado; *tablas de contingencias*: en estadística se emplean para registrar y analizar la relación entre dos o más variables, las hemos utilizado para ver el acuerdo interjueces y los porcentajes de motivos distribuidos. El estadístico de contraste que hemos utilizado ha sido el *Chi-Cuadrado* (χ^2), el cual nos ha permitido ver el nivel de significación, el cual nos informa si se superan los límites fijados en ciencia (en psicología $p < .05$). Finalmente decir que también se han efectuado *pru-*

bas *T* para muestras relacionadas: para poder comprobar si los porcentajes obtenidos en una tabla de contingencia son significativos o no, es decir, existen diferencias estadísticas entre las categorías. En el caso que no existe diferencias significativas se han agrupado diversas categorías formando un bloque de motivos.

Resultados

Los resultados obtenidos en este estudio muestran diferencias significativas en función del curso de procedencia, por tanto podemos afirmar que alumnos de 1º de primaria y alumnos de 2º de primaria presentan un perfil diferente en la emisión de razones de rechazo, $\chi^2_{(6)} = 47.163$ $p \leq .000$. Resaltar que los alumnos de 1º de primaria emitieron un total de 2.176 (73,4 %) motivos de rechazo y los alumnos de 2º de primaria emitieron un total de 789 (26,6 %) motivos de rechazo. A continuación, en la tabla 3. podemos ver la distribución de motivos por cursos.

Tabla 3
Distribución de los motivos de rechazo por curso

Categorías	Curso			
	1º Primaria		2º primaria	
	%	Residuos tipificados corregidos	%	Residuos tipificados corregidos
0. No emiten ninguna razón de rechazo.	1,0	,5	,8	-,5
1. Contra la identidad del individuo o del grupo.	13,2	3,3	8,7	-3,3
1.1. Contra la identidad relacional del individuo.	8,2	1,7	6,3	-1,7
1.2. Prejuicios sociales.	5,1	3,1	2,4	-3,1
2. Preferencias y gustos distintos.	15,6	4,7	8,9	-4,7
3. Conductas sociales y escolares problemáticas.	14,6	-2,9	19,0	2,9
4. Molesta al bienestar.	20,3	,6	19,4	-,6
5. Dominancia.	4,5	-,2	4,7	,2
5.1. Mandar.	4,1	,0	4,1	0
5.2. Prepotente/Chulo.	,4	-,8	,6	,8
6. Agresión.	30,8	-4,0	38,5	4,0
6.1. Agresión verbal y gestual.	3,6	-,4	3,9	,4
6.2. Agresión física.	24,0	-1,3	26,4	1,3
6.3. Intimidación.	3,2	-5,8	8,2	5,8
TOTAL	100		100	

Tal y como podemos apreciar en la tabla 1, los motivos más frecuentes que dan los alumnos de 1º de primaria para manifestar su rechazo son: en primer lugar la *agresión* (30,8 %) y más concretamente la *física*, y *molestar al bienestar* (20,3 %). En segundo lugar encontramos los motivos referentes a *preferencias y gustos distintos* (15,6 %), *conductas sociales y escolares problemáticas* (14,6 %) y *contra la identidad del individuo o del grupo* (13,2 %). Finalmente vemos como la categoría menos nombrada es la de *dominancia* (4,5 %).

Por otra parte, los motivos más frecuentes que dan los alumnos de 2º de primaria para manifestar su rechazo son: en primer lugar la *agresión* (38,5 %) y más concretamente la *física*. En segundo lugar por *molestar al bienestar* (19,4 %) y por *conductas sociales y escolares problemáticas* (19,0 %). En tercer lugar por *preferencias y gustos distintos* (8,9 %) y *contra la identidad del individuo o del grupo* (8,7 %). En cuarto lugar por la *dominancia* (4,7 %).

Si nos fijamos en los residuos tipificados corregidos vemos como existen diferencias significativas en 4 de las 6 categorías. Los motivos referentes a *preferencias y gustos distintos*, son más utilizados por alumnos de 1º de primaria. Respecto a los motivos que aluden a algún tipo de *agresión*, aunque en los dos cursos tiene un porcentaje elevado, los alumnos de 2º emiten más motivos referentes a esta categoría que los alumnos de 1º. Los alumnos de 1º de primaria emiten más razones como motivos de rechazo que *atenta contra la identidad del individuo o del grupo* que los alumnos de 2º de primaria. Por el contrario, los alumnos de 2º de primaria emiten más motivos de rechazo referentes a *conductas sociales y escolares problemáticas* que los de 1º de primaria.

Discusión y conclusiones

La principal conclusión que podemos extraer de este estudio es que tal y como nos indican los resultados obtenidos existen diferencias significativas en función del curso de procedencia, por tanto podemos afirmar que alumnos de 1º de primaria y alumnos de 2º de primaria presentan un perfil diferente en cuanto a la emisión de razones de rechazo. En la tabla 4, pasamos a comparar el orden más frecuente de motivos emitidos por alumnos de 1º y 2º de primaria.

Tabla 4
Orden de motivos emitidos por alumnos de 1º y 2º de primaria

Orden de motivos más frecuentes	1º de primaria	2º de primaria
1º	~ Agresión física. ~ Molestar al bienestar.	~ Agresión física.
2º	~ Preferencias y gustos distintos. ~ Conductas sociales y escolares problemáticas. ~ Contra la identidad del individuo o del grupo.	~ Molestar al bienestar. ~ Conductas sociales y escolares problemáticas.
3º	~ Dominancia.	~ Preferencias y gustos distintos. ~ Contra la identidad del individuo o del grupo.
4º		~ Dominancia.

Vemos como para ambas franjas de edad el motivo principal por el cual se rechaza a sus iguales es por la *agresión física*, en el caso de los alumnos de 1º de primaria también utilizan los motivos de *molestar al bienestar*, en primer lugar. Destacar que otras investigaciones han

concluido que tanto niños como adolescentes señalan la agresión como la principal razón de rechazo, llegando a indicarse de modo bastante unánime, la conexión entre agresión y rechazo. Sin embargo, cada vez de forma más contundente, se viene señalando que esto no es necesariamente así, sobre todo en la infancia tardía y en la adolescencia, etapa evolutiva en la que aparece relación entre conductas agresivas y buena aceptación-preferencia por los iguales (Bierman, Smoot y Aumiller, 1993).

En segundo lugar los alumnos de 1º de primaria rechazan a sus iguales por: *preferencias y gustos distintos, conductas sociales y escolares problemáticas*, y por motivos que van *contra la identidad del individuo o del grupo*. Los alumnos de 2º de primaria rechazan en segundo lugar por motivos referentes a *molestar al bienestar* y por *conductas sociales y escolares problemáticas*.

En tercer lugar, los alumnos de 1º de primaria rechazan por motivos referentes a la *dominancia*. Los alumnos de 2º de primaria rechazan, en tercer lugar, por *preferencias y gustos distintos* y por motivos que *atentan contra la identidad del individuo o del grupo*.

En cuarto lugar y último lugar los alumnos de 2º rechazan por motivos referentes a la *dominancia*. Si nos fijamos los motivos por los que menos rechazan tanto los alumnos de 1º como los alumnos de 2º son los referentes a la *dominancia*.

Referencias bibliográficas

- Bierman, K. L. (2004). *Peer rejection: developmental processes and intervention strategies*. Nueva York, NY: The Guilford Press.
- Bierman, K. L., Smoot, D. L., y Aumiller, K. (1993). *Characteristics of aggressive-rejected, aggressive (nonrejected), and rejected (nonaggressive) boys*. *Child Development*, 64, 139–151.
- Carrero, V. (1999). *Análisis cualitativo de datos: aplicación de la teoría fundamentada ("Grounded Theory") en el ámbito de la innovación organizacional*. Universitat Jaume I de Castelló. Publicacions de la UJI, ed. II. Títol. III. Sèrie. (043.2)(460.311).
- Cooley, C. H. (1902). *Human nature and the social order*. New York: Scribner's.
- Fuentes, M. J. (2001). Los grupos, las interacciones entre compañeros y las relaciones de amistad en la infancia y en la adolescencia. En F. López, I. Exebarria, M. J. Fuentes y M. J. Ortiz (Coords.), *Desarrollo afectivo y social* (pp.151-180). Madrid: Pirámide.
- Furman, W. y Bierman, K. L. (1983). *Development changes in Young children's conceptions of friendship*. *Child development*, 54, 549-556.
- García Bacete, F. J y González, J. (2010). *Evaluación de la competencia social entre iguales. La sociometría y otras medidas*. Madrid: TEA Ediciones.
- García Bacete, F. J., Sánchiz, M. L., y Marande, G. (2011). Sociomet: Una herramienta para el estudio sociométrico. En M. L. Sánchiz, M. Martí, I. Cremades (Editores) *Orientación e intervención educativa. Retos para los orientadores del siglo XXI* (pp 707-716). Tirant lo Blanc. Valencia.
- Gifford-Smith, M. E. y Brownell, C. A. (2003). *Childhood peer relationships: social acceptance, friendships, and peer networks*. *Journal of School Psychology*, 41, 235-284.
- Grupo interuniversitario de investigación del Rechazo entre Iguales en el contexto escolar (GREI) (2009). Cuestionario Sociométrico de nominaciones entre iguales. Memória de investigación 2009. Universitat Jaume I.
- Hartup, W. W. (1983). Peer relations. En P. H. Mussen (ed.) y Hetherington (Vol. ed.), *Handbook of child psychology: Vol.4 Socializations, personality, and social development* 4ª ed., (pp. 102-196). Nueva York: Wiley.

- Haselager, G. J., Hartup, W. W., Van Lieshout, C. F. M., y Riksen-Walraven, J. M. A. (1998). *Similarities between friends and nonfriends in middle childhood*. *Child Development*, 69, 1198-1208.
- Ladd, G. W., (2005). *Children's peer relations and social competence: a century of progress*. Yale: Yale University.
- LaFontana, K. M., y Cillessen, A. H. (2002). *Children's perceptions of popular and unpopular peers: A multimethod assessment*. *Developmental Psychology*, 38(5), 635-647.
- Monjas, I., Sureda, I., y García Bacete, F. J., (2008). *¿Por qué los niños y niñas se aceptan y se rechazan?* *Cultura y Educación*, 20, 4, 479-492.
- Morry, M. M. (2005). *Relationship satisfaction as a predictor of similarity rating: A test of the attraction-similarity hypothesis*. *Journal of Social and Personal Relationship*, 22, 4, 561-584.
- Sanahuja, A. (2013). *Necesidades básicas y motivos de rechazo de los niños y niñas del primer ciclo de educación primaria*. (Tesis final de máster inédita). Universitat Jaume I. Castellón.
- Selman, R. L. (1981). *The child as a philosopher*. En S. R. Asher y J. M. Gottman (eds.) *The development of children's friendship*. New York: University Press.